

U11467. P - 23-1-10

Title - FATMA HINDIYA TARJUMA FATMA ALAM GEBERIKHA.
Location - Meetingin Seiyed Anceh (by Masluman).
Publisher - Mathas Karamat (Lucknow).
Date - 1932.
Pages - 544.
Size - 8 1/2 x 6 1/2 -

فقیہ و احکام شریعت علی لشیطن من الفتن
الحمد لله والبتة

فتاویٰ حیدر آباد ترجمہ فتاویٰ علی علیہ السلام



علامہ مولانا سید امیر علی مرحوم علیہ السلام

مؤلف

تفسیر مواہب الرحمن و عین التسلیم وغیرہ

باتمام کبیری داس پرنٹرز

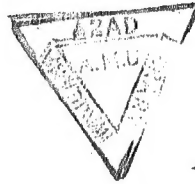
۱۹۳۲ء

مطبعہ
نولکشور کتب خانہ طبع ہوا

0000 000000

c.p.

1174<



Checked 1968-69

الحمد لله الذي بعث فينا خير الأنبياء في الدين

الحمد لله الذي بعث فينا خير الأنبياء في الدين
الحمد لله الذي بعث فينا خير الأنبياء في الدين
الحمد لله الذي بعث فينا خير الأنبياء في الدين

عن

مكتبة الفقه

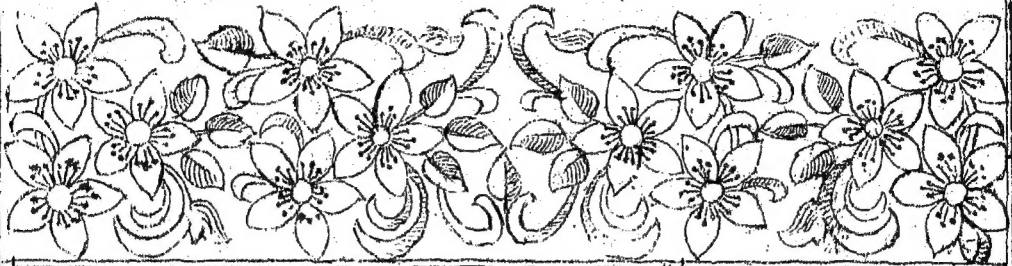
تجريد

مكتبة عالم الكبر

جواب

الحمد لله الذي بعث فينا خير الأنبياء في الدين
الحمد لله الذي بعث فينا خير الأنبياء في الدين
الحمد لله الذي بعث فينا خير الأنبياء في الدين

الحمد لله الذي بعث فينا خير الأنبياء في الدين
الحمد لله الذي بعث فينا خير الأنبياء في الدين
الحمد لله الذي بعث فينا خير الأنبياء في الدين



| | | |
|------------------------|--|--|
| بسم اللہ الرحمن الرحیم | | |
| کتاب الشریک | | |
| اسمین چھ باب بیان | | |

باب اول شرکت کے اقسام دارکاران و شرائط و احکام و متعلقات کے بیان میں اور اس میں چار فصلیں ہیں۔
فصل اول انواع شرکت کے بیان میں۔ شرکت کی دو قسمیں ہیں اول شرکت مالک و دوم یہ جو کہ شخص شراک ایک چیز کے مالک ہو جاوے اور اس کے دو نوین عقد شرکت واقع ہوا ہو کہ یہ تہذیب میں ترک دوم شرکت عقد اور وہ اس طرح ہو کہ مثلاً دو آدمی زمین سے ایک نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ اسلام میں شرکت کی اور دوسرے نے قبول کی کثیر القابل میں ہو پھر شرکت ملک کی دو قسمیں ہیں اول نہ شرکت جبر ہو دوم آنکہ شرکت اختیار ہو پس شرکت جبر یہ ہے کہ دو شخص نے دو مال بغیر اختیار مالک کے اس طرح غلط ہو جاوے کہ حقیقتہً دو نوین نہیں ممکن نہو باین طور کہ ہر دو مال کی جنس اور پس اختلاف سے تیز ہو سکے یا تیز ممکن تو ہو مگر بڑی کلفت و مشقت سے جیسے گھون اور جو غلط ہو جاوے یا دونوں کسی ایک مال کے حصہ سے وارث ہوں اور شرکت اختیار یہ ہے کہ دو لوگوں ایک مال میں کیا جاوے یا دونوں ایک مال کے مالک ہوں یا اپنے اختیار سے ہر دو اپنا اپنا مال باہم غلط کر دیں کہ فی الذخیرہ یا بطریق خرید کے یا بوجہ صدقہ کے دونوں ایک مال کے مالک ہوں کذا فی فتاویٰ فاضل خان یا دونوں کو اسطے ایک مال کی ہو صیت و کجا و پس دونوں اس وصیت کو قبول کر لیں یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور شرکت اختیار کارکن ہر دو حصہ کا مجتمع ہوتا ہے اور شرکت اختیار یہ ہے کہ مال شرکت میں جو زیادتی ہو وہ بھی شرکت پر باندازہ ملک ہوگی یعنی جتنی جسکی ملک ہو زیادتی میں بھی اس سا چھ ہر ایک کی شرکت ہوگی اور یہ جو کہ دو نوین سے کسی کو روا نہیں ہو کہ جو حصہ میں تم نہ کرے الا اسکے حکم سے اور دو نوین سے ہر ایک اپنے شریک کے حق میں شراکتی ہے اور ہر ایک کے لیے اپنا حصہ اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کرنا عام طور تو نہیں جائز ہے اور کسی جنسی کے ہاتھ فروخت کرنا بغیر اجازت شریک کے جائز ہے باستثناء صورت غلط و اختلاف کے یہ کافی ہیں ہر دو شرکت عقد کی نہیں قسمیں ہیں ایک شرکت بالمال دوم شرکت بوجہ و سوم شرکت باعمال اور ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں شرکت معاوضہ و شکیبہ عثمان یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور شرکت عقد کارکن ایجاب و قبول ہو اور اس طرح ہر ایک کے لیے کہ میں نے تجھے مشارک کیا چنانچہ میں اور دوسرے کے لیے میں نے قبول کیا کذا فی الفتاویٰ اور اس پر گواہ کر لیا نہ ہو ہی

یہ نہ الفاق میں ہے۔ اور ان شرکوں کے جواز کی شرط یہ ہے کہ جس چیز پر عقد شرکت قرار دیا گیا ہو وہ قابل کالت ہو کذا فی المحیط اور یہ شرط کہ نفع کی مقدار معلوم ہو پس اگر مچول ہوگی تو شرکت فاسد ہوگی اور یہ شرط ہے کہ جو نفع ایک ایسا چیز ہو قرار دیا جائے جو تمام میں شائع ہو ایسا نہ کہ معین ہو چنانچہ اگر ماہر دس یا بیس یا ستون وغیرہ کے معین کرو یا تو شرکت فاسد ہوگی یہ بدائع میں ہے اور شرکت عقد کا حکم یہ ہے کہ معقود علیہ اور جو اس معقود علیہ کے ذریعہ سے مستفاد ہوگا وہ سب دونوں میں مشترک ہوگا یہ محیط خیر میں ہے واضح ہو کہ شرکت بالمال اس طرح ہے کہ وہ آدمی کس قدر راسل مال کو ملا کر دونوں میں کہیں کہ ہم دونوں اس میں شریک شرکت کر لی اس شرط پر کہ ہم دونوں اس میں ایک ساتھ یا جدا جدا خرید و فروخت کریں یا یہ شرط نہ بیان کریں مطلق چھوڑ دیں کہ ہمیں باہم اس میں شرکت کر لی بشرط آنکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ ہمارے نصیب فرمائی کہ ہم دونوں کے درمیان ایسی ایسی شرطیں مشترک ہوگا یا دونوں میں سے ایک اس طرح کے اور دوسرے کے کہ ان کذا فی البدل فصل دوم ان الفاظ کے بیان میں جسے شرکت صحیح کہہ دیتے ہیں صحیح ہوتی ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر وہ آدمیوں نے بغیر مال کے اس شرط سے شرکت کی کہ جو کچھ ہم دونوں آج کے روز خریدیں ہم دونوں میں مشترک ہوگا خواہ کسی صنف یا عمل کی خصوصیت بیان کر دی مطلق چھوڑ دیا تو یہ جائز ہو اور اس طرح اگر بجائے آج کے روز کے اس جسے میں کہا تو بھی روا ہے اس طرح اگر شرکت کیلئے کوئی وقت نہ بیان کیا باہم طور کہ ہم دونوں نے شرکت کی اس شرط سے کہ جو کچھ ہم دونوں خریدیں وہ ہمارے درمیان میں مشترک ہوگا تو بھی جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شرکت کیلئے کوئی وقت مقرر کیا تو ہمارے مذکور بالا جائز ہے لیکن جتنا چاہے کہ شبہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کیلئے سے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی کہ یہ جائز ہے اگر کوئی نے اس روایت کو ضعیف کہا اور سکاٹا دی کے دیگر شائخ نے اس روایت کی تصحیح کی ہے اور یہی صحیح ہے اور اگر دونوں نے لفظ شرکت نہ کہا لیکن ایسا لفظ کہا جس سے استعمال میں شرکت سمجھی جاتی ہے مثلاً ایک نے دوسرے سے کہا کہ جو کچھ میں نے آج خریدا وہ میرے تیرے درمیان ہے اور دوسرے نے اسکی موافقت کی مثلاً کہا کہ اچھا تو آ یا شرکت ہوگی یا ہوگی سو امام محمد نے اسکو اصل میں ذکر نہیں فرمایا اور ابو سلیمان نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ جائز ہے اور اس قدر سے شرکت ثابت ہو جائیگی آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر وہ دونوں لفظ خرید کو جانشین سے ذکر کرتے تو روا تھا اور شرکت ثابت ہوتی باعتبار ذکر حکم شرکت کے اگرچہ لفظ شرکت نہیں کہا پس بیان بھی ثابت ہوگی اور یہی صحیح ہے اور یہ شرکت فقط خرید میں جائز ہوگی پس دونوں میں سے کسی کو قہراً نہ ہوگا کہ دوسرے نے جو خرید لیا ہو اس کے حصہ میں سے کچھ فروخت کرے الا اسکی اجازت سے فروخت کر لیا یہ غیاثہ میں ہے اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ جو کوئی چیز میں نے خریدی پس وہ میرے تیرے درمیان ہے یا کہا وہ ہمارے درمیان ہے اور دوسرے نے کہا کہ ہاں اچھا پس اگر اسکی مراد یہ ہے کہ ہم دونوں بیٹے ہر دو شریک تجارت ہووین تو یہ شرکت ہوگی حتیٰ کہ بدون بیان میں خرید کر کے شدہ یا نوع یا مقدار میں سے صحیح ہوگی جیسے صریح لفظ خرید و فروخت کہنے میں ہوتا ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ خرید کر کے شدہ بعینہ فاصتہ دونوں میں شریک ہو اور اس چیز میں دونوں ہندو شریک تجارت کے ہوں بلکہ خریدی ہوئی چیز بعینہ دونوں میں شریک ہو کہ چنانچہ دونوں نے شاپائی یا دونوں کو بیسی کی تو ہر دونوں کو کالت ثابت ہوگی نہ شرکت پس اگر کالت صحیح ہوگی بشرط پائی گئی تو کالت صحیح ہوگی ورنہ نہیں اور کالت وہ ہے جو ہوتی ہے ایک کالت چاہے

مثلاً آٹھواں حصہ یا دسواں حصہ یا نواں حصہ وغیرہ ۲۵ یہ شرط اور پر کی مطلق و مشروط دونوں کے ساتھ ہے

دوہم عام میں کالت خاصہ میں شرط یہ ہو کہ خرید کردہ شدہ چیز کی جنس بیان ہو اور اس کی نوع اور مقدار میں بیان ہو اور وقت کا
عامہ صحیح ہو یعنی شرط یہ ہو کہ موکل تمام رکاوٹیں کے سپرد کرے یا وقت یا مقدار میں یا جنس بیع بیان کرے کذا فی البدل
اور تفسیق میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر دو شخصوں نے کہا کہ جو کچھ ہم دونوں نے خریدی وہ ہم دونوں کے درمیان
انصافاً نصف ہو جائے تو یہ جائز ہے۔ اور زبیر شقی میں امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت حسن بن زیاد و مذکور ہو کہ ایک نے دو کسے کہ کما جو چیز بیچ
اصناف تجارت سے خریدی اور میرے اور تیرے درمیان بیس اسکو دو کسے نے قبول کیا تو یہ جائز ہے اور اسطرح اگر کہا کہ ایک
روز خریدی تو بھی یہی حکم ہے کہ جائز ہے اور جو چیز اس نے اس روز خریدی وہ دونوں نصف انصاف ہوگی قال المترجم لفظ معنی بیس
یعنی الاطلاق یعنی المشتک نصف انصاف ہوتا ہے اور مترجم نے میرے تیری درمیان اسی معنی میں لیا ہے جس محفوظ رکھنا چاہیے۔ اور اسطرح
اگر دو نو میں سے ہر ایک نے دو کسے کہا اور کوئی وقت بیان نہ کیا تو بھی روا ہے اور اسطرح اگر کہا کہ میں نے جس قدر آٹا خریدا وہ میرا اور تیرا درمیان ہے تو بھی
روا ہے اور ان دونوں میں سے کسی کو اختیار ہوگا کہ دو کسے خریدا اسکے حصے فروخت کرے بدون اسکی اجازت یا اسطرح کہ دونوں نے خریدے ہیں
شرکت کی ہے نہ فروخت کر تین ہاں اگر دو کسے اجازت لیکر فروخت کیا تو جائز ہے یہ بیع میں ہے اور اگر کسی نے دو کسے کہا
کہ اگر میں نے غلام خرید اتو وہ میرے دیکرے درمیان ہے تو یہ فاسد ہے الا انکہ نوع بیان کرے مثلاً کہ غلام خراسانی باہرے
و غیرہ کہانی فتاویٰ قاضی خان اور اگر کہا کہ بیچ جو کوئی چیز خریدی وہ میرے دیکرے درمیان ہے تو امام اعظم نے فرمایا کہ نہیں
جائز ہے اور ای امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے کہ کذا فی البدل ہے اور تفسیق میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے بشیر بن الولید مذکور ہے کہ
ایک نے کہا کہ بیچ آج کے روز جو کوئی چیز خریدی وہ میرے دیکرے درمیان ہے تو یہ جائز ہے اور اسطرح اگر ایک سال کا وقت بیان کیا
تو بھی جائز ہے اور اگر وقت بیان نہ کیا لیکن خریدی چیز کی مقدار بیان کی مثلاً کہ کہا کہ بیس ہون تاکہ جس قدر خریدے وہ
میرے دیکرے درمیان ہیں تو یہ جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر کہا کہ جو چیز بیچ تیری جہت پر خریدی وہ میرے دیکرے درمیان ہے
حالانکہ جب طرف وہ گیا ہے اسطرح ٹھکرا دیا کہ کما جو چیز بیچ بکھر میں خریدی تو یہ باطل ہے چنانکہ بیع یا بیع یا امام بیان
نہ کرے جائز نہ ہوگی یہ بیع میں ہے ایک نے دو کسے کو حکم کیا کہ فلاں غلام معین میرے اپنے درمیان مشترک خریدے پس اس نے کہا کہ
اچھا پھر خریدے دقت گواہ کر لے کہ میں نے اسکو خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہے تو غلام مذکور دونوں مشترک ہوگا یہ
محیط مشی میں ہے اور مجاہدین ہے کہ امام اعظم نے فرمایا کہ جب اسے اسکو خریدنے کا حکم کیا تھا اسوقت اسے اگر سکوت کیا
ہاں نہ کہا اور نہ نہیں کہا یا نہ شک کہ خریدنے کے وقت گواہ کر لے کہ میں نے اسکو خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہے تو اسکا ہوگا اور
اگر اسے کہا کہ تلک گواہ رہو کہ میں اسکو فلاں لاتی حکم دہندہ کیواسطے خریدا بھلے اسکو خرید کیا تو وہ حکم دہندہ کا ہوگا یہ ذخیرہ
میں ہے۔ اور اگر اسے خریدنے کے وقت سکوت کیا پھر بعد خریدنے کے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں اسکو فلاں کیواسطے خریدا ہے تو فلاں حکم
دہندہ کیواسطے ہوگا بشرطیکہ غلام مذکور اسوقت صحیح سالم ہو اور اگر غلام میں کوئی عیب پیدا ہو جائے یا مر جائے بعد اسے ایسا کہ تو
نواسکا قول قبول نہ ہوگا الا میں تو نہیں کہ حکم دہندہ اسکی تصدیق کرے یہ تاہاں غلام میں ہو نہ ذیہ عیبت کہ کما خالد کا غلام میرا ہے
درمیان مشترک خرید کر پس عمرو نے کہا کہ اچھا پھر خریدنے چلا پھر مرنے اسے کہا کہ خالد کا غلام میرے اور اپنے درمیان خرید کر

و تفسیق میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے بشیر بن الولید مذکور ہے کہ

قال المترجم فی قیسہ شہید موافق قول طاوی و تصنیف روایت توفیق ہے ورنہ تامل ہے ۱۲ منہ

پس اس نے کہا کہ اچھا پھر اسکو خرید کیا تو وہ زید و بکر کے درمیان مشترک ہو گا کہ انی انخلاصہ و رشائع نے فرمایا کہ حکم اسوقت ہے کہ بکر کی وکالت اس نے بغیر حضور زید کے قبضہ کی ہو اور اگر زید کی حضور زید کی وکالت کی تو یہ غلام بکر و عمر کو درمیان نصفانصاف ہو گا کہ انی الحیطہ اور اگر اس درمیان عمر کو شعیب ملا اور اس نے بھی یہی کہا کہ خالہ کا غلام میرا اور اپنے درمیان خرید کر پھر عمر کو نے اسکو خرید تو دیکھا جائیگا کہ اگر عمر نے بغیر حضور زید و بکر کے شعیب کے کہا کہ اچھا تو غلام مذکور زید و بکر کے درمیان مشترک ہو گا اور عمر و شعیب کے واسطے کچھ نہ ہو گا اور اگر دونوں کی حضور زید میں اچھا کہا تو غلام مذکور عمر و شعیب کے درمیان نصفانصاف مشترک ہو گا یہ محیط شریعی میں ہے۔ اور متقی میں مذکور ہے کہ ہشام نے فرمایا کہ بیچ امام محمد سے روایت کیا کہ زید نے عمر کو حکم دیا کہ ایک کپڑا جس کا وصف بیان کر دیا یہ بیچ درم کو میرے اور اپنے درمیان خرید کر بدین شرط کہ میں ہی درم نقد دوں گا تو فرمایا کہ یہ جائز ہے اور یہ کپڑا دونوں کے درمیان مشترک ہو گا اور شرط مذکور باطل ہے یعنی میں عمر کی داکر گیا اور میری شقی میں برابر ہم کی روایت سے امام محمد سے مذکور ہے کہ ایک سے دوسرے کہ انکے فلاح کی باندی میرے اپنے درمیان خرید کر بدین شرط کہ میں ہی اسکو فروخت کروں تو فرمایا کہ شرط فاسد ہے اور شرکت جائز ہے اور فرمایا کہ شرکت میں ہر شرط فاسد کا یہی حکم ہے یعنی شرکت جائز ہوگی و شرط باطل و بیکار ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ بدین شرط کہ ہم اسکو فروخت کریں تو یہ جائز ہے اور باندی مذکورہ دونوں میں مشترک ہوگی کہ دونوں اپنی تجارت میں اسکو فروخت کر سکیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے کہ ہم دونوں میں سے جسے اس غلام کو خریدنا تو دوسرا اس میں اسکا شریک ہو گا اور دوسرا اسکا اسپن شریک ہے تو یہ جائز ہے و نوٹ میں ہے جو اسکو خرید گیا نصف اپنے واسطے اور دوسرے کو اس واسطے خریدنے والا ہو گا پس جب اس پر قبضہ کر لیا تو وہ مثل دونوں کے قبضہ ہو گا حتیٰ کہ اگر اتفاق سے وہ غلام گیا تو وہ مال گیا۔ اور اگر دونوں نے اسکو ساتھ ہی خریدا یا ایک نے اسپن سے نصف پہلے خریدا پھر دوسرے نے باقی نصف خریدا تو بھی دونوں میں مشترک ہو گا اور اگر اس صورت میں دونوں میں سے ایک نے اگر قبضہ حکم دوسرے کے پورا میں داکر دیا تو نصف ثمن دوسرے سے واپس لیا جائے فتح القدر میں ہے۔ اور اگر ہر ایک نے دوسرے سے اسکی بیع میں وکالت حامل کی پھر ایک نے اسکو کسی کے ہاتھ اس شرط سے فروخت کیا کہ اسکا فقط نصف ہے تو وہ حصہ شریک کا بعض نصف ثمن کے فروخت کر لیا ہو گا اور اگر فروخت کیا یہ غلام الا نصف یعنی باشتما نصف غلام کے توجہ کچھ ثمن حاصل ہوا ہے وہ پورا ثمن و نصف غلام نزدیک امام اعظم کے دونوں میں مساوی مشترک ہو گا و صاحبین کے نزدیک یہ بیع خاصہ حصہ باطل کی طرف راجع ہوگی یہ محیط شریعی میں ہے۔ اور متقی میں ہے کہ ہشام نے فرمایا کہ بیچ امام ابو یوسف سے سنا کہ فرماتے تھے کہ اگر ایک نے دوسرے ایک شخص سے جسکی ملک میں کچھ زمین ہے یوں کہا کہ آ اور چکر پائیں نہ فرما درم ہر پانچ گویا میری اور اپنی شرکت مساوی میں ہے تو فرمایا کہ یہ جائز ہے اور نفع اور نقصان دونوں پر ہو گا یہ محیط میں ہے کہ ایک نے ایک غلام خرید کر اس پر قبضہ کر لیا پھر دوسرے نے اس غلام میں شرکت کی درخواست کی پس شری نے اسکو اس غلام میں شریک کر لیا تو شریک کو نصف غلام بعض نصف ثمن مذکور کے یعنی جتنے کو خریدا ہے ملے گا اس بنا پر کہ مطلق شرکت مساوات کو چاہتی ہے والا انکے اس کے برخلاف بیان کے ظاہر کر دے تو البتہ شرکت موافق بیان ہوگی یہ فتح القدر میں ہے اور اسی طرح اگر ایک شخص نے دوسرے کو شریک کر لیا تو وہ چیز ان تینوں میں مساوی تین تہائی مشترک ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید نے ایک غلام خرید کر اس پر قبضہ کر لیا پھر عمر کو نے اس سے کہا کہ مجھے اسپن بنا شریک کرے پس اس نے شریک کر لیا پھر خالہ اسکو ملا اور اس نے بھی اس پر فراست کی

اس صورت میں اس نصف میں دونوں شریک ہو گئے

خالد سے کہا کہ میں نے تجھے اس غلام کے نصف میں شریک کیا تو ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اس صورت میں شریک کہ بیوا اسکو اپنے پورے حصہ کا شریک کر دینے والا ہوگا بہتر ہے اس قول کے کہ میں نے تجھے اس کے نصف کا شریک کیا آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر مشتری ایک ہی ہوتا اور وہ کسی شخص سے کہتا کہ میں نے تجھے اس کے نصف میں شریک کیا تو شریک ہو نہ لیا کہ نصف غلام ملتا جیسے اس قول میں کہ میں نے تجھے اس کے نصف کا شریک کر لیا بخلاف اسکے اگر کہا کہ میں نے تجھے اپنے حصہ میں شریک کیا تو ہر لفظ سے ممکن ہے کہ اپنے پورے حصہ کا دیدنے اور مالک کر دینے والا قرار دیا جاوے اس واسطے کہ اسے اپنے حصہ کا کہنے کے اپنے حصہ میں کہا ہے اور اگر وہ یوں کہتا کہ میں نے تجھے اپنے حصہ کا اپنے ساتھ شریک کر لیا تو باطل ہو تا پس اس واسطے شریک ہو نہ لیا کہ کو اس شریک کر نہ لیا کہ اس کا نصف لیا گیا یہ تو صحیح القدر نہیں ہے اور اگر دیدنے ایک غلام ہزار درہم کو خرید کر کے پھر قبضہ کر لیا پھر عرض کیا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کر لیا اگر عرو نے کچھ جواب نہ دیا یہاں تک کہ دیدنے خالد سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کیا پھر دونوں نے کہا کہ ہم نے قبول کیا تو یہ غلام عمرو و خالد کے درمیان نصفاً نصف ہوگا اور مشتری درمیان سے خارج ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مشتری سے ایک کہتا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کر لیا پس اس نے شریک کیا اگر خواستگار نے یہ نہ کہا کہ میں نے قبول کیا یہاں تک کہ مشتری نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کر لیا پھر دونوں نے قبول کیا تو اول شخص کا کہ اس واسطے کچھ نہ ہوگا اور دوسرے شخص کو واسطے جسکو ثانیاً شریک کیا ہے نصف غلام ہوگا اور اس طرح اگر مشتری نے ایک سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کیا پھر دوسرے سے اس طرح کہا پھر تیسرے سے یوں ہی کہا اور انہیں کہنے سے قبول نہیں کیا ہے پس اگر ایک نے قبول کیا تو غلام ان دونوں مشتریوں اور اس قبول کرنے والے کے درمیان ہوگا اور اگر مشتری نے کہا کہ میں نے تم سب کو اس میں شریک کیا پھر انہیں سے ایک نے قبول کیا تو اسکو چارہم لیا گیا یہ محیط خیر میں ہے یا ایک سے دوسرے سے کہا کہ میں اس میں شریک ہوں پس سب دینار میں پس تجھے تو سوتا کہ میں سب کا کوئی سلسلہ مشترک خریدوں اور کوئی مقدار میں نہ کی پس دوسرے نے اسکو پانچ دینار دئے اور اسے چند رہ دینار دینا کوئی سلسلہ خرید کیا تو یہ انہیں میں تہائی مشترک ہوگا گویا اسے کہا کہ چند رہ دینار کا ایک سادہ شرکت میں خرید دینا اور اس طرح کہنے کی صورتیں تین تہائی ہونا ہے پس ایسا ہی اس صورت میں ہوگا۔ اور لفظ شرکت محض شرکت المالک ہے پھر فرمایا کہ یہ وقت ہو کہ مانگنے والے نے جنس سلسلہ منسلک کہوں اور جو کہ معین کر دی ہو اور اگر معین نہ کی ہو تو پورا سلسلہ مشتری کا ہوگا اور مشتری پر پانچ دینار اس شخص کے جس نے دے دیں اور اگر واجب ہوئے اسود سے کہ تو کلیل صحیح نہیں ہوئی اس واسطے کہ جس مجہول ہے یہ قبیحہ میں ہے۔ امام اعظم نے فرمایا اگر ایک سے دوسرے سے کہا کہ تو یہ غلام خرید کر اور تجھے اس میں شریک کر پس اس نے کہا کہ اچھا پھر اسکو خرید کر یا تو وہ دونوں مشترک ہوگا اور بی قول امام ابو یوسف کا جواب یہ ہے کہ ان میں یہ محیط میں ہے قال المتزوج اور قیاس یہ ہے کہ مشتری کا ہو کہ شریک کر لینا بعد خرید کے ہوگا دوسرے شخص اور العرف و ہواظہر ایک شخص نے ایک گاسے سے عروض میں دینار کے خریدی پھر قبضہ کرنے کے بعد ایک شخص سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کر لیا تو یہ دینار کے شریک کیا اور اس نے قبول کیا تو اسکو پانچواں حصہ لگے کا ملکہ یہ محیط خیر میں ہے اور پچاس دینار کو ایک قالہ فرخت کی پھر بائیس سے اس سے کہا کہ میں اس میں شریک ہو گا پس مشتری نے کہا کہ ہاں پھر مشتری ہی بات پر وہ دونوں خاموش ہوئے پھر بائیس میں سے خروڑ سے لایا کرتا تھا اور مشتری انکو بازار میں بیچا کرتا تھا یہاں تک کہ تمام خروڑ ہو چکے تو بائیس کی محنت انگان ہی وہ مشتری کا شریک تھا تو حایک یہ قبیحہ میں ہے۔ ایک نے گھوڑوں خریدے اور انکی بیوائی ایک درہم دیا پھر اسکی بیوائی ایک درہم دیا پھر اس میں ایک شخص ایک شخص کو شریک کر لیا تو شریک ہو نہ لیا کہ وہ نصف خیر و نصف خیر و مشتری کا نصف خیر و دینا اور اس طرح اگر کوئی دینار

اسکی کٹائی اور کپڑے بنائی میں خرچ کیا یا تلے اور انکے پروانہ میں خرچ کیا تو ایسی صورتیں ہی حکم ہو اور اگر مشتری نے بذات خود پیسہ دیکھا یا اور کتنا اور بنا ہوا اور کچھ اجرت نہ دی ہو اور باقی مسئلہ بجا لیا واقع ہوا تو شریک ہو نیوالے نصف خرچ کے سوا اسکے کام کے مقابلہ میں در کچھ لازم نہ ہو گا یہ محیط میں ہو اور اگر ایک سے دوسرے سے کہاکہ جو بیٹے آجکے روز خریدار دیکھ کر اور تیسرے درمیان ہی پس اس سے کہاکہ ہاں اچھا پھر اس سے کسی شخص نے کہاکہ میرے واسطے یہ غلام میرا اور اپنے درمیان خرید کر پس اس سے کہاکہ اچھا پھر یہ غلام خریدار تو اس سے نصف اس دوسرے کا ہو گا جسے خریدنے کا حکم دیا ہو اور باقی نصف مشتری اور اول سے درمیان نصف نصف ہو گا۔ اور اگر پہلے ایک سے دوسرے سے کہاکہ میرے واسطے یہ غلام میرا اور اپنے درمیان خرید کر پس اس سے کہاکہ اچھا پھر اس سے دوسرے سے کہاکہ جو بیٹے خریدار وہ میرے درمیان ہو گا اور اسے قبول کیا پھر اسے غلام نہ کر خریدار تو اس سے نصف حکم ہندیہ اول کا ہو گا اور باقی نصف میں مشتری اور دیگر نصف نصف کے شریک ہو گئے محیط مشتری میں **فصل سوم** جو چیز المال ہو سکتی ہو اور جو نہیں ہو سکتی ہر ایک کے بیان میں۔ واضح ہو کہ جب شرکت بالمال ہو تو خواہ شرکت بطریق مفادہ ہو یا بطریق عنان ہو تو جب یہ جائز ہوگی کہ جس مال میں یہ منونہیں ہے ہو جو مبالغہ کے عقد و منین میں نہیں ہوتے ہیں جیسے درم و دینار وغیرہ اور اگر ایسے ہوں جو متعین ہوتے ہیں جیسے عرص و حیوان وغیرہ تو اسے شرکت نہیں صحیح ہے خواہ دونوں کار اس المال ہی ہو یا فقط ایک کا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور شرکت کے عقد کے وقت یا خرید کی وقت انکا حاضر و سامنے موجود ہونا شرط ہے یہ خزانہ المفتیین فتاویٰ قاضیان میں ہے پس اگر نہ درم ایک شخص کو دے اور کہاکہ انکے مثل یعنی برابر تولیے نکال کر ان سے خرید و فروخت کر پس اسے نکالے تو شرکت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ صفری میں ہے۔ اور اگر مال غائب ہو یا قرضہ ہو تو ہر دو حال میں ایسے مال سے شرکت صحیح نہیں ہے۔ محیط مشتری میں ہے۔ اور وقت عقد کے مقدار اس المال سے آگاہی ہونا ہر ایک شرط نہیں ہے۔ یہ بایں میں ہے اور ہر دو حال کا سپرد کرنا شرط نہیں ہے اور نیز دونوں کا خلط کرنا بھی شرط نہیں ہے یہ خزانہ المفتیین میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک کے پاس نہ درم اور دوسرے کے پاس دینار ہوں یا ایک کے دودھیا اور دوسرے کے سیاہ درم ہوں پس دونوں نے شرکت کر لی تو شرکت جائز ہے محیط مشتری میں ہے اور سچو و چاندنی کے پتر یعنی بغیر سکہ زدہ ظاہر روایہ کے موافق مثل عروص کے ہیں یعنی شرکت کی کار اس المال نہیں ہو سکتے ہیں کذا فی فتاویٰ قاضیان اور صحیح ہے کہ اگر وہانکے لوگ اسپین ان تپو نے عالم کہتے ہوں تو جائز ہے ورنہ نہیں تہذیب میں ہے اور اگر سچو و چاندنی کی ڈھالی ہوئی چیز مثل زیور وغیرہ کے ہونے بغیر سکہ زدہ ہو تو وہ ظاہر روایہ کے موافق بمنزلہ عروص ہے۔ یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور یہ پتر اگر ایسے ہیں جیسا کہ جلن جاتا رہا ہو تو اسے شرکت و مضاببت نہیں جائز ہے اس واسطے کہ یہ عروص ہیں اگر جلن باقی ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف سے مشہور روایت کے موافق اسپین بھی ہے حکم ہے اور امام محمد کے نزدیک ایسے پیونے شرکت جائز ہے کذا فی البیئع اور اسی پر فتویٰ ہو کذا فی السراج المصنوع اور سبطین لکھا ہے کہ صحیح ہے جو کہ جلن یا پیونے عقد شرکت سبب مامونے قول کے موافق جائز ہے یکان فی بین ہر حال مترجم ہمارے دیا میں اسی پر فتویٰ دیا جاوے قلیتال اور ہر ہی شرکت کیلے ورنہ فی چیزوں سے صحیح ایک شخص کی ہوں تو خلط کرشیے پہلے اور جب دو شخص خلط کر ہوں تو خلط خلط کے اور بعد خلط کے بالاتفاق نہیں جائز ہے کذا فی محیط اور اگر شرکت کر لی تو فاسد ہوگی اور ہر ایک کو اپنی اپنی متاع ملیگی اور شکاف نفع اسی کو اور شکاف نقصان اسی پر ہوگا یہ کافی میں ہے اور اگر ایک ہی شخص کی ہوں اور دونوں خلط کر کے شرکت کی تو شرکت عقد فاسد ہے اور شرکت لگاتار ثابت ہے اور جو کچھ دونوں کو نفع ہو وہ دونوں کا ہوگا اور جو کچھ کسی

سوال و جواب

وہ دونوں پر ہوگی کذا فی محیط الخسری و رہی ظاہر الروایۃ ہی یہ کافی میں ہو پھر جس مختلف ہوئی صورتیں جب
 دونوں نے اس مخلوط کو فروخت کر دیا تو اسکا ثمن ان دونوں کے درمیان بقدر قیمت متاع ہر ایک کے جو خلط کر نیکی روز
 بلحاظ متاع مخلوط کے تھی مشترک ہوگا کذا فی المبسوط اور عامیہ شارح نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ یوں کہا جاوے کہ بیع کر نیکی
 روز متاع مخلوط کے لحاظ سے مشترک ہوگا یہ محیط خسری میں ہے۔ اور اگر دونوں کی متاع میں سے ایک کی متاع ایسی ہو کہ خلط
 سے آہن بہتری آجاتی ہو یعنی بلحاظ مخلوط اسکی قیمت لگائیں بڑھتی ہو اور بغیر خلط کے اتنی نہیں پہنچتی ہو تو ثمن باقی
 کے روز اسکی متاع غیر مخلوط کے انداز سے جو قیمت ہوتی ہو اسے حساب سے شریک کیا جائیگا یہ محیط دفعہ القدر میں ہے۔ اور
 اگر دونوں نے کوئی متاع ایک میں گھون و ایک میں جو کے عوض خریدی پس ایک نے گھون ناپ دیے اور دوسرے نے
 اپنے جو ناپ دیے پھر دونوں نے اس متاع کو درمیان کے عوض فروخت کیا تو اس ثمن کو جس وزن تقسیم کرتے ہیں
 اس روز جو قیمت ایک میں گھون و ایک میں جو کی ہو اس حساب سے شریک کیے جاویں گے یہ محیط خسری میں ہے اور جس حصہ
 متاع غرض کیا ہو اس کے واسطے ہر ایک کے اس المال کی وہ قیمت معبر ہوگی جو وقت شرکت کے تھی اور مشتری کی ملک
 واقع ہوئی کے واسطے دونوں کے اس المال کی وقت شرکت والی قیمت معبر ہوگی اور دونوں کے حصہ میں یا ایک کے
 حصہ میں نفع ظاہر ہوئے کیواسطے وقت تقسیم والی قیمت معبر ہوگی اسواسطے کہ جب تک اس المال ظاہر ہوگا تب تک
 نفع نہیں ظاہر ہوگا یہ قنیین میں ہے۔ اور عرض میں ہر ایسے مال میں جو تعین سے متعین ہو جائے عقد شرکت جائز ہوگا تاہم
 یہ ہے کہ ہر ایک اپنا نصف مال دوسرے نصف مال کے عوض فروخت کر ڈالے حتیٰ کہ ہر ایک کے مال میں ہر ایک نصف نصف
 ہوگا پس دونوں بین شرکت ملک حاصل ہو جائیگی پھر اسکے بعد دونوں عقد شرکت قرار دیں پس ملا خلاف عقد شرکت جائز
 ہو جائیگا کذا فی البدایہ اور اگر دونوں کے عوض میں تفاوت ہو۔ مثلاً ایک کے عوض کی قیمت سو درم اور دوسرے کے
 عوض کی چار سو درم ہوں تو چاہیے کہ قیمت والا اپنے عوض کے چار یا پانچ حصہ بوجھ دوسرے کے عوض کے پانچ حصہ کے فروخت
 کرے پس پوری متاع پانچ حصہ ہو کر دونوں میں مشترک ہوگی کہ کم والی کا ایک یا پانچ حصہ اور دوسرے کے چار
 یا پانچ حصہ ہونگے یہ کافی میں ہے۔ اور محیط اگر ایک کے پاس عوض اور دوسرے کے پاس درم ہوں تو چاہیے کہ
 عوض والا اپنے نصف عوض کو دوسرے نصف درم کے عوض فروخت کرے اور باقی قبضہ کر نیکی بعد پھر عقد
 شرکت قرار دیں چاہیں شرکت مفاد ضہ و چاہیں شرکت عنان یہ محیط میں ہے۔ اور منتقی میں شام کی روایت سے
 امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہی دونوں نے اس میں شرکت مفاد ضہ یا شرکت عنان
 قرار دی تو جائز ہی یہ فخر میں ہے۔ اور منتقی میں مذکور ہے کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک کے پاس نالج ہی
 ایک جنس کا یا گھون میں پس دونوں نے خلط کر کے شرکت قرار دی حالانکہ ایک کے گھون کھرے اور دوسرے
 کے کھونٹے ہیں تو شرکت جائز ہی اور ثمن دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا اسواسطے کہ ہر گاہ انھوں نے
 خلط کر دیا بدین قرار داد کہ یہ ہم دونوں میں مشترک ہی تو اس شرط کے لحاظ سے پیشابہ بیع کے ہو گیا اور دوسرے مقام پر
 اسی کتاب میں صریح بیان کیا کہ ثمن دونوں کے درمیان فروخت کر نیکی روز کی قیمت کھرے و کھونٹے کے حساب سے تقسیم ہوگا

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

یہ محیط خیر میں ہو اور قول ثانی جو اس کتاب منتقی میں صریح مذکور ہے بنظر اصول لایق ہے یہ نہر الفائق میں ہے
 دو مسلک باب مفادضہ کے بیان میں اور اس میں آٹھ فصلیں ہیں **فصل اول** مفادضہ کی تفسیر و شرائط کے
 بیان میں پس شرکت مفادضہ یہ ہے کہ دو شخص یا ہم شرکت کریں کہ دونوں اپنے مال میں و تصرف میں و دین میں
 مساوی ہوں اور جیسے ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکیل ہو ویسے ہی ہر ایک دوسرے کی طرف سے ہر عہدہ کا جو
 اسکو خریدی چیز میں لازم آیا ہو کفیل ہو کو یہ فتح القدیر میں ہے پس مفادضہ دو آزادوں یا لونکے درمیان کہ دونوں
 مسلمان ہوں یا دونوں زمی ہوں جائز ہو گا کذا فی الہدایہ اور ذمیوں میں ہم ملت ہونا ضرور نہیں ہے خواہ
 دونوں ہم ملت ہوں یا ایک کتابی مثلاً نصرانی یا ہودی ہو اور دوسرا مجوسی ہو یہ محیط خیر میں ہو اور آزاد و
 مملوک کے درمیان و طفل و بالغ کے درمیان نہیں جائز ہے کذا فی النافع اور حر و مکتوب کے درمیان نہیں جائز ہے
 جو ہر نہر میں ہے اور نیز مجنون و عاقل کے درمیان نہیں جائز ہے یہ عینی شرح کنز میں ہے۔ اور درمیان دو غلاموں
 یا دو لڑکوں یا دو مکاتہوں کسی کے درمیان نہیں صحیح ہے یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور اگر آزاد مسلمان کسی متردد
 یا متردہ عورت سے یا کسی ذمی سے مفادضہ کیا تو مفادضہ نہیں صحیح ہے پھر اگر متردہ کے دارالحرب میں جائزے کا حکم ہے جائیسے
 پہلے متردد مسلمان ہو گیا تو مفادضہ صحیح ہو جاوے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شرکت مفادضہ کی صورت جیسے
 بسوط صدر الاسلام میں مذکور ہے یہ ہے کہ دو شخص شرکت کریں اور کہیں کہ ہم نے باہم شرکت مفادضہ ہر قلیل و کثیر اس
 شرط پر کہ ہم تمکنا اور متفرق خرید و فروخت نقد یا دھار کریں اور ہر ایک ہم میں سے اپنی اس سے کام کرے بشرط
 کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ ہم کو افق روزی کرے وہ درمیان ماویٰ مشترک ہو گا اور گھٹی مال پر ہوگی مضمرات میں ہے۔ اور اس کے
 واسطے چند شرائط ہیں چنانچہ محیط میں ہوا بخلاف یہ ہے کہ مفادضہ پر مضمین ہے یعنی مفادضہ کھلا ظاہر ہو خواہ لفظاً یا معنی
 چنانچہ مضمرات میں ہے کہ اگر مفادضہ کے معنی جانے والے نے عقد مفادضہ بغیر بیان لفظ مفادضہ قرار دیا یا طرح کے معنی مفادضہ
 کے پورے پورے آگئے تو عقد مفادضہ صحیح ہو گا۔ اور یہ شرط ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کفالت کی اہلیت رکھتا ہو یا ان دونوں
 کہ دونوں آزاد و عاقل بالغ دین میں متفق ہوں یہ ذخیرہ میں ہے اور یہ شرط ہے کہ شریک عامہ عموم تجارت میں ہو محیط میں ہے
 اور یہ شرط ہے کہ اگر اس المال جنس واحد و نوع واحد سے ہو تو مقدار کی راہ سے مساوی ہو اور اگر دو جنس مختلف سے
 مثل درم و دینار کے یا جنس واحد ہو مگر نوع میں مختلف ہو جیسے دھرم کسو و درہم صحاح تو مساوات مقدار کے ساتھ
 قیمت میں برابر ہونا بھی شرط ہے یہ ذخیرہ میں ہے اور یہ شرط ہے کہ دونوں میں سے کسی کے واسطے سوا اس المال کے
 جس پر عقد قرار دیا ہے کچھ اور ایسا مال جس پر عقد مفادضہ جائز ہو سکتا ہے ابتداً یا انتہائے نہ ہو وے کذا فی محیط پس اگر
 ہر دو مال وقت شرکت کے مساوی ہوں حتی کہ مفادضہ صحیح ہوا پھر دونوں میں سے ایک مال میں قبل سکے کہ دونوں
 خرید کریں زیادتی ہو گئی مثلاً قبل خرید کے ہر دو نقد میں سے ایک کی قیمت نرخ بدلنے سے بڑھ گئی تو مفادضہ ٹوٹ گیا
 اور شرکت عنان ہو گئی اور اس طرح اگر ایک سے خرید کی اور ہنوز دوسرے سے خرید نہیں کی ہے کہ اس میں زیادتی ہو گئی تو بھی
 یہی حکم ہے اور اگر دونوں مالوں سے خرید ہو نیکی بعد زیادتی ہوئی تو مفادضہ بطلان پر بیگانہ خزانۃ المفتین میں ہے اور

قلہ قولہ و قبل و کذا فی الہدایہ

اگر ہر دو شریک میں سے ایک کی ملک میں ایسا مال زیادہ ہو جس پر عقد مفاد نہ نہیں صحیح ہی جیسے عووض عقار و
 مکانات تو مفاد مضہ جائز ہو اور اس طرح اگر کسی کی ملک میں مال غائب زائد ہو تو بھی مفاد مضہ میں فساد نہیں ہوگا یہ
 بدائع میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک کی ودیعت نقد کسی کے پاس رکھی ہو تو مفاد مضہ صحیح نہ ہوگا اور اگر
 ایک کا قرضہ نقد کسی پر ہو تو جب تک اسکو وصول نہ کرے تب تک مفاد مضہ صحیح رہیگا پھر جب قبضہ کر لیا تو
 مفاد مضہ فاسد ہو کر شرکت غنائ ہو جائیگی۔ اور اس طرح تصرف میں بھی مساوات شرط ہے پس اگر دونوں میں سے ایک
 شریک ایسے تصرف کا مالک ہو جسکا دوسرا مالک نہیں ہو تو مساوات جاتی رہیگی یہ فتح القدیر میں ہے **فصل دوم**
 احکام مفاد مضہ کے بیان میں ہر دو متفاد و ضین یعنی دو شریک مفاد مضہ میں سے ہر ایک جو چیز خرید بگا وہ شرکت
 پر ہوگی سوائے اپنے اہل و عیال کے طعام و لباس کے یا اپنے لباس کے یا روٹی کے ساتھ کھانہ کی چیز سالن وغیرہ
 کے اور یہ استحسان ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اس طرح متعہ و نفقہ کا بھی یہی حکم ہے۔ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اس طرح
 رہنے کے واسطے اجارہ پر لینا اور حاجت ذاتی مثل راج و غیرہ کے لیے سواری کر لینا بھی ایسا ہی ہے یہ تبیین میں ہے
 پس اہل و عیال کے واسطے اناج و کپڑا وغیرہ مذکورہ بالا چیزیں خریدنے دینے سے مخصوص شری کی ہوئی
 اور باوجود اسکے بھی اسکا شریک اسکی طرف سے نفیل ہوگا حتی کہ جو کچھ اسنے اناج و کپڑا وغیرہ اپنی ذات یا اپنے
 اہل و عیال کے واسطے خریدا ہو اس کے بائع کو اختیار ہوگا کہ اس کے شریک دیگر سے ثمن کا مطالبہ کرے پھر
 اگر شریک اسے اسکی طرف سے بائع کو ثمن دید یا تو جو کچھ ادا کیا ہو وہ مشتری سے واپس لیگا یہ فتح القدیر میں ہے
 اور اگر مشتری نے ادا کیا تو اسکا شریک اس سے اسکا نصف ثمن واپس لیگا یہ محیط شرحی میں ہے۔ اور بفاصل
 کو یہ اختیار نہیں ہے کہ بغیر اجازت شریک کے وطی یا خدمت کیوں اسطے کوئی باندی خریدے اور اگر خریدی تو اسکو
 اختیار نہ ہوگا کہ اس سے وطی کرے اور اس کے شریک کو بھی یہ اختیار نہ ہوگا اسواسطے کہ یہ باندی دونوں کی شرکت
 میں کئی ہو پس کسی ایک کی ہوگی بلکہ دونوں میں مشترک ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شریک کی اجازت سے کوئی باندی
 واسطے وطی کر خریدی تو یہ خاصۃً اسی کی ہوگی اور بائع کو اختیار ہوگا کہ ثمن کیوں اسطے دونوں میں سے جسکو چاہے مانو ذکرے اور
 اور صاحبین کے نزدیک شریک اس سے اسکا نصف ثمن واپس لیگا اور امام اعظم کے نزدیک کچھ نہیں لیگا یہ
 جامع صغیر میں بیان کر دیا ہے کذا فی محیط الشری اور اگر مفاد مضی نے اپنے شریک کی اجازت سے وطی کیوں اسطے کوئی
 باندی خریدی اور اس سے استیلاؤ کیا پھر کسی نے اپنا اس باندی پر تحقیق ثابت کیا تو وطی کر نیوالے پر اسکا عقرب
 واجب ہوگا اور سختی مذکور اس عقرب کو اسطے دونوں میں سے جسکو چاہے مانو ذکرے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں
 میں سے کسی نے کچھ میراث پائی یا سلطان کی طرف سے کسی نے کچھ جائزہ پایا یا مہربا یا کسی نے صدقہ دیا تو یہ ٹھیک
 اسیکا ہوگا اور دوسرا اس میں اسکا شریک نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کسی نے ہدیہ دیا تو بھی یہی
 حکم ہے یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کی ملک کسی چیز میں ایسے سبب ثابت ہوئی جو شریک سے
 پہلے واقع ہو چکا ہو تو دوسرا ان میں شریک نہ ہوگا مثلاً کوئی غلام بائع کیوں اسطے خبر شرط کر کے خریدا ہو پھر مشتری نے کسی

۱۲
 در فتاویٰ عالمگیری شرکت پر ہونا چاہیے ۱۱۳
 ۱۲
 در فتاویٰ عالمگیری شرکت پر ہونا چاہیے ۱۱۳
 ۱۲
 در فتاویٰ عالمگیری شرکت پر ہونا چاہیے ۱۱۳

شخص کے ساتھ شرکت مفاد نہ کر لی پھر بائع نے اپنا خیار ساقط کر دیا تو اس کے شریک کے واسطے اس غلام میں شرکت
 ثابت نہ ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور جو مال ودیعت کہ ان دونوں میں سے ایک کے پاس رکھا ہو وہ دونوں کے پاس ودیعت
 قرار پائے گا چنانچہ اگر ودیعت رکھنے والے نے بدولت بیان کے انتقال کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا پس اگر زندہ شریک نے
 بیان کیا کہ جس شریک نے رکھی تھی اس کے پاس قبل موت کے ضائع ہو گئی تھی تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی ہاں اگر ودیعت
 رکھنے والا بھی زندہ ہووے تو اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی یہ سبوط میں ہے اور اگر مستوفع نے کہا کہ اپنے شریک کے مرتبے پہلے
 میں اسکو کھا گیا ہوں تو اس کی ضمان خاص اسی پر لازم ہوگی لیکن اگر اس نے اپنے قول پر گواہ قائم کر دیے تو ضمان ان دونوں پر
 ہوگی یہ عیضاً خسر میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کے پاس مال مضاربت ہو جس سے اسے نفع ملایا ہو یا مال ودیعت ہو
 کہ غلات اس کے مال مذکور کو اپنے کام میں لاکر نفع اٹھایا ہو تو منافع ان دونوں کا ہوگا کذا فی المبسوط قال المتزوج کذا فی
 السنۃ المدیونۃ والذی اعظم تیسری فصل ان امور کے بیان میں جو دونوں میں سے ہر ایک متفاد وض پر حکم کفالت از جا
 دیگر لازم آتے ہیں۔ اگر ہر دو متفاد وض میں سے ایک نے ایسے شخص کو واسطے جسکی گواہی اس کے حق میں جائز ہو سکتی ہے
 کچھ مال کا اقرار کیا تو اس مال کی واسطے دوسرا شریک بھی مآخوذ ہوگا اور حق والیکو اختیار ہو کہ چاہے ہر ایک سے
 علیحدہ مطالبہ کرے یا دونوں سے اکٹھا مطالبہ کرے یہ مضمرات میں ہے۔ اگر ہر دو متفاد وض میں سے ایک نے ایسے شخص
 کو واسطے جسکی گواہی اس کے حق میں روا نہیں ہے کچھ مال کا اقرار کیا مثلاً اپنے باپ یا بیٹے یا ماں یا لکے مانہ کیسے واسطے اپنے پر
 قرضہ کا اقرار کیا تو اسکا اقرار اس کے شریک کے حق میں روا نہ ہوگا حتیٰ کہ اسکا شریک اس مال کی واسطے مآخوذ نہیں ہو سکتا ہے
 یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور یہی ظہور کذا فی المحیط اور اس طرح اگر اپنی چور کو واسطے جو اسکی طرف سے طلاق یا نہ کی عدت میں ہے
 اقرار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہے اور اگر ایک شریک نے نکاح فاسد کر کے عورت سے دخول کیا اور اس کے واسطے ہر کا اقرار
 کیا تو اس کے شریک پر لازم ہوگا اور اگر کسی دوسرے قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا یہ عیضاً خسر میں ہے۔ اور اگر
 ایک شریک نے اپنی چور کی ماں کی واسطے یا اپنی چور کے ایسے فرزند کی واسطے جو اسکے سوا دوسرے کے نطفہ سے ہے کچھ مال کا
 اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا جو اسکے کہ اقرار کا اعتبار گواہی کے ساتھ ہے۔ اور اگر شرکت مفاد نہ میں
 ایک شریک کوئی عورت ہی پس اس نے اپنے شوہر کو واسطے قرضہ کا اقرار کیا تو چونکہ اس عورت کی گواہی اپنے شوہر کے
 حق میں نہیں جائز ہے اسکا اقرار قرضہ بھی اسکے شریک متفاد وض پر روا نہ ہوگا۔ اور یہی عورت متفاد وض کا اقرار اپنے شوہر کے
 والدین اور اپنے شوہر کے لیے فرزند کی واسطے جو اس عورت کے سوا کسی دوسری چور کے پیٹ سے اس عورت پر روا
 اس کے شریک پر دونوں پر جائز ہے چنانچہ ان لوگوں کی گواہی اس عورت کے حق میں جائز ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کسی
 شریک نے اپنی ام ولد کو آزاد کیا پھر اس کے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا اگرچہ ام ولد مذکور
 شرکت کے بیان میں اسکی توضیح مفصل مذکور ہوئی اس مقام پر دیکھو ۱۱ منہ ۱۱ یعنی مال شریک سے بزرگ پر ۱۲ منہ ۱۲
 متفقہا امانت کے برعکاس جس تجارت کر کے نفع کمایا ۱۲ منہ ۱۲ یعنی جسکی گواہی اس کے حق میں روا نہیں ہے اسکے واسطے اقرار باخیا
 اسی پر ہوگا شریک پر ہوگا اور جسکی گواہی اس کے حق میں روا ہو اسکے واسطے اقرار دونوں پر ہوگا ۱۱ منہ

اس اقرار کنندہ کی عدت میں ہو یہ محیط خری میں ہو اور جو قرضہ کہ انہیں سے ایک شریک پر بوجہ تجارت کے مثل بیع خرید
 اور اجارہ وغیرہ اسکے مانند مثل غصب استیلاک و کفالت بالکمال بحکم مکفول عنہ و اعادہ و درہن کے لازم آیا تو دوسرا شریک
 ضامن ہوگا اور اگر مفاد میں بغیر حکم مکفول عنہ کے اسکی طرف سے کفالت کر لی تو شریک اسکے واسطے سہا مامون
 کے نزدیک ماخوذ نہ ہوگا یہ کافی میں ہو اور یہی حکم بیوع فاسدہ میں ہو یہ محیط میں ہی۔ اور حق والیکو اختیار ہو کہ چاہے
 ہر ایک سے علیحدہ مطالبہ کرے اور چاہے دونوں سے اکٹھا مطالبہ کرے یہ مضمرات میں ہو ولیکن یہ واضح رہے کہ یہ اہل ضمان
 خاصہ اسی پر ہوگا جو اس تالوان کے فعل کا کرنیوالا ہو حتیٰ کہ اگر دوسرے نے مال شرکت میں سے ادا کیا تو دوسرے نصف
 واپس لیگا یہ بسوط میں ہو بخلاف خرید فاسدہ کے کہ خرید فاسدہ کی صورت میں تالوان فقط مشتری ہی ہر شریک بلکہ دونوں پر
 ہوگا۔ اور اگر انہیں سے ایک نے کفالت بالذات یا بالاجارہ نہیں کیا شریک ماخوذ نہ ہوگا اور اگر دونوں میں سے
 ایک مفاد میں نے کسی شخص کی طرف سے ہر یا ریش جنایت کی کفالت کر لی تو یہ بمنزلہ قرضہ کی کفالت کر نیکی ہے یہ محیط
 میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے خریدی ہوئی باندی سے دہلی کی پھر کسی نے اس باندی کا اشتقاق بہت کیا
 تو تہی کو اختیار ہوگا کہ عقرب واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے ماخوذ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی۔ اور اگر دونوں
 میں سے ایک کے ذمہ ایسا تالوان لاحق ہوا جو مشابہ ضمان تجارت نہیں ہو تو اسکے واسطے شریک ماخوذ نہ کیا جائے
 جیسے جنایتوں کے جرمانہ اور نفقہ اور بدل جلع اور قصاص سے صلح کا معاوضہ وغیرہ اور علی ہذا اگر جنایت کنندہ شریک
 کے فعل سے دوسرے شریک نے انکار کیا تو دہلی جنایت کو اختیار ہوگا کہ شریک مشکوک سے قسم لیوے خلاف اسکے گردعی
 نے دونوں میں سے ایک پر بیع غلام کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ مدعا علیہ سے
 قطعی قسم لے اور دوسرے شریک سے اسکے علم پر قسم لے اس واسطے کہ ہمان دونوں میں سے ہر ایک ایسا ہو کہ گردعی کے
 وجود کا اقرار کرے تو دونوں پر لازم آتا ہو بخلاف جنایت نہ کورہ کے کہ اگر ایک قرار کرے تو دوسرے پر لازم نہ آوے گی یہ فتح القدیر میں ہو
 اور سبط ہر عمل جو اعمال تجارت سے ہو اگر اسکا کسی مدعی نے انہیں سے ایک شریک پر دعویٰ کیا اور قاضی نے مدعا علیہ سے
 اسپر قسم کی تو مدعی کو پہونچتا ہو کہ دوسرے بھی قسم لے کذا فی الحیط پس اگر کسی نے اعمال تجارت میں سے کسی عمل کا ان دونوں پر
 دعویٰ کیا تو مدعی کو پہونچتا ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک سے قطعی قسم لے پھر دونوں میں سے جو شخص قسم سے انکار کرے تو مدعی
 مدعی دونوں پر لازم ہوگا۔ اور اگر یہ دعویٰ اسے انہیں سے ایک پر کیا حالانکہ وہ غائب ہو تو مدعی کو اختیار ہوگا
 کہ دوسرے سے اسکے علم پر قسم لے پس اگر اسے قسم کھانی پھر غائب نہ کورہ گیا تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ اس سے قطعی
 قسم لے جیسے دونوں حاضر ہونے کی صورت میں ہوتا ہو کہ مدعی علیہ قطعی قسم لے سکتا ہو یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر ہر وہ
 متفاو ضین میں سے ایک نے کسی شخص پر اعمال تجارت میں سے کسی عمل کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے انکار کیا تو قاضی نے
 اس سے اس امر پر قسم لے لی پھر دوسرے مفاد میں چاہا کہ اسے اسی امر پر قسم لے تو اسکو اختیار نہیں ہو یہ محیط میں ہی۔ اور
 اگر کسی نے ایک مفاد میں پر بوجہ کفالت کے مال کا دعویٰ کیا اور اسے اسپر قسم کی تو امام اعظم کے نزدیک مدعی کو
 پہونچتا ہو کہ اسکے شریک سے بھی اسپر قسم لے یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر ہر وہ متفاو ضین میں سے ایک نے کوئی چیز فروخت کی

انہیں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ گردعی کے

یا کسی کے ہاتھ قرض کوئی چیز فروخت کی یا اسکے واسطے کسی نے دوسرے کی طرف سے مال کی کفالت کر لی یا اس سے کسی نے غصب کیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ اس سے مطالبہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک متفاوض ایک غلام اجارہ پر دیا تو دوسرے شریک متفاوض کو اختیار ہے کہ مستاجر سے اجرت کا مطالبہ کرے اور مستاجر اس سے غلام سپرد کر نیکا مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر مفادہ میں اپنا میراث پایا ہو غلام یا خاصۃً اپنی کوئی چیز اجارہ پر دی تو دوسرے شریک کو اجرت کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہے اور نہ مستاجر کو اس سے غلام نہ کو سپرد کر نیکا مطالبہ ہو چکا ہے یہ محیط خیری میں ہے اور سبطیچ اگر مفادہ میں اپنی ذاتی مخصوص کوئی چیز فروخت کی تو شریک کو مشتری سے شمس کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہے اور نہ مشتری اس سے بیع سپرد کر نیکا مطالبہ کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر یہ متفاوض علم ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں اس غلام کو شرکت میں نکالتا تھا تو حق شریک میں اس کے تول کی تصدیق نہ ہوگی ولیکن اپنے حق میں تصدیق کیا جائے سکا اور شریک کے حق میں ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا فی الحال اس نے عقد کتابت قرار دیدیا ہے پس اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس عقد کتابت کو رد کر دے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر یہ متفاوض میں سے ایک نے اپنے آپ کو کسی شخص کو کوئی چیز حفاظت کرنے یا اپنے سے یا اور کسی کام کی واسطے اجارہ پر دیا تو جو اجرت ہوگی وہ دونوں میں مشترک ہوگی اور سبطیچ جس مزدوری سے ایک نے کچھ کمایا تو اجرت دونوں میں مشترک ہوگی سو اس کے کہ اگر ایک نے اپنے آپ کو کسی کی خدمت میں اجرت پر دیا تو اجرت خاصۃً اُسی کی ہوگی یہ تاتار خانیہ میں ہے اور اگر ایک مفادہ میں کوئی مزدور یا جانور اجرت پر لیا تو اجرت پر دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اجرت کے واسطے دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے ولیکن اگر مفادہ میں مذکور نے اپنی ذاتی ضرورت یا حج کے سفر کی واسطے اجارہ پر لیا ہے تو شریک جو کچھ اوکریگا اسکو حصہ رسد دوسرے واپس لے گا محیط خیری میں ہے فصل چہارم جس سے مفادہ منت باطل ہوتی ہے اور جس سے نہیں باطل ہوتی ہے اس سے بیان میں۔ اگر یہ متفاوض میں سے ایک کو ایسا مال ہے عقد شرکت مفادہ جائز ہے بسبب میراث یا ہبہ یا صدقہ یا وصیت وغیرہ کے حاصل ہوا اور اس کے قبضہ میں کیا تو شرکت مفادہ منت باطل ہو کر شرکت عنان ہو جائیگی کذا فی السراجیلہ اور اگر وہ عروض کا وارث ہوا یا دیون کا وارث ہوا تو شرکت مفادہ منت باطل نہ ہوگی جب تک کہ دیون پر قبضہ نہ پاوے کذا فی محیط السخسی قال لمرحمہ اور عروض میں بعد قبضہ پانے کے بھی باطل نہ ہوگی اور ہایہ میں ہے کہ عقار کا بھی یہی حکم ہے یعنی انکی میراث پانے سے مفادہ منت باطل نہیں ہوتی ہے خواہ قبضہ پانے یا نہ پانے اور اگر دونوں نے دونوں مالوں میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی تو قیاساً شرکت مفادہ منت باطل ہوگی مگر استحساناً نہیں باطل ہوگی۔ اور اگر برادر شرکت دونوں کا مال سادی ہو چکی کہ مفادہ منت صحیح ہوگی پھر قبل اسکے کہ دونوں کچھ خریدیں ایک مال میں زیادتی ہو گئی یا میں طور کہ جن دونوں پر شرکت مفادہ منت ہو شریک ہو اس شخص کو کہتے ہیں سہ مال حال دونوں میں شرکت ہو کہ جو اس سے مترحم کتابت میں جو وقت ترجمہ موجود ہیں اس طرح ہے کہ ولو استفاد احد المتفاوضین مالا یجوز علیہ عقد الشریک بارت الخ اور یہ کا بتوں کی غلطی ہے اور صحیح وہی ہے جو میں نے ترجمہ میں لکھا تھا ص ۱۲

عقد معاوضہ قرار دیا ہو ایک کے نقد میں قبل خرید کے ازرا قیمت یعنی نرخ بازار کے زیادتی ہو گئی تو معاوضہ ٹوٹ جائیگی
حال میں تمام مغلّٰ ہزاروں ایک کے اور سودینار و دیگر کے وقت عقد کے مساوی تھے پھر سودینار کے بارہ سو درم ہو گئے
بسبب زیادتی بھاؤ اکثر فی کے قبل اسکے کہ اُس سے خرید واقع ہووے تو معاوضہ ٹوٹ جائیگی اور امام محمد رحمہ نے
فرمایا کہ اس طرح اگر ہر دو مال میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی پھر دوسرے میں زیادتی ہو گئی تو بھی یہی حکم ہے یہ عیض میں ہے
اور اگر ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خریدی پھر خریدی ہوئی چیز ازراہ قیمت کے بڑھ گئی تو قیاساً معاوضہ ٹوٹ
باطل ہو جائیگی مگر استحساناً باطل نہ ہوگی یہ عنقرات میں ہے۔ اور اگر ہر دو مال سے خرید واقع ہوئے بعد ایک میں
زیادتی ہو گئی تو معاوضہ اپنے حال پر رہیگی۔ اور اس طرح اگر دونوں میں سے ایک مال سے خرید واقع ہوئی اور جس سے
خرید واقع ہوئی ہو اُس میں بعد وقوع خرید کے زیادتی ہو گئی تو معاوضہ نہ ٹوٹے گی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ہر دو
متفاوتہ میں سے کسی ایک نے ایک اجنبی ثالث سے کہا کہ مجھے ایک درم جہہ کرنے اُسے جہہ کر کے سپرد دیا تو معاوضہ
باطل ہو جائیگی اگرچہ اسکا شریک غائب ہووے پس اگر ہر دو متفاوتہ میں سے ایک نے اپنے شریک معاوضہ کے غائب
ہونے کی صورت میں معاوضہ کا توڑنا چاہا تو اسکا یہی حیلہ ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنا ذاتی
مخصوص غلام اجارہ پر دیا یا فروخت کر دیا تو جب تک اجرت وصول نہ پائے یا ضمن پر قبضہ نہ پاوے تب تک معاوضہ ٹوٹ
باطل نہ ہوگی یہ عیض میں ہے اور جب ہر دو متفاوتہ میں سے ایک نے انکار کیا تو معاوضہ منسوخ ہو جائیگی اور وجہ یہ ہے
کہ یہی حکم تمام شرکتوں میں ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور جس سے شرکت عثمان فاسد ہوئی ہو اس سے شرکت معاوضہ بھی فاسد
ہو جاتی ہے یہ بدلے میں ہے فصل میں ہر دو متفاوتہ میں سے ایک کے مال معاوضہ میں بھرنے کے بیان میں
امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ متفاوتہ میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ کیلی یا وزنی چیز عوض اس جنس کے جو اُس کے قبضہ میں ہے
خرید کرے پس اگر اسے اس جنس کے عوض خریدی تو جائز ہے یعنی شرکت پر ہوگی۔ اور اگر ایسی جنس کے عوض خریدی جو اُس کے
قبضہ میں نہیں ہے مثلاً درمون یا دینار و نیکے عوض خریدی حالانکہ مال شرکت میں سے اُس کے پاس درم یا دینار نہیں ہیں
تو خریدی ہوئی چیز خاصہ اُسی مشتری کی ہوگی اور شرکت پر اس کی خرید جائز نہ ہوگی اور متفاوتہ میں سے ہر ایک کے روئے
کہ دونوں کے شرکتی تجارت کے غلام کو مکاتب کرے اور نیز اختیار ہے کہ غلام کو تجارت کی یا ادو کمائی کی اجازت دے
یہ عیض میں ہے۔ اور تجارتی باندی کا بیاہ کرے اور غلام کا نکاح نہیں کر سکتا ہے اور نہ غلام کو سقہ مال یا زاد کر سکتا ہے
یہ عیض شرعی میں ہے۔ اور اگر متفاوتہ میں سے ایک نے اپنے دونوں تجارت کے ایک غلام کو تجارت کی ایک
باندی سے بیاہ دیا تو قیاساً جائز ہے اور استحساناً نہیں جائز ہے اور یہی ہمارے علماء کا قول ہے یہ ظہیر یہ میں ہے اور متفاوتہ میں
میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ نقد و ادھار بطرح چاہے فروخت کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور متفاوتہ میں سے ہر ایک
سے کیلی وہ جس کی خرید فروخت شرعاً بذریعہ بیانہ کے ہو اگرچہ لوگوں نے اپنے طور پر اس کی فروخت بطور
وزن کے کر لی ہو مثلاً غلہ کہ یہ کیلی ہو اور ہارے دیار میں وزن کے ساتھ فروخت ہوتا ہے پس اسکا کچھ اعتبار نہیں درودہ دستور
کیلی ہی شمار ہوگا اور وزنی وہ جس کا حکم شرعاً خرید فروخت میں باعتبار وزن کے ہے جیسے سونا و چاندی اور ہیرے

کو اختیار ہو کہ قلیل یا کثیر ثمن کے عوض فروخت کرے الا اس قدر کہی سے نہیں فروخت کر سکتا ہے کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا خسارہ فاحش نہیں اٹھاتے ہیں یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مفادض نے شرکت مفادضہ کی چیز اپنے شخص کے ہاتھ فروخت کر دی جس کی گواہی اس کے حق میں غیر مقبول ہوتی ہو تو بالاجماع یہ بیع شرکت مفادضہ نافذ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اوصار ناج خریدی تو اس کا ثمن ان دونوں پر ہوگا بخلاف شرکت عثمان کے کہ اگر اسکے ایک شریک نے ایسا کیا تو یہ حکم نہیں ہے۔ اور اگر مفادضین بیع سے ایک نے آناج کی بیع کلم قبول کی تو یہ دوسرے شریک پر بھی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک نے آناج لینے کی بیع سلم میں درمیانے تو یہ دونوں پر جائز ہوگا۔ اور اس طرح اگر دونوں میں سے ایک نے عینہ کر لیا تو بھی دونوں پر روا ہوگا اور عینہ کی صورت یہ ہے کہ کوئی مال عین اس کی قیمت سے زیادہ دامونہ اوصار بدین غرض خرید لے سکے تو نقد اس کی قیمت کے برابر دامونہ فروخت کر کے مرست نقد مال حاصل کرے یہ بسوط میں ہے۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ مفادضت کا مال بعض قرضہ مفادضت کے یا اپنے ذاتی قرضہ میں بدولن جازت اپنے شریک کے میں کرنے سے واسطے کہ میں حکماً ادا قرضہ ہو اور ادا سے قرضہ مفادضت کا یا اپنے ذاتی قرضہ مثل ضرر وغیرہ اور اگر نیکادوں میں سے ہر ایک بدولن جازت اپنے شریک کے اختیار رکھتا ہے کنانی محیط الخسی پس اگر اسکے شریک نے مرنے سے مال مرہون واپس کر لینا چاہا تو واپس میں کر سکتا ہے یہ محیط میں ہے پھر اگر قرضہ مذکور دونوں کی شرکت میں سے ہو تو راہن پر ضمان نہ ہوگی اور اگر غاصہ راہن کا قرضہ ہو تو شریک اس کے نصف کو راہن سے واپس لے گا اور اگر مال مرہون کی قیمت بہ نسبت قرضہ کے زیادہ ہو تو مقدار زیادہ میں اس پر ضمان نہ ہوگی یہ بسوط میں ہے اس طرح اگر مفادض نے قرضہ مفادضت میں اپنی خاص ذاتی متاع کو میں کیا تو بیع کرنے والا ہوگا بلکہ اپنے شریک سے نصف قرضہ واپس لے سکتا ہے اگرچہ مال مرہون مرنے کے پاس تلف ہو گیا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قرضہ تجارت کے عوض دونوں میں سے کسی نے میں لیا تو جائز ہے کہ انی محیط الخسی خواہ بیع کرے خواہ الیسی ہو چہ میں کیا ہے یا دوسرے ہو یہ بسوط میں ہے۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ میں نے یا میں لینے کا اقرار کرے یعنی اس کا اقرار صحیح اور دونوں پر نافذ ہوگا اور اگر ایسا اقرار اپنے شریک کے مرنے کے بعد یا شرکت مفادضت سے دونوں کے الگ ہو جائیکے بعد کیا تو اس کا اقرار شریک کے حق میں جائز نہ ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور ہر مفادضت کو روا ہے کہ کسی پاس بیعت کرے اور اختیار ہے کہ حوالہ قبول کرے یہ بدائع میں ہے اور یہ اختیار ہے کہ مال مفادضت میں سے ہدیہ بھیجے اور میں سے دعوت تبارکے اور کسی کوئی مقدار نہیں بیان کی گئی ہے کہ قدر تک ہدیہ دعوت میں صرف کر سکتا ہے اور صحیح یہ ہے کہ ہر عرت سراج ہوگا اور وہ اس قدر ہے کہ جس کو تاجر لوگ عرف میں لاف نہیں قرار دیتے ہیں یہ غیاث میں ہے۔ اور دوسرے مذکور وہ ہے کہ مفادضت ہدیہ قبول کرے اور اس کا کھانا کھاوے اور اس سے مستعاضین اگرچہ ان کی دانست میں اسے بغیر اجازت شریک کے ایسا کیا ہے اور جس نے کھانا یا جس کو اسے صدقہ دیا ہے اس پر تاوان لازم نہ ہوگا اور یہ تحسان ہے یہ محیط خسی میں ہے۔ مگر واضح رہے کہ مفادضت ہدیہ لینے میں کھانے کی چیز کا ہر مثل گوشت و روٹی و فواکہ کا اختیار ہے اور سونے و چاندی کے ہدیہ لینے کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے اور

اور اپنے روا ہے اور صحیح ہے ۱۱۵ اس لفظ کا استعمال بیوہ جات میں ہوتا ہے جیسے بادام کنش پستہ و چروچی وغیرہ ۱۲

اگر مفاد میں کسی کو کپڑا دیا یا جانور ہبہ کیا یا سونا و چاندی و متاع و انانج ہبہ کیا تو اسکے شریک کے حصہ میں نہ و انہو کا اور شریک کے حصہ میں جب ہی روا ہوگا کہ جب ہدیشل فو کہ گوشت و روٹی کے مانند چیزوں سے ہونے والی مفاد میں ہن اور ہر ایک مفاد میں کو اختیار ہو کہ مال کے ساتھ بدون اجازت اپنے شریک کے سفر کرے اور یہی صحیح مذہب امام اعظم دامام محمد رحمہ کا ہے یہ ذخیرہ میں ہے پھر جس مال کے قول پر مسافت مفاد میں بطریق مذکور جائز ہے اگر اسکے شریک نے کوئی اجازت دیدی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ منجملہ راس المال کے اپنے کرایہ دکھانی میں صرف کرے اسکو حسن بن زیاد نے امام اعظم سے روایت کیا ہے پھر اگر اسے نفع کمایا تو یہ خرچہ اس نفع میں سے محسوب ہوگا ورنہ راس المال میں سے محسوب ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور مفاد میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال کو مضاربت پر دے کذا فی البدائع اور یہ اصل کی روایت ہے اور یہی اصح ہے یہ مترالفائق و ہدایہ میں ہے اور اس طرح اسکو روا ہے کہ دوسرے مال کو مضاربت پر دے اور اس میں جو نفع ہوگا وہ خاصۃً اسی کا ہوگا یہ بدائع میں ہے اور نیز ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال کو بضاعت پر دے یہ ظہیر میں ہے اور اگر کچھ مال بضاعت پر دیا پھر ہر دو متفاد میں لگے ہو گئے پھر لینے والے نے بضاعت سے کوئی چیز خریدی پس اگر بضاعت لینے والے کو دونوں کا لگے ہو جانا معلوم ہو تو جو چیز اس نے خریدی ہے وہ خاصۃً اسی کی ہوگی جس نے بضاعت دی ہے اور اگر اسکو دو ٹوکے ہر دو کا حال نہیں معلوم ہے پس اگر ثمن اس بضاعت قبول کرے تو اسے خرید اس حکم میں ملے اور اسکے شریک کو پورا ہوگا اگر ثمن اسکو نہیں دیا گیا ہے تو خاصۃً حکم لینے والے کے واسطے خریدنے والا ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر وہ شریک رہ گیا جس نے بضاعت کیواسطے نہیں کہا ہے پھر بضاعت پر کام کرنا قبول کرے تو اسے لینے والے نے متاع خریدی تو وہ خاصۃً زندہ شریک کو لازم ہوگی پھر اگر مستبضع نے لینے جس نے بضاعت پر کام کرنا قبول کیا ہے نے مال سے ثمن دا کر دیا ہو تو مفاد میں میت کے وارثوں کو اختیار ہے چاہیں مستبضع سے ثمن کی ضمانت لین اور چاہیں مبضع یعنی بضاعت کا حکم لینے والے سے تاوان لین پس اگر انھوں نے مستبضع سے تاوان لینا اختیار کیا تو وہ مبضع سے واپس لے گا اور چاہیں بائع سے اپنا ثمن بطریق ضمان وصول کر لیں پس اگر انھوں نے بائع سے ضمان لیا تو وہ مستبضع سے رجوع کرے گا پھر مستبضع اپنے مبضع سے رجوع کرے گا۔ اور اگر متفاد و ضمیمہ میں سے ایک نے ہزار درم جو اسکے اور اسکے شریک عثمان کے ہیں برضا مندی شریک عثمان کے کسی کو بضاعت پر دے تاکہ مستبضع ان دونوں کیواسطے کوئی متاع خریدے پھر ان تینوں میں سے ایک مر گیا پس اگر مبضع مر گیا پھر مستبضع نے متاع خریدی تو وہ متاع اس شریک کی ہوگی اور وہ مال کا ضامن ہوگا جس میں نصف مال شریک عثمان کا ہوگا اور نصف دوسرے مفاد میں زندہ و دار ثمان مفاد میں میت کے درمیان مشترک ہوگا۔ اور اگر شریک عثمان مر گیا پھر مستبضع نے کوئی متاع خریدی تو خریدی ہوئی چیز پوری انھیں دونوں متفاد و ضمیمہ کی ہوگی پھر شریک عثمان میت کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ چاہیں اپنے حصہ کیواسطے ان متفاد و ضمیمہ سے رجوع کر لیں دونوں میں سے جس سے چاہیں اور چاہیں مستبضع سے رجوع کر لیں پھر مستبضع ان دونوں میں سے جس سے چاہے لے لے گا۔ اور اگر وہ مفاد میں مر گیا جس نے بضاعت میں قرار دی ہے پھر مستبضع نے متاع خریدی تو شریک عثمان کی ہوگی اور نصف دوسرے مفاد میں زندہ کی جسے حکم کیا ہے اور مفاد میں زندہ مفاد میں میت کے وارثوں کو اپنے حصہ کی ضمانت لے گا اور وارثوں کو اختیار ہوگا کہ چاہیں مستبضع سے اپنے حصہ کی ضمانت لین پھر مستبضع اسکو حکم دے واپس لے گا

یہ محیط شرعی میں ہو اور متفاوضین میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ قرض دے یہ ظاہر الروایت ہے اور یہی صحیح ہے فی غیر میں ہو
 و لیکن اگر اسکا شریک اسکو بصریح اجازت قرض دینے کی دے تو دیکھتا ہو لیکن اگر اسقدر کہا کہ اپنی رائے سے عمل کر تو
 اس میں قرض دینے کا اختیار حاصل ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے اور اگر اسے بغیر اجازت شریک کے قرض دیا تو اس کے نصف کا
 ضامن ہوگا اور مفادضت باطل نہوگی یہ محیط شرعی میں ہو اور مثلاً نے فرمایا کہ جس قرض نے میں لوگوں کو غلط نہیں ہے
 قرض دینے کا اختیار ہو تا چاہیے یہ محیط میں ہے۔ اور متفاوضین میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال شرکت میں سے بعض مال سے
 کسی دوسرے کے ساتھ شرکت عنان کرے کہ ان فی المیسوط خواہ عقد مفادضت میں و دونوں نے شرط کی ہو کہ ہر ایک اپنی رائے سے
 کام کرے یا ایسی شرط نہ کی ہو کہ ان فی الذخیرہ۔ پس اگر کسی سے شرکت عنان کر لی تو یہ شرکت اُس پر اور اس کے شریک مفادضت دونوں
 پر جائز ہوگی خواہ شریک کی اجازت سے اسے شرکت کی ہو یا بغیر اجازت کہ ان فی المیسوط اور اگر اس سے شرکت مفادضت کر لی
 اپنے شریک کی اجازت سے تو دونوں پر جائز ہوگی جیسے دونوں کسی ثالث سے شرکت مفادضت کر لیں تو وہی اور اگر دونوں
 اجازت شریک کے کی ہو تو مفادضت نہوگی مگر شرکت عنان ہوگی اور جس سے شرکت کی ہے چاہے وہ کچھ بابت یا بیٹا ہو یا کوئی
 اجنبی ہو کچھ فرق نہیں ہے یہ بسوط میں ہے اور منتفی میں امام ابو یوسف اسے روایت ہے کہ اگر متفاوضین میں سے کسی نے کسی چیز
 کی تجارت میں شرکت عنان کر لی تو جائز ہے اور یہ شرکت جو رقیق خرید بگا اُس میں سے نصف اس مشتری کے ہونے اور باقی نصف ان
 دونوں متفاوضین کے درمیان نصف نصف ہونے اور اگر متفاوضین میں سے جسے شرکت عنان نہیں کی ہے اسے کوئی غلام خریدے
 تو اُس میں سے بھی نصف اُس کے شریک کے شریک کا ہوگا اور باقی نصف ان دونوں متفاوضین کے درمیان نصف نصف ہوگا
 یہ محیط میں ہے اور ہر مفادضت کو اختیار ہو کہ مکمل مقرر کرے کہ اسکو مال شرکت سے مال دیکر حکم کرے کہ کچھ ہماری شرکت کی
 چیزوں میں سے کسی میں خرچ کرے پھر اگر دوسرے شریک نے اسکو وکالت سے خارج کیا تو خارج ہو جائیگا اگر خرید یا فروخت یا اجارہ
 کا وکیل ہو یہ بات میں ہے۔ اور اگر اسے کچھ اس واسطے وکیل کیا کہ جو میں نے قرضہ ادھار فروخت کیا ہو وہ وام تقاضا کر کے
 وصول کر لے تو دوسرے شریک کے خارج کرنے سے خارج نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور مفادضت کو اختیار ہو کہ عاریت دیدے
 اور یہ استحسان ہے حتیٰ کہ اگر مفادضت نے مال مفادضت سے کوئی جانور سواری عاریت دیا اور وہ مستعیر کے پاس تلف
 ہو گیا تو اسے اسٹانٹا اپنے شریک کے واسطے ضامن نہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک مفادضت نے اپنے دونوں کی شرکت کا
 جانور سواری مستعار دیا اور مستعیر اس پر سوار ہو کر روانہ ہوا پس جانور نہ کور تھک کر مر گیا پھر دونوں نے اس مقام میں
 اختلاف کیا جہاں وہ سوار ہو کر گیا ہے پس دونوں میں سے جس کسی نے اس مقام تک کے لیے اس کے عاریت دینے کی
 تصدیق کی تو مستعیر اس کے تاوان سے بری ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جو امر کہ ہر دو شریک عنان میں سے
 ہر ایک کر سکتا ہے وہی ہر دو مفادضت میں سے ہر ایک کر سکتا ہے یہ محیط شرعی میں ہے **فصل ششم** متفاوضین میں سے
 ایک نے جو عقد کیا اور جو اس کے عقد سے واجب ہوا اُس میں دوسرے کے تصرف کے بیان میں۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے
 ۱۵ میں قرض مفادضت بقرض خطرناک ہے ۱۲ ۱۵ یعنی ایک نے کہ مستعیر نے خلاف کیا ہر ایک کے واسطے عاریت
 نہیں لیا تھا اور دوسرے نے کہا کہ نہیں میں تک کے واسطے لیا تھا ۱۲

دوسری فروخت کی ہوئی بیع کے بیع کا اقالہ کر دیا تو وہ اقالہ دوسرے پر بھی جائز ہوگا اور اس طرح اگر ایک نے دوسری کی بیع مسلم قرار دی ہوئی کا اقالہ کر دیا تو یہ اقالہ دونوں پر جائز ہوگا بیچ میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاوین میں سے ایک نے اپنی مشترک تجارت کی باندی کسی کے ہاتھ آدھار فروخت کی تو قبل تمام خمن وصول پانے کے دونوں میں سے کسی کو جائز ہوگا کہ اسکو مشتری سے ثمن سے کم داموں کو خرید لے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز آدھار فروخت کی پھر مر گیا تو دوسرے کو یہ اختیار ہوگا کہ مشتری سے اسکے واسطے خاصہ کرے پھر اگر مشتری نے شکوہ نصف ثمن دید یا تو اس سے بری ہو جائیگا یہ محیط خشی میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز فروخت کی پھر ثمن مشتری کو ہبہ کر دیا یا مشتری کو بری کر دیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک جائز ہے اور اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دوسرے نے مشتری کو ثمن ہبہ کیا یا بری کر دیا تو اسکے حصہ میں جائز ہوگا اور اسکے شریک کے حصہ میں جسے بیع قرار دی تھی بالاجماع جائز نہ ہوگا کذا فی المحيط اور اگر متفاوین میں سے ایک نے ایسے قرضہ میں جو دونوں کیواسطے کسی پر واجب ہوا ہو یا خیریدی تو بالاجماع دونوں حصوں میں تاخیر جائز ہوگی کذا فی الظہیر یہ خواہ یہ قرضہ اسی متفاوین کے فعل سے واجب ہوا جسے تاخیر دیدی ہو یا دوسرے کے فعل سے یا دونوں کے فعل سے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں متفاوین پر مال مبعادی آدھار ہو یعنی قرضہ ہو جسکے ادا کرنیکی مدت مقرر ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اس مبعاد کو ساقط کر دیا یعنی مدت باطل کر دی تو باطل ہو جائیگی اور مال فی الحال دونوں پر واجب لاوا ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو میت پر بقدر اسکے حصہ کے قرضہ فی الحال واجب الالاد ہو جائے گا اور دوسرے کا اپنی مبعاد پر رہیگا اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر کسی شخص کا متفاوین پر مال ہو پس اسنے ایک کے اسکے حصہ سے بری کر دیا تو دونوں متفاوین پورے مال سے بری ہو جائیگے یہ محیط میں ہے اور جس عقد کا متولی ایک ہی ہوا ہو اسکے حقوق دونوں کی طرف راجع ہونگے حتیٰ کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی تو بیسے بائع سے بیع سپرد کرنے کا مطالبہ ہوگا ویسے ہی دوسرے شریک سے بھی تسلیم بیع کا مطالبہ ہوگا اور اگر دوسرے شریک نے جو بائع نہیں ہوا ہو مشتری سے ثمن کا مطالبہ کیا تو مشتری پر اسکو ثمن دینے کیواسطے اسی طرح جبر کیا جائیگا جیسے بائع کو دینے کیواسطے جبر کیا جاتا ہے تا ناہ فایہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز خریدی تو بیسے مشتری سے ثمن کا مطالبہ ہوگا ویسے ہی اسکے شریک سے مطالبہ ہوگا یہ سراج و باج میں ہے۔ اور دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ بیع پر قبضہ کر لے جیسے مشتری کو اختیار ہے۔ اور اگر مشتری نے اس بیع میں کوئی عیب پایا تو اسکے شریک کو واپس کر دینے کا اختیار ہے جیسے مشتری کو اختیار ہے یہ بدلہ میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنی تجارت کی کوئی چیز خریدی اور دوسرے نے اس میں عیب پایا تو دوسرے کو اسکے واپس کر دینے کا اختیار ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر خریدی ہوئی چیز کسی نے استحقاق ثابت کر کے لے لی تو دونوں یعنی مشتری و دوسرے شریک دونوں کو اختیار ہے کہ بائع پر ثمن کیواسطے رجوع کریں یہ سراج و باج میں ہے اور جسے ان دونوں میں سے ایک سے انکی شریک تجارتی چیز کوئی خریدی اور اس میں عیب پایا تو اسکو اختیار ہوگا کہ عیب عیب کے دونوں میں سے جسکو چاہے واپس کر دے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اسنے عیب سے انکار کیا پس اگر بائع تو اس

اسے متبع بیع کے لئے نہ کرتے ہیں یعنی بائع کو اس کا مال نہ لے سکتا

قطعی قسم لے سکتا ہو اور اگر دوسرا شریک ہو تو اس سے علم پر قسم لے سکتا ہو اور اگر دونوں میں سے کسی نے عیب کا اقرار کر لیا تو اس کا اقرار اسی اور اس کے شریک پر دونوں پر نافذ ہوگا۔ اور اگر متفاو ضین میں سے ہر ایک نے نصف نصف غلام اپنے شریک تجارت کا کسی کے ہاتھ فروخت کیا پھر مشتری نے بیع میں عیب پایا تو مشتری کو اختیار ہو کہ ہر ایک سے قسم لے اس طرح کہ جس نصف کو اس نے فروخت کیا ہو اسکی قطعی قسم اور جسکو اس کے شریک نے فروخت کیا ہو اسکی علی قسم ایک ہی قسم میں جمع کر کے اس سے قسم لے اور یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہر ایک سے جو نصف اس نے فروخت کیا ہو اسکی قطعی قسم لے اور ہر ایک کے ذمہ سے باقی نصف کی علی قسم ساقط ہوگی یہ بدلہ میں ہو۔ اور اگر متفاو ضین میں سے ایک نے کوئی متاع شرکت مفادہ میں سے کسی کے ہاتھ فروخت کی پھر دونوں شرکت سے جدا ہو گئے مگر مشتری کو معلوم نہوا کہ دونوں جدا ہو گئے ہیں تو مشتری کو ردوا ہوگا کہ ثمن دونوں میں سے جسکو چاہے دیدے یہ محیط میں ہے اور اگر مشتری کو دونوں کے الگ ہونا حال معلوم تھا تو فقط اسی کو ردوا ہو جائے اس کے ساتھ بیع قرار دی ہو اور اگر اس کے شریک کو دے گا تو بیع کرنے والے کے حصہ سے ہری نہوگا اور محیط اگر بیع میں عیب پایا تو بیعی سے محالہ کر سکتا ہے جس نے اس کے ہاتھ فروخت کی یہ محیط بخشی میں ہے۔ اور اگر مشتری نے قبل دونوں کی جدائی کے مانع کے شریک کو بیع بسبب عیب کے واپس کر دی اور مشتری کیواسطے ثمن کا حکم یا بسبب واپسی متعذر ہونے کے نقصان عیب کے پانچواں حکم ہو گیا پھر دونوں الگ ہو گئے تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے مانع ذکر سے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر غلام خریدنا وکیل سے لے کر متفاو ضین الگ ہوں مشتری نے سب ثمن واکر دیا پھر غلام مذکور تحقیق ثابت کر کے لے لیا گیا تو مشتری کو ردوا ہوگا کہ ثمن کیواسطے دونوں میں سے جسکو چاہے مانع ذکر سے یہ ظہیر میں ہے۔ اگر دو متفاو ضین جدا ہو گئے تو وضو اہوں کو اختیار ہے کہ اپنے تمام قضیہ کیواسطے دونوں میں سے جسکو چاہیں مانع ذکر کر لیں ورنہ دونوں میں سے کوئی شریک اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے جب تک کہ اسے نصف سے دانا واد کیا ہو پس اگر زائد ادا کیا تو اس زائد کو واپس لے سکتا ہے جماع صغیر میں ہے۔ اور اگر ہر دو متفاو ضین میں سے ایک نے کسی کو وکیل کیا کہ میرے واسطے ایک باندی خواہ معین ہو یا غیر معین ہو عقد ثمن سہمی کے عوض خریدے پھر دوسرے شریک نے وکیل کو مانع کر دی تو مانع جانو ہوگی پھر اگر اس کے بعد وکیل نے یہ باندی خریدی تو اپنی ذات کیواسطے خریدنے والا ہوگا اور اگر دوسرے نے اسکو منع نہ کیا یہ مانع کہ وکیل نے خریدی تو دونوں کیواسطے خریدنے والا ہوگا اور ثمن کو دونوں میں سے جس سے چاہے واپس لے گا یہ محیط میں ہے۔

ساتویں فصل متفاو ضین کے اختلاف کرنے کے بیان میں اگر زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے شرکت متفاو ضین کی تھی اور عمرو نے انکار کیا اور مال سہی منکر کے پاس ہی تو قسم کے ساتھ قول آئی عمرو کا قبول ہوگا اور زید پر لازم ہوگا کہ وکیل سے یہ فتح القدر میں ہے پھر اگر مدعی اپنے گواہ لایا جو اس کے دعوے پر گواہی دیتے ہیں تو ان میں چند صورتیں ہیں اول کہ گواہوں نے بیان کیا کہ یہ زید اس عمرو کا مفادہ ہے اور مال جو عمرو کے پاس ہے ان دونوں کے درمیان کا ہے یعنی نصف نصف

۱۱۔ یعنی ایک غلام میں سے نصف ایک نے اور باقی نصف دوسرے نے ۱۲۔ یعنی اسکو اختیار ہوگا کہ اس بارہ میں اس سے مطالبہ کرے ۱۳۔ مفادہ من جس کے ساتھ شرکت مفادہ ہو اسی کتاب الشریک میں گذر چکا ۱۴۔ من

دوم آنکہ گواہی دی کہ یہ اسکا مفادہ ہے اور مال جو اسکے پاس ہے وہ ان دونوں کی شرکت کا ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک مدعی کے گواہ مقبول ہونگے اور حکم دیا جائیگا کہ مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہی سوم آنکہ گواہوں نے گواہی دی کہ یہ اسکا مفادہ ہے اور مال اسکے قبضہ میں ہے۔ اور اس صورت میں دونوں کے درمیان مال نصف نصف ہونیکا حکم دیا جائیگا گواہ گواہوں نے مجلس دعویٰ میں ایسی گواہی ادا کی ہو یا مجلس دعویٰ سے دونوں کے متفرق ہونیکے بعد ادا کی ہو۔ اور چہارم کہ انھوں نے گواہی دی کہ یہ اسکا مفادہ ہے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا اور اس صورت کی نسبت سمس الائمہ شری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ اسکے گواہ مقبول ہونگے اور مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہونیکا حکم دیا جائیگا اور امام محمد نے بھی کتاب میں بعد اس مسئلہ کے اسطر ف اشارہ کیا ہے اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ ان لوگوں نے اگر مجلس دعویٰ میں ایسی گواہی دی تو گواہی مقبول ہوگی اور مال دونوں کے درمیان ساوی ہونیکا حکم دیا جائیگا جب تک گواہ یوں گواہی نہ دیں کہ یہ مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہے یا گواہی دیں کہ یہ دونوں کی شرکت کا ہے یا منکر اس امر کا اقرار کرے کہ امر و مال میرے پاس ہے یا گواہ لوگ منکر کے ایسے اقرار کی گواہی دیں یہ صحیح ہیں۔ پھر جب قاضی نے دونوں کے درمیان مال نصف نصف ہونیکا حکم دیا پھر جسکے پاس مال ہے اس نے اپنی مقبوضہ چیز وغیرہ سے کسی چیز کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ذاتی مخصوص ملک بوجہ میراث یا ہبہ یا صدقہ کے از جانب غیر مدعی ہو تو اس مسئلہ میں بھی چند صورتیں ہیں اول آنکہ اگر مدعی مفادہ کے گواہوں نے گواہی دی کہ یہ اسکا مفادہ ہے اور یہ مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہے یا یوں گواہی دی تھی کہ یہ اسکا مفادہ ہے اور یہ مال دونوں کی شرکت کا ہے تو ایسی صورتوں میں مدعی قابض کا دعویٰ مذکور مسوع نہ ہوگا اور گواہ قبول ہونگے۔ دوم آنکہ اگر مدعی مفادہ کے گواہوں نے یوں گواہی دی تھی کہ یہ اسکا مفادہ ہے اور مال اس مدعا علیہ کے پاس ہے یا یوں گواہی دی کہ یہ اسکا مفادہ ہے اور اس سے زیادہ کچھ نہیں کہتا ان دونوں صورتوں میں مدعی قابض کا دعویٰ مذکور مسوع ہوگا اور گواہ قبول ہونگے یہ امام محمد رحمہ کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف رحمہین خلاف کرتے ہیں اور اگر قابض مال نے مقبوضہ چیز وغیرہ سے کسی چیز کا از جانب دعویٰ مفادہ نہ اپنی ملک میں آئینکا اقرار کیا ہو تو نہیں اسکا دعویٰ مسوع اور گواہ مقبول ہونگے یہ نلیہ ہیں اور اگر زید عمر و پڑپڑ کا کہ یہ میرا شریک بشریک مفادہ نہ ہے اور عمر و زید اسکا اقرار کر لیا اور عمر و زید اس کے مقبوضہ مال کی نسبت شرکت کا حکم دیدیا گیا پھر مدعا علیہ نے اپنے مقبوضہ مال میں سے کسی چیز کی نسبت اپنی ذاتی مخصوص ملک بوجہ میراث یا ہبہ ہونیکے دعویٰ کیا اور گواہ قائم کیے تو مقبول ہونگے پھر شری میں ہے۔ اور اگر مال مقبوضہ کے قبضہ میں ہو اور دونوں مفادہ نہ کا اقرار کرتے ہوں پھر دونوں میں سے ایک نے اس مال سے کسی چیز کا اپنی مخصوص ملک کا بوجہ اپنے باپ کی میراث ہائے دعویٰ کیا اور گواہ قائم کیے تو قبول ہونگے۔ ثناری کا ضیخان میں ہے۔ اور اگر دونوں مفادہ نہیں ہیں سے ایک نہ گیا اور مال باقی کے قبضہ میں ہے پھر وراثت میں نے مفادہ نہ کا دعویٰ کیا اور زندہ نے انکار کیا پھر انھوں نے گواہ قائم کیے جنھوں نے یہ گواہی دی کہ انکا باپ اس مدعا علیہ کے ساتھ شریک مفادہ نہ تھا تو مدعا علیہ کے مقبوضہ مال سے انکے واسطے کچھ حکم نہ دیا جائیگا الا اس صورت میں کہ یہ لوگ گواہ پیش کریں جو یہ گواہی دیں کہ یہ مال مفادہ نہ انکے مورث میت کی زندگی میں اسکے پاس تھا یا یوں کہیں کہ یہ مال یعنی ہبہ یا صدقہ مدعی کی طرف سے نہیں بلکہ غیر کی طرف سے ہے اگر گواہ اپنے اس دعویٰ پر اگر گواہ لائے تو بھی قبول ہونگے

مال اس شرکت کا ہے جو دونوں کے درمیان تھی تو ایسی صورتیں ان کے واسطے نصف مال مذکور کا حکم دیا جائیگا پیسوں میں ہے۔ اور اگر مدعا علیہ مذکور پر ایسا حکم ہو جائیگا بعد اسے گواہ پیش کیے کہ یہ اسکے باپ کی میراث سے اسکو ملا ہے تو اس میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ اگر گواہان وارثان میت نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال ان دونوں کی شرکت کا ہے تو گواہ مدعا علیہ مقبول نہونگے دوم اگر انھوں نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال اس مدعا علیہ کے پاس وقت شرکت کے تھا تو امام ابو یوسف کے نزدیک مثلاً اول کے اسکے گواہ مقبول نہونگے اور امام محمد کے نزدیک مقبول ہونگے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر مال مذکور وارثوں کے قبضہ میں ہو اور انھوں نے شرکت سے انکار کیا پس مفادہ و زندہ نے اپنا گواہ قائم کیے کہ مفادہ و منت تھی اور وارثوں نے گواہ دیے کہ انکا باپ مر اور یہ مال ان کے واسطے ہوا اس شرکت کے جو ان کے باپ و مدعی کے درمیان تھی اور چھوڑ گیا ہے تو وارثوں کے گواہ مقبول نہ ہونگے اور جس لائے نے تصحیح کی ہے کہ یہ بالاجماع سب ماموں کا قول ہے اور اگر وارثان میت نے کہا کہ ہمارا داد امر تھا اور یہ مال ہمارے باپ کی واسطے میراث چھوڑ گیا تھا اور سپر گواہ قائم کیے تو امام ابو یوسف کے نزدیک مقبول نہونگے اور امام محمد کے نزدیک مقبول ہونگے یہ فتح القدر میں ہے۔ اگر امتداد اسباب دونوں میں سے ایک کے قبضہ میں ہوں پس اس سے مفادہ و منت سے انکار کیا تو اسکے انکار سے شرکت مفادہ و منت ٹوٹ گئی اور دونوں جلا ہو گئے پھر جب مفادہ و منت پر گواہ قائم ہونگے تو یہ انکار کرنا بلا اس حال کے نصف کا جو اسکے قبضہ میں ہے ضامن ہوگا اس واسطے کہ وہ امین تھا پس انکار کرے ضامن ہو جائیگا اور اس طرح اگر قائل ہو گیا اور اسکے بعد اس کے وارث نے اس طرح انکار کیا تو وہ بھی اس صورت میں ضامن ہوگا اور اگر دونوں متفاو ضمین ہوں اور ہر ایک نے اپنا اپنا وصی کر دیا ہے تو ہر ایک کے وصی کو اختیار ہوگا کہ جس خرید و فروخت کا انجام دینے والا خود انکا وصی ہو یا اس کے مطالبہ کو پورا کرے پھر جب سب وصول کر لیا تو اس پر ضمان نہیں ہے اور وارثوں پر بھی کچھ ضمانت نہیں ہے مگر یہ اس وقت ہے کہ سب مفادہ و منت کا اقرار کرتے ہوں جیسے خود موصی کی صورت میں ہے کہ اگر اس نے بذات خود سب وصول کیا اور وہ مفادہ و منت کا اقرار کرتا ہے تو اپنے شریک کے حصہ کی بابت امین ہوگا ضامن ہوگا یہ بیسوط میں ہے۔ و متفاو ضمین میں سے ایک نے دعویٰ کیا کہ دوسرا جو میرے ساتھ خرید کر ہر ایک ایک تھائی کا شریک ہے اور مدعا علیہ دعویٰ کرتا ہے کہ میرے ساتھ ایک تھائی کا شریک ہے یعنی ہر ایک اپنے واسطے دو تھائی کا دعویٰ کرتا ہے اور حال یہ ہے کہ دونوں مفادہ و منت کا اقرار کرتے ہیں تو تمام مال خواہ عقار ہو یا اور ہو سب حکم مفادہ و منت ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا سواے پہننے کے کپڑوں و اسباب خانہ داری و روزینہ کھانے پینے کی چیزوں واری میں سے جس سے وطی کیا کرتا ہے یہ چیزیں خاصہ اس کی ہونگی جس کے قبضہ میں ہوں یہ پختہ ہے اور یہ حکم ہے کہ شرکت سے جدائی کے قبضہ میں مال کے اس طرح اختلاف واقع ہوا ہو اور اگر دونوں متفرق ہوئے لیکن دونوں میں سے ایک میرے گواہ زندہ اور وارثوں کے مقدار شرکت میں اختلاف کیا تو بھی اس صورت میں ویسا ہی حکم ہے جیسا دونوں کے الگ ہونے کے بعد مقدار شرکت میں اختلاف کر نیکی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر زید نے بکر پر دعویٰ کیا کہ میں اسکا شریک شرکت مفادہ و منت ہوں اور جو مال اسکے قبضہ میں ہے وہ تین تھائی ہے اس طرح کہ امین سے دو تھائی میرا ہے اور ایک تھائی انکا ہے اور مدعا علیہ سے لے گا کہ یہ ہو کر اگر بعد وصول کے یہ مال تلف ہوا تو امانت میں گیا یہ نہیں ہے کہ ضمان واجب ہو جائے کہ نہ انکار نہ ضمان ہوگی

مفاوضت سے منکر ہو پھر مدعی نے ایسے گواہ قائم کیے جنھوں نے ایسی ہی گواہی دی جیسے ہننے مدعی کا دعویٰ بیان کیا ہو تو
 قیاساً ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اور استحساناً مفادضت پر قبول ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مدعی نے مفادضت پر دعویٰ
 کیا اور دعویٰ میں شرکت نصف نصف بیان کی اور جو گواہ پیش کیے انھوں نے تین تہائی کی شرکت بیان کی تو ایسی گواہی
 نامقبول ہوگی۔ مدعی نے مفادضت کا دعویٰ کیا اور بس پھر اس کے گواہوں نے تین تہائی کی شرکت کی گواہی دیا پھر مدعی نے
 کہا کہ شرکت یوں ہی تھی تو گواہی استحساناً قبول ہوگی یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اگر ہر دو مفادضت میں شرکت کے لئے الگ الگ گواہوں کے ہونے
 دونوں میں سے ایک گواہ قائم کیے کہ کل اُل کے شریک کے قبضہ میں تھا اور فلان شہر کے قاضی نے اس کے شریک پر اس کا حکم
 دیدیا ہو اور ان گواہوں نے مال بیان کر دیا اور گواہی دی کہ قاضی مذکور نے اُل کا دونوں کے درمیان نصف نصف
 ہونیکا حکم دیا ہو پھر دوسرے اُل کے مثل بعینہ اسی قاضی کے حکم کے یا دوسرے قاضی کے گواہ قائم کیے پس اگر ایک ہی قاضی کا
 دونوں نے گواہ دیا اور ہر دو احکام قضا کی تاریخ معلوم ہو گئی تو آخر حکم کو لیا جائیگا اور اگر نہ معلوم ہوئی یا حکم قضا روو
 قاضیوں کا ہو تو ہر ایک پر وہ حکم قضا لازم ہو گا جو اسپر نافذ کیا گیا ہو اس واسطے کہ ظاہر میں دونوں میں سے ہر ایک صحیح ہو
 پس ہر ایک مدعی دوسرے سے جو اسپر ہی حساب کر کے محسوب کرنے اور جو کچھ بڑھے وہ باہم ایک دوسرے سے لے لے یہ فتح القدر
 میں ہے۔ اور اگر ہر دو مفادضت میں مر گئے پھر جمع وارثوں نے جو کچھ دونوں نے چھوڑا تھا باہم تقسیم کر لیا پھر ان کو گونے
 مال کثیر یا پھر ہر دو فریق میں سے ایک نے کہا کہ یہ ہمارے حصہ تقسیم میں کا ہو تو بدو گواہوں کے ان کے قول کی تصدیق
 کی جائیگی اور دوسرے فریق پر قسم عائد ہوگی پھر اگر انھوں نے قسم کھالی تو مال مذکور دونوں میں نصف نصف کیا جائیگا
 اور اگر مال مذکور انھیں مدعیوں کے قبضہ میں ہو پس اگر انھوں نے فوق ثانی سے بعد تقسیم کے برائت کے اقرار کے گواہ
 کر لیے ہوں تو ان کے دعویٰ کی تصدیق کی جائیگی اور اگر انھوں نے برائت کے گواہ نہ کر لیے ہوں تو فریق دیگر سے قسم لی جائیگی
 واللہ یہ مال اس فریق کے حصہ تقسیم میں نہیں ملے گا جو اسپر اُل کے انھوں نے یہ قسم کھالی تو مال ان دونوں میں نصف نصف
 کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مال مذکور ایک فریق کے قبضہ میں ہو پس انھوں نے کہا کہ یہ مال ہمارے باپ کا مفادضت
 سے پہلے کا ہے اور فریق دیگر نے تکذیب کی تو مال مذکور دونوں فریق میں نصف نصف ہوگا اگر چہ مال شرکت سے اینا حق تمام
 وصول پانے کے اقرار برائت کے گواہ کر لیے ہوں اور اگر انھوں نے شرکت وغیرہ سے برائت کا اقرار کیا اور انھوں نے
 اس کے گواہ کر لیے ہوں تو وہ خاصۃً انھیں کا ہوگا۔ اور اگر مال مذکور ہر دو فریق کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہو تو وہ
 ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا الا آنکہ کسی فریق کی واسطے گواہ قائم ہوں یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اگر
 گواہوں نے دس برس سے مفادضت کے اقرار کر نیکی گواہی دی اور قاضی نے یہ گواہی قبول کر لی تو مفادضت
 دس برس اور اس کے پہلے سے ثابت ہوگی حتیٰ کہ جو کچھ اُس کے قبضہ میں ہو دس برس سے یا پہلے سے سبکی نسبت دونوں میں
 نصف نصف ہو نیکا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر گواہوں نے دس برس کی ابتداء سے مفادضت شروع و قرار پانے کی
 لہٰذا یعنی حکم دیا جائیگا کہ مفادضت ثابت اور مال نصف نصف ہو نہیں تہائی ۱۲ منہ ۱۵ خواہ یہ کہ مدعی کی دو تہائی اور علیہ کی
 تہائی ہی یا بیکس ۱۲ منہ یعنی دعویٰ موافق اپنے اور حوالہ قاضی کا بعینہ اسی قاضی کا جس کا اول دیا ہو یا کسی دوسرے قاضی کا ۱۲ منہ

گو اہی دی تو فقط دس برس سے مفادہ کا حکم دیا جائیگا اور اس سے پہلے سے مفادہ کا حکم نہ دیا جائیگا جس مال کی نسبت یقین معلوم ہو کہ یہ ان دونوں میں سے ایک کا قبل مفادہ کا ہو وہ اسی کے ساتھ شخص ہوگا جس مال کی نسبت دونوں احتمال ہوں کہ قبل کا ہو یا مفادہ کا ہو وہ مفادہ کا بین قرار دیا جائیگا محیط بین ہو اور اگر متناہ بین سے ایک نے دو شخص کو حکم دیا کہ تم دونوں ہم دونوں کے واسطے ایک غلام خریدو اور جس غلام واسکا شن بیان کر دیا پھر دونوں نے ایسا غلام خریدا اور حال یہ ہو کہ دونوں متفادہ شرکت سے جدا ہو گئے ہیں پس حکم دہندہ کہ کما بعد جدا ہونیکے اٹھویں خریدی ہو پس یہ خاصہ میرا ہو اور دوسرے نے کہا کہ دونوں نے اسکو قبل جدا ہونیکے خریدی ہو پس ہم دونوں میں مشترک ہو تو قسم سے حکم دہندہ کا قول قبول ہوگا اور گواہ دوسرے کے قبول ہونگے یعنی اگر دونوں نے گواہ قائم کئے تو گواہ دوسرے کے قبول ہونگے اور اگر ہر دو کو ملے گو اہی دی تو قبول نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر شریک نے جو جدا ہو گئے ہیں کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ وکیلوں نے اسکو کب خریدا ہو تو وہ حکم دہندہ کے واسطے مخصوص ہوگا یہ محیط خیری میں ہے۔ اور اگر حکم دہندہ نے کہا کہ دونوں نے اسکو قبل جدا ہونیکے خریدی ہو اور دوسرے نے کہا کہ ہمارے جدا ہونے کے بعد خریدا ہو تو قول دوسرے کا اور گواہ حکم دہندہ کے قبول ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر متفادہ ضمن میں سے ایک نے اپنی شرکت کا غلام آزاد کر دیا تو جیسے غیر متفادہ کا قول قبول نہیں دے دیتے مفادہ کا قول ہوگا اور اگر متفادہ ضمن جدا ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو کو حالت شرکت میں مکاتب کیا تھا تو اسکی تصدیق نہ کی جائیگی لیکن اسکا اقرار اسکے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہو اور اسکے شریک کو اختیار ہوگا کہ اسوقت اس کتابت کو رو کر دے لیکن اس سے پہلے اسکے علم پر قسم لی جائیگی اور یہ اختیار اسکو اسوجہ سے ہو کہ اسکی ذات سے ضرور منع ہو اور سبب طرح اگر ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو کو حالت شرکت میں آزاد کر دیا ہو یعنی اس صورت میں بھی اسکا اقرار فقط اپنے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہوگا اور اس صورت میں دوسرے قسم لینے میں مشغول نہ ہونا چاہیے بخلاف صورت کتابت کے یہ سبب میں ہے۔ اور اگر متفادہ ضمن جدا ہو گئے اور ہر ایک نے دوسرے سے ہر شرکت سے برات کے گواہ کر دیے پھر ہر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو کو حالت شرکت میں آزاد کیا تھا پس نصف قیمت جو مجھے آئی وہ میں نے تجھ سے برات کر لی پس دوسرے نے اسکے قول اعتقاد میں تصدیق کی لیکن یہ کہا کہ میں نے اسوقت غلام سے تاوان لینا اختیار کیا تھا تو قول اسکا مقبول ہوگا جس نے آزاد نہیں کیا ہو مگر اس سے قسم لی جائیگی اور اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے نصف قیمت تاوان لے مگر شریک سے نہیں لے سکتا ہو اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور اگر شریک دیکر نے کہا کہ میں نے تجھ سے تاوان لینا اختیار کیا تھا تو آزاد کنندہ اس ضمان سے سبب برات واقع ہوئی کہ بری ہو گیا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے کچھ اختیار نہیں کیا تھا تو اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے ضمان لے مگر شریک سے نہیں لے سکتا ہو یہ محیط خیری میں ہے اور اگر اقرار کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اسے اسوقت اس مقرر سے تاوان لینا اختیار کیا تھا تو گواہوں کی ثابت مغل معائنہ سے

۱۔ ترجمہ کتابت ہے کہ اس میں اعتراض ہے اور چاہیے تھا کہ باہمی رضامندی و صلح پر مجبور کیے جاویں لیکن

اسمیں کچھ حکم بھی نہ دیا جاوے ۱۲ منہ ۱۵ اسوا سے کہ پکار ہے ۱۲ یعنی آزاد کنندہ ۱۲

ثابت قرار دیا جائیگا پس مقدمہ کو تادان سے بری ہوگا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر شریک نے کہا کہ اس شخص
 جدا ہونیکے بعد ہی آزاد کیا ہو حالت شرکت میں نہیں آزاد کیا ہو تو اس میں بھی قول اسکا قبول ہو پھر اگر آزاد کنندہ
 گواہ قائم کئے کہ اسنے حالت شرکت میں آزاد کیا تھا اور اس شریک نے آزاد کنندہ سے نصف قیمت تاوان لینی اختیار
 کی تھی اور شریک نے گواہ دیے کہ اسنے بعد جدا ہونے کے آزاد کیا اور شریک نے غلام سے معایت کرانی اختیار کی تھی
 تو گواہ آزاد کنندہ کے مقبول ہونگے اور آزاد کنندہ اور غلام دونوں نصف قیمت غلام سے بری ہونگے بیسوطین و پاد
 اگر ان دونوں متفاوضون میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں ہزار درہم پر کا تب کر دیا
 تھا اور یہ مال کتابت اس سے وصول پایا اور غلام مر گیا پس یہ برات میں داخل ہو گیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ تو نے
 اسکو بعد جدا ہونیکے مکاتب کیا ہو تو قول اسکا قبول ہوگا جسنے مکاتب نہیں کیا تھا اور اگر غلام مذکور مر گیا اور مال
 چھوڑ گیا پس اسے کہا کہ میں نے اسکو بعد جدا ہونیکے مکاتب کیا ہو اور میں ہی اسکا وارث ہوں اور دوسرے نے کہا کہ
 تو نے حالت مفاد میں مکاتب کیا پس ہم دونوں اس کے وارث ہیں اور حال یہ ہو کہ مکاتب مذکور نے کچھ ادھار
 کیا تھا تو بھی قول اسکا قبول ہوگا جس نے مکاتب نہیں کیا ہو بیسوطین میں ہی اور اگر مفاد میں سے ایک نے مال مفاد
 میں سے کچھ مال کسی کے پاس ودیعت رکھا پھر مستودع نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے یا ترے ساتھی کو واپس دیا ہو تو قسم سے اسی کا
 قول قبول ہوگا یہ بیسوطین ہو پھر اگر اس شخص نے جس پر ایسا دعویٰ کیا ہو اس امر سے انکار کیا تو وہ ودیعت کے امانت دار
 کے کہنے سے ایک دوسرے شریک کی واسطے اسکے حصہ کا ضامن ہوگا ولیکن اس سے قسم بجا نیگی کہ واثقہ میں نے وصول
 نہیں پایا یہ یہ محیط میں ہی اور اس طرح اگر دونوں میں سے ایک مر گیا پھر مستودع نے میت کو دیدنے کا دعویٰ کیا تو بھی
 یہی حکم ہو مگر یہ مان و ارثان میت سے انکے علم پر قسم بجا نیگی کہ واثقہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ ہمارے مورث نے یا نہ ودیعت
 وصول پایا ہو اور اگر مستودع نے و ارثان میت کو دیدنے کا دعویٰ کیا اور انھوں نے قسم کھالی کہ ہم نے نہیں وصول پایا
 تو مستودع مذکور حصہ شریک زندہ کا ضامن ہوگا جو شریک زندہ و ارثان میت کے درمیان مساوی مشترک ہو گا یہ
 محیط منخری میں ہی اور اگر مستودع نے کہا کہ جو مال مجھے اسے ودیعت دیا تھا وہ میں نے اس شریک کے مرتیکے بعد جسنے مجھے
 ودیعت نہیں دیا تھا واپس کر دیا ہو اور اس قسم کھالی تو وہ ضمان سے بری ہو گیا ولیکن زندہ شریک کے ذمہ مال مذکور لازم
 ہو نیکی واسطے اسکی تصدیق نہ کی جائیگی اگر شریک زندہ قسم کھالیوے کہ میں نے اس مال کو وصول نہیں پایا یہ بیسوطین میں
 اور اگر مستودع مر گیا پھر جسکے پاس ودیعت تھی اسنے کہا کہ میں نے اس میں سے نصف مال شریک زندہ کو اور نصف مال و ارثان
 میت کو واپس دیا اور اس قسم کھالی تو وہ ضمان سے بری ہو گیا پس اگر ہر دو فریق میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے نصف وصول
 پایا ہو تو دوسرا فریق اس میں شریک ہو گا یہ محیط منخری میں ہی اور اگر دونوں شریک زندہ ہوں پس مستودع نے کہا کہ میں نے مال
 ودیعت دونوں کو واپس دیا ہو پس ایک نے اسکا اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو مستودع بری ہوگا اور اس پر قسم
 ۱۰ قولہ قول اسی کا الخ اور یہ حکم اس بنا پر ہو کہ مکاتب نے کچھ مال نہیں ادا کیا تھا اور اگر ادا کر چکا ہو تو جس نے
 مکاتب کیا اسکا قول قبول ہوگا تاہم ۱۱ منہ مستودع جسکے پاس ودیعت ہی ۱۲ منہ مستودع یعنی نصف ودیعت کا ۱۳

بھی جائز ہوگی اور اگر دونوں شریک جدا ہو گئے ہوں پھر مستوع نے کہا کہ میں اسکو واپس نہ پاؤں پس میرے پاس دینت رکھا تھا تو وہ بری ہی اور اگر کہا کہ میں نے دوسرے کو واپس دیا ہو اور اسے تکذیب کی تو وہ نصف اس مال کا جو دینت دیا ہو۔ ضامن ہوگا پھر جو کچھ مستوع نے وصول پایا ہو وہ دونوں میں نصفاً نصف ہوگا اور اگر شریک مذکور نے مستوع کی نصیبی کی تو مستوع کو اختیار ہے چاہے اپنے شریک سے ضمان لے اور چاہے مستوع سے ضمان لے بیسوا میں ہے۔

فصل ہشتم متفاد ضمین پر ضمان واجب ہونیکے بیان میں۔ اگر متفاد ضمین ہیں سے ایک نے کوئی جانور سواری کسی مقام معلوم تک آجائے کیواسطے مستعار لیا پھر اسکا شریک اس پر سوار ہو گیا اور جانور مذکور قحک کر مر گیا تو دونوں اس کے ضامن ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے کوئی جانور اپنا مخصوص طعام لانیکے واسطے مستعار لیا پھر اس پر شریک نے اپنا اسبقدر طعام یا اس سے ہلکا بوجھ لاوا تو وہ ضامن نہ ہوگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ سوار ہونے کے مسئلہ مذکور بالا میں جب دونوں پر ضمان واجب ہوئی اور سوار ہونے والے نے مال شرکت میں سے یہ ضمان ادا کی پس یا اسکا شریک اسکا نصف اس سے واپس لے سکتا ہے یا نہیں تو نہیں دو صورتیں ہیں اول آنکہ وہ دونوں کے کام کیواسطے سوار ہو کر گیا تھا اور اس صورت میں وہ واپس نہیں لے سکتا ہے دوم آنکہ سوار ہوئی الاصل اپنے ذاتی کام کیواسطے سوار ہو کر گیا تھا تو جو شریک سوا نہیں ہوا تھا وہ اس سے نصف مال ضمان واپس لے سکتا ہے اور جانور کے مالک کو اختیار ہے کہ وہ دونوں میں سے جس سے چاہے مال ضمان وصول کر لے یہ محیط میں ہے۔ اور اس طرح اگر متفاد ضمین سے ایک نے کوئی جانور طے کیڑوں کی گھڑی بار کرنے کے واسطے مستعار لیا پھر اس کے شریک نے اتنے بوجھ کی دوسری گھڑی اس پر لاوی دے مستعار لینے والے نے کچھ نہیں لاوا تو بھی وہ ضامن نہ ہوگا اور اگر شریک نے اس پر پستین و چادرین وغیرہ جنس کے کپڑے لادے تو وہ ضامن ہوگا کیونکہ جنس مختلف ہوگی اور اسوجہ سے جانور کے حق میں ضرر متفاوت ہو گیا ہو پس اس صورت میں اگر مستعار لینے والا اس طرح مختلف اجنس و متفاوت الضرر بار کرتا تو ضامن ہوتا پس ایسا ہی اسکا شریک بھی ضامن ہوگا پھر اس مال کو دیکھا جائیگا کہ اگر مال مذکور دونوں کی تجارت کا ہو تو لزوم تاوان دونوں پر ہوگا اور اگر مال مذکور لادنے والے کی کپاس بضاعت ہو تو ضمان اگرچہ دونوں پر لازم ہوگی اسوجہ سے کہ لانیوالا غاصب ہو اور دوسرا اسکی طرف سے ضامن ہو لیکن جس شریک نے مال نہیں لاوا ہو وہ دوسرے سے اسکا نصف واپس لے گا اگر یہ مال تاوان مال شرکت سے ادا کیا ہوگا یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اس کو گن گیارہ لادنے کیواسطے مستعار لیا پھر دوسرے نے اس پر دس گون جو لادو اور یہ مال ان دونوں کی شرکت کا ہو تو ضامن نہ ہوگا۔ اور اس طرح اگر دونوں نے درمیان شرکت غنان ہووے اور دونوں میں سے ایک نے مستعار لیا تھا تو اس میں بھی جواب اس طرح ہوگا جیسے شرکت مفاد ضمت میں مذکور ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو بخار سے آگے نما پھر شریک مذکور آگے نکل گیا اور مال تلف ہو گیا تو وہ ضامن ہوگا یہ مزاجیہ میں ہے۔ اور اگر ہر دو متفاد ضمین میں سے ایک مر گیا حالانکہ جو مال کے پاس تھا اسکا حال نہیں بیان کیا ہو تو وہ اپنے شریک کیواسطے اس کے حصہ کا ضامن نہ ہو جائیگا یہ فتح القدر میں ہے۔

اور جانور حیر سامان وغیرہ لاداجاتا ہے جسکو ہر عرف میں لادو کہتے ہیں خواہ بیل ہو یا اونٹ یا گھوڑا ۱۲ منہ

تیسرے باب شرکت عنان کے بیان میں۔ پہلے میں فصل اول عنان کی تفسیر و شرائط و احکام کے بیان میں۔ شرکت عنان یہ ہے کہ دو آدمی ایک نوع تجارت مثل گہون یا مانج میں شرکت کریں یا علم تجارت میں شرکت کریں مگر خاصۃً کفالت کو ذکر نہ کریں ورنہ مفاد صفت کو ذکر کریں کہ جو شخص معنی و کالت ہو تاکہ شرکت تمام ایسے لوگوں کے درمیان جائز ہو جو تجارت کی اہلیت رکھتے ہیں یہ محیط خرسی میں ہو اور جائز ہو ایسی شرکت درمیان مرد و عورت و بالغ و طفل و ذون و آزاد و غلام و ذون و مسلمان و کافر کے کذا فی فتاویٰ قاضی خان فی التجرید یا وہ یہ مکاتب کے تہذیب میں ہو۔ اور اگر کفالت کو ذکر کیا اور باقی شرط مفاد صفت کے پورے پورے پائے جاتے ہیں تو مفاد صفت منعقد ہوگی اور اگر پورے نہ پائے جاتے ہوں تو چاہے کہ شرکت عنان منعقد ہو دوسرے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور شرکت عنان جائز ہونے کے شرط یہ ہیں کہ مال عین ہو حاضر ہو یا مجلس عقد سے غائب ہو مگر مشارالہ ہو اور اس حال میں ہوا و ات ہونا شرط نہیں ہو اور نیز باوجود اس المال مساوی ہونیکے نفع میں ایک کی واسطے بہ نسبت دوسرے کے زیادتی شرط کرنی جائز ہے یہ محیط خرسی میں ہے۔ امام محمد نے اسکی تحریر کی کیفیت یوں بیان فرمائی ہے ہذا ما اشترک علیہ فلان و فلان یعنی وہ چہرہ کو اشتراک کیا اسین فلان و فلان نے کہ دونوں نے اشتراک کیا تقوی اللہ تعالیٰ واداء امانت پر دیکھ ہر ایک کے راس المال کی مقدار بیان کر دے اور تحریر کرے کہ یہ سب مال ان دونوں کے قبضہ میں ہو اگر اسے دونوں خریدنی فرمیں کہ شینگے ہر دو اکٹھا اور نیز علیہ علیہ اور ہر ایک مال دونوں میں سے اپنی راسے سے کام کرے گا اور نقد ادا ہوا جیسا چاہے فروخت کر لیا پھر تحریر کرے کہ پس جو کچھ نفع حاصل ہو گا وہ ان دونوں کے درمیان بقدر ہر ایک کے راس المال کے دونوں مشترک ہو گا اور جو کچھ غلطی یا تلف ہو وہ بھی دونوں پر سہمی ہوگی۔ اور اگر دونوں نے نفع و نقصان میں تفاوت شرط کیا ہو تو اسے بطور لکھیں شرط کیا ہو اور آخر میں تحریر کر دے کہ دونوں نے اس قرار داد پر رضامندانہ فلان و فلان نے فلان و فلان نے شرکت کیا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور حکم عنان یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک بی شریک کی طرف سے عقد تجارت میں کیل ہو جائے تاہم دیکھ جو کچھ اسکے شریک کے عقد سے واجب ہوا ہو اسکے استخفا کیواسطے بی شریک کی طرف سے وکیل نہیں ہوتا ہے یہ محیط میں ہے اور شرکت عنان میں ہر ایک دوسرے کی طرف سے کفیل نہیں ہوتا ہے جب کہ کفالت کو بیان نہ کیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے فصل دوم نفع و نقصان مال گھٹی کی شرط کے بیان میں۔ اگر دونوں کی جانب سے مال شرکت عنان میں ہوا و کام کرنا ایک دوسرے ہوں اگر دونوں نے نفع اپنے راس المال کی مقدار پر شرط کی تو جائز ہو اور اسکا نفع اسکا اور نقصان اسکا اسی پر ہو گا۔ اور اگر دونوں نے کام کر نیوالے کیواسطے اسکے راس المال کی مقدار سے زائد نفع شرط کیا تو شرط کے موافق جائز ہے اور کام کر نیوالے کے پاس دینے والے کا مال بطور ضمانت ہو گا اور اگر دینے والے کے واسطے اسکے راس المال سے زیادہ نفع شرط کیا تو شرط نہیں صحیح ہو اور کام کر نیوالے کے پاس دینے والے کا مال بضاعت ہو گا اور ہر ایک کیواسطے اسکے مال کا نفع ہو گا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر دونوں پر کام کر نیکی شرط کی گئی تو شرکت صحیح ہوگی۔ اور اگر ایک کا راس المال قلیل اور دوسرے کا کثیر ہو اور نفع کی شرط یہ کہ دونوں میں مساوی ہو یا ایک کے واسطے کم اور دوسرے کے واسطے زیادہ حصہ ہو تو نفع دونوں میں موافق شرط کے ہو گا اور گھٹی ہمیشہ ہر ایک پر دونوں سے بقدر دونوں کے راس المال

۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

انکے ہوگی یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر باوجود شرط عمل دونوں کے ایک نے کام کیا اور دوسرے نے بلاعذر یا بعد
 کہ میں یا تو مثل معاد دونوں کے کام کرنے کے ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر پورا نفع دونوں کے ایک ہی کے واسطے
 شرط کیا تو یہ نہیں جائز ہے نہ اتفاق میں ہے۔ و شخصوں نے شرکت کی پس ایک ہزار درہم اور دوسرا دو ہزار درہم لایا
 اور بشرط قرار دی کہ نفع و گھٹی دونوں میں نصفاً نصف ہو تو عقد جائز ہے اور شرط مذکور گھٹی کے حق میں باطل ہے پس اگر
 دونوں نے کام کیا اور نفع اٹھایا تو دونوں میں موافق شرط کے نصفاً نصف ہوگا اور اگر گھٹی اٹھائی تو گھٹی
 دونوں میں سے ہر ایک پر بقدر اس مال کے ہوگی یعنی دو حصہ دو ہزار والے پر اور ایک حصہ ایک ہزار والے پر ہوگی
 محیط خسری میں ہے اور شرکت عنان میں جائز ہے کہ ہر ایک اپنے کل مال بیعہ تھوڑے مال پر قرار دے اور تھوڑے پر
 نہ قرار دے یہ عطا بیہ میں ہے۔ اور اگر مال شرکت یا دونوں میں سے ایک مال قبل سکے کہ دونوں اسے خرید کر تلف
 ہو گیا تو شرکت باطل ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے اور ہر دو مال میں سے جو مال قبل خرید واقع ہو نیکی تلف ہوا وہ اپنے
 مال کا مال کیا خواہ مالک کے ہاتھ میں تلف ہوا ہو یا دوسرے کے قبضہ میں ضائع ہو گیا ہو محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں
 میں سے ہر ایک ہزار درہم لایا اور عقد شرکت عنان قرار دیکر دونوں مالوں کو غلط کر دیا پھر اس مال محفوظ میں قبل خرید کے
 تلف ہوا تو جو حصہ تلف ہوا وہ دونوں کا مال گیا اور جو باقی رہا ہے وہ دونوں میں شریک ہوگا لیکن اگر تلف شدہ
 بیعہ یا باقی بیعہ کچھ بچا نا جاوے کہ وہ ان دونوں میں خاص اسکا ہے تو تلف شدہ میں سے یہ بچا نا ہوا اسی کا مال گیا
 اور باقی میں بچا نا ہوا اسی کا ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے مال سے خریدا اور دوسرے کا
 مال تلف ہو گیا تو جو کچھ خریدا ہے وہ دونوں میں دونوں کی باہمی شرط کے موافق مشترک ہوگا یہ جو ہر فیروہ میں ہے
 اگرچہ دونوں نے وقت عقد کے وکالت کی کہ ہر ایک دوسری طرف سے وکیل ہو تھوڑے نہ کی ہو مضمرات میں ہے پھر جس نے
 خریدا ہو وہ دوسرے اس خریدی چیز کی ضمن سے جس قدر حصہ اس پر پڑتا ہو اس سے واپس لگایا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔
 پھر واضح ہو کہ اس خریدی ہوئی چیز میں جو دونوں کی شرکت بیان کی گئی یہ امام محمد کے نزدیک شرکت عقد ہوگی
 پس دونوں میں سے ہر ایک کو ضمن تصرف کر لیا اختیار ہوگا یہ نہ اتفاق میں ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط خسری میں ہے
 اور یہ اس وقت ہے کہ ایک شریک کے اپنے مال سے خریدنے کے بعد دوسرے کا مال تلف ہو گیا اور اگر قبل خرید
 واقع ہونے کے ایک کا مال تلف ہوا پھر دوسرے نے اپنے مال سے خرید کیا تو دیکھا جائے گا کہ اگر دونوں نے عقد شرکت میں
 وکالت کی تصریح کر دی ہو تو خریدی چیز دونوں میں یکم وکالت مفردہ مشترک ہوگی اور خریدنی والا دوسرے اسکا
 حصہ ضمن واپس لے گا اور اگر فقط عقد شرکت ہی بیان کیا ہو اور عقد شرکت میں وکالت کی تصریح نہ کی ہو تو خریدی چیز
 فقط مشترک ہی کی ہوگی یہ تبیین میں ہے۔ نو اور میں مذکور ہو کہ زید نے عمر کو ہزار درہم اس شرط پر دیے کہ انہیں کار تجارت کرنے
 بدین شرط کہ نفع کام کر نیوالیگا اور گھٹی بھی اسی پر ہوگی پھر یہ درہم قبل خرید واقع ہونے تک تلف ہو گئے تو عمر و
 اسکا ضامن ہوگا اور اگر زید نے اس سے کہا کہ انہیں کام کر بدین شرط کہ نفع ہم دونوں میں اور گھٹی ہم دونوں پر ہوگی پھر
 قبل اس کے کہ وہ ان درہم بیعہ کام کرے یہ درہم تلف ہو گئے تو امام محمد کے نزدیک عمر نصف مال مذکور کا ضامن ہوگا اور

امام ابو یوسف کے نزدیک ہر ضمان نہ ہوگی اور اگر عرصہ اس سے کچھ خرید اگر نوزاد نہ کیا تھا کہ یہ مال تلف ہو گیا تو زید پر نصف مال کی ضمان اور عرصہ پر نصف مال دیگر کی ضمان ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کا مال اس مال میں اور دوسرے کا مال اس مال میں ہوں اور ان دیناروں کی قیمت ان درموں کے برابر ہے پھر درموں والے نے درموں کے عوض ایک غلام خریدا اور دیناروں والے نے دیناروں کے عوض کوئی باندی خریدی اور ہر دو مال دا کر دے گئے اور یہ خرید و وصفہ میں واقع ہوئی پھر غلام و باندی ان دونوں کے قبضہ میں تلف ہو گئے تو دونوں میں سے ہر ایک اپنے اپنے شریک و دیگر سے اپنا نصف مال واپس لے گا۔ اور اگر دونوں نے دو درمیں سے ایک کو ایک ہی صفقہ میں خریدا اور باقی مسئلہ یہ کہ ہے تو دونوں میں سے کوئی اپنے شریک و دیگر سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر دونوں نے درموں کے عوض ایک متاع خریدی پھر اس کے بعد دیناروں سے ایک متاع خریدی پھر دونوں نے ایک میں نفع کیا یا اور دوسرے میں کھائی تو خریدی چیز میں خرید کرنے کے روز جس قدر دونوں میں سے ہر ایک کی ملک تھی یہ قدر کا نفع پھٹی ہر ایک کے حق میں ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ محیط خسی و مبسوط میں ہے۔ اور اگر دونوں نے عرض یا کیلی چیز سے شرکت کی پھر اس سے کوئی چیز خریدی تو خریدی چیز میں سے ہر ایک کی واسطے بقدر قیمت اس کی متاع کے ہوگی پھر اگر دونوں نے خریدی چیز کو فروخت کر کے فتن باہم تقسیم کر لینا چاہا پس اگر شرکت یہی چیز سے واقع ہوئی جو مثالی نہیں ہے تو اس کی وقعت معتبر ہوگی جو خرید کے روز تھی اور اگر اس کے واسطے مثل ہو یعنی کیلی یا وزنی یا عددی مقدار ہو تو اصل میں مذکور ہے کہ اس کی وہ قیمت معتبر ہوگی جو تقسیم کا قصد کر کے روز اس کی قیمت ہے اور ملازمین مذکور ہے کہ خرید کے روز کی قیمت معتبر ہوگی اور قدری نے فرمایا کہ یہ صحیح ہے یہ ظہیر میں ہے اور دونوں شریک عنان میں سے ہر ایک کو اختیار ہے چاہے نقد بیع یا ادھار بیع اور سیطرہ امام اعظم کے نزدیک ان کو اختیار ہے کہ چاہے ایسی چیز کے عوض فروخت کرے جو تصدین کیا ہو اور جس کے عوض فروخت کرے یہ راجح و حاج میں ہے۔ اور ہر شریک عنان کو اختیار ہے کہ اترا لی کرے یا اترائی قبول کرے اور چاہے اجارہ پر ہے یہ تہذیب میں ہے۔ اور یہ میں اختیار ہے کہ دوسرے انہی سے شرکت کرے بشرطیکہ عنان میں صریح یہ شرط نہیں کر لی تھی کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی رائے سے عمل کرے اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کسی سے شرکت عنان کر لی تو جو شریک سوم نے خریدا اس میں سے نصف مشتری کا ہوگا اور باقی نصف ہر دو شریکوں کے درمیان مشترک ہوگا اور جو اسکے اس شریک نے خریدا جس سے شریک سے شرکت عنان نہیں کی تھی وہ فقط اسکے اور اسکے شریک کے درمیان مشترک مادی ہوگا اور شریک ثالث کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور امام اعظم سے روایت ہے کہ ہر دو شریک عنان میں سے اگر ایک نے کسی ثالث کے ساتھ اپنے شریک کی حضوری میں شرکت معاوضہ کر لی تو معاوضہ صحت صحیح ہوگی اور اول کے ساتھ شریک شرکت باطل ہو جائیگی اور اگر بعد حضوری شریک کے ثالث سے معاوضہ کر لی تو معاوضہ صحیح ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور

اس میں سے باقی کے واسطے ۱۲ منہ ۵۰ یعنی ایک ساتھ نہ جدا جدا ۱۲ منہ ۵۰ مثل اندرے و خروٹ وغیرہ ۱۲ منہ ۵۰

اس میں سے تقسیم فتن میں ہر ایک اپنے مال شرکت کی قیمت کے حساب سے شریک کے حصہ ہاں دیا جائے گا بقدرت اس کی چیز اگر کسی درجہ کی ہوگی

دو نوٹین سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شرکت کے غلام کو مکاتب کرے اور یہ بلا خلاف ہو کہ ذاتی الحیطہ اور نہ غلام شرکت کو مال پر آزاد کر سکتا ہو خواہ عقد شرکت میں یہ شرط قرار پائی ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے یا نہ قرار پائی ہو اور نیز یہ اختیار نہیں ہو کہ تجارتی شرکت کے غلام کا نکاح کرے اور یہ بالا جماع ہو اور اس طرح تجارتی باندی کا بھی نکاح نہیں کر سکتا ہو امام اعظمؒ و امام محمدؒ کا قول ہے یہ بالغ میں ہو اور اگر دو نوٹین سے ایک نے ایک تجارتی شرکتی باندی کی نسبت جو اسے قبضہ میں رکھا اقرار کیا کہ یہ فلان کی ملک ہو تو ہکا اقرار اسکے شریک کے حصہ میں درست نہ ہو گا اگرچہ دوسری طرف سے ہکا اجازت ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور دو نوٹین سے کوئی شخص شرکت کی کوئی چیز جو غرض اس قرضہ کے جوہر آتا ہو۔ رہن نہیں کر سکتا ہو الا شریک کی اجازت سے یہ محیط بخشی میں ہو اور اگر ایک نے ایسے قرضہ کے عوض جو دو نوٹ پر آتا ہو تجارتی شرکت کی کوئی چیز نہیں کی تو جائز نہیں ہو اور مال مرہون کا ضامن ہو گا کہ ذاتی فتاویٰ قاضی خان لیکن اگر موجب قرضہ کا عاقبہ ہی ہو یا شریک نے ہکا ایسا کر نیکی اجازت دیدی ہو تو یہ حکم نہیں ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور یہ سراج اگر قرضہ شرکت کے عوض قرضدار سے رہن لیا تو حصہ شریک کے حق میں نہیں جائز ہو الا اس صورت میں کہ موجب قرضہ اسی عقد سے ہو یا متولی عقد نے اسکو اجازت دیدی ہو۔ پھر اگر مال مرہون اس کے پاس تلف ہو گیا اور اسکی قیمت و قرضہ دونوں مساوی ہیں تو حصہ مرہن یعنی نصف قرضہ ساقط ہو گیا اور دوسرے شریک کو اختیار ہے چاہے قرضدار سے اپنا حصہ یعنی نصف قرضہ لے لے پس قرضدار مذکور مرہن سے رہن کی نصف قیمت لے لے گا اور چاہے شریک سے جو اسے وصول پایا ہو اس میں سے اپنا حصہ لے لے یہ محیط بخشی میں ہے۔ اور اگر شریک عنان نے رہن دینے یا لینے کا اقرار کیا پس اگر وہ بذات خود متولی عقد ہوا ہو یعنی جس عقد کی وجہ سے قرضہ واجب ہو اگر جس کے عوض رہن دیا یا لیا ہو تو اقرار جائز ہو گا اور اگر خود متولی عقد نہیں ہوا تھا تو اقرار جائز نہ ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر مرہن دوسرے ایک شریک عنان نے بعد تناقص شرکت کے رہن دینے یا لینے کا اقرار کیا پس اگر اسکے شریک نے تکذیب کی تو ہکا اقرار صحیح نہ ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے تجارت کی واسطے مال قرض کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان و بدائع محیط بخشی میں ہے۔ اور شرح قدوری میں لکھا ہے کہ اگر ہر ایک نے اپنے شریک سے کہدیا کہ تو اس میں اپنی حصہ سے کام کر تو دونوں میں سے ہر ایک کو روا ہو گا کہ رہن دینا و لینا اور دوسرے مال سے اپنا مال بطریق شرکت ملادینا وغیرہ جو امور کہ تجارت میں واقع ہوتے ہیں عمل میں لاوے اور رہا ہو بہ و قرض دینا اور جو امور کہ اتلاف مال و بلاعوض دوسرے کی ملک میں دیدینا ہوتے ہیں سو ایسے امور نہیں کر سکتا ہو الا اس صورت میں کہ شریک نے صریح اسکو اجازت دی اور صاف کہدیا ہو اور نیز اسی مقام پر فرمایا کہ اگر شریک نے اس سے یہ نہ کہا ہو کہ اپنی حصہ سے کام کر تو اسکو یہ اختیار نہ ہو گا کہ مال شرکت کو اپنے خاصہ ذاتی مال میں مخلوط کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور شریک عنان اور بیضاعت لینے والے اور جس کے پاس ودیعت ہو اور مضارب ان سب کو اختیار ہے کہ مال کے ساتھ سفر کریں اور بیضاعت و امام محمدؒ کا صحیح مذہب ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں میں شرکت بطریق خلط مال کے ہو گئی ہو یعنی دونوں مال کو خلط کر دیا ہو تو دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہو گا کہ بدون اجازت شریک کے سفر کرے پس اگر اسے اس مال کو لیکر

سفر کیا اور وہ تلف ہو گیا پس اگر اس قدر ہو کہ اُسکے واسطے باربر داری و خرچہ ہو تو ضامن ہو گا اور اگر اس کے واسطے
 باربر داری و خرچہ نہ ہو تو ضامن نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے مال کے ساتھ سفر
 کیا اور حال یہ ہو کہ اس کے شریک نے مال لیکر سفر کر نیکی اجازت دی ہو یا کہ یا ہو کہ اپنی رقم سے کام کرے یا بحالت شرکت
 مطلقہ ہو نیکی موافق قول امام اعظم و امام محمد کے بنا بر روایت صحیح کے تو اس کو اختیار ہو گا کہ جہاں میں سے راس المال
 سے اپنے کھانے و کرایہ و ضروری خرچہ میں صرف کرے اور جس بن دیا دے امام اعظم سے یہی روایت کی ہو اور امام محمد
 نے فرمایا کہ یہ استحسان ہے یہ بدلے میں ہی پھر اگر اُس نے نفع اٹھا یا تو نفع مذکور کف میں سے محسوب ہو گا اور اگر نفع نہ
 پایا تو نفع راس المال میں سے ہو گا یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر اتنی دور گیا کہ وہ اپنے گھر آ کر شب گزاری
 کر سکتا تھا تو اس کا نفع مال شرکت سے محسوب نہ ہو گا یہ مذہب میں ہے **فصل سوم** شریک عنان کا مال شرکت میں
 اور دوسرے شریک کے عقد میں اور جو شریک کے عقد سے واجب ہوا اس میں تصرف کر نیکی اور متصلات کے بیان میں
 دونوں شریک عنان میں سے ہر ایک کو روای کہ کسی کو خرید یا فروخت یا اجارہ لینے کے واسطے وکیل کرے اور دوسرے
 کو اختیار ہو کہ اس وکیل کو وکالت سے خارج کرے اور اگر ایک نے کسی کو اس واسطے وکیل کیا کہ جس نے ہاتھ اٹھایا
 فروخت کیا ہو اُسے دام تقاضا کر کے وصول کر لاوے تو دوسرے کو ایسے وکیل کے خارج کر نیکی اختیار نہیں ہے یہ ظہر
 میں ہے۔ اور دونوں میں سے عاقد کو یہ اختیار ہے کہ جو مع اُس نے خریدی اس پر قبضہ کرے یا جو بیچی ہو اُسکے دام وصول
 کرنے کے واسطے کسی کو وکیل کرے یہ بدلے میں ہی ہو اور اس کو اس کے جو تصرفات ہیں ان میں ہر شریک عنان مثل
 ایک شریک مفادضت کے ہو کہ جو تصرفات ہر دو شریک مفادضت میں سے ایک کر سکتا ہو وہی ہر شریک عنان کر سکتا ہے
 یہ محبط میں ہے مگر واضح رہے کہ جو تصرف دونوں میں سے ہر ایک کر سکتا تھا جب اُس تصرف سے اُسے شریک سے اس کو منع
 کر دیا پھر اُس نے کیا تو حصہ شریک کا ضامن ہو گا اور ہوا واسطے اگر شریک نے اس کو دمیاط ہے اگے بڑھنے سے منع کر دیا تو
 یہ کہہ دیا کہ دمیاط تک جا پھر اُسے مال لیکر دمیاط سے تجاوز کیا اور مال تلف ہو گیا تو حصہ شریک کا ضامن ہو گا اور اس طرح
 اگر شریک کو ٹوٹا ہوا بیچنے کی اجازت دینے کے بعد پھر اس کو ادھار بیچنے سے منع کر دیا تو بھی حصہ شریک کا ضامن ہو گا
 یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی پھر دوسرے نے اس بیع کا اقرار کیا
 تو اقرار کرنا جائز ہے یہ محبط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی متاع فروخت کی پھر سبب عیب کے اس کو واپس لے لی
 اور اُس نے بغیر حکم قاضی کے قبول کر لی تو دونوں پر واپسی جائز ہوگی اور اس طرح اگر سبب عیب کے اُس نے ثمن میں سے
 کچھ گھٹایا یا ثمن دینے میں تاخیر و ہمت دیدی تو بھی دونوں پر جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اُس نے بغیر علت یا بغیر
 ایسے امر کے جس سے خوف کرنا ہو ثمن میں سے گھٹا دیا تو اُس کے حصہ میں جائز اور شریک کے حصہ میں جائز نہ ہو گا
 یہ بدلے میں ہے۔ اور اس طرح اگر مشتری کو ثمن ہبہ کر دیا تو بھی یہی حکم ہے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کسی متاع
 میں عیب کا اقرار کر لیا تو اُس پر دوسرے شریک دونوں پر جائز ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر علی العموم
 شرکت عنان کے دو شریک ہوں پس ایک نے دوسرے کو دس من کیوں کی تجارتی شرکت کی بیع سلم میں چپے چپے

اور اگر اُس نے دوسرے کو دس من کیوں کی تجارتی شرکت کی بیع سلم میں چپے چپے

تو صحیح نہیں ہے یہ قفیہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بعض شے حال کے کوئی چیز فروخت کی پھر دوسرے نے شے کے واسطے ناجیل دیدی یعنی مہلت نیدی کے لئے وقت معلوم پر او اگر سے تو مہلت دینا دونوں حصوں میں سے کسی میں جائز نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے کہد یا ہو کہ جو تیری رائے میں آوے اُس پر کام کر اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ تاہل مہلت دینے والے کے حصہ میں جائز ہوگا دوسرے کے حصہ میں جائز نہ ہوگا۔ اور اگر اُس شخص نے جو متولی عقد منع ہوا بھی مشتری کو مہلت دیدی تو بالاجماع دونوں کے حصوں میں جائز ہوگی یہ حضرات میں ہے۔ اور اگر دونوں نے مجتمع ہو کر کسی کے ہاتھ او عمارت فروخت کیا پھر دونوں میں سے ایک نے مشتری کو تاخیر دیدی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی تاخیر جائز نہ ہوگی نہ اُسکے حصہ میں اور نہ اُسکے شریک کے حصہ میں اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اسکے حصہ میں جائز اور شریک کے حصہ میں ناجائز ہوگی اور اگر دونوں میں سے ایک ہی نے عقد قرار دیا پھر اسی عاقد نے تاخیر دیدی تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک اُسکا تاخیر دینا دونوں حصوں میں جائز ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور حضرات میں لکھا ہے کہ اُسکا تاخیر دینا بالاجماع جائز ہوگا انتہی جس صورت میں تاخیر صحیح ہوتی ہے وہاں تاخیر دینے والا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے دونوں کی تجارت میں قرضہ کا اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو پورا قرضہ اقرار کرنے والے پر لازم ہوگا بشرطیکہ اُس نے یہ ذات خود متولی عقد ہو نہ کہ اقرار کیا ہو مثلاً یوں کہ ایک میں نے فلان شخص سے ایک غلام اتنے درم کو خریدایا یہ محیط میں ہے اور اگر اُس نے اسطرح اقرار کیا کہ ہم دونوں نے ایسا کیا تو اُسکے ذمہ نصف قرضہ لازم ہوگا اور اگر اُس نے یوں اقرار کیا کہ میرے شریک نے موجب قرضہ منعقد کیا یہ مثلاً یوں کہ ایک میرے شریک نے فلان سے ہزار درم کو غلام خریدا ہے تو تمام شے اسے کتابی لا اقرار میں مذکور ہے کہ اس پر کچھ لازم ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اگر ہر دو شریک عنان میں سے ایک نے اقرار کیا کہ ہمارا قرضہ ایک مہینہ کی مہیا دیر ہوا ہے تو اُسکا اقرار اُسکے حصہ میں بالاجماع جائز ہے اور اسی طرح اگر ایک نے قرضہ اکروری کر دیا تو اُسکے حصہ میں بری کر بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں کی تجارت کی مشترکہ باندی کی نسبت جو ان میں سے ایک کے قبضہ میں ہے قابض نے اقرار کیا کہ یہ فلان شخص کی ملک ہے تو اُسکے شریک کے حصہ میں اُسکا اقرار جائز نہ ہوگا اور اُسکے حصہ میں جائز ہوگا یہ بیایع میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک عنان میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے ہم دونوں کی تجارت کے واسطے فلان سے ہزار درم قرض لیے ہیں تو یہ مال خاصۃً اُسی کے ذمہ لازم ہوگا کذا فی المحيط و لیکن اگر اُس نے گواہ قائم کیے اور ثابت ہوا تو قرض نے مال اسل قرار کنندہ سے لے لیا پھر اقرار کنندہ اپنے شریک سے بقدر حصہ لے لیا یہ تاتار خانہ میں ہے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اپنے پر قرضہ لینے کا اختیار دیدیا تو خاصۃً اُسی پر لازم ہوگا حتی کہ قرض دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اُس سے لے لے اور اُسکو اپنے شریک سے واپس لینے کا اختیار ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ حضرات و محیط و فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور جس عقد کا متولی دونوں میں سے ایک ہوا ہو اُسکے حقوق اسی عاقد کی طرف راجع ہونگے حتی کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ شے میں سے کچھ وصول کرے

یعنی جو دواہون کا ناخال اور ناواحد و بخلان و ہا کے ہوتے

اور ایس طرح ہر قرضہ جو کسی شخص پر آن دو نون میں سے ایک کے عقد کرنے سے لازم آیا تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ سکو وصول کرے اور قرضہ دار کو بھی روا ہو کہ شریک دیگر کو دینے سے انکار کرے جیسے وکیل بیع سے خریدنے والی کا حکم ہے کہ ایسے خریدنیو الیکو اختیار ہوتا ہے کہ کوکل کو دشمن دینے سے انکار کرے اور اگر اس بیون نے شریک کو یہ قرضہ پیدا حالانکہ دونوں میں سے ایک دوسرے کا وکیل یا جسکو وہ باجوہ دوسرے کی طرف سے وکیل نہیں ہے تو قرضہ دار کو جو سکو دیا جائے اسکے حصہ سے بری ہو جائیگا اور جس نے اسکے ساتھ اُدھار عقد کیا تھا اسکے حصہ سے بری نہ ہوگا اور یہ حکم انجمن سے یہ بالغ میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے شرکتی تجارت کی کوئی چیز خریدی پھر اس میں عیب پایا تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ سکو بسبب عیب کے بالغ کو واپس کر دے یہ بیسوا میں ہے۔ اور ایس طرح اگر دونوں میں سے ایک نے تجارت کی کوئی چیز کسی مشتری کے ہاتھ فروخت کر دی تو مشتری کو اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے شریک کو واپس سے یہ ظہیر میں ہے اور دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جو اُدھار معاملہ ایک نے کیا یا فروخت کیا ہے اس میں دوسرے کا حصہ کرے بلکہ خصوصیت کریمو الا وہی ہوگا جس نے معاملہ کیا ہے اور نیز اگر نالاش کیجاوے تو اُسی پر ہوگی جس نے معاملہ کیا ہے اور جس نے معاملہ نہیں کیا ہے اس پر نہیں سے کوئی بات نہیں ہو سکتی ہے اور اس معاملہ میں اس پر گواہ بھی نہ ہے جائینگے اور نہ اس سے قسم لیجا سکتی بلکہ وہ اور اجنبی اس میں یکساں ہیں یہ سراج و ہلج میں ہے۔ اور اگر دوسرے شریک عنان میں سے ایک نے کوئی چیز اجارہ پر لی تو اجارہ پر لینے والی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے شریک سے اجرت کا مطالبہ کرے یہ محیط میں ہے۔ پھر اگر مستاجر نے مال شرکت سے اجرت والی کو اس کا شریک اُس سے اُسکا نصف واپس لیگا بشرطیکہ اُس نے اپنی ذاتی حاجت کی واسطے اجارہ پر لی ہو اور اگر دونوں میں شرکت خاص کسی چیز میں شرکت ملک ہو تو دوسرے شریک اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ بیسوا میں ہے۔ اور ایس طرح اگر دونوں میں سے ایک نے اپنی تجارت میں سے کوئی چیز اجارہ پر دی تو دوسرے شریک کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مستاجر سے اجرت کا مطالبہ کرے یہ محیط میں ہے۔ و شخصہ بیچ کسی تجارت میں شرکت عنان قرار دی بدین شرط کہ ہم دونوں نقد و اُدھار خرید و فروخت کریں پھر دونوں میں سے ایک نے سوا اُس چیز تجارت کے دوسری خریدی تو وہ خاصہ اُسی کی ہوگی اور اگر اس نوع تجارت کی چیز ہو تو وہ دونوں میں سے ہر ایک کی بیع یا خرید خواہ نقد ہو یا اُدھار ہو اُس کے شریک پر نافذ ہوگی لیکن اگر دونوں میں سے کسی نے گیلی یا ورنی یا نعتہ کے عوض اُدھار خریدی و جانچ ہو کہ اس ضمن کل مال شرکت اُس کے پاس ہو جو وہ تو اُسکی خریداری شرکت پر جائز ہوگی اور اگر موجود نہیں ہے تو اُسکی خریداری ذات کو واسطے ہوگی اور اگر اُس کے پاس نقد میں درم موجود ہیں اور اُس نے دینار و سکہ اُدھار خریدی تو قبضہ اُس کی ذات کیواسطے خریدنے والا ہوگا مگر استعسانا شرکت پر خرید جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی عنان میں ہے۔ اگر دوسرے شریک عنان بیع سے ایک نے اپنے آپ کو ایسے کام میں اجارہ پر دیا جو دونوں کی تجارت میں سے ہو تو اجرت دونوں کے درمیان مشترک ہوگی اور اگر ایسے کام میں دیا جو دونوں کی تجارت میں سے نہیں ہے یا اپنا ذاتی غلام اجارہ پر دیا تو اجرت خاصہ اُسکی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے مضاربت پر مال لیا تو نفع حاصل اُس کا ہوگا چنانچہ کتاب میں ایس طرح علی الاطلاق مذکور ہے کہ اس میں تفصیل ہے کہ اگر اُس نے مال مضاربت ایسے تصرف کیواسطے لیا جو دونوں کی تجارت میں سے نہیں ہے تو نفع خاصہ اُس کا ہوگا

۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

اور اگر مال مضاربت کو ایسے تصرف کیواسطے لیا جو دونوں کی تجارت میں سے ہو یا شریک کے غائب ہونے کی حالت میں مطلقاً لیا تو نفع دونوں کے درمیان مشترک ہو گا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور منتفی میں مذکور ہے کہ اگر کسی دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے ان رقیقوں میں شریک کیا جنکو میں اس سال خریدونگا پھر اسنے اپنے کفارہ ظار یا اسکے مانند کیواسطے کوئی برہہ خریدنا چاہا اور وقت خرید کے گواہ کر لیا کہ میں اسکو اپنی ہی ذات کیواسطے خریدتا ہوں تو جائز ہوگا اور شریک کیواسطے اسکا نصف ہوگا الا اس صورت میں کہ شریک نے اسکے واسطے ایسی جازت دیدی ہو۔ اور اسطرح اگر دوسرے طعم کی بابت کہا کہ جو میں خریدوں اس میں میں نے تجھے شریک کیا پھر اپنی ذات کیواسطے نایج خریدتا تو اس میں بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے اور جو گٹھی دونوں میں سے کسی کو دونوں کی شرکت کے علاوہ میں لاحق ہو وہ خاصۃً اُسی پر ہوگی اور علیٰ ہذا اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے پر سوا معاملہ شرکتی کے اور معاملہ میں گواہی دی تو جائز ہوگی یہ بیسوط میں ہے۔ اور منتفی میں ہے کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر دو شخص بشرکت عثمان شریک ہوں کہ انکا اس المال ساوی ہوا اور دونوں میں سے ہر ایک اپنی راہ پر دوسرے کی اجازت سے عمل کرتا ہوا اور تنہا اُسی خرید و فروخت اُسی پر اور اسکے شریک پر جائز ہو پس ایسے دونوں شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ متاع فروخت کیا اور اس پر گواہ کر لیا تو بیع مذکور اسکے اور اسکے شریک کے حصہ سے ہوگی اور اسطرح اگر اپنے شریک کا حصہ بیچا اور اس پر گواہ کیے تو بھی دونوں کے حصہ سے بیع ہوگی یہ محیط میں ہے اور جو مال شرکت دونوں میں سے ایک کے ہاتھ سے ضائع ہو گیا تو پھر اسکے شریک کے حصہ کی ضمانت ہوگی اور چنانچہ اسکے قبضہ میں تلف ہوا ہو اس میں قسم سے یہی کا قول قبول ہو گا یہ بیع میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک عثمان میں سے ایک نے کسی کی کوئی چیز غصب کر لی یا اسکا مال تلف کر دیا تو اسکے نادان میں اسکا شریک ناخو ذہ ہوگا۔ اور اگر کوئی چیز بطریق بیع فاسد خریدی اور وہ اسکے قبضہ میں تلف ہوگی تو قیمت کا ضامن ہو گا مگر اپنے شریک سے بقدر اسکے حصہ واپس لے لیگا یہ بیسوط میں ہے۔ اگر ہر دو شریک عثمان میں سے ایک مر گیا اور مال اُسی کے قبضہ میں تھا اور اسنے بیع اظہار میں کیا تو ضامن ہو گیا کہ اسکے ترک سے وصول کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک شریک عثمان نے کسی کوئی جانور اپنا ذاتی اناج لانے کے واسطے مستعار لیا تھا کہ اسکے شریک نے اس جانور پر اپنا اناج مثل اسکے یا اس سے ہلکا اناج لاد لاد اور وہ مر گیا تو شریک ضامن ہو گا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے تجارتی شرکت کا اناج لانے کے واسطے کسی سے جاؤر مستعار لیا پھر اس جانور پر اسکے شریک نے باہمی تجارت کا اناج مثل اسکے حصے کو مستعار لے لیا ہو یا اس سے ہلکا لاد اور جانور مر گیا تو ضامن ہو گا پس حاصل یہ ہے کہ مستعار لینے کی صورت میں جب عاریت کی منفعت مخصوص دونوں میں سے ایک ہی کی طرف راجع ہو تو عاریت مخصوص اسی سے قرار دیا جائیگی جسنے مستعار لیا ہو اور جب عاریت کی منفعت دونوں کی طرف راجع ہو تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا میرے دونوں کو عاریت دی ہے یہ محیط میں ہے۔ اور شریک عثمان نے چند طرح کی متاع دونوں نے خریدیں ہر ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں تیرے ساتھ شرکت میں کام نہیں کروں گا اور غائب ہو گیا یعنی چلا گیا پھر دوسرے نے اس متاع کی تجارت کی تو جو کچھ جمع ہوا وہ سب اسی تجارت کنندہ کا ہوگا اور وہ اپنے شریک کے حصہ کی قیمت کا ضامن ہو گا کذا فی فتاویٰ قاضی عثمان

کسی کی عاریت لینے والا

چوتھا باب شرکت وجوہ شرکت اعمال کے بیان میں۔ شرکت وجوہ اسکو کہتے ہیں کہ دو شخص یا ہم شرکت کر لیں حالانکہ دونوں کے پاس مال نہیں ہو لیکن لوگوں میں انکی وجاہت ہو پس دونوں یوں کہیں کہ ہم دونوں نے شرکت کی بدین شرط کہ ہم دونوں اُدھار خریدیں اور نقد فروخت کریں اس شرط سے کہ جو کچھ اشد غرو جبل ہو اس میں نفع روزی کرے وہ ہم دونوں میں اس شرط سے ہو گا یہ بدائع و مضمرات میں ہے اور یہ شرکت مذکورہ مفاد و ضمت میں باین طور کہ دونوں کفالت کی اہلیت رکھتے ہوں اور جو چیز خریدی وہ دونوں میں نصفانصف ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک پر اسکا نصف ثمن واجب ہوگا اور نفع میں دونوں ساوی مشترک ہونگے خواہ دونوں مفاد و ضمت کا لفظ ذکر کریں یا دونوں اسکے مقتضیات ذکر کریں پس ثمن و مبیعہ میں وکالت و کفالت مستحق ہو جائیگی اور اگر ان میں سے کوئی چیز نہ پائی گئی تو شرکت عنان ہوگی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر علی الاطلاق رکھی گئی یعنی مطلق شرکت تو بھی عنان ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور ایسے دونوں شرکتوں سے شرکت عنان یا وجوہ و اشتراط تفاضل کے ملک خرید کر دین میں جائز ہوگی اور چاہیے کہ ایسی شرکت میں دونوں نفع کو بقدر خرید کر دہ چیز کی ملک شرط کی شرط کر دیں یعنی بقدر خرید کر دہ میں ہر ایک کی ملک شرط ہو اس حساب سے نفع شرط ہو جی کہ اگر خرید کر دہ چیز میں ملک کی بیشی کے ساتھ شرط کی اور نفع میں مساوات شرط کی یا اسکے برعکس کیا تو یہ شرط باطل ہوگی اور نفع دونوں میں اسی مقدار پر شرط ہوگا جو ان میں نے خرید کر دہ کی ملک میں شرط لگائی ہو یہ محیط میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر وہ مخصوص نے اپنے مالوں و وجوہ سے شرکت عنان قرار دی پھر دونوں میں سے ایک نے کوئی مثل خریدی پس جس شرکت میں نہیں خریدی ہے اسے لکھا کہ متاع ہم دونوں کی شرکت کی ہو اور مشتری نے کہا کہ پیری ہے اور بیچ اسکو اپنے مال سے اپنی ذات کی واسطے خرید لے پس اگر بعد شرکت واقع ہوئے مشتری اپنی ذات کی واسطے خریدے گا وہ عوی کرتا ہو تو وہ دونوں کے درمیان شرکت پر ہوگی بشرطیکہ متاع مذکور دونوں کی تجارت کی جنس سے ہو و اگر وہ قبل شرکت کے اپنے واسطے خریدے گا مدعی ہو اور و اگر کہتا ہے کہ نہیں بلکہ تو نے بعد عقد شرکت واقع ہوئے خریدی ہے تو دیکھا جاوے کہ اگر تاریخ شرکت اور تاریخ خرید معلوم ہو تاریخ خرید قبل تاریخ شرکت کے ہو تو مشتری کی ہوگی مگر اس سے قسم بیجا ہوگی کہ وائیدہ ہمارے دونوں کی شرکت کی نہیں ہے اور اگر تاریخ شرکت مقدم ہو تو وہ شرکت پر ہوگی۔ اور اگر تاریخ خرید معلوم ہوئی کہ اس جھگڑے سے ایک جہینہ پہلے کی خرید ہو اور تاریخ شرکت معلوم نہ ہوئی تو وہ مخصوص مشتری کی ہوگی اور اگر تاریخ شرکت معلوم ہوئی کہ اس جھگڑے سے ایک جہینہ پہلے واقع ہوئی اور تاریخ خرید بالکل معلوم نہ ہوئی تو وہ شرکت پر ہوگی و اگر شرکت و خرید دونوں میں سے کسی تاریخ معلوم نہ ہوئی تو مشتری کی ہوگی مگر اس سے قسم بیجا ہوگی کہ وائیدہ ہمارے دونوں کی شرکت کی نہیں ہے اس واسطے کہ جب دونوں کی تاریخ معلوم نہ ہوئی تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا یہ دونوں متا واقع ہوئی ہیں اور اگر دونوں متا واقع ہو جی تو خریدی چیز شرکت پر نہ ہوتی پس ایسا ہی بہانہ ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میرے ایک متاع خریدی پس تجھے نصف ثمن واجب ہوا اور اسکے شریک نے لکھ دیا کہ اس متاع نہ کر قائم ہو تو قول مدعی کا مقبول ہوگا اور اگر موجود نہ رہی ہو تو اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اس طرح اگر اسکے

لے بیٹے کوئی خاص شرط بیان کر دی ۱۲ سنہ ۵۰ بیٹے زیدی چری بن شلالیک کا درختا فی اور دوسرے کا ایک تنائی شرط ہو ۱۲ سنہ

شریک نے اقرار کیا کہ اس نے خریدی مگر قبضہ سے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہے مگر اُسکے شریک سے اُسکے علم پر قسم لیا گیا ہو
اگر مدعی نے گواہ قائم کیے کہ اس نے خریدی اور قبضہ کیا تو اُسکا قول قبول ہوگا مگر تلف ہو جانے پر اُس سے قسم لیا گیا ہے
محیط سرخسی میں ہر نتیجی میں لکھا ہے کہ اگر دو شخصوں نے چاہا کہ شرکت مفاد ضہ قرار دیں اور حال یہ ہے کہ دونوں میں سے
ایک کے پاس مکان و خادم یا عرصہ ہی اور دوسرے کے پاس کچھ نہیں ہے پس دونوں نے شرکت مفاد ضہ طرح قرار دی
کہ مفاد ضہت پر دونوں اپنے وجوہ سے کام کرتے تھے اور جو عرصہ کہ دونوں میں سے ایک کی واسطے ہیں اسکا اپنی
شرکت میں کچھ بیان نہیں کیا تو شرکت جائز ہوگی اور شرکت مفاد ضہ ہوگی اور عرصہ مذکورہ مخصوص اپنے
مالک کے ہونگے اور یہ شرکت وجوہ ہی اور اس طرح اگر دونوں میں سے ایک کی واسطے سونے کے پتر بے سکے ہوں
اور باقی مسئلہ کا لہا ہووے تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور یہی شرکت اعمال تو جیسے دو ورزی ہوں یا دو سونا
ہوں یا ایک ورزی اور دوسرا سونا ہو یا موچی ہو کہ دونوں بغیر مال کے شرکت کریں اس شرط پر کہ دونوں شریک لوگوں سے
کام لیں پتے پھر کمانی دونوں میں مشترک ہوگی تو یہ جائز ہے یہ حضرات میں ہے۔ اور اس شرکت کا حکم یہ ہے کہ کام
قبول کرنے میں ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکیل ہوگا اور قبول اعمال کی توکیل جائز ہے خواہ وکیل اس کام کو
بخوبی انجام دے سکتا ہو یا نہ دے سکتا ہو یہ ظہیر میں ہے۔ پھر یہ شرکت کچھ مفاد ضہت ہوئی اور کچھ ضمان ہوئی ہے ضابطہ
اگر شرکت میں نقطہ مفاد ضہت کا یا معنی مفاد ضہت کے بیان کیے ہاں طور کہ دو سونا دونوں نے شرکت اس شرط سے کہ دونوں
اعمال کو قبول کریں اور دونوں کے دونوں ان اعمال میں یکساں ضامن ہوں اور رفع اور کٹھی میں دونوں مساوی ہوں اور
بببب شرکت کے جو کچھ دونوں میں سے کسی پر لاقی ہو اُسکا دو گنا فیصل ہو تو یہ مفاد ضہت ہے اور اگر کام اور اجرت میں باہم کی شری
کی بلایت کہ دونوں نے کہا کہ اس ایک پر و تمہائی کام اور اس دوسرے پر ایک تمہائی کام ہے اور اجرت در کٹھی بھی دونوں پر ہی
حساب ہے تو یہ شرکت ضمان ہے اور اسی طرح اگر کس شخص نے مفاد ضمان ذکر کر دیا تو بھی شرکت ضمان ہے اور اسی طرح اگر شرکت کو مطلق رکھا
تو بھی شرکت ضمان ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ اگر دونوں نے مفاد ضہت نہ کی لیکن مطلق شرکت قرار دی تو بعض احکام
کے حق میں شرکت ضمان رکھی جائیگی چنانچہ اگر دونوں میں سے ایک نے صبا لون یا ضمان وغیرہ کہ جو تلف ہو چکے ہیں اُنکے من کا
اپنے اور اقرار کیا یا کسی اور کام نقلہ کے یا کسی مزدوری کا یا کر یہ مکان کا جسکی مدت گذر چکی ہو اقرار کیا تو وہ اپنے شریک
کے حق میں تصدیق نہ کیا جائیگا الا بکلامی اور بدون گواہی کے خاصۃً سی پر لازم ہوگا اور بعض احکام میں مفاد ضہت اعتبار
کی جائیگی چنانچہ اگر کسی شخص ان میں سے ایک کو یا دونوں کو کوئی کام دیا تو اُسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے مامور
کرے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اُس سے کام کی اجرت کا مطالبہ کرے اور اُس نے دونوں میں سے
جسکو دیدی اجرت سے بری ہو جائیگا اور دونوں میں سے جسے کام کی ضمان واجب ہوئی اُسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے شریک
سے اُسکا مطالبہ کرے پس یہ شرکت ان احکام کے حق میں اتساعاً مفاد ضہت اعتبار کی گئی اگرچہ سوائے اسوجہ کے اور
صورت میں ظاہر الروایہ کے موافق مفاد ضہت نہیں اعتبار کی گئی ہو ایسا ہی امام قدوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے یہ ذخیرہ
میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے ہاتھ سے کام میں چیز کو نقصان پہونچا تو اُسکا تاوان دونوں پر واجب ہوگا

لے جس شرکت میں باہمی ہوا ہے اسے ملکہ یعنی صاحب ملکہ کہتے ہیں

بدین طریق کہ صاحب محل کو اختیار ہو کہ اس تمام ضمان کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے ماخوذ کرے یہ محیط میں ہے
 اور ہر گاہ یہ شرکت عنان ہو تو اس ضمان کے واسطے وہی ماخوذ ہوگا کہ جس نے سبب ضمان کیا ہو نہ اسکا شریک جب
 قصیدہ وکالت کے اور عدم کفالت کے یہ نظیر یہ ہیں۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کام کیا دوسرے نے نہ کیا تو کمائی
 دونوں میں نصفانصاف ہوگی خواہ شرکت مفادہ ہو یا عنان ہو اور اگر حال اخیل اعمال میں باہم نفع میں کمی بیشی شرط کر لی
 ہو جائز ہے اگرچہ دونوں میں سے ایک یہ نسبت دوسرے کے زیادہ کام کرنے والا ہو یہ سراج دہاج میں ہے اور امام ابو یوسف
 سے روایت ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک شریک ہو گیا یا سفر کو گیا یا بیکاراوقات گذاری اور دوسرے نے کام کیا تو
 اجرت دونوں میں مساوی ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک کو کام لینے والے سے مطالبہ اجرت کا اختیار ہوگا اور وہ جسکو دیدگا
 بری ہو جائیگا اگرچہ دونوں کی شرکت بمقادیر نہ ہو ورنہ اور یہ اتحسان ہو کہ فی فساد فی قاضی خان اور یہی طرح جو کام مسافر
 کرنے والے نے کیا اسکی اجرت کا بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کام قبول کیا ہے اسکا کردار دونوں
 واجب ہے پس جب تمہا ایک نے یہ کام کر دیا تو دوسرے کے واسطے مددگار ہو یا یہ سراج دہاج میں ہے۔ باپ اور بیٹا ایک
 ہی صنعت کا کام انجام دیا کرتے ہیں اور دونوں میں سے کسی کا مال نہیں ہے تو پوری کمائی باپ کی ہوگی جب کہ
 بیٹا اسکے عیال میں سے ہو اس واسطے کہ بیٹا اسکا معین ہو ایا تو نہیں دیکھتا ہے اگر بیٹے کے درخت جمایا تو وہ باپ کا ہوتا ہے
 اور یہی طرح جو ردوم دین ہو کہ اگر دونوں کے پاس مال نہ تھا پھر دونوں کی کوشش کام سے بہت مال جمع ہو گیا تو یہ شوہر کا
 ہوگا اور جو مال کی عین ہوگی لیکن اگر عورت کا کام دکانی یا غلامی ہو تو وہ اسی کا ہوگا یہ قنینہ میں ہے۔ اور جو روئے جسقدر شوہر
 کی روٹی گاتی اور شوہر نہ کر سکا کچھ پڑتا ہو وہ بالا جماع شوہر کا ہوگا یہ فساد فی عادیہ میں ہے۔ اور اگر دونوں نے کام برابر شرط
 کیا اور مال تین تہائی تو اتحساناً جائز ہے یہ عینی شرح کنز الدین ہے اور یہی تین تہائی ہر ایک دکانی میں ہے اور یہی صحیح ہے یہ سراج دہاج میں ہے
 اور اگر دونوں نے باہم ایک کے واسطے زیادہ نفع کی شرط کی حالانکہ کام اسکے ذمہ کم ہو تو اس میں ہر ایک جائز ہے یہ شرح افغانی و نظیر
 میں ہے۔ اور اگر دونوں نے شرکت کی اور کسی نے باہم اپنے درمیان تین تہائی شرط کر لی اور کام کو بیان نہ کیا تو یہ جائز ہے اور
 کمائی کی کمی بیشی کی تصریح کو بیان بھی کام کی کمی بیشی کے واسطے بیان ہوگا یہ سفیرات میں ہے۔ اور یہی وضعیت شور و نوں کے
 درمیان ضمان ہی کے قدر پر ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر دونوں نے یہ شرط کر لی ہو کہ جو کچھ دونوں قبول کریں پس اسکا دو تہائی
 کام دونوں میں سے خاص ہے اور ایک تہائی اس دوسرے پر ہوگا اور وضعیت دونوں پر نصفانصاف ہوگی تو شرکت
 عمل دونوں کی شرط کے موافق ہوگی مگر شرط وضعیت باطل ہے اور وضعیت اسی حساب سے ہوگی جسقدر دونوں نے قبول کام
 میں شرط کی ہے یہ سراج دہاج میں ہے۔ ایک نے اپنا کچھ ایک درزی کو دیا کہ اسکو خودی دے اور اس درزی کا
 درزی گری میں ایک شریک مفادہ میں ہو۔ تو کپڑے کے مالک کو اختیار ہے کہ جب تک دونوں میں مفادہ باقی ہے تو دونوں
 میں سے جس سے چاہے کام کا مطالبہ کرے اور جب دونوں جدا ہو گئے یا وہ مر گیا جسے کچھ لیا تھا تو دوسرا کام کو سب سے ماخوذ ہوگا
 اگر فی البدیہہ و بظراف اسکے اگر کپڑے کے مالک نے اس پر شرط نہ کی ہو کہ خودی دے اور پھر دونوں جدا ہو گئے تو دوسرا
 شریک اسکے سینے کے واسطے ماخوذ ہوگا یہ نظیر یہ ہیں۔ اور نوادر میں امام ابو یوسف سے مذکور ہے کہ اگر دونوں میں وضع

پانی پر اس میں تیسرا شریک نہ ہوگا اور اسی طرح اگر تین شخصوں نے جو باہم شرکت پر نہیں ہیں کسی شخص سے ایک کام پوچھ کر اجرت معلومہ کے قبول کیا پھر ان میں سے ایک نے تنہا یہ کام پورا کر دیا تو اسکو تہائی اجرت ملے گی اور وہ تہائی باقی میں وہ متطوع ہوا اس جہت سے کہ کام لینے والے کو یہ اختیار نہیں ہو کہ ان میں سے ایک ہی سے پورے کام کا مواخذہ کرے یہ ظہیر یہ میں ہو تین نفرون نے جنھوں نے باہم شرکت قبل نہیں قرار دی ہو کسی سے کچھ کام لیا پھر ان میں سے ایک ہی نے اگر پورا کام انجام دیدیا تو اسکو تہائی اجرت ملے گی اور باقی دونوں کے واسطے کچھ مستحقان نہ ہوگا یہ محیط سرخی میں ہر خیاط اور اسکے شاگرد دونوں نے سلائی میں اس شرط سے شرکت کی کہ استاد کو کپڑے قطع کر دے اور شاگرد سیار کرے اور اجرت دونوں میں نصفانصاف ہو یا دو جو لاہوں نے اس شرط سے کہ ایک تانا بانا درست کر دیا کرے اور دوسرا بن دیا کرے تو چاہئے کہ یہ شرکت صحیح ہو جیسے درزی درنگری کی شرکت صحیح ہو یہ قبیہ میں ہو۔ اور اگر کسی کا رنگ بننے اپنی دوکان پر ایک شخص کو بٹھلایا کہ آدھے پر سکو کام دیتا ہو تو تھانا جائز ہو کذا فی الخلاصہ اور علی ہذا مشائخ نے فرمایا کہ اگر شاگرد نے کام لیا تو جائز ہو اور اگر صاحب دوکان نے کام کیا تو جائز ہو حتیٰ کہ اگر دوکان والے نے یوں کہا کہ قبول میں ہی کیا کرونگا اور تو قبول مت کر اور میں تجھے کام دیا کروں گا گادھے یہ کام کر دینا تو یہ نہیں جائز ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔

باب پنجم شرکت فاسدہ کے بیان میں شرکت فاسدہ وہ ہے کہ جس میں شرائط صحت میں سے کوئی شرط نہ پائی جاوے یہ بدلے میں ہو۔ جملانے کی لکڑیاں لانے اور شکار کر لانے اور پانی لانے میں شرکت کرنا نہیں جائز ہو کذا فی النکافی اور اسی طرح خشک گھانس لانے میں اور گداگری کرنے میں بھی شرکت نہیں جائز ہو اور جو چھہ دونوں میں سے ایک نے شکار کیا یا لکڑیاں جمع کر کے لایا یا گداگری سے پایا وہ اُسی کا ہو گا دوسرے کی اُس میں کچھ شرکت نہ ہوگی اور اسی طرح ہر ایسی چیز میں جو شرعاً مباح ہو مثل ہری گھانس لانے یا پہاڑوں سے انجیر و اخروٹ و پستہ وغیرہ پھل لانے میں بھی شرکت نہیں روا ہو اور اسی طرح مباح زمین سے مٹی لانے اور اسکے فروخت کر کے یا بچ یا نمک یا برتن یا سرمہ یا جاہلیت کے دفتینہ وغیرہ میں شرکت نہیں جائز ہو جب کہ یہ چیزیں بطور مباح ہوں اور اسی طرح اگر دو شخصوں نے شرکت کی کہ غیر مملوک مٹی سے عمارت بنا دیں یا بختہ انیشین پکا دیں تو بھی یہ حکم ہی ہے فقہ القدر میں ہو اور اگر مٹی یا چونا وغیرہ کسی کی مملوک ہو اور وہ آدمیوں نے شرکت کی اس قرار دیر کہ دونوں خرید کر یا اسکو فروخت کر میں تو جائز ہو اور یہ شرکت وجہ ہو یہ خلاصہ میں ہو اور مباحات میں سے جو جسکے ہاتھ لگی ہو وہ اسی کی ہوگی یہ محیط سرخی میں ہو اور اگر دونوں نے ساتھ ہی اسکو لیا تو دونوں میں نصفانصاف ہوگی اور اگر دونوں میں سے ایک نے لی اور دوسرے نے کچھ کام نہ کیا تو سب کام کرنا اے کی ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر دوسرے نے اسکو کسی چیز کے لینے میں مدد دی تو مددگار کو اسکا اجر ملے گا اگر امام ابو یوسف کے نزدیک اس چیز کے نصف ثمن سے تجاؤ نہ کرے گا اور امام اعظم و امام محمد کے نزدیک جہاں تک پہنچے پورا اجر اٹل ملیگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر حال غیر مانع پھیلانے اور قائم کرنے میں مدد کی مگر حال میں ایسا کرنی جائز نہ لے ظاہر امرادیہ ہے کہ اگر ہم میں سے کسی کو دفتینہ جاہلیت ملے تو وہ ہم دونوں کے درمیان مشترک ہو ۱۲ من

جانور نہ ملا جسکی کچھ قیمت ہو تو مدوکار کو بلا خلاف اجر المثل ملے گا چاہے جس قدر ہو یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اپنے لیے ہوئے کو غلط کر دیا تو جس قرار داد پر دونوں متفق ہوئے اسی پر یہ غلط ہوگا اور اگر دونوں کسی برحق نہیں ہوئے تو ایک نصف تک میں ہر ایک کا قول اپنے ساتھی کے دعویٰ پر قسم کھانے کے ساتھ قبول ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اسکو غلط کر کے دونوں نے اسکو فروخت کر دیا پس اگر یہ چیز تانی یا تونی جاتی ہو تو جس قدر ہر ایک کا حصہ کیل یا وزن سے تھا اسی حساب سے دونوں میں تقسیم کیا جائیگا اور اگر یہ چیز قیمتی ہو یعنی ہر ایک کی قیمت علیحدہ ہو کر تھی ہے اور مثلی نہیں ہو تو جس قدر ہر ایک کے حصہ کی قیمت تھی اسی حساب سے تقسیم ہوگا یہ جو ہر نہ میں ہے اور اگر پانچ یا وزن یا قیمت معلوم نہ ہوئی تو اس چیز کے نصف تک میں ہر ایک کا قول جس قدر وہ دعویٰ کرتا ہو مع قسم کے اپنے ساتھی کے دعویٰ پر قبول ہوگا یہ بدائع میں ہے اور نصف سے زائد میں دعویٰ شریک پر قسم کے ساتھ بھی اسکا قول قبول ہوگا الا انکنا اپنے دعویٰ پر گواہ لاوے یہ ہر اتفاق میں ہے۔ اور اگر دونوں نے شکار کر کے لین باہم شرکت کی اور دونوں کا ایک گنا ہو کہ اسکو دونوں نے چھوڑا یا جال ہی جسکو دونوں نے اسکو پھیلایا تو اسکا شکار دونوں میں مشترک ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر گنا فقط ایک ہی کا ہو اور وہ اس کے قبضہ میں ہو پھر اسکو دونوں نے رہا کیا تو جو شکار اس کے لئے بیکار ہو سکتے کے مالک کا ہوگا لیکن اگر کتے کے مالک نے اپنے کتے کی شہقت دوسرے کیلئے کر دی ہو یعنی عاریت دیا ہو پس کتے نے شکار کیا تو پورا شکار اسکا ہوگا جسکو عاریت دیا ہو یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اگر دونوں میں سے ہر ایک کا ایک ایک گنا ہو اور ہر ایک نے اپنا کتا چھوڑا اور دونوں کتوں نے ایک شکار کیا تو یہ شکار دونوں میں نصفاً نصف ہوگا اور اگر ہر ایک کے کتے نے علیحدہ علیحدہ ایک ایک شکار کیا تو جو کتے نے شکار کیا وہی وہ خاصہ اسی کا ہوگا یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور اگر ایک کے کتے نے ایک شکار کیا اور اسکو زخم کاری سے مجروح کر دیا پھر دوسرے کے کتے نے آکر اس کتے کی مدد کی تو شکار اسکا ہوگا جسکے کتے نے اول گھائل کر دیا ہے اور اگر اول کتے نے گھائل نہ کیا ہو یہاں تک کہ دوسرا کتا پہنچا اور دونوں نے شکار کو گھائل کیا تو دونوں میں نصفاً نصف ہوگا یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر دو آدمیوں نے شرکت کی اور ایک کے پاس بیل یا چرخہ اور دوسرے کے پاس کچھال ہی بدین قرار داد کہ اس کچھال میں بھر کر اس بیل پر لاد کر بانی لا دیں اور جو کھائی ہو وہ دونوں میں مشترک ہو تو شرکت صحیح ہوگی اور کھائی کل اسی کی ہوگی جو پانی لایا ہے اور اگر وہ واجب ہوگا کہ ایسے کچھال کی جو اجرت ہوتی ہو وہ کچھال واسے کو دے شریک بانی لانے والا وہ ہو جو بیل کا مالک ہے اور اگر کچھال والا پانی لایا اور یہ کام کیا ہے تو اس پر واجب ہوگا کہ بیل واسے کو بیل کا اجر المثل دے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر ایک کتے پاس چچہ اور دوسرے کے پاس اونٹ ہے اور دونوں نے باہم شرکت کی بدین شرط کہ دونوں کو اجازت ہو دیں اور جو کچھ اجرت آئے وہ دونوں میں مشترک ہو تو نہیں صحیح ہے اور اگر دونوں کو اجازت ہو دید یا تو یہ مال اجارہ دونوں میں خیر کے اجر المثل دے اور اگر اجرت کے حساب سے دونوں تقسیم کیا جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہے اور اسطرح اگر فقط خیر کو اجرت پر دیا تو پوری اجرت خیر والے کی ہوگی

۱۔ قال المترجم بظاہر شرکت ہو ورنہ در حقیقت جو شرکت کریدہ کرے میں ناجائز بتلائی ہو وہ نہیں ہو کہ وہ دونوں نے یہ کام کیا اور وہاں ہر ایک شکار کرے میں ہر دوسرا شریک ہو قائم نہ ہو ۲۔ ہل میں خیر ہو ورنہ اگر مترجم نے یہاں فقط کر دیا بسبب واج تک و قسم عوام کے ۱۲ منہ

اونٹ واسے کوچہ نہ ملیگا اور اگر دوسرے نے اجارہ دہندہ کی لاوے اور منتقل کرنے میں مدد کی تو جسے مدد کی ہو اسکو اسکا
اجرا مثل ملیگا مگر نصف مقدار اجرت سے جو قرار پائی ہو امام ابو یوسف کے نزدیک زیادہ نہ دیا جائیگا اور امام محمد نے فرمایا
کہ اجرا مثل چاہے جس مقدار تک پہنچے دیا جائیگا یہ سراج و باج میں ہو اور اگر دونوں نے جانور کے ساتھ اپنا کام کرنا
مثل سکونہ لکنے والوں نے وغیرہ کے شرط کیا تو تمام اجرت مذکورہ دونوں کے جانوروں کے اجرا مثل اور خود دونوں کے
اجرا مثل پر تقسیم کیا جائیگی یہ محیط میں ہو قال المترجم بن ایک مثال ذکر کرتا ہوں اس جنس کے مسائل کی تقسیم قیاس کرنی چاہیے
زیر کا پنچتر اونسٹ دونوں نے شرکت فاسدہ پر بشرائط مذکورہ بالا کے (۱۰۲) روپیہ کو اجارہ پر دیا اور کام اپنے اپنے
شرط کیا پس زید نے لا دیکر نہ ہانکا اور کام پورا کیا اور اجرت مذکورہ حاصل کی تو نصفان نصف موافق شرکت کے نہ ہوگی
اسواسطے کہ شرکت فاسدہ ہو پس خیر کے اجرا مثل اونٹ کے اجرا مثل زید کے کام کے اجرا مثل بکر کے کام کے اجرا مثل پر
تقسیم ہوگی پس فرض کرو کہ ایسے خیر کی مزدوری اتنی دور تک ومن بارہ سو پچاس (۶۷) روپیہ ہو اور اونٹ کی بدین نظر (۱۰۲) روپیہ ہو اور
زید نے جیسا کام کیا ہو اسکی مزدوری (۶۷) روپیہ ہو اگر کسی اور بکر نے جیسا کام کیا ہو اسکی مزدوری (۱۰۲) روپیہ ہو تو پس
زید کے جانور کا اور اسکا اجرا مثل ملا کر (۱۰۲) روپیہ اور بکر کے جانور کے اور اس کے اجرا مثل کا مجموعہ (۱۰۲) ہوئے کہ تمام
مجموعہ (۳۴۴) ہو پس اگر اجرت کل (۳۴۴) ہو تو زید کو (۱۰۲) اور بکر کو (۲۴۲) ملے چونکہ اجرت کل (۱۰۲) روپیہ ہے لہذا زید
کے (۲۴۲) ہوئے اور بکر کے (۶۷) ہوئے فافہم اور اگر دونوں نے کچھ بار معلومہ کا باجرت معاویہ کسی تمام پر پہنچانا قبول کیا اور
خیر اونٹ کو اجارہ پر نہیں دیا پھر دونوں نے کسی خیر اونٹ پر لا کر پہنچایا جن کی طرف عقد شرکت کو مضائقہ کیا ہو تو
اجرت دونوں میں نصفان نصف ہوگی اسواسطے کہ وجوب اجرت کا سبب اس مقام پر بار مذکور پہنچانے کا قبول کرنا ہو اور
اس میں دونوں برابر ہیں چنانچہ اگر بار پہنچانا قبول کرے کہ اپنی اپنی گزروں پر لا کر پہنچائے تو اجرت دونوں میں نصفان نصف
ہو تو اور مضنون پر مقدار اجرا مثل نہ ہو تو پس ایسا ہی اس مقام پر ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امداد و ادویہ
میں سے ایک کے پاس جانور بار برداری اور دوسرے کے پاس اسکا پالان اور گون اور دونوں نے اس شرط سے
شرکت قرار دی کہ دونوں اس جانور کو اجارہ پر بدین بدین شرط کہ مزدوری دونوں کے درمیان نصفان نصف ہوگی تو یہ شرکت
فاسدہ ہو یہ بسو طہ میں ہے پھر اگر جانور مذکور کسی مقام تک اناج پہنچائے کے واسطے اجارہ دیا پھر انھیں ادوات کے ذریعہ
دونوں نے اناج مذکور وہاں پہنچایا تو پوری اجرت مالک جانور کی ہوگی اور جانور کے اجرا مثل دیا لان و گون
کے اجرا مثل پر تقسیم نہ ہوگی اور اگر دونوں نے اس شرط سے شرکت کی کہ دونوں اناج پہنچانے کی مزدوری قبول کریں بدین شرط
کہ یہ اپنے ادوات سے کام کرے اور وہ اپنے ادوات سے کام کرے تو اس میں بیاجرت و دونوں کے درمیان نصفان نصف
ہوگی اور اس کے جانور اور دوسرے کی اکاف و گون کے واسطے کچھ اجرت نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر بار جانور ایک
شخص کو دیا کہ وہ اجارہ پر دیا کرے بدین شرط کہ اجرت دونوں کے درمیان نصفان نصف ہوگی تو یہ شرکت فاسدہ
ہے اگر اس شرکت پر اسے جانور کو کریمہ پر دیا تو پوری اجرت مالک جانور کی ہوگی اور دوسرے کے واسطے اسکا
اجرا مثل ہوگا۔ اور اگر کسی کو اپنا جانور دیا کہ اسے کھانا یا اناج لا کر فروخت کیا کرے بدین شرط کہ سناغ دونوں میں

نصفاً نصف ہوگا تو شرکت فاسد ہوگی بمنزلہ شرکت مفروض کے اور جب شرکت فاسد ہوئی تو نفع تمام اسی کا ہوگا جسکا اناج و کپڑا اور جانور دالے کو اسکا اجرامثل ملیگا اور مکان و کشتی اس معاملہ شرکت میں مثل جانور کے ہیں فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دوسرے کو جال دیا کہ اس سے پھلیاں شکار کرے بدین شرط کہ پھلیاں دونوں میں نصفاً نصف ہونگی تو تمام پھلیاں شکار کرنے والے کی ہونگی اور جال والے کو اسکا اجرامثل ملیگا یہ محیط شخصی میں ہے اور اگر دکندی کرنے والوں میں سے ایک کے پاس ادوات کندی گری ہوں اور دوسرے کے پاس سکان ہو پس دونوں نے شرکت کی کہ دونوں اس ایک کے ادوات سے دوسرے کے مکان میں کار کندی گری انجام دین بدین شرط کہ کمانی دونوں کے درمیان نصفاً نصف ہوگی تو یہ جائز ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اسی طرح ہر حرفہ میں یہی حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کی طرف سے کام اور دوسرے کی طرف سے کندی گری کے ادوات ہونے پر شرکت کی تو شرکت فاسد ہوگی اور جو کمایا ہو وہ کام کرنے والے کا ہوگا اور اسپران ادوات کا اجرامثل واجب ہوگا یہ غلامہ میں ہے۔ اور یتیمہ میں مذکور ہے کہ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ تین بابا بیچ کمال ہیں انھوں نے شرکت کی بدین شرط کہ بعض ان میں سے گون پھریں اور بعض گھریں اسکے مالک کے گھر پر بنچادین اور بعض گون کاٹھیر کاٹھیر لادین اس شرط سے کہ جو کچھ اس سے حاصل ہو وہ ان سب کے درمیان مساوی مشترک ہو تو فرمایا کہ یہ شرکت نہیں صحیح ہے یہ باتار خانہ میں ہے۔ امام محمد بن الحسن نے فرمایا کہ اگر گرم پیلے کے انڈے اور شہوت کے پتے ایک کی طرف سے اور کام دوسرے کی طرف سے ہو بدین شرط کہ پتے دونوں کے درمیان نصفاً نصف ہوں یا کئی بیشی کے ساتھ ہوں تو یہ نہیں جائز ہے اگر کام بھی دونوں کے ذمہ شرط ہو تو بھی نہیں جائز ہے۔ اور جب جائز ہو کہ انڈے دونوں کی طرف سے ہوں اور کام اور پردخت بھی دونوں کے ذمہ ہو پھر اگر اس شخص نے جس نے پتے دیے ہیں کام نہ کیا تو کچھ مضرت نہیں ہو یہ قنہ میں ہے۔ فتاویٰ میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے گرم پیلے کے انڈے دوسرے کو دیے کہ وہ انکی پردخت کرنا ہے اور شہوت کے پتے کھانا رہے بدین شرط کہ جو حاصل ہو وہ دونوں میں مشترک ہوگا پس اس شخص نے پردخت کی یہاں تک کہ انڈے پک کر پتے نکلے تو سب گرم پیلے اسی کے ہو گئے جسکے انڈے ہیں اور جس نے پردخت کی ہو اسکے واسطے دوسرے پر کام کا اجرامثل اور شہوت کے پتون کی قیمت جہاں سے کھلائے ہیں واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر انڈے اور پتے ایک کی طرف سے اور کام دوسرے کی طرف سے ہو تو گرم پیلے اسی کے ہو گئے جسکے انڈے تھے اور دوسرے کو اسکے کام کا اجرامثل ملیگا یہ سراجیہ میں ہے اور اسی طرح اگر کام دونوں کی طرف سے ہو تب بھی شرکت روا نہ ہوگی اور یہ جب ہی جائز ہے کہ جب انڈے دونوں کے اور کام دونوں پر ہوے پھر اگر پتے دینے والے نے کام نہ کیا تو کچھ مضرت نہیں ہے چنانچہ شیخ محمدی نے صریح بیان کیا ہے یہ قنہ میں ہے۔ اور علی ہذا اگر انہی گائے کسی آدمی کو دی کہ اسکو اپنے پاس سے چارہ دیا کرے بدین شرط کہ جو پیدا ہوگا وہ دونوں میں نصفاً نصف ہوگا تو شرکت روا نہیں ہے اور جو کچھ پیدا ہوا وہ گائے کے مالک کا ہوگا اور اس شخص کو اسکے چارہ کا مثل اور اسکی پردخت کا اجرامثل ملیگا اور علی ہذا اگر مرغی لینے مالکان کسی شخص کو دی کہ وہ نہ دیا کرے

لے عوض اسباب و سامان ۱۲ سنہ ۱۱ حل اٹھنا حال اٹھانے والا جس کو ہمارے عرف میں بوجھا دیا کہتے ہیں ۱۱

اور شرط کر لی کہ انڈے دونوں میں نصف نصف ہونگے یعنی کہا کہ تو یہ مرغی لجا اور اسکو اپنے پاس سے دانہ دیا کر بدین شرط
 کہ اسکے انڈے دونوں کے درمیان نصف نصف ہونگے تو بھی یہی حکم ہو اور اس میں جلیہ ہو کہ نصف گائے یا نصف مرغی یا
 نصف کرم پیلہ کے انڈے اس شخص کے ہاتھ اجڑن میں معلوم کے فروخت کرے حتیٰ کہ گائے یا مرغی یا پیلہ کے انڈے دونوں میں
 مشترک ہو جاوین پھر جو کچھ حاصل ہو گا وہ دونوں میں شرکت پر ہو گا یہ ظہیر میں ہے اور ہر شرکت جو فاسد ہو اس میں نفع بحساب مقدار
 راس المال کے ہو گا چنانچہ اگر ہر ایک کے اور دوا ہزار دوسرے کے ہوں تو نفع دونوں کے درمیان تین تہائی ہو گا اور اگر
 دونوں نے باہم نصف نصف منافع شرط کیا ہو تو یہ شرط باطل ہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے مثل اسکے ہو جو دوسرے
 کے واسطے ہو پھر باہم تین تہائی نفع شرط کیا تو نفع کی کمی بیشی کی شرط باطل ہوگی بلکہ نفع دونوں کے درمیان نصف نصف
 تقسیم ہو گا اس واسطے کہ نفع کا وجود تعلق مال کے جو فی فتح القدیر میں ہے اور واضح ہو کہ بعضی فاسد شرطوں سے شرکت باطل ہو جاتی ہے
 اور بعض سے نہیں باطل ہوتی ہے چنانچہ اگر کسی بیشی کام کی باہم شرط کی تو شرکت باطل ہوگی اور اگر ایک کے واسطے دس دس نفع نہ
 شرط کیا تو شرکت باطل ہوگی اگرچہ وہ واقعہ یہ دونوں شرطین فاسد ہیں یہ ذخیرہ میں ہے اور ہر دو شریک میں سے ایک کے مرنے
 سے شرکت باطل ہو جاتی ہے خواہ دوسرے شریک کو اسکا علم ہو یا نہ ہو اور موت کا نفع یہاں اس موت کو بھی مثل ہوگا
 حکم میں مثل موت کے ہے جو جیسے مرتد ہو کر دار الحرب میں چلا گیا اور اسکے چلے جانے کا حکم دیدیا گیا تو یہ حکم موت میں ہے اور اگر اسکے
 چلے جانے کا ہنوز حکم نہیں دیا گیا ہے تو بالاجماع ابھی شرکت منقطع ہو جائے میں توقف ہو گا چنانچہ اگر قبل حکم ہونے کے ہی وہ
 واپس آیا تو شرکت باقی رہی اور اگر مر گیا یا قتل کیا گیا تو منقطع ہو جائیگی یہ ہر اتفاق میں ہے اور اگر وہ دار الحرب میں نہیں گیا تو
 شرکت مفاد ضہ بطور توقف منقطع ہوگی چنانچہ اگر قاضی نے باطل ہو جانیکا حکم نہ دیا یا تنک کردہ دوبارہ مسلمان ہو گیا تو شرکت
 مفاد ضہ عود کرے گی اور اگر وہ مر گیا تو شرکت مفاد ضہ اسکے مرتد ہونیکے وقت سے باطل قرار دی جائیگی پھر جب شرکت مفاد ضہ بطور
 توقف منقطع ہوئی تو پھر آیا عتقان ہو کر باقی رہی یا نہیں ہو اس میں اختلاف ہے امام اعظم نے فرمایا کہ نہیں اور صاحبین کے
 نزدیک عتقان ہو کر باقی نہ رہی چنانچہ اسکو دوا لہی نے ذکر فرمایا ہے یہ فی فتح القدیر میں ہے اور اگر دونوں میں سے کوئی مرتد ہو گیا
 دونوں میں سے ایک نے شرکت کو فسخ کر دیا تو دوسرے شریک کو اسکے فسخ کا علم نہوا تو شرکت فسخ نہو جائیگی اور اگر اسکو علم ہو گیا
 تو دو صورتیں ہیں کہ اگر شرکت کا راس المال نقد و مودینا رہوں تو شرکت فسخ ہو جائیگی اور اگر اسباب عوض ہو تو طحاوی نے
 ذکر کیا کہ وقت فسخ سے فسخ نہوگی کذا فی الخلاصہ اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ فسخ ہو جائیگی اگرچہ راس المال اسباب عوض ہو اور یہی مختار
 ہے یہ فی فتح القدیر میں ہے اور اگر ایک شریک نے شرکت ہونے سے انکار کیا حالانکہ مال شرکت اسباب عوض ہو تو یہ انکار شرکت کا
 فسخ ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر شریک تین شخص ہوں جس میں سے ایک مر گیا حتیٰ کہ اسکے حق میں شرکت فسخ ہو گئی تو باقیوں کے حق
 میں فسخ نہوگی یہ محط میں ہے اور اگر دو شریکین میں سے ایک نے اپنے شریک سے کہا کہ میں تیرے ساتھ شرکت پر کام نہ کروں گا
 تو یہ بمنزلہ اسکے ہونے کہ میں نے تم سے شرکت فسخ کر دی یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر تین شخص باہم شریک متفاد ضہ ہوں
 جن میں سے ایک فاسد ہو گیا اور باقی دوسروں نے یہ چاہا کہ باہم شرکت کو توڑ دیں تو بدوین موجودگی غائب مذکور کے انکار اختیار
 نہیں ہے اور بعض بدون بعض کے نہیں توڑ سکتا ہے یہ ظہیر میں ہے

یہاں تک کہ اگر شرکت فسخ ہو جائے تو اسکا مال اس شخص کے حصہ میں آتا ہے جو شرکت فسخ کرنے والا ہے

چھٹا باب تفرقات کے بیان میں ہے۔ دو شرکوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ دوسرے کے مال کی زکوٰۃ بدولت اسکی اجازت کے ادا کرے یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اجازت دیدی کہ میری طرف سے زکوٰۃ مال ادا کر دے پھر دونوں نے ایک ہی وقت میں اپنی اپنے شریک کی زکوٰۃ ادا کی تو دونوں سے ہر ایک اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا خواہ اسکو دوسرے کے خود ادا کرنے کا حال معلوم تھا یا نہ تھا یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے کہ فی الکافی اور اگر دونوں نے آگے پیچھے ادا کی تو پچھلا ادا کرنے والا ضامن ہوگا خواہ اسکو اپنے شریک کے خود ادا کرنے کا حال معلوم تھا یا نہ تھا یہ امام رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ فی النہر الفائق اور اس میں اشارہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک اسکے خلاف ہے اور اسی خلاف پر وکیل باداے زکوٰۃ و کفارات کا حکم ہے یعنی کسی کو اپنی زکوٰۃ یا کفارات ادا کرنے کا وکیل کیا پھر موکل نے وکیل کے ساتھ وقت میں یا اس سے پہلے خود ادا کر دی پھر وکیل نے ادا کی تو امام اعظم کے نزدیک وکیل ضامن ہوگا خواہ جانتا تھا کہ موکل نے ادا کر دی ہے یا جانتا تھا بخلاف قول صاحبین کے یہ تبیین میں ہے مگر جو شخص کہ احصاء حج سے قربانی کرنے کے واسطے وکیل کیا گیا اور اسے احصاء دور ہو جائے اور موکل کے حج کر لینے کے بعد حج کیا تو وکیل مذکور بالا جماع ضامن ہوگا خواہ اسکو یہ حال معلوم ہو گیا تھا یا نہیں ہو تھا یہ سراج و ہاج میں ہے اور ہر فرضہ کہ دو شخصوں کا ایک شخص پر حقیقی اور حکمی سبب احده سے واجب ہو اور دونوں کے درمیان مشترک ہو گا پانچ الکرک نے اس میں سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ وصول شدہ میں اسکا شریک ہو جاوے یہ محیط میں ہے اور جب کوئی قرضہ جو دو شخصوں کا مشترک کسی شخص پر ہو خواہ کئی ایسے غلام کے دام میں جو دونوں میں مشترک تھا اور اسکو دونوں نے فروخت کیا ہے یا دونوں نے اسکو نقد اپنے مشترک ہزار درم قرض دیے ہیں یا اس شخص نے ان دونوں کا شریک تھا ان کپڑے کا تلف کر دیا جسکا تاوان واجب ہو یا کسی سبب کا قرضہ اس شخص پر تھا جسکو ان دونوں نے میراث پایا ہے یا پھر ان میں سے ایک نے اس قرضہ سے اپنا حصہ یا پھر قرضہ وصول کیا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اسکے ساتھ وصول شدہ میں شریک ہو کر اپنے وصول کردہ اس سے نصف بٹائے خواہ جو وصول کیا ہو یہ مال قرضہ کے مثل ہو یا اس سے کھرا ہو یا کھوٹا ہو یہ سراج و ہاج میں ہے اور اگر وصول کر نیوایے نے چاہا کہ شریک ہو کر وصول کر دے سوائے دوسرے مال سے دیدے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے الا اسوقت کہ شریک مذکور دوسرے مال سے لینے پر راضی ہو جاوے اور اسی طرح اگر شریک مذکور نے چاہا کہ وصول کرنے والے سے اپنا حصہ دوسرے مال سے سوائے مقبوضہ کے لے لے لے تو اسکو بھی یہ اختیار نہ ہوگا الا برضا سندی وصول کنندہ کذا فی الذخیرہ ولیکن جسے وصول نہیں کیا ہو اسکو یہ اختیار ہے کہ چاہے ہتھ دال کو جسکو وصول کر نیوایے شریک نے وصول کیا ہو اسی کو مسلم کر دے اور اپنے حصہ کے واسطے قرضدار کا دامن گیر ہو کر اس سے وصول کر لے پھر جب سے قرضدار کا دامنگیر ہونا اختیار کیا تو جو کچھ شریک نے وصول کیا ہو اسکا نصف اس سے نہیں لے سکتا ہے جب تک کہ قرضدار پر جو باقی ہو وہ باقی ہو ورنہ بٹو بٹو گیا ہو یہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر قرضدار پر قرضہ ڈوب گیا تو اسکو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ جو کچھ شریک نے وصول کیا ہو اس سے نصف وصول شدہ لے لے ولیکن یہ اختیار نہ ہوگا کہ جو اسے وصول کیا تھا بعینہ اسی کا نصف لے لے بلکہ وصول کر نیوایے کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے ہتھ دال سے حصہ کے اسکو دوسرے مال سے لے لے یہ محیط میں ہے اور اگر جو کچھ شریک نے

قوله شریک واجب ہو یا کسی سبب کا قرضہ اس شخص پر تھا جسکو ان دونوں نے میراث پایا ہے یا پھر ان میں سے ایک نے اس قرضہ سے اپنا حصہ یا پھر قرضہ وصول کیا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اسکے ساتھ وصول شدہ میں شریک ہو کر اپنے وصول کردہ اس سے نصف بٹائے خواہ جو وصول کیا ہو یہ مال قرضہ کے مثل ہو یا اس سے کھرا ہو یا کھوٹا ہو یہ سراج و ہاج میں ہے اور اگر وصول کر نیوایے نے چاہا کہ شریک ہو کر وصول کر دے سوائے دوسرے مال سے دیدے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے الا اسوقت کہ شریک مذکور دوسرے مال سے لینے پر راضی ہو جاوے اور اسی طرح اگر شریک مذکور نے چاہا کہ وصول کرنے والے سے اپنا حصہ دوسرے مال سے سوائے مقبوضہ کے لے لے لے تو اسکو بھی یہ اختیار نہ ہوگا الا برضا سندی وصول کنندہ کذا فی الذخیرہ ولیکن جسے وصول نہیں کیا ہو اسکو یہ اختیار ہے کہ چاہے ہتھ دال کو جسکو وصول کر نیوایے شریک نے وصول کیا ہو اسی کو مسلم کر دے اور اپنے حصہ کے واسطے قرضدار کا دامن گیر ہو کر اس سے وصول کر لے پھر جب سے قرضدار کا دامنگیر ہونا اختیار کیا تو جو کچھ شریک نے وصول کیا ہو اسکا نصف اس سے نہیں لے سکتا ہے جب تک کہ قرضدار پر جو باقی ہو وہ باقی ہو ورنہ بٹو بٹو گیا ہو یہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر قرضدار پر قرضہ ڈوب گیا تو اسکو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ جو کچھ شریک نے وصول کیا ہو اس سے نصف وصول شدہ لے لے ولیکن یہ اختیار نہ ہوگا کہ جو اسے وصول کیا تھا بعینہ اسی کا نصف لے لے بلکہ وصول کر نیوایے کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے ہتھ دال سے حصہ کے اسکو دوسرے مال سے لے لے یہ محیط میں ہے اور اگر جو کچھ شریک نے

وصول کیا ہو وہ اسکے پاس تلف ہو گیا تو اس پر حصہ شریک کی ضمانت واجب نہ ہوگی ہاں یہ ہوگا کہ اسنے اپنا حصہ قرض بھریا ہے جو کچھ
 قرضدار پر رہا ہو وہ اسکے شریک کا حصہ ہی قینہ میں ہو۔ اور اسی طرح اگر ایک نے کسی کو وصول کرنے کا وکیل کیا اور
 وکیل نے وصول کیا اور موکل کے پاس تلف ہوا تو موکل کا حصہ گیا اور اگر وہ قائم رہا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ
 اس میں شرکت کر کے اپنا حصہ بٹائے یہ فزیہ میں ہے۔ اور اگر وصول کرنے والے نے جو کچھ وصول کیا ہو وہ اپنے قبضہ سے
 بائیں طرح خارج کیا کہ کسی کو بیہ کر دیا یا اپنے قرضخواہ کو واسے قرضہ میں دیدیا یا اور کسی وجہ سے اسکو تلف کر دیا تو اس کے
 شریک کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اسنے وصول کیا تھا اس کے نصف کی اس سے ضمان لے اور یہ اختیار نہ ہوگا کہ وہ مال با
 جس کے پاس حصہ موجود ہے اس کے قبضہ سے لے لے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور جب قدر شریک نے اپنے شریک وصول کر لیا
 کے وصول کیے ہوئے میں سے لے لیا اسی قدر قرضدار پر اس وصول کنندہ کا قرضہ رہے گا اور جو کچھ قرضدار پر باقی ہے
 وہ دونوں میں اسی قدر کے حساب سے مشترک ہوگا چنانچہ اگر قرضدار پر دونوں کے ہزار درہم مساوی ہوں پس ایک نے
 پانچ سو درہم اس سے وصول کیے پھر شریک دیگر نے اس وصول کرنے والے سے اس میں سے دو سو پچاس درہم اس کا نصف
 لے لیا تو وصول کرنے والے کا قرضدار پر باقی کا نصف ہوگا یعنی دو سو پچاس درہم اور باقی قرضہ میں جیسے شرکت پہلے
 تھی اب بھی باقی رہے گی یہ بدائع میں ہے۔ اور ہر قرضہ کہ دو آدمیوں کے واسطے ایک شخص پر دو سببوں سے جو حقیقہ و حکما
 مختلف ہیں یا حکما مختلف ہیں حقیقت میں مختلف نہیں ہیں واجب ہوا تو وہ دونوں میں مشترک ہوگا حتیٰ کہ اگر دونوں
 میں سے ایک نے قرضدار سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں شرکت کرنے کا اختیار ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر وہ دونوں
 نے اپنا ایک غلام جو دونوں میں مساوی مشترک ہے جو عرض میں معلوم کے ایک شخص کے ہاتھ دونوں نے فروخت کیا پھر
 دونوں میں سے ایک نے مشتری سے اس میں سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس وصول شدہ میں شرکت سے بٹالینے کا
 اختیار ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے حصہ کا ثمن علیحدہ بیان کیا پھر ایک نے اس میں سے کچھ وصول کیا تو
 ظاہر الروایت کے موافق دوسرے کو اس میں بٹالینے کا اختیار ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اگر زید کا غلام اور بکر کی باندی ہو دونوں نے
 ان دونوں کو جو عرض ہزار درہم کے فروخت کیا تو جو کچھ وصول کریں اس میں دونوں شریک ہونگے کذا فی السراجیہ اور اگر
 دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے مملوک کا ثمن علیحدہ بیان کیا ہو پھر ایک نے کچھ وصول کیا تو دوسرا میں مشارک
 نہیں ہو سکتا یہ ظاہر الروایت ہے یہ خزائنہ المفتین ہے۔ اور اگر ایک شخص نے دو شخصوں کو حکم کیا کہ دونوں میرے واسطے
 ایک باندی خریدیں پس دونوں نے اس کے واسطے باندی خریدی اور اس کا ثمن ایسے مال سے جو دونوں میں مشترک ہے
 ادا کیا یا اپنے اپنے علیحدہ مال سے ادا کیا تو جو کچھ موکل سے وصول کریں اس میں کوئی دوسرے کا شریک نہ ہوگا یہ محیط
 میں ہے۔ اور اگر زید کا بکر پر ہزار درہم قرضہ ہو پھر بکر کی طرف سے عمرو خالد نے کفالت کی اور مال ادا کر دیا پھر ہر دو کفیل
 میں سے ایک نے بکر سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں مشارکت کا اختیار ہوگا بشرطیکہ دونوں نے اپنے مال مشترک
 سے ادا کیا ہو یہ خزائنہ المفتین ظہیر میں ہے اور اگر ہر دو کفیل میں سے ایک نے اپنے حصہ کے عوض کفیل غنہ سے
 ایک کپڑا خریدا تو شریک کو اختیار ہوگا کہ اس سے کپڑوں کے داموں کا اٹھاتا وان لے لے مگر کپڑے میں شرکت کرنے کی

صلہ فیکر پڑا پڑا حصہ وصول کیا ہو اس سے

اسکو کوئی راہ نہیں ہو مان اگر دونوں نے باہمی رضامندی سے کپڑے میں شرکت کرنے پر اتفاق کر لیا تو یہ جائز ہے
یہ سراج و بات میں ہو۔ اور اگر اس نے اپنے حصہ کے عوض کوئی کپڑا نہ خرید لیا بلکہ کفول غنہ سے اپنے حصہ کے عوض
ایک کپڑے پر صلح کر لی اور اپنے قرضہ کو لیا شریک دیگر نے جو اسے وصول کیا ہی اسکا مطالبہ کیا تو وصول کرنے والے کو
اختیار ہے چاہے اسے نصیب کپڑا دیدے اور چاہے اسکے نصف حق کے مثل دیدے یہ بدلہ میں ہو۔ اور اگر دونوں
میں سے ایک نے چاہا کہ میں جو کچھ قرضہ اسے وصول کروں اس میں دوسرے کو شرکت کا اختیار نہ تو اسکا حیلہ
یہ ہو کہ قرضہ اسکو بقدر اسکے حصہ کے مال ہیہہ کر کے دیدے پھر یہ شخص اس قرضہ کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے
پس جو کچھ اس نے بطریق ہیہہ وصول کیا ہی اس میں دوسرے شریک کو شرکت کا اختیار نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
اور دوسرا طریق حیلہ کا اس طرح مذکور ہے کہ دو شخصوں کا ایک شخص پر ہزار درم قرضہ ہی اور ایک قرض خواہ نے چاہا
کہ اپنا حصہ اس طرح وصول کرے کہ اس میں دوسرے کو شرکت کا اختیار حاصل نہ ہو تو شیخ نصیر نے فرمایا کہ قرضہ اسکو
پانچ سو درم ہیہہ کر کے دیدے پھر وہ قرضہ کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے اور شیخ ابوبکر نے فرمایا کہ قرضہ اس کے ہاتھ
ایک مٹی کشمش مثلاً بوض اس قدر شمش لکھے کہ جتنا اسکا اسپر قرضہ ہی فروخت کرے اور کشمش اسکے قبضہ میں دیدے پھر جو
کچھ اسکا حصہ اسپر قرضہ ہی اس سے قرضہ کو بری کر دے پھر قرضہ کو اس سے اس کشمش کے دام کا مطالبہ کرے نہ قرضہ کا
کذا فی المحیط قال المترجم حیلہ اقل اولیٰ و سلم کیونکہ بیع کی صورت میں اگر مشتری کو بائع نے اپنے حصہ قرضہ سے بری
نہ کیا تو دونا قرضہ ہو گیا بخلاف ہیہہ کے کہ اس سے رجوع کر سکتا ہی ولیکن اگر بیع بشرط اختیار مشتری ہو تو نظر بحق
قرض خواہ تامل ہو ولیکن نظر بتدین ہر دو یکساں ہیں فافہم۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے قرضہ کو اپنے حصہ قرضہ
سے بری کر دیا یا اپنا حصہ اسکو ہیہہ کر دیا تو جائز ہی اور اپنے شریک کی واسطے کچھ ضامن نہ ہو گا اور اگر دونوں میں سے ایک نے
قرضہ کو سو درم ہیہہ کر دیے حالانکہ اسپر دونوں کا مساوی مشترک قرضہ ہزار درم ہی پھر قرضہ میں سے کچھ وصول ہوا تو اس
میں سے دونوں بقدر اپنے اپنے قرضہ کے بانٹ لینگے یعنی وصول شدہ مقدار کے نو حصہ کر کے چار حصے بری کرنے والے کو
اور پانچ حصے دوسرے کو لینگے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور ترجمہ میں لکھا ہی کہ اسی طرح اگر کچھ قرضہ وصول کر لینے کے بعد اور
اگس میں تقسیم کر لینے کے قبل ایک نے اس طرح یعنی سو درم سے مثلاً اسکو بری کر دیا تو بھی وصول شدہ کو بطور مذکورہ بالا تقسیم
کرینگے اور اگر تقسیم کر لینے کے بعد دونوں میں سے ایک نے قرضہ کو بری کیا ہو تو تقسیم مذکور پوری ہو گئی ہو وہ باقی رہی ہو
نہیں ٹوٹے گی یہ تائید غانیہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کے بابت قرضہ کو تاخیر دیدی تو اس
میں اختلاف ہی چنانچہ امام اعظم کے نزدیک اسکا تاخیر دینا نہیں روا ہی اور اس میں اختلاف نہیں ہو کہ اسکا تاخیر دینا
اس کے شریک کے حصہ میں رد نہیں ہو یہ بدلہ میں ہو قال المترجم پس صاحبین کے نزدیک اگر اس نے اپنے حصہ میں تاخیر دی تو
روا ہی اور اسی پر مقرر ہوتا ہی کہ اگر اس شریک نے جس نے نہیں تاخیر دی ہو کچھ وصول کیا تو تاخیر دینے والے کو اس میں
سہ قال المترجم ولیکن دوسرے کا شریک کرنا ایسا ہو گیا کہ اول مشتری نے دوسرے کے ہاتھ اس میں سے نصف فروخت کیا پس احکام
مذکورہ ابواب سابق اس میں جاری ہونگے فافہم ۱۲ منہ ۱۵ وہ دام جو بوض کسب شے بیعہ کے ہو ۱۲ منہ

شرکت و بٹائی کرنے کا اس وقت تک اختیار ہوگا کہ جب تک کسی میعاد اور سے بچ کر جس کے دھڑ کی بھی میعاد آئی تو شریک مذکور سے بٹائی کرے گا اگر وصول شدہ اُس کے پاس پہنچ نہ سکا ہو اور اگر اس نے تلف کر دیا ہو تو بقدر اپنے حصہ کے اس سے تاوان لے لیا جائے گا یہ طریقہ بین بنو اور اگر دوسرے نے کچھ وصول نہ کیا ہو یا نہ لے لیا ہو تو اپنے حصہ کے دے دے کی ہمت بھی گذر گئی اور میعاد آگئی تو جو مال قبل ہمت دینے کے تھا وہی اب پھر ہو جائیگا چنانچہ اگر دونوں میں سے کسی نے کچھ اُس کو وصول کیا تو دوسرا اس میں شرکت کر لیا جائے گا یہ بات میں ہے۔ اگر قرضدار نے اس شریک کو جس نے اپنے حصہ میں تاخیر دیدی ہی سودم بطور تعمیل پیشگی کر دیے تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اُس میں سے نصف اُس سے لے لے یعنی پچاس درم پھر جب دوسرے شریک نے پچاس درم لے لیے تو اس کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اُس سے لے لیا گیا ہو اُس کا شل قرضدار سے بوجہ قرار داد تعمیل سود درم کے پھر لے لے یعنی پچاس درم اُس کے حصہ سے جس نے تاخیر نہیں دی ہی لے تاکہ سودم پیشگی ہو جاوے اس جہت سے کہ جس نے تاخیر نہیں دی ہی جب اُس نے تاخیر دینے والے سے لیا تو اس کے حصہ میں سے اس کے شل تاخیر دینے والے کے واسطے ہو گیا کیا تو نہیں دیکھتا ہی کہ اگر قرضدار نے تاخیر دینے والے واسطے اُس کے پورے حق کی تعمیل کر دی پھر جس نے تاخیر نہیں دی اُس نے اُس میں سے نصف لے لیا تو تاخیر دینے والے کو اختیار ہو تا ہی کہ جس قدر اس سے لیا گیا ہو اس قدر اپنے شریک کے حصہ سے قرضدار سے لے لے پس ایسا ہی بیان بھی کرے کہ دوسرے میں سے پھر جب اُس کو وصول کیا تو وہ اور اُس کا شریک دونوں اُس کو دس حصہ کر کے اس طرح تقسیم کرے کہ نو حصے اُس کا شریک لے گا اور ایک حصہ یہ لے گا یہ طریقہ بین سے دو شخصوں کا ایک شخص پر میعاد قرضہ پھر قرضدار نے دونوں میں سے ایک کا حصہ قبل میعاد آنے کے ادا کر دیا پس دونوں شریکوں نے اس کو بانٹ لیا تو جو باقی رہا وہ دونوں کے واسطے میعاد پر لے لیا جائے گا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر دونوں کا قرضہ ایک عورت پر ہی پھر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کو مہر قرار دے کر اس عورت سے نکاح کر لیا تو اُس کا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا ہی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور امام محمد سے روایت ہے کہ اگر شریک مذکور نے عورت مذکورہ سے بائج سودم پر مطلقاً نکاح کیا یعنی یہ قید نہ لگا لی کہ ان بائج سودم پر جو میرے حصہ کے قہر قہر میں تو اُس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ نکاح کرے ورنہ اس سے اُس کا نصف یعنی دوسو پچاس درم لے لے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اپنے حصہ کے بدلے قرضدار سے کوئی چیز اجارہ پر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس شریک سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے اور یہ بالا جماع کرے سراجہ میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک قرض خواہ میں سے ایک پر قرضدار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہوا جو ان دونوں کا اسی طرح واجب ہوئے سے پہلے واقع ہوا ہے اور اُس شریک کا قرضہ اُس قرضہ جو قرضدار کا اس شریک پر پہلا واجب تھا وہی قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ جس شریک کا حصہ قصاص ہو گیا ہو اُس سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے اور اگر شریک پر قرضدار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہوا جو ان دونوں کا اسی طرح واجب ہوئے کے بعد واقع ہوا ہو اور پھر بطور مذکور قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اپنے شریک مذکور سے رجوع کرے یہ طریقہ بین ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اقرار کیا کہ اس قرضدار کا مجھ میرے حصہ قرضہ کے برابر قرضہ اس وقت کا ہی کہ جب ہم دونوں کا قرضہ اسی طرح واجب ہوا تھا تو قرضدار مذکور

صلہ و غیرہ سبب سے عورت سے نکاح کر لیا تو اُس کا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا ہی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور امام محمد سے روایت ہے کہ اگر شریک مذکور نے عورت مذکورہ سے بائج سودم پر مطلقاً نکاح کیا یعنی یہ قید نہ لگا لی کہ ان بائج سودم پر جو میرے حصہ کے قہر قہر میں تو اُس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ نکاح کرے ورنہ اس سے اُس کا نصف یعنی دوسو پچاس درم لے لے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اپنے حصہ کے بدلے قرضدار سے کوئی چیز اجارہ پر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس شریک سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے اور یہ بالا جماع کرے سراجہ میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک قرض خواہ میں سے ایک پر قرضدار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہوا جو ان دونوں کا اسی طرح واجب ہوئے سے پہلے واقع ہوا ہے اور اُس شریک کا قرضہ اُس قرضہ جو قرضدار کا اس شریک پر پہلا واجب تھا وہی قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ جس شریک کا حصہ قصاص ہو گیا ہو اُس سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے اور اگر شریک پر قرضدار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہوا جو ان دونوں کا اسی طرح واجب ہوئے کے بعد واقع ہوا ہو اور پھر بطور مذکور قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اپنے شریک مذکور سے رجوع کرے یہ طریقہ بین ہے۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اقرار کیا کہ اس قرضدار کا مجھ میرے حصہ قرضہ کے برابر قرضہ اس وقت کا ہی کہ جب ہم دونوں کا قرضہ اسی طرح واجب ہوا تھا تو قرضدار مذکور

اسکے حصہ سے بری ہو جائیگا اور اسکا شریک بھی اسکی طرف رجوع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اسی طرح اگر ایک شریک نے قرضہ پر پانچ سو درم کی ضمانت کی جسکا ارش بھی چربانہ پانچ سو درم ہو اور شریک کا حصہ قرضہ بھی پانچ سو درم ہی پس قصاص میں ساقط ہوا تو بھی اسکے شریک کو اس سے کچھ رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط مخری میں ہے بشرطے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر مرد و شریک قرض خواہ میں سے ایک نے قرضہ کو عذر و مضمرہ زخم پہنچایا پھر اس سے اپنے حصہ قرضہ پر صلح کر لی تو اسپر اپنے شریک کے واسطے کچھ نہیں لازم ہوگا اسواسطے کہ شریک مذکور کو کوئی ایسی چیز وصول نہیں ہوئی جس میں مشارکت ممکن ہو یہ بدلہ میں ہے۔ اور قدوری میں مذکور ہے کہ اگر ایک شریک نے قرضہ دار کا ایسا مال تلف کیا جسکی قیمت اسکے حصہ قرضہ کے مثل تھی پس باہم قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس شریک سے بقدر اپنے حصہ رسدی کے لے لے اور متقی میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر ایک شریک قرض خواہ نے قرضہ دار کی کوئی متاع تلف کر دی یا اسکے غلام کو قتل کیا یا اسکے جانور کی کو خچین کاٹ ڈالیں پھر جو کچھ اسپر تادان واجب ہوا وہ اسکے حصہ قرضہ میں قصاص ہو گیا تو اسکے شریک کو اختیار نہ ہوگا کہ اس شریک سے اپنے حصہ رسدی کو لے لے کذا فی محیط و قال المترجم و ہذا ہوا لفظ و القدر اعلم اور اگر شریک مذکور نے لیکر کچھ جلا دئی یا اس سے غصب کر لی تو ایسی صورت میں بالاجماع دوسرے شریک کو اس سے لے لینے کا اختیار ہوگا اور اسی طرح اگر بطریق خرید و فاسد کے اس سے خرید کر قبضہ کے بعد اسکو کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا یا آزاد کر دیا یا اسکے پاس مرگیا یا دونوں میں سے ایک نے قرضہ دار سے اپنے حصہ کے عوض کچھ بہن لیا جو اسکے پاس تلف ہو گیا تو ایسی صورت میں دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اس شریک کو وصول ہوا ہر اُس میں سے اپنے حصہ رسدی کی اس سے ضمان لے یہ محیط مخری میں ہے۔ اور اگر ضمان غصب میں غاصب کے پاس یا خرید و فاسد میں مشتری کے پاس یا بہن کی صورت میں مرتن کے پاس اپنی شریک قرض خواہ کے پاس غلام کی ایک آنکھ کسی آسمانی آفت سے جاتی رہی تو وہ اپنے شریک کے واسطے کچھ ضمان نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور نوادر میں سماعہ میں امام محمد سے مذکور ہے کہ اگر دونوں قرض خواہ شریکوں میں سے ایک نے قرضہ دار کا غلام عذر اقل کیا اور اسپر قصاص واجب ہوا پس قرضہ دار نے اس قاتل سے پانچ سو درم لینے اتنی مقدار پر جس قدر اسکا حصہ قرضہ پر صلح کر لی تو یہ جائز ہے اور قرضہ دار مذکور اس قاتل کے حصہ قرضہ سے بری ہو جائیگا پس شریک دیگر کو جو قاتل نہیں ہے اختیار ہوگا کہ قاتل سے شرکت کر کے اس سے اس مدار کا نصف لینے دو سو پچاس درم لے لے یہ بدلہ میں ہے۔ متقی میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر مرد و شریک میں سے ایک نے قرضہ دار کے لیے اسکے قرضہ دار کی طرف سے کفالت کر لی تو اس کا حصہ قرضہ اس کفالت میں قصاص ہو جائیگا اور اسکے شریک دیگر کو بھی اس سے شرکت کرنے کا اور ضمان لینے کا اختیار نہ ہوگا پھر اگر اس کفیل نے اپنے کفول غنہ سے مال کفالت جو اسکی طرف سے اسکے حکم سے ادا کیا ہو وصول پایا تو بھی اس کا حصہ رسدی واپس نہ لے سکتا ہے۔ سیر الیاض میں ہے کہ اگر کسی نے غلام کو قاتل کر دیا اور غلام غصب کر لیا یا جانور علی ہذا ۱۲ منہ سکا ۱۵ آسمانی آفت لینے جس میں اسکا پاس جینے کا کچھ دخل نہیں ہے مثلاً آسمان سے اور اگر آنکھ بھوٹ گئی یا بیمار ہوا اور آنکھ جاتی رہی ۱۲ منہ۔

اسکے شریک کو اُسکی طرف رجوع کر کے اس میں شرکت کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قرضدار نے ایک شریک کو اسکے حصہ کے عوض کوئی کفیل دیدیا یا کسی برائے کوئی کرا دی تو جو کچھ اس شریک کو کفیل سے یا برائے قبول کرے والے سے وصول ہوگا اُس میں دوسرے شریک کو اسکے ساتھ شرکت کرنے کا اختیار ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ دو شخصوں کے ایک شخص پر ہزار درم قرضہ ہیں پھر دونوں میں سے ایک نے قرضدار سے ان پورے ہزار درم میں سے سو درم پر صلح کر لی اور اُنکو وصول کر کے قبضہ کر لیا پھر شریک دیگر نے جو کچھ اُسے کیا ہے سب کی اجازت دیدی تو یہ جائز ہے اور اسکو سو درم کا نصف لینگا اور اگر وصول کنندہ نے کہا کہ یہ درم تلف ہو گئے تو وہ امانت دیا تھا کہ اس پر ضمان واجب ہوگی اور قرضدار بھی بری ہو گیا اور اگر شریک دیگر نے فقط صلح کی اجازت دیدی اور یہ نہ کہا کہ جو کچھ اُسے کیا سب کی میں نے اجازت دیدی تو اُسکو اختیار ہوگا کہ چاہے قرضدار سے پچاس درم وصول کر لے پھر قرضدار نڈکوار اس وصول کرنے والے سے پچاس درم واپس لے لینگا اور یہ اسوجہ سے ہے کہ صلح کی اجازت دینا قبضہ کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ اور اگر دو شخصوں کا تیسرے شخص کے قبضہ میں غلام یا مکان پر ہیں دونوں میں سے ایک نے اُس سے اس مال سے سو درم پر صلح کر لی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر تیسرا شخص جسکے قبضہ میں غلام ہے وہ اقرار کرنا ہو کہ غلام ان دونوں کی ملک ہے تو دوسرا شریک اس صلح کرنے والے کے ساتھ سو درم میں شرکت نہ کرے گا اور اگر وہ اُس سے منکر ہو تو شرکت کر سکتا ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ دونوں صورتیں یکساں ہیں کہ دونوں صورتوں میں صلح کرنے والے کے ساتھ اس بدل صلح میں شرکت نہیں کر سکتا ہے الا اس صورت میں کہ غلام مذکور تلف ہو گیا ہو یہ ظہر میں ہے متفقہ میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے ایک باندی خریدی اس طرح کہ ایک نے نصف باندی ہزار درم کو اور دوسرے نے نصف باقی باندی ہزار درم کو خریدی پھر دونوں نے اُس میں عیب پا کر دونوں نے اسکو واپس کیا پھر ایک نے اپنا حصہ جو اپنے حصہ کی بابت دیا تھا وصول کر لیا تو اس میں اسکا دوسرا ساتھی حصہ بٹائی نہیں کر سکتا ہے خواہ ابتداء میں دونوں نے من کو ملا کر دیا ہو یا علیحدہ علیحدہ ہر ایک نے دیا ہو اور اسی طرح اگر باندی مذکورہ کسی شخص نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لی تو بھی اس صورت میں ہی حکم ہے کہ ایک نے جو اپنا حصہ وصول کیا ہے اس میں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہے اور اگر وہ باندی نہ نکلی اور حال یہ ہے کہ ابتداء میں دونوں نے من ملا کر دیا تھا تو اس صورت میں جو کچھ وصول کرنے والے نے وصول کیا ہے اُس میں دوسرا شریک شرکت کر سکتا ہے اور نیز متفقہ میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ زید کے اقرار کیا کہ عمر و دیگران دونوں کا کچھ قرضہ ہزار درم ایک باندی کا ثمن ہے جو میں نے ان دونوں سے خریدی تھی پس ان میں سے ایک نے کہا کہ تو نے سچ کہا اور دوسرے نے کہا کہ تو نے یہ جھوٹ کہا بلکہ تو نے جن پانچ سو درم کا اقرار کیا ہے یہ پانچ سو درم میرے کچھ گھوڑوں کے دام ہیں جو تو نے مجھ سے خریدے تھے پھر قرضدار نے اسکو پانچ سو درم ادا کیے تو دوسرے کو یہ اختیار ہوگا کہ جو اُس نے وصول کیا ہے کہیں شرکت کرے اور قرضدار کا یہ قول کہ یہ مال دونوں میں شرکت ہے نصیحت نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ دو شریکوں کا تیسرا صلح میں ثمن الرہا پس شاید تیرہ گندم ہو جو بارہ گندم ہے جیسا کہ ترجمہ کیا یا بارہ گندم ہو تو ہر دو گندم جو بچے ٹوب ہے ثمن الرہا ہے قیمت ٹوب ہوگا ۱۵ سکہ ۵ کہ اس میں وصول پانے والے کا ضرر ہے ۱۲

ہزار درم قرضہ ہو ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے شریک کے واسطے قرضدار کی طرف سے ضمانت کر لی تو ضمانت باطل ہو اور اگر اس نے اسی ضمانت پر دوسرے شریک کو ادا کر دیا تو اسکو رجوع کر کے واپس لے لیا اور اگر اس نے اپنے شریک کے واسطے کچھ ضمانت نہ کی و لیکن بغیر کفالت کے شریک کا حصہ شریک کو ادا کر دیا تو ادائیگی صحیح ہو اور جب ہر ایک شریک سے دوسرے کو ادا کرنا صحیح ہوا تو جو کچھ شریک دیگر نے ادا کرنے والے سے وصول پایا ہو اس میں ادا کرنا بالاشتراك نہیں کر سکتا ہے پھر اگر وہ قرضہ جو قرضدار پر تھا ڈوب گیا تو جو کچھ شریک نے اپنے شریک کی ادائیگی سے وصول کیا ہو اس کی طرف اس ادا کرنے والے شریک کو کوئی راہ نہ ہوگی بخلاف اسکے اگر قرضدار یا اجنبی نے ایک شریک کا حصہ اسکو ادا کیا اور دوسرے شریک نے اس میں بٹائی نہ کی بلکہ اسی کے پاس مسلم رکھا پھر جو کچھ قرضدار پر رہا تھا وہ ڈوب گیا تو شریک کو اختیار ہوگا کہ دوسرے نے جو وصول پایا ہو اس کی طرف رجوع کر کے اسکے وصول کردہ میں سے حصہ بٹائے یہ فقیرہ میں ہے علی بن الجعد نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر قرضدار مر گیا اور دونوں قرضخواہ دونوں شریکوں میں سے ایک اسکا وارث ہو اور میت مذکور نے اسقدر مال نہیں چھوڑا جس سے اداسے قرضہ کامل ہو سکے تو دونوں اس مقدار متروکہ میں حصہ رسد شریک ہو جائینگے یہ بدلہ میں ہو اور اگر تین شخصوں کا مشترک قرض ایک شخص پر ہو پھر ان میں سے دو قرضخواہ غائب ہو گئے اور تیسرا قرضخواہ حاضر آیا اور اس نے قرضدار سے اپنا حصہ طلب کیا تو قرضدار اسکو دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ صغریٰ میں ہے اگر دو آدمیوں میں ایک اور مشترک تھا جیسر ان میں سے ایک شریک دیہات سے کوئی چیز یا جائزات اپنے شریک کے لاد کر شہر کو لے آیا اور راہ میں یہ اونٹ گر پڑا پس شریک نے اسکو بیچ کر ڈالا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس اونٹ کی زندگی کی امید تھی تو ضامن ہوگا اور اگر امید زندگی نہ تھی تو ضامن ہوگا اور اگر شریک مذکور کے سوا کسی اور نے بیچ کر ڈالا تو ہر طرف ضامن ہوگا خواہ اس کی زندگی کی امید ہو یا نہ ہو اور یہی اصح ہے کہ فی محیط السرخسی اور اسی طرح اگر گائے یا بکری کے چرواہے نے گائے یا بکری کو بیچ کر ڈالا پس اگر اس کی زندگی کی امید نہ تھی تو ضامن ضامن نہ ہوگا اور اگر امید زندگی تھی تو ضامن ہوگا اور اگر سوائے چرواہے کے کسی اجنبی نے بیچ کر ڈالا تو ہر حال ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہے جن میں سے ایک گھسین چلا گیا اور غائب ہو گیا تو دوسرے کو رہا ہوگا کہ اسکے حصہ میں بھی سکونت رکھے پس پورے دار میں سکونت رکھ سکتا ہے اور اسی طرح اگر خادم یعنی غلام یا باندی دو شخصوں میں مشترک ہو پھر دونوں میں سے ایک غائب ہو گیا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ خادم سے حصہ شریک کی بھی خدمت بے کدائی خزانہ المفقین اور اس پر حصہ شریک کی بابت کوئی اجرت واجب نہ ہوگی اگرچہ مسکے مکان میں یہ مکان کرایہ پر چلانے کے واسطے رکھا گیا ہو۔ اور اگر اراضی دونوں میں مشترک ہو تو مفتی ہر قول کے موافق اسکو پوری اراضی میں نہایت کا اختیار ہو بشرطیکہ اس زمین کے حق میں نہایت نفع ہو پھر جب اسکا شریک آجائیگا تو وہ بھی اتنی مدت تک اس میں تنہا نہایت کر لے لے گا اور اگر نہایت سے اس میں نقصان پہونچتا ہو یا خالی چھوڑ دینا اسکو نفع دیتا ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ تمام زمین میں نہایت کرے یہ بجز الارض میں ہے۔ اور جانور مشترک کی صورت میں بغیر اجازت شریک کے اس پر سوار ہوگا اس واسطے کہ سواری کا ضرر بسبب اختلاف سوار کے مختلف ہوتا ہے ہر ان سوار کے

۵۰ قرضہ مسکے مکان یعنی بجائے غلام کے ایسا مکان ہو جو کرایہ چلانے کے واسطے رکھا گیا تو بھی شریک پر کچھ واجب ہوگا ۱۲ مسئلہ

سواری کے اور کام مثل ہل جوتے یا پانی دینے وغیرہ کے کام میں بلا اجازت استعمال کر سکتا ہے کیونکہ اس میں تفاوت نہیں ہے
چنانچہ عقد الفرائض میں مذکور ہے۔ اور اگر ایک باندی دو شریکوں میں مشترک ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ ایک روزنایک کی شریک
کرے اور دوسرے روز دوسرے کی اور اگر دونوں میں سے ایک کو اپنے شریک کی طرف سے یہ خوف ہو کہ شاید اس کو اپنے
تصرف میں لاوے اور اسے درخواست کی کہ کسی فقر آدمی کے پاس رکھی جاوے تو یہ درخواست قبول نہ کی جائیگی یہ ہر الفرائض
میں ہے۔ اور اگر چار دیواری کے اندر باغ انگور و کراچی دو آدمیوں میں مشترک ہو جس میں سے ایک غائب ہو یا اراضی ایک بالغ و
طفل یتیم کے درمیان مشترک ہو تو وہ قاضی کے حضور میں مراجعہ کرے۔ اور اگر حاضر نے قاضی سے مراجعہ نہ کیا اور غائب کے
حصہ زمین میں بھی زراعت کر لی تو پیداوار اسکے واسطے حلال ہوگی اور رہا باغ انگور پس جو حاضر ہو اس کی پرداخت کرے
پھر جب پھل تیار ہوں تو انکو فروخت کر کے اسکے حق سے اپنا حصہ لے کے اور غائب کا حصہ حق رکھ چھوڑے لیکن جب
غائب حاضر کیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے حق سے لے کرے اور چاہے اس سے اپنے حصہ کی قیمت کی ضمان لے یہ فتاویٰ قاضیان
میں ہے فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اناج یا دھرم دو آدمیوں میں مشترک تھے جس میں سے ایک غائب ہو گیا اور جو حاضر ہو اس کو
احتیاج پیش آیا پس اس نے اس میں سے اپنا حصہ لے لیا تو امام محمد نے فرمایا کہ مجھے امید ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہ ہو اور فقہ
ابواللیث نے کہا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ اور سیلی و درنی بیرون میں سے شریک کو اختیار ہے کہ جو شریک
شریک کی غیبت میں اپنا حصہ اس میں سے نکال لے اور اس پر کچھ لازم نہ ہوگا بشرطیکہ باقی سالم رہا اور اگر باقی تلف ہو گیا تو
اسکی برابری دونوں پر پڑے گی یہ ہر الفرائض میں ہے۔ ایک مکان دو شخصوں کے درمیان قبوض اس طرح ہو کہ ہر ایک کا
حصہ جدا کیا ہوا فقیر کیا ہوا ہے اور ان میں سے ایک حاضر اور دوسرا غائب ہو تو دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ دوسرے
شریک کے حصہ میں سکونت رکھے اور نہ اسکو اجارہ پر بدون حکم قاضی دے سکتا ہے ان قاضی اگر دیکھے کہ دوسرے شریک اس میں
کوئی نریگا یہ خراب ہو جائیگا تو اسکو اجارہ پر دیدے اور اسکی اجرت اسکے مالک غائب کے واسطے رکھ چھوڑے یہ فراتہ مفتین
میں ہے ایک مکان دو بھائیوں اور انکی دو بہنوں کے درمیان مشترک ہو اور بھائیوں کی جو بیویں اور بہنوں کے شوہر موجود
ہیں تو بھائیوں کو اختیار ہے کہ اگر بہنوں کے شوہرانکی جوہن کے ایسے قرابتی رشتہ دار ہوں جنکے ساتھ انکی جوہنوں کا
نکاح ناجائز ہو تو انکو اندر آنے سے منع کریں۔ اور اگر ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو جس میں وہ دونوں رہتے ہیں تو دونوں
میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ دوسرے کو اسکی چھت پر چڑھنے سے منع کرے اسواسطے کہ یہ تصوف اسکا ایسی چیز میں ہے جس میں
اسکا حق ہے یہ قنیین ہے ایک کو چہ غیر نافذہ دل دیوں میں مشترک ہو جس میں سے ہر ایک کا اس کو چہ میں مکان ہے مگر ایک
سے ایک کا مکان دوسرے کو چہ میں ہے جس کا راستہ اس کو چہ میں نہیں ہے تو اسکو یا اختیار نہیں ہے کہ اس کو چہ میں
اپنے مکان کا دروازہ چھوڑے چنانچہ شیخ ابوالقاسم و شیخ ابو جعفر و فقہ ابواللیث نے اسی پر فتویٰ دیا اور یہی
صحیح ہے یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے ایک طاحونہ دو آدمیوں میں مشترک ہو ایک نے اسکی عمارت میں خرچ کیا تو وہ مفت بطور
سہ قال المرحوم ہمارے دیار میں ہل چلانے میں بھی تفاوت نہیں جائز ہونا چاہیے واللہ اعلم ۱۲۸۵ھ یعنی شریک حاضر بھی اس
میں سے نصف کا ضامن ہوگا ۱۲۸۵ھ بعض نے کہا کہ طاحونہ کچی اور بعض نے کہا کہ طاحونہ چکی کھراوری اکثر اہل ۱۲۸۵ھ

احسان خرچ کرنے والا نہ ہو گا بخلاف اسکے اگر غلام مشترک کو ایک شریک نے نفقہ دیا یا بیع انگوڑی مشترک کا خرچ ایک ہی نے ادا کیا تو مفت احسان کرنے والا ہو گا یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو جس میں سے ایک غائب ہو اور دوسرے نے اسکو کرایہ پر دیدیا اور کرایہ وصول کیا تو جو غائب ہو وہ حاضر ہو کر مختار ہو کہ اس میں اسکے ساتھ حصہ بٹائی کرے یہ فنیہ میں ہے شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ ایک زمین چند لوگوں کے درمیان مشترک غیر مقسوم ہو پس بعض نے اس اراضی میں تھوڑی زمین میں اپنے بیٹوں سے زراعت کی اور اسکو اپنے پانی سے سیریا جو ان سب میں مشترک ہو اور چند سال تک بدون اجازت اپنے شریکوں کے زمین کا اشتراک کیا تو فرمایا کہ اگر مہایات کے بعد اسکو اپنے حصہ میں اسی قدر حاصل ہوئی ہو اور قبل اسکے یہ سب شریک باری باری کی مہایات کرتے ہوں تو کچھ ضمانت ہو گی اور مشترک میں اسکے شریکوں کو اتھاق شریک بھی حاصل ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور جو راہ میں یہ واجب ہو اگر اسکو زمین نے بدون اجازت راہن کے ادا کر دیا تو متطوع ہو گا یعنی مفت احسان کرنے والا ہو گا اور اسی طرح جو مرتن پر واجب ہوا اگر راہن نے اسکو اس طرح ادا کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دونوں میں سے کسی نے جو دوسرے پر واجب ہوا ہو دوسرے کی اجازت سے یا قاضی کے حکم سے ادا کیا تو اس سے واپس لے سکتا ہے۔ درامام ابو یوسفؒ کو امام عظیم سے روایت ہو کہ اگر راہن غلبہ ہو اور مرتن نے قاضی کے حکم سے خرچ کیا تو راہن سے یہ خرچ واپس لے گا اور اگر راہن حاضر ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہے مگر فتویٰ آئیں کہ اگر راہن حاضر ہوا اور اسے خرچ دینے سے انکار کیا پھر قاضی نے مرتن کو خرچ کرنے کا حکم دیا پس اس نے خرچ کیا تو راہن سے واپس لے سکتا ہے اور شریک کے مسائل اسی قیاس پر ہوتے چاہیے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اتمام محمد نے جامع میں بیان فرمایا کہ ایک شخص پر دوسرے کے ہزار درم ہیں اسے تیسرے و چوتھے دو شخصوں کو حکم دیا کہ میری طرف سے ہر شخص کو ہزار درم اسکا قرضہ جو چھوڑے ادا کر دے پس دونوں نے ادا کیے پھر تین سے ایک نے حکم دہندہ سے پانچ سو درم وصول کیے پس اگر دونوں نے اسکو اپنے مشترک مال سے ادا کیا ہو تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ وصول کر لے وائے سے شریک کے حصہ بانٹ لے اور اگر دونوں نے مشترک مال سے ادا نہ کیا ہو بائیں طور کہ ہر ایک نے جو حصہ دیا ہے وہ حقیقت میں الگ بنا ذاتی مال لایا تھا مگر ادا اسطرح سے کیا کہ دونوں نے ساتھ ہی ادا کر دیا تو ایسی صورت میں جو ایک نے وصول پایا ہو تین دوسرے شریک نہیں کر سکتا ہے۔ کما فی المجلد اسی طرح اگر دونوں نے ایک ہی صفحہ میں ایک سے اپنا غلام دوسرے نے اپنی باندی کسی کے ہاتھ فروخت کیے یا دونوں نے اجارہ پر دیے تو بھی جو کچھ وصول ایک کرے گا تیسرے دوسرے شریک کر سکتا ہے یہ کافی میں ہے اور نیز جامع میں مذکور ہے کہ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے اپنا غلام جو جس ہزار درم کے مکاتبہ کیا ہے کہ ایک سال میں یہ مال کتابت ادا کرے اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو چھ دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو مولیٰ کو اختیار ہے کہ وہ گواہ سے غلام کی قیمت ہزار درم فی الحال لے لے اور چاہے مکاتبہ بدل کتابت لینا اختیار کرے کہ وہ ایک سال کی مدت پر دو ہزار درم اس سے لے لے گا پھر اگر اسے گواہوں سے ہزار درم فی الحال لے لے تو یہ ہر دو گواہ نہ کرے گا بچائے مولیٰ کے بدل کتابت کی ملک میں قائم ہو گئے یعنی دو ہزار درم بدل کتابت دونوں

لے بلکہ شریک سے حصہ واپس لے گا یا نہ لے گا ۵۲ و غلام یا باندی جسکو اس نے کسی شریک پر گواہی کی دستاویز گواہی نامہ

گواہوں کی ملک بجاے مولیٰ کے ہو جائیگی پھر دونوں نے مکاتب سے دہزار درم وصول کیے تو اسمین سے ایک ہزار درم انکو حلال ہیں اور باقی ہزار درم صدقہ کر دیں اور مکاتب تباہ ہو جائیگا اور اسکی ولار اسکے مولیٰ کے واسطے ہوگی پھر اگر مکاتب نے ہزار درم ان دونوں گواہوں میں سے ایک کو ادا کیے تو آزاد نہ ہوگا اور جو کچھ اُس نے وصول کیا ہو اسمین دوسرے گواہ کو شرکت کرنے کا بھی اختیار نہ ہوگا خواہ جو مال قیمت گواہوں نے مولیٰ کو ادا کیا ہو وہ اپنے شریک مال سے ادا کیا ہو یا غیر شریک سے دیا ہو اور یہی حکم بیع کا بھی ہو چنانچہ اگر دو گواہوں نے زید پر یہ گواہی دی کہ اس نے غلام اس بکر کے ہاتھ دو ہزار درم کو پورے ایک سال کے فروخت کیا اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو اور بکر اسکا مدعی ہو اور زید منکر ہو پس گواہوں کی گواہی پر حکم دیا گیا پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کر لیا تو مولیٰ نے زید کو اختیار ہو چاہے مشتری سے ایک سال کی مدت پر دو ہزار درم اسکا من لینا اختیار کرے اور چاہے گواہوں سے اسکی قیمت ایک ہزار درم فی الحال لے لے پس اگر زید نے گواہوں سے ضمان لینا اختیار کیا تو دونوں گواہ بجاے زید کے ملک میں نہ ملک غلام میں قائم ہوئے پس ان دو ہزار درم میں سے انکو ایک ہزار درم حلال ہوئے اور باقی ہزار درم صدقہ کر دیں پھر اگر انہیں سے ایک گواہ نے مشتری سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اسکے ساتھ شرکت کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر مکاتب مذکور اداے کتابت سے عاجز ہو گیا اور کتابت فسخ ہو گئی یا بیع فسخ ہو گئی تو جو کچھ مولیٰ سے غلام نے گواہوں سے بطور ضمان وصول کیا ہو وہ انکو واپس لے لے گا اور جو کچھ انھوں نے مکاتب سے وصول کیا ہو اسکو مولیٰ ان سے واپس لے لے گا یا مشتری اسنے جو من انھوں نے وصول کیا ہو واپس لے لے گا یہ کافی ہیں ہر دو شخصوں میں ایک باندی شریک تھی جسکو کسی غاصب نے غصب کر کے زید کے ہاتھ فروخت کر دیا اور زید نے اسکو مال دلدنایا یعنی اُس سے بچہ پیدا ہوا پھر تالش ہونے پر قاضی نے دونوں مالکوں کیلئے باندی واسکے عقر و بچہ کی قیمت کا معاہدہ کر دیا تو دونوں مالکوں میں سے ایک جو کچھ وصول کرے گا شرکت کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے الگ الگ حکم حاصل ہوا تو قیمت باندی و عقر میں دونوں ایک دوسرے کی شرکت کر سکتے ہیں اور بچہ کی قیمت میں نہیں کر سکتے ہیں چنانچہ اگر دونوں میں سے ایک نے بچہ کی قیمت میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو دوسرا اسمین شرکت و بٹائی نہیں کر سکتا ہو اور اگر دونوں میں سے ایک نے بٹائی یعنی غاصب سے تادان لینا اختیار کیا اور دوسرے نے مشتری سے ضمان اپنی پسند کی تو ایک کے کچھ وصول کیے ہوئے میں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہو اور اگر ایک کے واسطے بچہ کی نصف قیمت کا حکم دیا گیا پھر بچہ مر گیا پھر دوسرا شریک حاضر ہوا تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر مشتری کے پاس باندی مر گئی تو مولیٰ کو اختیار ہو چاہے بٹائی سے باندی کی قیمت تادان لے اور چاہے مشتری سے اور ہر دو صورت میں اسکو اختیار ہوگا کہ مشتری سے عقر کی اور بچہ کی قیمت کی ضمان لے اور اسی طرح اگر دونوں نے کسی سے ایک مکان خریدا اور اسمین کچھ عمارت بنائی پھر کسی نے اُس مکان کو اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا پھر دونوں واسطے بٹائی عمارت مذکورہ کی قیمت کا حکم دیا گیا تو جو کچھ ایک وصول کرے گا اُس میں دوسرا شرکت کر سکتا ہو اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے علیحدہ علیحدہ حکم دیا گیا تو ایک کے ساتھ دوسرا اسمین شرکت نہیں کر سکتا ہو یہ محیط سرخی میں ہر دو

امام محمدؒ نے جامع میں فرمایا کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے ایک غلام جسکی قیمت ہزار درہم ہے غصب کر لیا پھر اسکی قیمت دو ہزار درہم ہو گئی پھر ایک در شخص نے اگر ان دونوں سے یہ غلام غصب کر لیا پھر دوسرے غاصب کے پاس میں لیا پھر اس غلام کا مولیٰ حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے ہر دو غاصب اول سے اسکی قیمت ایک ہزار درہم تاوان لے اور چاہے دوسرے غاصب سے دو ہزار درہم تاوان لے پھر اگر اسے اولین سے تاوان لینا اختیار کیا تو دونوں دوسرے غاصب سے دو ہزار درہم لے لینگے مگر اس میں سے ایک ہزار درہم انکو حلال ہیں اور باقی ایک ہزار درہم صدقہ کر دیں اور اگر ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے غاصب سے ہزار درہم وصول کیے تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اس میں سے ایک ہزار درہم شرکت کرے اور نیز جامع میں مذکور ہے کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے ایک غلام غصب کیا پھر اسکو کسی کے ہاتھ فروخت کیا پھر مشتری کے پاس یہ غلام مر گیا تو مولے کو اختیار ہوگا چاہے دونوں غاصبوں سے اسکی ضمان سے اور چاہے مشتری سے تاوان لے پھر اگر اس نے دونوں غاصبوں سے ضمان لی تو انکی بیع تمام ہو گئی اور جو شخص مشتری سے لیکھا وہ ان دونوں ہوگا پھر اگر دونوں میں سے ایک نے مشتری سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں شراکت کا اختیار ہوگا۔ اور اگر مولے نے ہر دو غاصب میں سے ایک کو یا کلاس سے نصف قیمت تاوان لے لی تو اس کے حصہ کی بیع تمام ہو جائیگی اور اس کے وسط نصف مٹن واجب ہوگا پھر اس غاصب نے جس نے نصف قیمت تاوان ادا کی ہے مشتری سے کچھ مٹن وصول نہ کیا یہاں تک کہ مالک نے دوسرے غاصب سے بھی نصف قیمت تاوان لے لی حتیٰ کہ اس کے حصہ کی بیع بھی نافذ ہوگی پھر ان دونوں غاصبوں میں سے ایک نے مشتری سے اپنا حصہ مٹن وصول کیا تو دوسرے کو اس میں شراکت کا اختیار ہوگا۔ اور اگر اس غاصب نے جس سے مولے غلام نے پہلے نصف قیمت تاوان لے لی ہے مشتری سے اپنا حصہ مٹن وصول کیا پھر مالک غلام نے دوسرے غاصب سے بھی نصف قیمت تاوان لے لی حتیٰ کہ اس کے حصہ کی بیع بھی نافذ ہو گئی پھر دوسرے نے یہ چاہا کہ اول نے جو کچھ وصول کیا ہے اس میں شراکت کرے تو اسکو یہ اختیار ہوگا پھر جب دوسرے کو اول کے مقبوضہ میں شراکت کا اختیار نہ ہوا تو دوسرے کو یہ اختیار ہوگا کہ مشتری کا دامنگیر ہو کر اپنا حصہ مٹن وصول کرے پھر جب دونوں بطریق مذکورہ بالا اپنا اپنا حصہ مٹن مشتری سے وصول کیا پھر اول نے جو وصول کیا ہے اسکو رصاص یا ستوق پائے تو اسکو اختیار ہوگا چاہے اپنے حصہ مٹن کے واسطے مشتری کا دامنگیر ہو اور چاہے دوسرے نے جو وصول کیا ہے اس میں شراکت کرے پھر باقی کے واسطے دونوں مشتری مذکور کے دامنگیر ہونگے اور اگر اول نے جو وصول کیا ہے اسکو نہ رصاص یا ستوق پائا تو مشتری کو دیا دیا تو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ جو دوسرے نے وصول کیا ہے اس میں شراکت کرے بلکہ مشتری سے لیکھا۔ اور اگر دوسرے نے جو وصول کیا ہے اسکو رصاص یا ستوق یا زیون پا کر مشتری کو دیں دیا تو اسکو اول کے مقبوضہ میں شراکت کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مکتب نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور مقتول کے دو ولی ہیں ایک نے اسکو قاضی کے پاس پیش کیا اور

۱۷ یعنی دوسری دفعہ غصب کرینوے سے ۱۲ منہ ۵۵ قال بنا بریکہ قتل مکتب میں جو خطا سے ہوا اسکی قیمت واجب ہوتی ہے اور اگر کسی موجود کے ملحق ہوا تو یہ تقدیر مانی ہوگی کہ مقتول بھی غلام یا مکتب تھا اور باوجود اسکے بھی توحیدہ تمام ہو جس صحیح دہی ہے جو مقدم نے بیان کیا اور نسخہ موجودہ غلط ہے اور اگر قیمت کا لفظ لیا ہے کہ بعض ملوک توحیدہ آزاد ہونی چاہیے و اللہ تعالیٰ اعلم ۱۷

گواہ قائم کیے اور قاضی نے مکاتب قاتل پر پورے خون کا تاون بنی قیمت کا حکم دیدیا کہ اس قاتل کی قیمت اس مقتول کے دونوں میں
 لے لیں تو جو دلی غائب ہو وہ حاضر کے مقبوضہ میں شرکت کر لے گا اور اگر قاضی نے حاضر کو وسط نصف قیمت کا حکم دیا اور اسے قاتل سے
 نصف قیمت وصول کر لی تو اس میں نہ سہرے کا اور اگر مقتول وہوں تو سہرے دلی میں سے جو کچھ ایک کے وصول کیا اس میں
 دوسرا شریک نہ ہوگا خواہ حکم تھوڑے دو تون کے واسطے ساتھ ہی واقع ہوا ہو یا جدا جدا یہ محیط سہرے میں ہی اور اگر قاتل کرنا والا دلی پر
 ہو تو دونوں دلی اس کی قیمت میں سے ایک کے وصول کردہ میں شریک ہو گئے خواہ حکم تھوڑے دو تون کے واسطے ملے
 واقع ہوا ہو یا الگ پیچھے اور اگر قاتل کرے والا غلام ہو اور مقتول کے دو دلی ہوں اور مولائے غلام نے یہ اختیار کیا کہ
 ایک کو نصف غلام دیدے یا ہر دو دلی میں سے ایک کو اس کا حصہ قیمت ندیہ غلام میں دیا تو یہی دوسرے کے حق میں
 بھی اختیار کرنا ہو جائیگا اور ہر دو اس ایک کے مقبوضہ میں شریک ہو گئے اور اگر اسے دوا دیوں کو قتل کیا پس مولیٰ نے
 ایک کے دلی کو نصف غلام دیا یا اس کے نصف کا فدہ دیا تو دوسرا سہرے شریک نہ ہوگا۔ اور اگر اسے عطا ایک شخص کو قتل کیا
 اور مقتول کے دو دلی ہیں پس مولیٰ نے ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ ہزار درہم صلح کر لی تو سہرے دوسرا شریک نہ ہوگا
 اس واسطے کہ اصل میں دونوں کا حق قصاص ہے اور اس قصاص کی تحویل ہزار درہم کی طرف بسبب صلح کے ہو گئی اور مختص ہر
 ختمی کہ اگر دونوں کا اتفاق ہو کہ دونوں مولائے قاتل سے صلح کریں تو مقبوضہ صلح میں دونوں شریک ہو سکتے ہیں یہ
 کافی میں ہو۔ اگر ایک غلام شریک دوا دیوں کے درمیان ہوا اور اس کو دونوں میں سے ایک نے دوسرے سے غصب
 کر لیا اور کسی مشتری کے ہاتھ اس کو ہزار درہم کو فروخت کر دیا تو اس کے حصہ کی بیع جائز ہوگی اور اگر ہنوز اسے من وصول کیا ہو
 یہاں تک کہ دوسرے شریک نے اس کی بیع کی اجازت دیدی تو بیع کو رد ہوا گا کہ مشتری سے تمام من وصول
 کرے پھر اگر مشتری سے تھوڑا من وصول کیا تو دونوں میں شریک ہوگا جتنے کہ اگر تلف ہو گیا تو دونوں کا مال گیا بخلاف
 اسکے اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے قرضہ شریک میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو اس کا اپنے حصہ پر قبضہ کرنا صحیح ہوگا
 حتیٰ کہ اگر دوسرے کی اس میں شرکت کرنے سے پہلے وہ قابض کے پاس تلف ہوا تو قابض کا مال گیا یہ محیط میں منتفی سے
 مقتول ہو اور اگر زید و عمرو کے شریک غلام میں سے دونوں میں سے ایک کا مثلاً زید کا حصہ خالد نے غصب کر لیا اور
 دوسرے شریک کے ساتھ دونوں نے اس کو ایک ہی صفقہ میں فروخت کیا پھر زید نے بیع کی اجازت دیدی تو دونوں میں
 سے جو کچھ ایک وصول کرے سہرے دوسرا اسکے ساتھ شریک ہو سکتا ہے اور اگر عمرو کے اپنا حصہ وصول کر لینے کے بعد
 زید نے اجازت دی تو عمرو کے مقبوضہ میں شرکت نہیں کر سکتا ہے یہ کافی میں ہے اور اسی طرح اگر دو شخصوں نے ایک غلام کو
 اس شرط پر فروخت کیا کہ دونوں کو تین روز تک اختیار ہے پھر دونوں میں سے ایک نے بیع کی اجازت دیدی
 پھر دوسرے نے اجازت دیدی پھر دونوں میں سے ایک نے من میں سے کچھ وصول کیا تو دوسرا سہرے شریک
 ہوگا اور اگر جس نے پہلے اجازت دی ہو اپنا حصہ وصول کر لیا پھر دوسرے نے بیع کی اجازت دی تو اول کے مقبوضہ
 میں شرکت نہیں کر سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ نواز میں مذکور ہے کہ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا ایک نے دوسرے کو مال
 دیا کہ اس سے کام کرے برین شرط کہ نفع دونوں کے درمیان مساوی ہوگا اور کہا کہ میں سپر راضی نہیں ہوں کہ تو میرے

سوا سے دوسرے کی شرکت میں کام کرے پھر اگر تو نے میرے سوا سے دوسرے کی شرکت میں کام کیا تو میں بھی اس کا حصہ چاہتا ہوں پس دونوں اس امر پر رضامند ہو گئے پھر جسکو مال دیا ہو اسے کسی دوسرے کو مضارب پر دیا اور مضارب نے نفع کمایا تو شیخ نے فرمایا کہ رب المال کو لینے جسے اولاً مال یا ہو اسکو سوا اپنے مال کے اور مال سے جو دوم نے اپنے مضارب کو دیا ہو اسکو کچھ نفع نہ ملے گا یہ تاتا رخا بد میں ہے۔ اور اگر وارثین سے ایک نے ترکہ شرکت میں تصرف کیا اور نفع کمایا تو تمام نفع اسی تصرف کرنے والے کو ہو گا یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے اور اگر دو شرکاء معاوضت میں سے ایک نے ایک شخص کو ہزار روپے کے عوض ایک غلام خریدنے کا وکیل کیا اور اسکو ضمن نہیں دیا ہو پھر دونوں نے عقد معاوضت کو توڑ دیا اور ہر ایک نے اس میں سے اور ایک ایک آدمی سے معاوضت کر لی پھر وکیل مذکور نے ایک غلام خریدا اور حالیکہ وکیل مذکور کو دونوں کی معاوضت کا حال معلوم ہو یا نہیں معلوم ہو تو یہ خرید خاصہ اس کے موکل کی واسطے ہوگی اور پہلے شرکاء کی واسطے اس میں سے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ شرکاء وکیل کی توکیل اس وکیل پر سبب معاوضت کے ضابطہ ثابت ہوئی تھی پس جب ضمن یعنی معاوضت باطل ہوئی تو جو اس سے ضمناً ثابت ہوئی تھی یعنی توکیل وہ بھی بلا شرط آگاہی باطل ہوگئی اس لیے کہ یہ عزل علی ہے اور موکل کا اب جو شرکاء ہی یعنی معاوضہ دوم اس کے واسطے بھی نہیں کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ موکل مذکور کی واسطے اس خریدی چیز یعنی غلام میں جو ملک ثابت ہوئی ہے وہ معاوضت سے پہلے ایک سبب یعنی توکیل سے ثابت ہوئی ہے چنانچہ اگر توکیل نہ ہو تو موکل مذکور کی ملک اس غلام میں ثابت نہ ہوتی اور یہ قاعدہ ہے کہ ہر دو شرکاء میں سے جب ایک کی واسطے کسی چیز کی ملک ہے جب سے ثابت ہو جو شرکت سے پہلے واقع ہوا ہو تو دوسرے شرکاء میں سے ایک شرکاء نہ ہوگا جیسے اگر کوئی غلام بائع کی واسطے خیار کی شرط دیکر خرید پھر مشتری نے کسی معاوضت کر لی پھر بائع نے اپنا خیار ساقط کر دیا تو شرکاء کی واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی و لیکن وکیل کو اختیار ہوگا چاہے مال ضمن کی واسطے اپنے موکل کی طرف رجوع کرے اور چاہے اس کے شرکاء سے رجوع کرے پھر شرکاء کے موکل مذکور سے لے لیا گیا کافی میں ہے اور اس مسئلہ میں اگر موکل نے وکیل کو ایک کر گھبون دے اور کہا کہ اس کے عوض میرے واسطے ایک غلام خریدو یا تو مسئلہ موافق مذکورہ بالا ہو پھر وکیل نے اس کے کر کے مثل کے عوض خرید تو قیاساً وکیل مذکور خلاف کر دیا ہوگا اور جسے اس نے نفع نہ ہوگا پھر اگر وکیل نے دونوں کے معاوضت توڑ لینے سے آگاہ ہو کر خرید ہی تو یہ در اول دونوں کیساں ہیں اور اگر خانتا تھا تو غلام مذکور اس کے موکل اور موکل کے شرکاء کے درمیان مشترک ہوگا یہ محیط خسی میں ہے اور نوازل میں ہے کہ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ دو آدمیوں نے باہم شرکت کی پس ایک نے کام کیا اور دوسرے غائب ہو گیا پھر وہ حاضر آیا تو حاضر نے اس کا حصہ اسکو دیا پھر حاضر غائب ہو گیا اور غائب نے جو حاضر ہی کام کیا اور نفع کمایا اور غائب ہو جانے کو نفع میں سے اس کا حصہ دینے سے انکار کیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر دونوں کی شرکت بطور صحیح واقع ہوئی اور باہم دونوں نے کام کر کے شرکت کر لی تھی کہ اکٹھا یا متفرق کام کریں تو جو نفع ان دونوں کی تجارت سے حاصل ہو خواہ دونوں نے اکٹھا کام کر لیا ہو یا متفرق کام لے پس اگر اول کا دوم نے دیا ہو تو جملہ مشروط ملے گا اور اگر اپنا ذاتی مال دیا ہو تو اول کو اس کے نفع میں سے کچھ نہ ملے گا اور جو شرط کی ہے وہ اس شرط کے ساتھ لغو ہو جائے گا یہ نہ فرمایا کہ وہ نفع اسکو حلال ہو یا نہیں اور چاہیے کہ حلال نہ ہو اس واسطے کہ تصرف ملک غیر بطور غصب ہو اور اصح یہ ہے کہ حلال ہوگا و اللہ اعلم بالصواب

کرنے سے وہ سبب و نون میں موافق باہمی شرط کے مشترک ہوگا اور نیز شیخ ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ دو شخصوں یا گروہوں کی اس شرط پر کہ دونوں خریدین اور دونوں فروخت کریں اور نفع دونوں میں نصف نصف ہوگا اور ہر ایک کیلئے ایسے درم میں جو اس تجارت سے علاوہ میں پھر ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ ہم مال تقسیم کرینگے اور شرکت تو ہینگے اسلئے کہ تجھے بسین کچھ منفعت نہیں ہو پھر اسے متاع کا بٹوارہ کر لیا پھر دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ پورا دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور کچھ درم وصول کر کے اور کام شروع کر دیا اور دونوں نے باہم یہ نہ کہا کہ ہم دونوں الگ ہو گئے تو شیخ نے فرمایا کہ پہلا کلمہ کہ ہم شرکت کو قطع کرینگے اس میں کچھ بیج کے ساتھ قطع شرکت ہوگا یہ تاہم خانیہ میں ہر دو شخصوں نے کپڑے کے سوت میں اس طرح شرکت کی کہ ایک کا تانا اور دوسرے کا بانا ہو میں دونوں نے کپڑا بنا تو یہ کپڑا دونوں میں بحساب قیمت تانے دیانے کے مشترک ہوگا یہ محیط میں ہر دو شیخ خجندی نے فرمایا کہ باپ کو اور وصی کو اور وادی کو طفل صغیر کے مال کو اپنے مال کے ساتھ شرکت میں لاویں اور اگر صغیر کا راس المال بہت سارے مال کے زائد ہو اور نفع میں مساوات وغیرہ شرط کی پس اگر گواہ کرے تو نفع دونوں میں موافق شرط کے ہوگا اور اگر گواہ نہ کرے ہوں تو نفع مشروط فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ باپ یا وصی کو حلال ہوگا ولیکن قاضی کے قول کی تصدیق نہ کیو نکا بلکہ نفع کو بقدر ہر مال قرار دیا گیا یہ سراج و ہاج میں ہر ملحق میں نام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر عاوض نے کسی کو بیٹھ لیا تو جائز نہیں ہر اور اسکے شریک کو اختیار ہوگا کہ وہ بولے سے نصف مال بہہ واپس لے لے پھر جب لے لیا تو یہ دونوں شریکوں میں نصف نصف ہوگا اور جوابی رکھا ہے اس کا بہہ بھی ٹوٹ جائیگا اور دونوں کی طرف نصف نصف واپس آوے گا اور بھی تنقی میں مذکور ہے کہ اگر دو شریک غسان میں سے ایک خرید و فروخت کیا تو اختیار پس اسے کچھ قرضہ کر لیا پھر دوسرے نے شرکت کو توڑ کر نصف متاع وصول کر لینی چاہی اور کہا کہ جب تجھے قرضہ لیا جاوے تب تو مجھے واپس لینا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہر ایک نے بالغ انگور کے پھل خریدے پھر دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں تہائی کا شریک کیا پس اگر پھلوں کے اور اک سے پہلے ایسا کیا تو یہ فاسد ہے یہ قینہ میں ہر دو اگر زید نے عمرو سے کہا کہ تو مجھے ہزار درم قرضہ دے کہ میں اس سے تجارت کروں گا اور نفع میرے تیرے درمیان مشترک ہوگا پس عمرو نے اسکو ہزار درم قرضہ دیے اور زید نے تجارت کر کے نفع کمایا تو عام نفع زید کا ہوگا اور عمرو کے واسطے بہت کچھ شرکت نہوگی یہ ذخیرہ میں ہے شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ زید نے عمرو سے سودینا قرض لیے پھر فیضہ کر کے عمرو کو دیے پھر عمرو نے سودینا اور نکالے اور دونوں مالوں کو غلط کر دیا پھر زید سے کہا کہ یہ مال لیجا اور اس سے شرکت پر تجارت کر پس زید نے ایسا ہی کیا اور نفع اٹھایا تو شیخ نے فرمایا کہ یہ مختل و ناقص ہے شرط زائد ہونا ضروری تاکہ شرکت صحیح ہووے اور نیز شیخ سے دریافت کیا گیا کہ زید نے عمرو کے پاس گھوڑا و حیت رکھے اور کہا کہ یہ گھوڑا تو اپنے گھوڑوں میں ملاوے پھر انکو کھتے میں پھر دے پس عمرو نے ایسا کیا اور دفن کر دیا پھر اس میں سے دو تہائی چوری گئے پھر زید آیا اور عمرو نے اسکو بقیہ گھوڑا و دیدے پھر اسکے بعد عمرو نے دعویٰ کیا کہ اس گھوڑا میں سے مجھے میرا حصہ دیدے تو شیخ نے فرمایا کہ یہ دعویٰ رکھتا

۱۲

ہو اس واسطے کہ جب زید کے حکم سے اُسے غلط کیے پھر وہ چوری کے تو جمعہ چوری کے ہیں نہ دونوں کے حصوں سے شرکت پر گئے یہ تاناخا
 میں ہو۔ اگر وہ مخصوص کے درمیان ایک میں گہون مشترک ہوں اور ایک میں جو مشترک ہوں اور دونوں میں سے کسی نے دوسرے کو
 اُسکے بیچ کی اجازت نہ دی پھر دونوں میں سے ایک نے ایک جالور مستعار لیا تاکہ اسپر گہون لاد لجاوے پھر بغیر اُسکے حکم کے دوسرے
 نے اُس پر چلاوے تو یہ لادنے والا اس جالور کا اور اپنے شریک کے حصہ شیعہ کا ضامن ہوگا اور یہ ویسا نہیں ہے جیسے شریک عیان
 یا شریک مفاد میں مذکور ہو اس پر بیسوط میں ہے اور فتاویٰ مذکورہ کی کہ شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ دو شریکوں میں سے ایک
 مجنون ہو گیا اور دوسرے نے مال سے تجارت کر کے نفع اٹھایا یا گھٹی بانی تو فرمایا کہ شرکت دونوں میں قائم ہو نہ انک کہ جنوں کا
 منطبق ہونا اسپر ثابت ہووے پھر جب یہ حکم اسپر دیا گیا تو دونوں میں سے شرکت نسخ ہو جائیگی پھر جب اس کے بعد اُسے مال سے کام کیا تو پورا نفع
 کام کرنے والے کا اور سب گھٹی اسی پر ہوگی اور یہ مثل مال مجنون کے غصب کر نیکی ہو پس شریک مذکور کو اپنے حصہ مال کا نفع حلال ہوگا اور
 مال مجنون کے حصہ کا نفع اسکو حلال نہ ہوگا پس اُسکو صدقہ کر دے یہ عبط میں ہے اور شریک کے قبضہ میں جو اُسکے شریک کا مال ہو اُسکا
 قبضہ امانت کا قبضہ ہوگا پس اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ میں نے شریک کو دیا ہے اور شریک نے انکار کیا تو قسم لیا جائیگی اور رب المال مضارب
 دونوں کا بھی یہی حال ہے یہ نیز یہ میں ہے۔ اور اگر شریک قابض نے اپنے شریک کی موت کے بعد دعویٰ کیا کہ میں نے اُسکو دیا
 تو جہاں لائق میں فرمایا کہ ولوا بحیہ کی کتابا لوکالت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسپن بھی ہی حکم ہے اور فرمایا کہ دو صورتیں واقع ہوئیں اول یہ کہ
 شریک نے دوسرے کو ادھا فروخت کرنے سے منع کیا تھا مگر شریک نے ادھا فروخت کیا تو میں نے اُسکے جواب میں کہا کہ مانع کے حصہ
 کی بیع نافذ ہوگی اور حصہ شریک کی بیع متوقف ہے پس اگر اُس نے بھی اجازت دی تو نفع دونوں میں تقسیم ہوگا۔ دوم یہ کہ شریک نے دوسرے
 شریک کو مال ہا سترہ مانے سے منع کیا تھا پھر وہ نے گیا اور نفع کمالا تو میں نے جواب دیا کہ وہ حصہ شریک کا بسبب
 باہر نکال جانے کے غاصب ہو پس چاہیے کہ نفع مذکور دونوں میں موافق شرط کے مشترک نہوا انتہی اور اسکا مقتضا
 فساد شرکت ہے اور اسکو بھی قبضہ شریک کی امانت ہونے پر تفریع کیا ہے یہ فتاویٰ قاری الہدیہ میں ہے۔ اور شیخ
 سے سوال کیا گیا کہ اپنے شریک سے یا مضارب سے جو اُس نے فروخت کیا اور صرف کیا ہے اُسکا حساب مانگا پس اُس نے کہا
 مجھے نہیں معلوم ہے پس اُس نے یا محاسبہ مذکور اسپر لازم کیا جائیگا تو فرمایا کہ مقدار نفع و نقصان میں قسم کے ساتھ شریک یا مضارب کا قول
 قبول ہوگا اور اسپر یہ لازم نہ کیا جائیگا کہ تمام مفصل ذکر کرے اور ضلع ہونے اور شریک کو واپس دینے میں بھی اُس کا
 قول قبول ہوگا یہ تہا الفائق میں ہے۔ شریک نے کہا کہ میں نے دس نفع کمائے پھر کہا کہ نہیں بلکہ تین نفع کمائے تو دوسرے
 کو اختیار ہوا کہ اُس سے قسم لے کہ دس نفع نہیں کمائے میں یہ قینہ میں ہے۔ اور نا طعی نے ذکر فرمایا کہ جملہ امانات تحمیل کے
 ساتھ بدو ان بیان چھوڑ کر جانے سے منقلب ہو کر مضمونات ہو جاتے ہیں سوائے تین صورتوں کے اول یہ کہ متولی مسجد نے
 اگر حاصلات جو مسجد کی واسطے ہو وصول کی ہو ورنہ بدو ان بیان کے رکھنا تو ضامن نہ ہوگا۔ دوم یہ کہ اگر سلطان جہاد کے واسطے
 کلا اور لشکر لون نے غنیمت حاصل کی اور سلطان نے کچھ غنیمت بعضے لشکر لون کے پاس ودیعت رکھی پھر سلطان مر گیا اور یہ
 لے رہا ہو رہنا اور مقدار ا طباق میں اختلاف ہے ۱۷۷۷ قال النہج ماہر لجانے کی صورت میں کل نفع اس سرک کا
 ہو گیا جو راجہ غصب کے ہو نہ مقتضائے فساد شرکت کما تیوم اور اس صورت میں اسکا قبضہ حصہ شریک پر قبضہ امانت ہے نہ امانت پس تفریع اول صورت
 کی با ستطراد عدم مراد ہوگی واللہ اعلم ۱۷۷۸

بیان نہ کیا کہ کس کے پاس دلیت رکھی ہو تو ضامن نہ ہوگا۔ سو مگر قاضی نے اگر مال تہیم حفاظت کے واسطے لیکر کسی کے پاس دلیت رکھا پھر مر گیا اور یہ بیان نہ کیا کہ کس کے پاس دلیت رکھا ہو تو سپر ضمان نہیں ہو۔ اور اگر دو متفاو ضمین ہیں سے ایک کے پاس مال شرکت ہو اور وہ مر گیا اور اس مال کا حال جو اسکے پاس تھا بیان نہ کیا تو بعض فقہائے فخر کیا ہو کہ وہ ضامن نہ ہوگا اور اصل کی کتاب شرکت کا حال وہ دیا ہو حالانکہ یہ غلط ہو بلکہ صحیح یہ ہو کہ وہ اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا لکن فی فتاویٰ قاضیخان فی الوقف اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ جہ فتح القدر و دیگر فتاویٰ میں مذکور ہو وہ ضعیف ہو اور صحیح یہی ہو کہ شریک میں تجلیل کے ساتھ مرنے سے ضامن ہوگا خواہ شرکت عنان ہو یا مفاد ضامن ہو یہ تحریر الرائق میں مذکور ہو۔ اگر شریک مر گیا اور مال شرکت کو گون پر قبضہ ہو اور اسکو بیان نہ کیا بلکہ محمول تجوز کر مر گیا تو ضامن ہوگا جیسے مال عین کو محمول تجوز کر جانے میں ضامن ہوتا ہو یہ قنیین میں ہو۔ اگر شریک مفاد ضامن لے ایک شخص سے ایک مال میں اجوض ہزار درم کے خریدا اور ہنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ بالغ مذکور مشتری کے دوسرے شریک سے ملا جس نے بالغ سے بھی مال مذکور اجوض بطریق ہزار درم کے خریدا تو خرید ہی دوسری ہوگی اور اول خرید لوٹ جائیگی اور ہر دو متفاو ضامن ہنوز نہ شخص احد کے ہیں یہ معبط میں تحریر و مشخصون نے ایک غلام اجوض ہزار درم کے خریدا اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے کفالت کر لی تو جب تک دونوں میں سے کوئی نصف سے زائد ادا نہ کرے تب تک دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا ہو و مشخصون نے ایک شخص کی طرف سے مال کی کفالت اس شرط سے کی کہ دونوں میں سے ہر ایک شخص دوسرے کی طرف سے کفیل ہو یعنی دونوں میں سے ہر ایک نے اکیل کی طرف سے پورے مال کی کفالت کر لی پھر اپنے ساتھی کفیل کی طرف سے بھی کفالت کر لی پس دونوں میں سے جو کچھ دوسرا ادا کرے گا اسکا نصف دوسرے کفیل سے واپس لے سکتا ہو اور ادا کرنے والے کو یہ بھی اختیار ہو کہ چاہے اکیل سے جو کچھ ادا کیا ہو سب واپس لے اور اگر رب المال نے یعنی طالب مال نے دونوں میں سے ایک کو بری کر دیا تو دوسرا پورے مال کے واسطے ماخوذ ہو سکتا ہو سبب اسکا اکیل کی طرف سے بھی سنے کفالت کی ہو و مکاتب میں کہ دونوں ایک ہی کتابت میں مکاتب ہوئے ہیں ان دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے پورے مال کی کفالت کر لی تو جو کچھ دونوں میں سے ایک ادا کرے اسکا نصف دوسرے سے واپس لے سکتا ہو۔ اور اگر دونوں نے کچھ ادا نہ کیا ہو یہاں تک کہ مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کو ادا کر دیا تو عین جائز ہو اور نصف مال کتابت سے دونوں بری ہو جائینگے اور حصہ باقی کی واسطے مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مواخذہ کرے اس لیے کہ آزاد شدہ سے بحکم کفالت کے اور دوسرے سے بحکم اصلت کے مواخذہ کر سکتا ہو پس اگر مولیٰ نے آزاد شدہ سے لے لیا تو وہ دوسرے سے واپس لے گا اور اگر دوسرے سے لیا تو وہ آزاد شدہ سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ جامع صغیر میں ہو۔ اگر جائز شرکت علیل ہو گیا اور دونوں شریک میں سے ایک غائب ہو اور بیٹھاروں نے کہا کہ اسکو دغ دینا ضرور ہو پس حاضر نے اسکو دغ دلایا پھر وہ مر گیا تو ضامن نہ ہوگا اور اگر ان دونوں کی شرکت متاع کسی جانور پر لدی ہوئی ہو پس ہاں میں یہ جانور گر گیا پس ایک نے دوسرے کی غیبت میں ایک جانور اس خون سے کرایہ کر لیا کہ متاع تلف نہ ہو جاوے یا ناقص نہ ہو جاوے تو جائز ہو اور جو کچھ کرایہ ہو دے اسکا حصہ شریک سے بھی لے لے گا یہ قنیین میں ہو۔ اور اگر دو شریکوں میں

سلسلہ بچا و طبیب جنماریا ہے جسے وہ شخص جو فائدہ کا علاج کرتا ہے اس کو سارا توڑی ہے یہاں اس نے

سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ یہ باندی حاصل ہونے واسطے خریدوں پس شریک خاموش ہو رہا پھر اسے وہ باندی خریدی تو انہی کے واسطے خاص نہو کی جتنک کہ شریک نے یہ نہ کہا ہو کہ اچھا یہ خلاصہ میں ہو یعنی میں لکھا ہوں کہ اگر دو شخصوں نے شرکت کر لی کام کرنے میں اس شرط پر کہ ان میں سے ایک کے واسطے دس ماہواری ہونگے جو مال شرکت سے نہیں ہوتا تو شرط باطل اور شرکت جائز ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شرکت معاوضہ میں ایک شریک پر کام کرنا شرط کیا گیا ہو تو شرکت باطل ہو یہ متذہب میں ہے۔ اور دونوں شریک عین میں سے اگر ایک نے کسی شخص پر اپنی دونوں کی شرکت کی کسی چیز کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے قسم کھا لیا تو دوسرے شریک کو مدعا علیہ سے دو پارہ قسم لینے کا اختیار ہوگا نیز قاضی کا فیصلہ میں ہے۔ عیون میں لکھا ہے کہ ابن ہمام نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر ایک معاوضہ نے کسی سے ایک غلام ہزار درہم کو خریدا اور ہزار قبضہ نہ کیا تھا کہ بالغ اسکے دوسرے شریک سے ملا اور غلام اس سے ڈیڑھ ہزار درہم پر اجارہ پر لیا تو اجارہ جائز ہے اور پہلی خرید ٹوٹ جائیگی خواہ غلام کو شناخت کیا ہو یا نہیں یہ تاجرانہ خانیہ میں ہے

کتاب الوقف

اس میں چودہ باب ہیں

باب اول بر وقف کی تعریف و مکن و سبب و حکم و شرائط کے بیان میں اور جن الفاظ سے وقف ہوتا ہو جاتا ہو اور جسے پورا نہیں ہوتا ہو ان کے بیان میں۔ امام اعظم کے نزدیک وقف شرع میں جس کرنا مال عین کا ملک وقف کنندہ پر اور تصدق کرنا اسکی منفعت کا فقیروں پر یا اور کسی خیر پر اور یہ بمنزلہ عواری کے ہو گدافی الکافی میں یہ لازم ہوگا کہ اس سے رجوع نہ کر سکے بلکہ وقف کنندہ کو اختیار ہوگا کہ وقف سے رجوع کرے اور اس مال کو فروخت کرے یہ مقدمات میں ہے اور کسی طریقہ سے سوائے دو طریقوں کے وقف لازم نہیں ہو جاتا ہے۔ اور دو طریقے یہ ہیں اول انکہ کوئی قاضی اسکے لازم ہو جانے کا حکم دیدے اور دوم انکہ خارج بخرج وصیت ہو پس یوں کہے کہ میں نے اپنے اس مال کی آمدنی کی وصیت کر دی تو ایسی صورت میں وقف لازم ہوگا یہ نہایت میں ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک شرع میں وقف یہ ہے کہ مال عین کا جس کو دنیا ملک نہ ہو یا ایسی وجہ سے کہ اس مال عین کی منفعت بندوکی طرف عود کرتی رہے پس صاحبین کے موافق وقف لازم ہوتا ہے اور مال وقف فروخت و ہبہ نہیں کیا جاسکتا اور نہ وہ میراث ہو سکتا ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور عیون یتیمہ میں مذکور ہے کہ فتویٰ جمہور کے قول پر یہی شرح نقایہ شیخ ابوالکارم میں ہے اور امام اعظم کے نزدیک وقف کرنا مال کی ملک مال وقف سے قاضی کے حکم سے حاصل ہو جاتی ہے پس لازم کرنا یہ طریقہ یہ ہے کہ وقف کرنا مال متعلق کو مال وقف سپرد کرے پھر یہ محبت کر کے کہ وقف لازم میں ہوا کہ وقف سے رجوع کرے پس قاضی اسکے لازم ہو نہ کیا حکم دیدے پس یہ وقف بالاتفاق لازم ہو جائیگا۔ اگر وقف کنندہ اور متولی نے کسی کو حکم مقرر کیا اور حکم نے وقف کے لازم ہو نہ کیا حکم دیدے یا تو صحیح یہ ہے کہ حکم کے اختلاف مذکور مرفوع نہ ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وقف کو ہوائے کو اپنے وقف کے باطل کیے جائیگا خوف ہوا اور ایسے قاضی سے حکم لزوم حاصل کرنا یہ نہ ہوا تو وقف نامہ میں تحریر کر دے کہ اگر اس وقف کو کوئی قاضی یا کوئی مال باطل کر دے تو یہ آراضی تمام اصل آراضی مذکور سے تمام حق خیر کے جمہور میں ہر طریقہ وصیت پر فروخت کیجاوے اور اسکا ثمن فقروں پر تقسیم کیا جاوے جبکہ متداعی غلب ہو پس ایسی صورت میں

لے یعنی غلام بے شرکت کے اور دس ماہواری ہونگے ۱۲ منہ وقف لینے

دارت کو قاضی کے پاس مرفوعہ کرنا اور وقف کا ابطال کرنا کچھ مفید نہ ہوگا اور وصیت تعلیق بالشرط کو تحمل ہو یہ خلاصہ میں ہوا ہے
شمس لائے سرخی نے فرمایا کہ یہ جو ہمارے زمانہ میں رسم جاری ہوئی ہے کہ لوگ وقف نامہ میں فروخت کیے ہوئے کا اقرار اس طرح تحریر
کرتے ہیں کہ قاضیوں میں سے ایک قاضی نے اس وقف کے لازم ہونیکا حکم دیدیا ہے تو یہ کچھ نہیں ہے اور بعض متاخرین متاخرین نے کہا کہ
جب آخر وقت میں یوں تحریر کیا کہ اس وقف کے صحیح ہونے اور لازم ہونیکا قاضیان اسلام میں سے ایک قاضی نے حکم دیدیا
ہو اور قاضی کا نام نہیں لیا تو جائز ہے اور مولف رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ صحیح دہی ہے جو شمس لائے سرخی نے فرمایا ہے یہ فتاویٰ
فاضلان میں ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ وقف کی تعلیق بموت سے وقف کیونلے کی ملک اس سے زائل ہوگی اگر وہ بالاجماع لازم
ہو جائیگا و لیکن امام اعظم کے نزدیک اس مال میں کارقبہ وقف کرنے والے کی ملک یا اسکے وارثوں کی ملک رہیگا اور صاحبین کے
نزدیک و ثلوث میں سے کسی کی ملک نہ ہوگا جیسے اعتنا و مسجدین ہوتا ہے یہ کفایہ میں ہے۔ اور اگر وقف کو اپنی موت پر معلق کیا جائے
کہ کہہ کہ جو وقت میں مرا تو ضرور میں نے اپنا یہ مکان الیٰ جوہ خیر پر معلق کیا ہے مگر کیا تو وقف صحیح ہو پس اگر اسکے ترکہ کی تہائی نہ ہو
یا تہائی سے بڑھ نہ ہو تو لازم ہو گیا اور اگر تہائی سے بڑھ نہ ہو تو قدر تہائی کے جائز ہو اور باقی بھی اپنی رہیگا یہاں تک کہ میت کا کچھ اور مال ظاہر ہو یا دار
لوگ جائز و بدین بھر اگر میت کا کچھ اور مال ظاہر نہ ہوا عدتہ وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلبہ تہائی پر قائم ہوگا جس میں سے ایک
ایک تہائی واسطے وقف کے اور باقی دو تہائی وارثوں کی واسطے اور اگر ایسی حالت میں اپنی موت پر معلق کر کے وقف کیا کہ جس سے
مرض الموت کا مریض بچا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اسنے حالت مرض الموت میں وقف تبخیری کو یا اپنی اسکو اپنی موت پر معلق نہ رکھا
بلکہ کہہ دیا کہ میں نے ابھی اسکو وقف کر دیا تو امام محامدی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بزرگہ تعلیق بموت کے ہے اور صحیح یہ ہے کہ امام
اعظم کے نزدیک یہ وقف بزرگہ حالت صحت کے وقف تبخیری کے ہے پس لازم نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک تہائی سے لازم
ہوگا یہ بتسین میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ جب صاحبین کے نزدیک ملک زائل ہو جاتی ہے تو و ثلوث میں یہ اختلاف ہے کہ امام ابو حنیفہ
کے نزدیک فقط قول سے زائل ہو جاتی ہے اور یہی امام شافعی و امام مالک و امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور یہی اکثر اہل علم و فہم
ہے اور متاخرین بلخ اسی میں در قنیہ میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہو کہ زانی فتح القدر اور سرسج دہان میں بھی یہی فتویٰ ہے اور امام محمد نے فرمایا
کہ جب تک وقف کر کے اسکا متولی کر کے اسکے سپرد نہ کرے تب تک ملک زائل نہیں ہوتی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ سر جیہ میں ہے اور خلاصہ
میں لکھا ہے کہ امام محمد رحمہ کے قول پر فتویٰ دیا جاوے پس امام ابو یوسف کے قول کے موافق متاخرین یعنی غیر مقوم و مفرز کا وقف
صحیح ہے اور امام محمد کے نزدیک صحیح نہ ہوگا اور اسی طرح وقف کی دلالت بھی متولی ہونا اپنی ذات کے واسطے شرط کرنا امام
ابو یوسف کے نزدیک صحیح ہے اور یہی ظاہر ملحد ہے ہے اور امام محمد کے نزدیک میں صحیح ہے اور اسی طرح واقعہ کا شرط کرنا کہ
جب چاہے دوسری اراضی سے استبدال کرے امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک مستحاناً صحیح ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اسی پر
فتویٰ ہے یہ مشرح نقایہ ابو المکارم میں ہے۔ اور جب امام اعظم کے قول کے موافق بعد حکم قاضی کے اور امام ابو یوسف رحمہ کے

سے وصیت کو معلق کسی شرط پر کر دے تو وصیت میں کچھ فساد نہیں آیا ہے ۱۲ تبلیغ الزم وقف کے یہ بھی ہیں کہ ہر شخص اسکا غلہ
و آمدنی جن ملکوں کے واسطے وقف کیا ہے ان میں ہر ملک کا حصہ ہوتا ہے اور نہ ہوتا ہے اور نہ اسکا آمدنی ہر ملک میں ہوتا ہے بلکہ
اس میں اختلاف ہے کہ اصل وقف بیات ہوگا یا نہیں سو امام اعظم کے نزدیک ہوگا اور صاحبین کے نزدیک نہ ہوگا و لیکن امام اعظم کے نزدیک قاضی نے حکم
دیدیا کہ یہ وقف اپنے وقت کیونلے کی ملک سے خارج ہوا ہے تو بالاجماع وہ ملک سے بھی خارج ہو گیا امام شافعی و امام مالک و امام ابو حنیفہ

موقوف ہو وقف کرنے سے اور امام محمد کے قول کے موافق وقف کرنے اور متولی کے سپرد کرنے کے بعد یہ عین نفی وقف کرنے والے کی ملک سے تنگائی تو جبہ وقف کیلگی ہو اس کی ملک میں داخل ہو جائیگی کذا فی الکافی اور یہی مختار ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ اور وقف کا کرکٹ ہی الفاظ خاصہ ہیں جو وقف پر دلالت کریں یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور سبب وقف خواہش تقرب بجناب باری عزوجل ہو یہ عنایت میں ہے اور براہ حکم وقف کا سوا صاحبین کے نزدیک یہ ہو کہ وقف کا مال عین اپنے وقف کرنے والے کی ملک سے خارج ہو کر اللہ تعالیٰ کی ملک حقیقی میں داخل ہوتا ہو اور امام اعظم کے نزدیک وقف کا حکم مال عین کا مجموع ہونا اس کے وقف کنندہ کی ملک پر اس طرح سے کہ ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل ہونے کے اور غلہ معدومہ کا صدقہ ہونا بشرطیکہ وقف صحیح ہو یا بطور کہ سنے کہا کہ میں نے اپنی ہمارا خلی صدقہ موقوفہ مودہ کر دی یا میں نے اپنی موت کے بعد کیواسطے اس کی وصیت کر دی پس یہ وقف صحیح ہو حتیٰ کہ اس کی بیع کا مالک عین ہو اور نہ اس کی میراث ہو سکتا ہو لیکن یہ دیکھا جائیگا کہ اگر اس کے تہائی ترکہ سے برآمد ہوا تو جائز ہو اور وقف اس میں بقدر تہائی کے ہے یہ محیط خرسی میں ہے اور رہے شرائط وقف پس ازاجملہ وقف کنندہ کا عاقل ہونا چاہیے یعنی یہ سمجھتا ہو کہ وقف سے ایسا ہوتا ہو اور بالغ ہونا چاہیے بطلان و محضوں کا وقف صحیح نہیں ہے یہ بدائع میں ہے اگر ایسے طفل نے جو تصرفات سے ممنوع ہے اپنی اراضی وقف کی تو فقہاء بولتے ہیں کہ اس کا وقف باطل ہے الا انکے یا جازت قاضی ہو اور فقہاء ابو القاسم نے فرمایا کہ اس کا وقف ہر طرح باطل ہے اگرچہ قاضی نے اس کو جازت دی ہو کیواسطے کہ تبرع ہے یہ محیط میں ہے۔ ازاجملہ آزادی ہو کہ وقف کنندہ آزاد ہو مسلمان ہو یا کچھ شرط نہیں ہے اور اگر ذمی ہے اپنے فرزند اور اس کی نسل پر وقف کیا اور اگر زمین مساکین کو داخل کیا تو جائز ہے کہ مسلمان مسکینوں کو ذمی مسکینوں کو دیا جاوے اور اگر اس نے وقف میں ذمی مسکینوں کی تخصیص کر دی ہو تو جائز ہو اور نصرانی و یہودی و مجوسی سب مسکینوں پر بانٹا جائیگا الا اگر اس نے انہیں سے کسی صنف کی خصوصیت کر دی ہو تو اسی صنف کے مسکینوں کو تقسیم ہو گا پھر اگر تقسیم نے ان مسکینوں کے سوا دوسروں کو دیا تو ضامن ہو گا اگرچہ ہمارا قول ہے کہ کفر سب ایک ملت ہے۔ اور اگر اس نے اپنی اولاد و اس کی نسل پر پھر فقروں کیلئے وقف کیا اس شرط سے کہ جو اس کی اولاد سے مسلمان ہو جاوے وہ خارج از صدقہ ہو ہو سکتی شرط معتبر لازم ہو گا اور اس طرح اگر وہ کہنا کہ جو نصرانیہ سے کسی دوسری ملت کی طرف منتقل ہو جاوے تو بھی اس کی شرط معتبر ہوگی چنانچہ امام خصاف نے صاف صریح اس کو بیان فرمایا ہے فتح القدر میں ہے فتاویٰ ابواللایت حین مذکور ہے کہ ایک نصرانی نے اپنی زمین اپنی اولاد و اولاد کیلئے وقف کیا بعد نسل ہمیشہ کیلئے وقف کی اور آخر میں واسطے فقروں کے کر دی جیسے کہ رسم ہے پھر اس کی اولاد میں سے بعض مسلمان ہو گئے تو ان کو بھی یا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ ازاجملہ یہ ہے کہ فی ذاتہ قربت ہو اور وقت تصرف کے قربت ہو پس اگر مسلمان یا ذمی نے کچھ نیکہ پر یا خیرتی فقروں پر وقف کیا تو زمین صحیح ہے یہ فیہ الفائق میں ہے اور اگر ذمی نے ایسا نیکہ کر دیا کہ نیکہ یا تشکا یہ وقف کیا تو باطل ہو کذا فی محیط اور اس طرح اگر اس کی درستی یا اس کے جہان کے تیل کیلئے وقف کیا تو بھی ہی حکم ہو اور اگر کہنا کہ بیت المقدس کی حرمت یا اس کی روشنی کیلئے وقف کیا تو جائز ہے اور اگر کہنا کہ اس کی مدنی سے ہر سال غلام خرید کر لادے جاوے گا تو اس کی شرط کے موقوفہ نہیں ہے حاوی میں ہے اور اگر کہنا کہ اس کا غلام فلاں بھیہ جاری رکھا جاوے پھر اگر وہ بھیہ خراب ہو جاوے گا غلام فقروں و مسکینوں کیلئے ہووے گا کی مدنی فقروں و مسکینوں

اس لئے مختار ہے کہ وقف صحیح سے مراد لازم ہو اور خارج ہو کہ سب اس صورت میں ہو کہ کسی قاضی نے لزوم وقف یا خیرات از ملک وقف کنندہ کا حکم دیا یا نہ اس لئے کہ اگر اس نے کوئی شرط نہیں لگائی ہو اس لئے کہ بیانی ذاتہ قربت نہیں ہو اگرچہ ذمی کی نسبت پر ہمارے ۱۲ منہ ۱۱۵ فی الحال قربت نہیں ہے مگر چونکہ وہ نصرانی ہونے سے باز آوے ۱۳

جاری رکھی جائیگی اور بیعہ مذکورہ پر کچھ خرچ نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس نے کہا کہ لو اب فیروز وقف کیا تو ابواب خیر اسکے
نزدیک بیون کی عمارت یا آستانہ کی تعمیر و سکینوں پر صدقہ کرنا ہی پس ان میں سے سکینوں پر صدقہ کرنا جاری رہے گا
اور باقی باطل کیے جاویں گے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر اس نے کہا کہ آمدنی اسکی میرے بیوسون کو بانٹ دیا وے اور اسکے
بیوسون میں مسلمان دیہودی و نصرانی و مجوسی ہیں اور آفرین واسطے فقروں کے کر دیا ہو تو وقف جائز اور اسکے آمدنی
اسکے بیوسون مسلمان و نصرانی وغیرہ سب پر بانٹ دیا جائیگی اور اگر کسی نے کہا کہ اسکی آمدنی بیوتوں کے کھنوں یا ان کی
قبریں کھودنے میں صرف کیجا وے تو یہ جائز اور اسکے آمدنی انھیں فیون کے فقیروں کے کھنوں اور ان کے فقیر مردوں کی
قبریں کھودنے میں صرف کیجا جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی ذمی نے اپنا دار مسلمانوں کے واسطے مسجد کو دیا اور مثل مسلمانوں کے
عمارت مسجد کی اسکی عمارت بنائی اور مسلمانوں کو سکین نماز پڑھنے کی اجازت دی پس انھوں نے نماز پڑھی پھر مر گیا تو یہ مکان اسکے
وارثوں کے واسطے میراث ہوگا اور یکمل مامون کا قول ہے یہ ہواہر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر کسی ذمی نے اپنا مکان بیعہ یا
کنیسہ یا آستانہ کر دیا اور یہ انبی صحت میں کیا پھر مر گیا تو یہ اسکے وارثوں کی میراث ہو جائیگا ایسا ہی خصاف نے اپنے وقف
میں در ایسا ہی امام محمد نے زیادات میں ذکر فرمایا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کوئی حر بنی امان لیکر دارالاسلام میں آیا اور
یہاں اس نے کچھ وقف کیا تو اس میں سے اسی قدر جائز ہوگا جو ذمیوں سے جائز ہوتا ہے یہ حاوی میں ہے۔ آتا مجملہ یہ ہے کہ
وقف کرنے کے وقت وقف کرنے والے کی ملک ہو حتیٰ کہ اگر کوئی اراضی خصب کر کے وقف کر دی پھر اسکے مالک سے
اسکو خریدا اور زمین دید یا جو دیا ہو اس پر مالک سے صلح کر لی تو یہ اراضی وقف نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے اگر زید نے عمرو
کی اراضی کسی کار خیر میں جو بیان کر دیا ہو وقف کر دی پھر اس زمین کا مالک ہو گیا تو وقف جائز نہ ہوا اور اگر مالک نے
اجازت دیدی تو ہمارے نزدیک وقف ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر زید نے عمرو کے واسطے ایک اراضی کی
وصیت کی پس عمرو نے اسکو فی الحال وقف کر دیا پھر اسکے بعد زید مر تو یہ زمین وقف نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر کوئی
زمین خریدی بدین شرط کہ بائع کو بیع میں اختیار ہے پھر اسکو وقف کر دیا پھر بائع نے بیع کو پورا کر دیا اور اجازت دیدی تو
وقف جائز نہ ہوا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر زمین اس شرط سے کہ مجھے اختیار حاصل ہو خرید کر وقف کر دی پھر اپنا اختیار
ساقط کر کے بیع لازم کی تو وقف صحیح ہے اور اگر کسی نے دوسرے کو اراضی ہبہ کی اور حکو ہبہ کی ہے اس نے اس پر قبضہ کرنے
سے پہلے اسکو وقف کیا پھر اس پر قبضہ کیا تو وقف صحیح نہیں ہے یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر کسی کو بطور ہبہ فاسد کا اراضی ہبہ کی گئی
پس اس نے قبضہ کر کے وقف کر دی تو صحیح ہے اور اس پر اسکی قیمت واجب ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کسی نے بطور خرید
فاسد کے کوئی مکان خرید کر قبضہ کر کے اسکو فقروں و سکینوں پر وقف کیا تو جائز ہے اور جبہ وقف کیا ہو اس پر وقف ہو جائیگا
اور اس پر اسکی قیمت بائع کے واسطے واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اراضی مذکور پر قبضہ کرنے سے
پہلے اسکو وقف کیا تو وقف جائز نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے بطریق بیع جائز کوئی اراضی خریدی اور
اسکو قبل قبضہ و نقد ثمن کے وقف کر دیا تو وقف ابھی متوقف رہیگا پھر اگر اسکا ثمن ادا کر کے اس پر قبضہ کر لیا تو وقف
جائز ہے اور اگر مر گیا اور کچھ مال نہ چھوڑا تو یہ زمین فروخت کیجا جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور فقہ ابو اللیث نے

بیعہ حرث بیان صورت مملکت میں اور وقف اسکا شرط خیار و بیعہ حرث میں اور اسکا

فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مال وقف کا کسی نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو وقف باطل ہوا اور اگر شریک کے وقف کرنے کے بعد اس راضی یا مکان کا جسکو خرید کر وقف کیا ہو شفعہ آیا اور شفعہ طلب کیا تو وقف باطل ہو جائے گا یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور وقف کے واسطے وقت وقف کے ملک ہونا شرط کیے جانے سے مسائل فیہ بھی متفرع ہوتے ہیں اگر قطع کو وقف کیا تو قطع کا وقف نہیں جائز ہے الا جبکہ ارض موات ہو یا یہ قطع زمین امام کی ملک ہو پس امام نے اسکو کسی کو عطا کیا اور اگر ارض مخیر کو امام نے وقف کیا تو زمین جائز ہو اس واسطے کہ امام اسکا مالک نہیں ہے اور ارض مخیر اس زمین کو کہتے ہیں کہ اسکا مالک کسی زراعت کرنے اور اسکا خراج ادا کرنے سے عاجز ہو پس امام کو دیدی تاکہ اس کے منافع اس خراج کے نقصان کو پورا کریں یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اسی طرح اگر مرد نے اپنے روت کے زمانہ میں اپنی ملک کو وقف کیا تو جائز نہیں ہے بشرطیکہ وہ اس حالت روت پر قتل کیا گیا یا مر گیا ہو اس واسطے کہ اس چیز سے اسکی ملک بڑا مل موقوف ناس ہو گئی تھی یہ نہر الفائق میں ہے اور اسی طرح اگر دار الحرب میں چلا گیا اور قاضی نے اس کے چلے جانے کا حکم دیدیا تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور بحر الرائق میں لکھا ہے کہ اگرچہ مرتد مذکور مسلمان بھی ہو جاوے تو بھی وقف مذکور جائز نہ ہو گا قال المترجم والوجه عدم الملك تمام وانما اعلم اور اگر مسلمان مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہو جائیگا یہ امام خصاف نے ذکر کیا ہے کذا فی النہر الفائق اور یہ مال میراث ہو جائیگا خواہ وہ اپنی روت پر قتل کیا گیا ہو یا مر گیا ہو یا اسلام میں لوٹ آیا ہو ہاں اگر اس نے اسلام کی طرف عود کرنے کے بعد دوبارہ وقف کیا تو جائز ہو گا جیسے کہ خصاف نے آخر کتاب میں توضیح کر دی ہے اور مرتد عورت کا وقف صحیح ہے اس واسطے کہ وہ قتل نہیں کی جاتی ہے یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر وقف کیا اپنی نسل پر پھر مساکین پر پھر مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہو گیا اس واسطے کہ جہت مساکین باطل ہو گئی اور وہ اسکی نسل پر صدقہ ہو جائیگا بفراسے کہ آخر اسکا مساکین کے واسطے قرار دیا جاوے یہ حاوی میں ہے۔ قال المترجم توضیح یہ ہے کہ یہ مال اسکی اولاد پر وقف ہے پھر بعد ان کے مساکین پر صدقہ ہے اس طرح وقف کیا پھر مرتد ہو گیا تو وقف باطل ہوا اس واسطے کہ یہ ایسا صدقہ رہ گیا کہ جو بجز جہت مساکین ہی کیونکہ مساکین کے واسطے جو قرار دیا ہے وہ جہت باطل ہو گئی ہے فافہم اور رہا یہ کہ جس مال کو وقف کرنا چاہتا ہے اس سے حق غیر کا تعلق نہ ہونا مثل اس کے کہ وہ رہن نہو یا اجارہ پر نہو وے یہ شرط نہیں ہے پس اگر ایک زمین کو دو برس کے واسطے اجارہ پر دیا پھر قبل اس مدت گزرنے کے اسکو وقف کر دیا تو اس شرط سے وقف لازم ہو گا اور عقد اجارہ باطل ہو گا پھر جب مدت اجارہ گزر گئی تو زمین مذکور ان جہات میں ہو جائیگی جہے واسطے وقف کیا ہے اور اس طرح اگر کہنی راضی کو رہن کیا پھر فک رہن کرانے سے پہلے اسکو وقف کر دیا تو وقف لازم ہو گا اور اسکی وجہ سے رہن سے خارج نہ ہوگی اور اگر فک رہن کرانے سے پہلے مر گیا اور اسقدر مال چھوڑا جس سے فک رہن ہو سکے تو فک رہن کرانی جائیگی اور وقف لازم ہو گا اور اگر اسقدر مال چھوڑا تو زمین مذکور فروخت کی جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور اجارہ کی صورت میں اگر مستاجر یا جو دو تین میں سے ایک مر گیا تو اجارہ باطل ہو گا راضی مذکور وقف ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ از انجلیہ یہ ہے کہ وقف کرنے والا بسبب سفاهت یا قرضہ کے مجبور نہ ہو چنانچہ امام خصاف نے اسی طرح مطلقاً بیان فرمایا ہے نہر الفائق

یہی امام نے کی کو قطع زمین دیدی کہ اس سے اپنی اوقات کرے ہمارے عرف میں جو کہ قاضیوں نے نہیں اذہن غفلت بیعتی و قادیانی و مترجم

میں ہو۔ اور اگر سفاہت کی وجہ سے مجبور ہو نیکی حالت میں اپنے اوپر وقف کیا پھر ایسی جت پر وقف کیا جو منقطع نہیں ہوتی ہو تو چاہیے کہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک صحیح ہو دے اور یہی محققین کے نزدیک ہو اور اگر کسی حاکم نے وقف کیا جو منقطع ہو جائے یا تو کل مامون کے نزدیک صحیح ہو گا یہ فتح القدیر میں ہے۔ از انجملہ عدم جہالت ہی یعنی جو چیز وقف کرتا ہو وہ اس وقت مجہول نہ ہو پس اگر زانی راضی وقف کی اور اسکو بیان نہ کیا تو وقف باطل ہو اور اگر اس نے راجح اپنا تمام حصہ وقف کیا اور اپنے سهام بیان نہ کیے تو اخصانہ جائز ہے۔ اور اگر یہ زمین یا وہ زمین وقف کی یعنی کہا کہ بیچنے پر زمین یا زمین وقف کی اور وجہ تصریح بیان کر دیں تو باطل ہی ہے بجز الراق میں ہے۔ امام خصاف نے فرمایا کہ اس طرح وقف کہ بیچنے کرے یا یہ مال صدقہ موقوفہ اللہ تعالیٰ کی واسطے ہمیشہ کے لیے یا اپنی قرابت پر تو وقف باطل ہو اس واسطے کہ اسے شک ہو کہ وقف کیا ہو اور اس طرح اگر کہا کہ میں نے اسکو اللہ تعالیٰ کی واسطے صدقہ موقوفہ ہمیشہ کے لیے زید میرے پسر پر اور بعد اسکے مساکین پر کرو یا تو یہ بھی باطل ہے یہ محیط میں ہے اگر کسی نے اپنی زمین میں درخت ہیں وقف کی اور چاہا کہ ششہ کر لے تو وقف نہیں جائز ہے اس واسطے کہ تثنیٰ درخت میں سے مواضع درختان تثنیٰ ہو جسے باقی راضی جو وقف کرتا ہو مجہول ہے یہ محیط شری میں ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ وقف منجز ہو یعنی کسی شرط پر معافی نہ ہو پس اگر کہا کہ اگر میرا بیٹا آگیا تو میرے دام واسطے مسکینوں کے صدقہ موقوفہ ہو پھر اسکا بیٹا آیا تو وقف نہ ہو گا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور خصاف نے اپنی کتاب الوقف میں فرمایا کہ اگر یوں کہا کہ اگر کل کا سودہ ہوئے تو میری زمین صدقہ موقوفہ ہو تو یہ باطل ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ ہو اگر تو چاہے یا پسند کرے تو وقف باطل ہے یہ محیط شری میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں چاہوں پس خود کہا کہ بیچنے چاہا تو باطل ہے اور کہا کہ بیچنے چاہا اور اسکو صدقہ موقوفہ کر دیا تو اس کلام متصل سے وقف صحیح ہوا یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ ہو اگر فلاں نے چاہا اور فلاں نے کہا کہ میں نے چاہا تو باطل ہے یہ محیط میں ہے اور اگر ایک نے کہا کہ اگر یہ دار میری ملک ہو تو صدقہ موقوفہ ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس کلام کے وقت ایک ملک تھا تو صدقہ وقف صحیح ہو اس واسطے کہ موجودہ شرط سے معلق کرنا منجز ہی ہوتا ہے فتاویٰ قاضخان میں ہے۔ ایک شخص کا مال جاتا رہا اُسے کہا کہ اگر بیچنے اسکو پایا تو اللہ تعالیٰ کی واسطے مجھے واجب ہے کہ اپنی زمین وقف کروں پھر اسکو پایا تو اس پر واجب ہوا کہ اپنی زمین سے لوگوں پر وقف کرے جسکو زکوٰۃ کا مال دینا جائز ہے اور اگر ایسے لوگوں پر وقف کیا جسکو زکوٰۃ دینی نہیں جائز ہے تو وقف صحیح ہو گا مگر زکوٰۃ انہو کی بلکہ پسند روا جب یہی یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب فلاں آیا یا جب بیچنے فلاں سے کلام کیا تو میری یہ زمین صدقہ ہو تو اس پر لازم آویگا اور یہ پسند قسم و نذر کے ہو اور جب شرط پائی گئی تو اس پر واجب ہو گا کہ زمین کو صدقہ کرے اور وہ وقف نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے مرگیا تو ضرور میں اپنی یہ زمین وقف کر گیا تو وقف نہیں صحیح ہے خواہ مرے یا اچھا ہو جائے اور اگر کہا کہ اگر میں مر گیا اس مرض سے تو تم میری زمین کو وقف کرو تو یہ جائز ہے اور فرق دو دونوں میں یہ ہے کہ اخیر صورت میں وقف کی واسطے وکیل کیا اور وکیل کو اپنی موت پر مشروط کیا ہو اور یہ جائز ہے یہ جو ہرہ نیزہ میں ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ وقف کے ساتھ اشتراط کی بیع کا اور اپنی حاجت میں اسکا تثنیٰ صرف کرنا ذکر کرنا وغیرہ اسکا ہوتا تو وقف صحیح نہ ہو گا اور یہی فتاویٰ چنانچہ بزاز میں مذکور ہے نہ اتفاق میں ہے۔ از انجملہ یہ کہ وقف کے ساتھ اختیار شرط نہ ہو

یعنی میں نے چاہا جو مال کلام سے متعلق ہے اس سے وقف صحیح نہ ہو گا اس کلام سے لازم نہ وقف ہو گا

پس اگر وقف کیا اس شرط سے کہ مجھے خیار ہو تو امام محمدؒ کے نزدیک نہیں صحیح ہے خواہ وقت معلوم ہو یا مجهول ہو اور اسی کو
 ہلال نے اختیار کیا ہے یہ بھرا لائق میں ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک وقف کنندہ کی واسطے ہیں روز کا خیار
 جائز ہے یہ شرح نقایہ ابوالمکارم میں ہے۔ اور اگر اسے کہا کہ میں نے اپنا خیار باطل کر دیا تو امام محمدؒ کے نزدیک وقف مذکور
 منقلب ہو کہ جائز ہو گا چنانچہ ہلال نے اپنے وقف میں ذکر کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور نواز میں مذکور ہے کہ میں
 اتفاق ہے کہ اگر کسی نے مسجد بنا دیا اس شرط سے کہ مجھے تین روز تک خیار ہو تو مسجد ہونا جائز ہے اور شرط باطل ہے نہ تاہذا
 میں ہے اور انجملہ یہ ہے کہ تاہذا ہو اور یہ شرط بالا جماع کل کے نزدیک ہے لیکن اس کا بیان کرنا امام ابو یوسفؒ کے نزدیک
 شرط نہیں ہے اور یہی صحیح ہے یہ کافی میں ہے اور اگر کسی نے اپنا مکان ایک روز یا ایک مہینہ یا کسی وقت معلوم کو وقف کیا
 اور اس سے زیادہ بچہ نہ کہا تو وقف جائز ہے اور یہ وقف ہمیشہ کی واسطے ہو گا اور اگر بچہ نہ کہا کہ میری یہ زمین ایک مہینہ
 کی واسطے وقف ہو چر جب مہینہ گزر جائے تو وقف باطل ہو گا تو وقف ابھی سے ہلال کے نزدیک باطل ہو گا اس واسطے
 کہ وقف نہیں جائز ہوتا ہے الا جبکہ ہمیشہ کی واسطے ہو پس جب ہمیشہ کی واسطے ہونا شرط ہوا تو کسی خاص وقت تک کی واسطے
 روا ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ زمین بعد میری موت ایک سال تک صد موقوفہ ہو اور اس سے زیادہ
 بچہ نہ کہا تو یہ وقف ہمیشہ کی واسطے فقیر و غیر جائز ہے اس واسطے کہ میں وصیت کے لئے موجود ہیں یہ عیض شرعی میں ہے۔
 اور اگر کہا کہ میری یہ زمین بعد میری موت کے فلاں پر ایک لکھ روپے وقف ہے چر جب سال گزر جائے تو وقف باطل ہے تو یہ میں لگی
 موت کے بعد سال تک کی واسطے فلاں کی وصیت نہ لگی اسکے بعد وہ سال کے واسطے وصیت ہو جائیگی اس کا غلہ آمدنی
 مساکین کو تقسیم ہوگی اور اگر کہا کہ میری یہ زمین میری موت کے بعد فلاں پر سال بھر وقف کی گئی ہے اور اس سے زیادہ
 بچہ نہ کہا تو فلاں نہ کر کی واسطے سال بھر تک آمدنی ہوگی اور ابلہ کے یہ اراضی وغلہ واسطے وارثوں کے ہو گا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے اور انجملہ یہ ہے کہ آمدنی وغلہ حاصلات واجرت جو کچھ ہو وہ اسی جس کے واسطے ہو جو بقی منقطع نہ ہو اور یہ
 امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے نزدیک شرط ہے اور اگر اس کو ذکر نہ کیا تو امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے نزدیک وقف صحیح ہو گا اور امام ابو یوسفؒ
 کے نزدیک اس کا ذکر نہ کرنا شرط نہیں ہے بلکہ اگر اسی جہت بیان کی جو منقطع ہو جاتی ہے تو بقی وقف صحیح ہے اور ابلہ وصیت
 منقطع ہو جانے کے وہ موقوفے واسطے ہو جائیگی اگر چہ ان فقیر و نیکو بیان نہ کیا ہو اس واسطے کہ وقف کرنے والے کا قصد یہ
 ہوتا ہے کہ اسی اجرت فقیروں کی واسطے ہو اگر چہ ان کو بیان نہ کیا پس اس شرط کا بیان ہونا از کو دلالت ثابت ہے یہ ہدایہ
 میں ہے اور انجملہ یہ ہے کہ جو چیز وقف کی ہو وہ عقار یا دار ہو پس اس منقول کا وقف صحیح نہیں ہے الا اگر اسے سلاح کا پتہ یا بین
 فصل جن الفاظ سے وقف پورا ہو جاتا ہے اور جیسے نہیں پورا ہوتا ہے ان کے بیان میں اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ
 محرمہ موبہ میری حالت حیات میں و بعد وفات کے ہی یا کہا کہ میری یہ زمین صدقہ محرمہ موقوفہ موبہ میری حیات
 و بعد وفات کے ہی یا موقوفہ لفظ نہ کہا تو سب اماموں کے نزدیک یہ وقف فقیر و غیر جائز لازم ہو جائیگا یہ عیض میں ہے
 لیکن بنا بر قول امام اعظمؒ کے جب تک وہ زندہ ہے یہ اس کی طرف سے آمدنی اراضی مذکورہ تصدق کر سکی نہ ہوگی پس اس پر
 واجب ہو گا کہ اس کو وفاق کرے اور معنی وصیت ہے اس کو رجوع کا اختیار ہو گا اور وہ قلعہ اس کے میری وفات کے بعد ہوگا

فتاویٰ ہند یہ کتاب الوقف باب اول احکام و شرائط ۶۴

یہ محیط خیریں میں ہے اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی یا یہ میرا وار صدقہ موقوفہ ہے فلاں پر یا اولاد فلاں پر تو اسکی حاصلات
جب تک یہ لوگ زندہ ہیں انکو ملے گی اور انکی موت کے بعد وہ فقیر و پیر صرف ہوا کر دے گی یہ وجہ کر دے گی میں ہے اور اگر کہا کہ میری
یہ اراضی صدقہ ہے واسطے اللہ تعالیٰ کے یا موقوفہ ہے واسطے اللہ تعالیٰ کے یا اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہے تو وقف ہو جائے گی خواہ کسی
کا ذکر کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ محیط خیریں میں ہے۔ اور اگر اس طرح اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ ہو جو اللہ تعالیٰ کا صدقہ موقوفہ لطلب ثواب اللہ تعالیٰ
میں تو بھی یہی حکم ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی موقوفہ ہو جو خیر و ثواب ہے تو جائز ہے کہ اسے کہہ کہ صدقہ موقوفہ ہے
یہ ظہیرہ میں ہے اور اگر کہا کہ میری زمین سے سبیل ہے پس اگر ایسے شہر میں ہو جہاں کے لوگوں میں یہ لفظ وقف کی واسطے
متعارف ہو تو زمین مذکور وقف ہو جائے گی اور اگر وہاں کے لوگوں میں یہ متعارف بمعنی وقف نہ ہو تو اس سے اسکی مراد دریافت
کی جائے گی پس اگر اسے وقف کا ارادہ کیا ہو تو وقف ہو جائے گی اور اگر اسے صدقہ کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو ذخیرہ میں
پس یہ زمین یا اسکا ثمن صدقہ کر دیا جائے گا وقال المترجم ہمارے عرف میں وقف کے معنی میں نہیں ہے یہاں مذکور
ہو سکتی ہے اگر اسکی نیت ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر اس طرح اگر اسے کہہ کہ میں نے اسکو فقیر و بیکے واسطے کر دیا پس اگر اس
شہر والوں میں یہ وقف کی واسطے متعارف ہو تو وقف ہوگی اور اگر وقف کے لیے متعارف نہ ہو تو اس سے دریافت
کیا جائے گا پس اگر اسے وقف کی نیت کی تو وقف ہوگی اور اگر نیت صدقہ ہو یا کچھ نہ تو صدقہ کی نذر قرار دی جائے گی
یہ محیط خیریں میں ہے۔ اور اگر کہا ارضی ہے سبیل یعنی میری یہ زمین سبیل ہے تو وقف نہ ہوگی لیکن اگر کہنے والا ایسے شہر کا ہو جہاں
لوگ اس کلام سے وقف ابدی سے اس کے شروط کے سمجھتے ہوں تو وقف ہوگی یہ شرط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ سبیل ہے اللہ دار
فی وجہ امام مسجد کا عن جتہ صلواتی و صیامی تو وقف ہو جائے گا اگرچہ نماز و روزہ و حج واقع نہ ہو بجز الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا
کہ میری یہ دار بعد میری موت کے سبیل بظلال مجد ہے تو وقف صحیح ہے بشرطیکہ تہائی ترکہ سے برآمد ہو یا ہو اور اسے مسجد کو معین کیا ہو ورنہ
نہیں یہ قبیہ میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے اپنا یہ حجر مسجد کے تیل کی واسطے کر دیا اور اس سے زیادہ نہ کہا تو فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ حجرہ مذکور مسجد پر
وقف ہو جائے گا بشرطیکہ متولی کو سپرد کیا ہو اور اسی پر فتویٰ ہے جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنے مرض میں کہا کہ
میرے اس مال کی آمدنی سے ہر مہینہ دس درہم کی روٹیاں خرید کر مساکین کو بانٹ دیا کر دو مہینہ ذکر وقف ہو جائے گی یہ محیط خیریں میں ہے
المترجم ہمارے عرف میں وقف نہ ہونا چاہیے واللہ اعلم۔ اور نوازل میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنے اس چار دیواری دار باغ انکور کے
پہلو کو وقف کر دیا خواہ ہونے اس میں بھل تھے یا نہ تھے تو باغ مذکور وقف ہو جائے گا اور اگر اس میں نے اسکی حاصلات
وقف قرار دی تو وقف ہو جائے گا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنی موت کے بعد وقف کیا یا وصیت کی کہ وقف کر دو
میری موت کے بعد تو صحیح ہے اور یہ وقف تہائی ترکہ سے ہوگا یہ تہذیب میں ہے اور وقف ہلال میں ہے کہ اگر وصیت کی کہ میری زمین
تہائی بعد میری وفات کے اللہ تعالیٰ کے واسطے ہمیشہ کیلئے ہو تو یہ اسکی وصیت فقیر و پیر وقف کی ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا

لے ۱۱۰ فلاں یا اولاد یا فقرے قرابت یا یتیمان قرابت پر وہ مذکور ۱۲ منہ سکہ قال المترجم وہاں لے تو لہذا از لایات فی ما ذکرہ
علی قولہ فلان ل ۱۲ منہ سکہ سبیل کر دیا میں نے وہ دار و دیوار امام مسجد فلاں اور جانب نماز کے دروازے سے خویش قال المترجم
اگر میں مراد سے تو خیر و نہ یہ مہر کا محاورہ ہوگا ہمارے عربیت سے متعارف نہیں ہے وقال المترجم اور شاید تو جہت وقف
محض لفظ سبیل ہے ولعل مکان عرف مضرہ اسکندر یہ وہاں جہاں فلان ل ۱۲ منہ سکہ شاید یہ بتا برضا تہذیب امام محمد کے ہے واللہ اعلم

یعنی وقف جائز ہو گا اور فقیران پر قرار دیا جائیگا

کہ میرا تہائی مال وقف ہو اور اس سے زیادہ نہ کہا تو شیخ ابو نصر نے فرمایا کہ اگر مال اسکا نقد ہو تو وقف باطل ہے اور اگر جائز ہو تو وقف فقیر و غیر جائز ہو گا اور بعض نے فرمایا کہ فتویٰ اسپر ہو کہ بدون بیان مصرف کے یہ وقف جائز نہ ہو گا فیخرہ میں ہے اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر کہا کہ میری پیر زمین صدقہ ہو تو صدقہ کرنے کی نذر ہو گی حتیٰ کہ اگر عین میں سے صدقہ کیا یا اسکی قیمت صدقہ کر دی تو نذر ادا ہو گئی یہ غلامہ میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے اپنی اس زمین کو مسکینوں پر صدقہ کیا تو وقف نہ ہو گی بلکہ یہ نذر ہے کہ اس عین یا راضی یا اسکی قیمت کا صدقہ کرنا اسپر واجب آیا پس اگر اسے ایسا کر دیا تو نذر کے ہوتے ہوئے نکل گیا ورنہ اسکی موت کے بعد وہ میراث ہو جائیگی یہ فتح القدر میں ہے اور قاضی اسکو صدقہ کرنے پر مجبور نہ کرے جیسے نذر ادا کرنے پر مجبور نہیں کرتا ہو کیونکہ یہ بمنزلہ نذر کے ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری پیر زمین نیکی و ثواب کی راہ میں صدقہ ہو تو یہ وقف نہیں ہو بلکہ نذر ہو گا فی الظہیر یہ ایک نے کہا کہ میں نے اپنے اس دار کا غلہ آمدنی واسطے مسکینوں کے بروی تو یہ آمدنی کے صدقہ کر نیکی نذر ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ بیچ اپنا یہ دار واسطے مسکینوں کے کر دیا تو یہ زمین دار مذکور کے مسکینوں پر صدقہ کر نیکی نذر ہے یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے اور اگر کہا کہ صدقہ ہو کہ فروخت نہ کیا جائیگا تو صدقہ کی نذر ہے وقف نہیں ہو اور اگر زیادہ کر کے کہا کہ اور ہبہ نہ کیا جاوے گا اور نہ میراث ہو جائیگا تو مسکینوں پر وقف ہو جائیگا فی الظہیر

باب دوم جبکہ وقف جائز ہو اور جبکہ نہیں جائز ہو اور وقف مشاع کے بیان میں عقار مثل راضی و مکانات و دوکانات کا وقف جائز ہے یہ مادی میں ہے۔ اور اسبطح منقولات میں ہے جو اس عقار کی قیمت میں ہوں انکا وقف بھی بالبیع جائز ہو جائیگا مثلاً کسی راضی کے ساتھ کارکن غلام و دہلی آلات کشتکاری وقف کیے تو سب وقف ہو جاوے گئے محیط شہسی میں ہے۔ اور امام خصاف نے فرمایا کہ اگر کوئی زمین وقف کی اور اسکے ساتھ غلام ہیں جو اس میں کام کرتے ہیں تو چاہیے کہ ان غلاموں کا نام بیان کرے اور انکی تعداد بیان کرے اور اسبطح اگر اسکے ساتھ بیچ ہوں تو انکو بیان کرے اور انکی تعداد بیان کرے اور چاہیے کہ صدقہ میں شرط کرے کہ رقیقون بیادون کا نفقہ اس زمین کی آمدنی سے ہو گا اور اگر یہ شرط کرے تو اس زمین کی آمدنی میں انکا نفقہ ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اسخاف میں ہے کہ اگر انکا نفقہ اس زمین کی آمدنی سے ہو گا اور اگر حاصلات سے شرط کیا پھر بعضے انہیں سے بیمار ہوئے تو وہ اپنے نفقہ کا اس زمین کی حاصلات سے مستحق ہو گا اور اگر انکا نفقہ اسکی حاصلات سے اپر برابر جاری رہیگا جب تک وہ زندہ ہیں اور اگر اسنے یہ کہا کہ اس میں میں انکے کام پر انکا نفقہ اسکی حاصلات ہو تو جو رقبہ انہیں سے کام سے بیکار رہا اسکو حاصلات زمین سے نفقہ نہ ملے گا یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر رقبہ کام سے ضعیف ہو گیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ اسکو فروخت کر کے اسکے خرچ سے دوسرے خریدے جو بجائے اسکے کام کرے پھر اگر اسکے خرچ سے دوسرے غلام نہ ملا اور چاہا کہ اسکے خرچ میں حاصلات زمین سے کچھ بڑھا کر دوسرے غلام خریدے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اسبطح جو چاہو دروالات زراعت کلا راضی کے ساتھ وقف کیے گئے اور انہیں سے کوئی نکلا ہوا تو بجائے اسکے دوسرے قائم کرنے کے واسطے بھی حکم ہے اور جو شخص صدقہ کا متولی ہو وہ ایسا کر سکتا ہے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر غلامان وقف میں سے کوئی قتل کیا گیا اور اسکی ویت وصول کر لی گئی تو قیوم کو اختیار ہو گا کہ اس ویت سے بجائے اسکے دوسرے خریدے یہ فتح القدر میں ہے اور اسخاف میں مذکور ہے کہ اگر انہیں سے کسی نے جنایت کی اور ولی جنایت و عویدار ہو گا اس

بلا خلاف جائز ہوگا اور اگر قطعہ مذکورہ کی جہت وقف کے سوا دوسری جہت ہو وقف کیا تو اسکے جواز میں اختلاف ہو
 اور واضح یہ ہو کہ جائز ہوگا یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور اگر کوئی درخت جایا پھر اسکو وقف کر دیا پس اگر اسکو ایسی زمین میں لگایا ہو
 جو وقف کی ہوئی نہیں ہو اور اس درخت کو مع اسکے موضع زمین کے وقف کیا یا جتنی زمین پر اسکا قیام ہو تو زمین کی
 تبعیت میں حکم انقباض کے یہ درخت بھی وقف ہو جائیگا اور اگر فقط درخت کو بدون اصل زمین کے وقف کیا تو صحیح
 نہیں ہو اور اگر وقف کی زمین میں لگایا ہو تو اگر کسی جہت پر وقف کیا جس پر زمین وقف ہو جائز ہو جیسے عاریت میں
 جائز ہو اور اگر اس جہت کے سوا دوسری جہت پر وقف کیا تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو جیسا عاریت میں ہو کہ وہ بھی
 یہ طریقہ میں ہو۔ اور رباط کے کام کاج کی واسطے غلام و باند بولگا وقف کرنا جائز ہو اور اگر کام کے سوا وقف کی جائیگا کھاح
 کر دیا تو جائز ہو اور اگر اسکا غلام بیاہ دیا تو نہیں جائز ہو اس واسطے کہ غلام پر مرد و فقہ لازم ہو جائیگا اور اگر وقف کے
 غلام کو وقف کی جائیگا باندی سے بیاہ دیا تو نہیں جائز ہو یہ وجہ کر دہی میں ہو۔ اور جو چیزیں ایسی ہیں کہ بدلنے کے عین تلف
 کر دینے کے انتفاع نہیں حاصل ہو سکتا ہو جیسے کھانے و پینے کی چیزیں سونا چاندی وغیرہ تو عامہ فقہاء کے نزدیک نہیں جائز ہو اور
 طرہ چاندی و سونے سے درم و دینار میں درجہ پورہ نہ ہو و یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر درم یا کبلی چیز میں یا کپڑے وقف کیے تو
 نہیں جائز ہو اور بعض نے فرمایا کہ چنان اسکا رواج ہو وہاں جو از کا فتویٰ دیا جائیگا تو دریافت کیا گیا کہ کیونکر تو فرمایا کہ
 درم فقیر و کمزور قرض دیے جائینگے پھر اسے وصول کر لے جائینگے یہ مضارت پر دیے جائینگے اور انکا نفع صدقہ کیا جائیگا
 اور گھوٹا فقیر و نہ پر قرض دیے جاوینگے کہ اس سے ذراعت کرین پھر اسے لے لے جاوینگے اور کپڑے دلہاس
 فقیر و کمزور کو دیے جاوینگے کہ اپنی ضرورت کے وقت انکو پہنیں پھر اسے لے لے جاوینگے یہ فتاویٰ عتابیہ
 میں ہو۔ اور نہیں صحیح ہو وقف اوپر کا الاجب کہ اسے کما کہ فقیر و کمزور و تو مکر و ن سب پر تو جائز ہوگا اور تو مکر و ن
 فقیر و کمزور کی تبعیت میں داخل ہو جاوینگے یہ معراج الدراپہ میں ہو اور ناطفی نے کہا کہ اگر کسی وکی اصلاح کی واسطے مال
 وقف کیا تو جائز ہو اور اگر بٹوان کے بنائے و راستوں کی درستی اور قبروں کے کھودنے اور کھانوں کے لیے سفایا جائیگا
 یا مسلمان مرد و ن کی واسطے کفن خریدنے کے لیے وقف کیا تو نہیں جائز ہو اور فتویٰ اسپر دیا جاوے کہ جائز ہو
 فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور متصلاات اس بیان سے ان چیزوں کا بیان ہو جو بدون ذکر کے داخل ہو جاتی ہیں
 اور جو ذکر ہی سے داخل ہوتی ہیں۔ امام خفاف نے اپنی کتاب الوقف میں بیان فرمایا ہو کہ اگر کسی نے اپنی جہت میں
 اپنی اراضی بعض وجہ پر چننا بیان کیا ہو وقف کی اور بعد ان وجہ کے فقرا پر وقف بیان کیا تو اس وقت
 میں جو عمارات و درختان خرما و دیگر اشجار ہو گئے سب داخل ہو جاوینگے یہ محیط میں ہو۔ اور خفاف نے بیان کرنا ہوا کہ
 کہ درختوں کے وقف کر نہیں جو پھل سپر سوقت موجود ہیں وہ داخل نہیں ہو جاتے ہیں و یہی اکثر مشائخ کا قول ہو اور
 یہی صحیح ہو یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی یہ زمین مع اسکے حقوق و نام اس چیز کے جو اس میں یا
 اس سے صدقہ سوقت کر کے وقف کی حالانکہ وقف کے روز اہل اراضی کے درختوں میں پھل موجود ہیں تو بھلا نے فرمایا کہ
 اسکا اسپر لازم ہو کہ ان پھلوں کو فقیر و مسکینوں پر صدقہ کر دے نہ بطور وقف کے بلکہ بطور مذکر کے پھر کے بعد

لے لے کر دے فقیر و مسکینوں کو اس وقت کہ ان کے ہاں مال نہ ہو

پھل اسمین پیدا ہونگے وہ انھیں وجود پر صرف کیے جاویں گے جنکو اسے وقف میں بیان کیا ہی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو
اور اگر کسی نے کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو بعد میری وفات کے اسوجہ پر کہ جو اللہ تعالیٰ اسکی حاصلات و
پیداوار فرماوے وہ واسطے عبد اللہ کے ہی پھر وقف کرنے والا ہوا اور حال یہ ہو کہ اسل راضی کے درختوں میں پھل سوجھ
میں تو فرمایا کہ یہ پھل عبد اللہ کی واسطے نہ ہونگے اسواسطے کہ اسکے لیے اب وقف واجب ہوا ہی پس ایسا ہو گیا کہ اسے
ایک زمین وقف کی جسکے درختوں میں پھل موجود ہیں پس وصیت وقف میں جو پھل موجود ہیں داخل ہونگے پھر وقف
نے فرمایا کہ اس مقام پر یہ موجودہ پھل بدلیل قیاس اس کے وارثوں کے ہونگے اور استحسان یہ ہو کہ فقیر و پیر صدقہ کر دیے
جاویں اور ہر استحسان ہی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور فقیر بوجہ غفرنے فرمایا کہ اگر وقف کر نیوالیکے الفاظ اسی قدر ہوں
جو بیان ہوئے ہیں تو قیاس و استحسان ہر دلیل سے یہ پھل وارثوں کے ہونے چاہیے ہیں اس جہت سے کہ اسے وقف کو
انہی وفات کے بعد پر رکھا ہو پس میں مذکور اسکی حیات میں وقف نہیں ہوئی اور جیسا ہی ہو جو پھل پیدا ہوئے
ہیں وہ میت کی ملک پر پیدا ہوئے ہیں پس یہ اسکے وارثوں کی ملک ہونگے یہ ظہیر یہ ہیں اور اگر کوئی زمین وقف کی
اور زمین زراعت ہی تو وہ وقف میں داخل نہو گی خواہ زراعت کی واسطے قیمت ہو یا نہ ہو یہ مہنرات میں ہے اور
فقیر ابو الیث نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہی خصات نے فرمایا کہ اگر اسل راضی میں بقول یا پھل پھول
خوشبودار ہوں تو وہ وقف میں داخل نہو گے اور اگر اسمین نرکل و عبضہ و خلافت ہوں تو جو نہیں سے ہر سال کا لے جاتے
ہیں وہ داخل نہ ہونگے اور جو ایسے ہیں کہ ہر دو برس یا تین برس بعد کاٹے جاتے ہیں وہ داخل ہو جاویں گے یہ محیط
میں ہے اور اسطرح جو زمانہ آئندہ میں پیدا ہوں و پھلین وہ داخل وقف ہونگے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے
اور خطاب میں سے جو ربطہ اگا ہوا ہو وہ وقف کر نیوالیکا ہو گا اور جو اسکی اصول جڑیں میں وقف میں
داخل ہونگے اسطرح بادبان و قطن ہو لیکن اگر رولی کے درخت ہر سال جھاڑے جاتے ہوں تو وقف میں داخل
نہو گے یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ پیر و زکس و زعفران وقف میں داخل ہونگے اور بیشک نہیں داخل ہونگے اور خطاب میں
کے درخت زمین کی وقف میں داخل ہو جائینگے یہ ذخیرہ میں ہی لیکن گلاب و زینبلی اور برگ حنا وقف کر نیوالے کے ہونگے
یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو اور اگر ایسی زمین وقف کی جس میں چکی گڑھی ہو تو وہ چکی داخل وقف ہوگی خواہ چکی ہو یا آٹھ کی
چکی ہو اور اسطرح کنوین کے چرخ داخل ہونگے اور چرس داخل نہ ہونگے یہ محیط میں ہے اور جام کے وقف میں لیکن
داخل ہونگی اور وہ مقام بھی جہاں اسکا گوبر دراکھ ڈالی جاتی ہو اور پانی بہنے کی نالی جو زمین ملو کہ میں ہو اور راستہ
آندورفت کا داخل نہو گا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زمین فقیر و پیر صدقہ موقوفہ ہو اور اس میں کچھ
پانی اور راستہ کا ذکر نہ کیا تو استحساناً اسکا حصہ پانی اور راستہ داخل ہو گا اسواسطے کہ زمین سیواسطے وقف کی جاتی ہو
کہ اس سے پیداوار و حاصلات ملے اور یہ بدو ن پانی و راستہ کے نہیں ہو سکتا ہی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور
دائیکے وقف میں اگر سطح بیان نہ کیا کہ دار مع اپنے حقوق کے اور نہ یہ ذکر کیا کہ سب قلیل و کثیر کے ساتھ جو اس دار کی واسطے اسمین
یا اس میں اسکے حقوق سے ہو تو وہی چیزیں داخل ہونگی جو دار کی مع میں بدو ن بیان کے داخل ہو جاتی ہیں اور

۱۱
چشمہ ہمارے اندر کسان میں ہو ۱۱

وہ مکان کے وقف میں وہ چیزیں داخل ہونگی جو ان کے بیچ کر نہیں داخل ہو جاتی ہیں اور دس ہبلے والوں کے غیر اور
چھڑا کمانے والوں کی دیکھیں وقف میں داخل ہونگی خواہ یہ عمارت میں تھی ہوں یا نہ تھی ہوں یہ وغیرہ میں ^{دو شاپ ۱۲} ^{۱۲}
اور شیخ نصیر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنا دار وقف کیا جس میں چار ماہ میں یعنی ایسے کبوتر میں جو اڑتا جائے میں اور
پھر چلے آتے ہیں تو فرمایا کہ دار کے وقف میں یا کبوتر داخل ہو جاتے ہیں چنانچہ فتاویٰ ابواللیث ^{۱۲} میں ہے کہ اگر کبوتروں کے
برج وقف کیے تو مجھے امید ہے کہ جائز ہو اس واسطے کہ کبوتر اگرچہ مال منقولہ میں ہے۔ لیکن وہ اس مکان وقف کی تعمیر
میں داخل ہو جائیگے جیسے اگر کوئی زمین مع ان چیزوں کے جو زمین بیلون وغلاموں سے وقف کی تو بیلون وغلاموں کا
وقف جائز ہے اور اس طرح اگر ایسا مکان وقف کیا جس میں شہد کی لکھونکے چھتے ہیں تو جائز ہے اور شہد کی لکھیاں ملک
مکان و شہد کے ہو جائیں گی۔ اور واضح ہو کہ بیان تابع وقف ہو جائیگی تاویل اس طرح واجب ہے کہ مراد یہ ہے کہ مکان
مع شہد کی لکھیوں کے جو اس میں ہیں یا کبوتروں کے برجوں کو مع ان کبوتروں کے جو زمین میں وقف کیا جیسے میں کی
صور تین ہے کہ زمین کو مع اسکے بیلون وغلاموں کے وقف کیا جائے یا زمین کو مع شہد کی لکھیوں کے یا زمین کو مع شہد
سے مراد یہ ہے کہ تمام میں وقف پھیلا ہوا ہو تو قسم و تعیین کسی حصہ میں نہ ہو۔ اور واضح ہو کہ محتمل قسمت یا لفظ قابل تقسیم سے مراد یہ
کہ بعد تقسیم کے اس سے وہی فائدہ ہو سکے جو قبل تقسیم کے حاصل تھا اور غیر قابل تقسیم سے مراد یہ ہے کہ بعد تقسیم کے وہ فائدہ جو قبل
تقسیم کے حاصل تھا حاصل نہ ہو سکے فاحفظ اب ہم بیان کتاب کو شروع کرتے ہیں۔ جو چیز غیر قابل تقسیم ہے اگر کسی میں
کوئی حصہ وقف کیا جو تقسیم کیا ہو اس طرح علیحدہ نہیں ہو بلکہ جیسے تمام میں شائع ہو تو یہ وقف بلا خلاف جائز ہے یا تو نہیں ہو سکتا ہے
اگر آدھا تمام وقف کیا تو وقف جائز ہے اگرچہ شائع ہو یہ ظہور میں ہے۔ اور جو چیز قابل تقسیم ہے اس میں وقف مشروع امام محمد کے
کے نزدیک جائز نہیں ہے اور اسی کو مشائخ بخارانے لیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ راجحہ میں ہے اور اگر آدھا وقف کے نزدیک
جائز ہے اور متاخرین مشائخ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور یہی مختار ہے یہ فرائض المغنی میں ہے۔ اور اگر اتفاق ہے کہ غیر مقسم
کو مسجد یا مقبرہ کر دینا مطلقاً جائز نہیں ہے خواہ ایسی چیز ہو جو قابل تقسیم ہو یا ایسی ہو جو قابل تقسیم نہیں ہے فتح القدیر میں
اور اگر کسی قاضی نے غیر مقسم وقف کے صحیح ہو نہ کہا کہ دیر یا تو اس کا حکم نافذ ہو جائیگا اور وہ اتفاقی ہو جائیگا جیسے اور مسائل
مختلفہ میں حکم ہے یہ شرح نقایہ بامکارم میں ہے۔ پھر جو چیز قابل تقسیم ہے اس میں شائع وقف صحیح ہو جائیگا کسی قاضی نے حکم دیا یا پھر
شرکوں نے درخواست کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بوارہ نامنظور نہ ہو گا یا ان وہ لوگ باری باری تھکر کر لیں اور صاحبین
کے نزدیک بوارہ کر دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اس میں بر اتفاق ہے کہ اگر کل چیز وقف ہوا اور بعضوں نے یا سب نے
بوارہ چاہا تو تقسیم نہ کی جائیگی اور نیز باری بھی نہیں کر سکتے ہیں یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عمارتیں دو شریک ہوں پھر
ایک نے اپنا حصہ وقف کیا تو خود ہی اپنے شریک سے بوارہ کرے اور اس کی موت کے بعد اسکے وصی کو بوارہ لے کر اسے کا حق
پہونچتا ہے اور اگر اس نے اپنے عطا میں سے نصف کو وقف کر دیا تو اس سے بوارہ کرنا بالاقاضی ہو گا یا یہ باقی اپنا حصہ کسی
۵ قال المترجم وجوب یہ ہے کہ یہ چیزیں اسکے تابع ہیں حقوق وغیرہ کے نہیں ہیں بلکہ داخل ہو جائیں جیسے میں ہے جو جائز
پس یہ مراد ہے کہ وقف منقول نہیں جائز ہو مگر بالبیع ۱۲ اس واسطے کہ اصل کے شریک یا جو وقف کیا گیا ہے ۱۲ الاضی یا مکان غیر منقول ۱۲

کے ہاتھ فروخت کر دے پس مشتری اس سے بٹوارہ کر لے گا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں کے درمیان ایک اراضی مشترک ہو پس ہر ایک نے اپنا حصہ ایک قوم پر جو معلوم ہیں وقت کر دے یا تو یہ جائز ہو اور دونوں کو اختیار ہو گا کہ باہم اس زمین کا بٹوارہ کریں پس ہر ایک اپنا اپنا حصہ جو وقت کیا جبہ کر کے اپنے قبضہ میں لے لے گا جس کا خود متولی ہو گا یہ طبیعت میں ہے۔ اور اگر کل کو وقت کر دے یا پھر اس میں سے ایک جزو کا کوئی شخص مستحق ثابت ہو تو امام محمد کے نزدیک باقی کا وقت باطل ہو گیا اس واسطے کہ وقت شیوع موجود تھا اور اگر اس میں سے کسی جزو میں کسی کوئی مستحق ثابت ہو تو باقی کا وقت باطل ہو گا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی تمام اراضی وقت کر دی پھر اس میں سے نصف غیر معین کا کوئی مستحق ثابت ہو تو باقی اراضی کے مستحق کی واسطے نصف کا حکم دیدیا اور باقی نصف امام ابو یوسف کے نزدیک بحال خود وقت رہی تو وقت کر لیا لیکو اختیار ہو گا مستحق سے بٹوارہ کرے یہ عیض میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ بنا بر قول امام محمد کے اگر ایک اراضی دو شخصوں میں مشترک ہو پس دونوں نے اسکو صدقہ موقوفہ خواہ مسکینوں پر یا جن راہ خیر پر وقت جائز ہے ان میں سے کسی راہ پر وقت کر دیا اور دونوں نے اسکو قیم کے سپرد کر دیا جو اسکے امور کی پرداخت پر قائم رہتا ہو تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ امام محمد کے نزدیک شیوع جو وقت سے مانع ہے جو قبضہ کے وقت ہو یا وہ شیوع جو عقد کے وقت ہو اور اس صورت میں شیوع کسی وقت پر نہیں پایا گیا نہ وقت وقف کے کیونکہ دونوں نے زمین کو ساتھ ہی وقف کیا ہے اور نہ وقت سپردگی قیم کے کیونکہ دونوں نے اسکو ساتھ ہی سپرد کیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اس طرح اگر ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ علیہ وقف کیا اور صدقہ موقوفہ مسکینوں پر کر دیا اور دونوں نے ایک ہی قیم کو وقف کیا پس قیم مذکور نے دونوں کے حصہ ہر ایک ساتھ یا جدا جدا قبضہ کر لیا تو بھی روا ہے یہ عیض مشتری میں ہے۔ اور اس طرح اگر دونوں نے ساتھ ہی دو شخصوں کو متولی مقرر کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو گا فی الوجہ اور اس طرح اگر وقت کی جہت مختلف ہو مثلا ایک نے اپنی اولاد پر مسلماً بعد نسل وقف کیا اور کہا کہ جب یہ لوگ کوئی نہ رہیں تو مساکین پر وقف ہے اور دوسرے نے حج پر کہ اس سے پہلے حج کیا تھا پھر وہ دونوں ساتھ ہی ایک متولی کو سپرد کی تو جائز ہے اور اس طرح اگر وقف کر دیا ایک ہی ہو پس اس نے آدمی غیر معین معین قیدوں مسکینوں پر وقف کی اور باقی نصف دو کمر پر وقف کی تو بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر متولی نے دونوں میں سے ایک کے حصہ پر قبضہ کیا اور دوسرے کے حصہ پر قبضہ نہ کیا تو وقف صحیح نہ ہو گا حتیٰ کہ جس کے حصہ پر قبضہ کیا ہے اس کو اس سے رجوع کر لیا اختیار ہو گا کہ و پس لیکر دے یا اسکو فروخت کرے یہ عیض مشتری میں ہے۔ اور اگر دو شرکون میں سے ہر ایک نے نصف زمین مشاع غیر مقسوم حالت میں صدقہ موقوفہ کر دی اور ہر ایک نے اپنے وقت کی واسطے جدا جدا دو متولی مقرر کیے تو جائز نہیں ہے کیونکہ وقت عقد کے شیوع پایا گیا ہے اس واسطے کہ ہر ایک علیہ عقد کا مباشر ہو ہے اور وقت قبضہ کے بھی شیوع ممکن تھا اس لیے کہ ہر ایک متولی نے نصف مشاع پر قبضہ کیا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے آدمی سے قبضہ کے وقت کہا کہ تو میرے حصہ میں میرے شریک کے حصہ کے قبضہ کر تو وقف جائز ہو گا اور یہ سب امام محمد کا قول ہے اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے ان سب صورتوں میں وقف جائز ہے اس واسطے کہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک سب روا اس سے وہ جزو ہے جو غیر معین ہو ۱۲ سنہ تک ظاہر بنا بر قول امام ابو یوسف ہو گا داخل ہے کہ بنا بر قول امام محمد رحمہ اللہ کے استحساناً ہو والہ اعلم بحسنہ

بغیر قبضہ کر نیکی وقف جائز ہے جس غیر مقسم کا وقف بھی روا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر ایسے مکان یا زمین ہزار گز وقف کیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے پس تمام دار یا زمین یا باجائیگا پس اگر وہ ہزار گز یا کم نکلا تو سب وقف ہوگا اور اگر دو ہزار گز ہو تو اس میں سے نصف وقف ہوگا اور اگر ڈیڑھ ہزار گز نکلا تو دو تہائی حصہ وقف ہوگا اور اگر اس میں سے بعض ٹکڑے میں درختان خراب ہوں اور بعض میں نمون تو وقف کیواسطے درختان خرابے حصہ ہوگا چھیلے میں ایک شخص نے ایک زمین سے ایک جریب شاع وقف کی پھر تقسیم واقع ہوئی اور بٹوارہ میں وقف میں ایک جریب سے کہ بڑا اس وجہ سے کہ وقف کے ٹکڑے کی زمین عمدہ تھی پس دوسرے ٹکڑے کے گزوں یعنی رقبہ میں بڑھا دیا گیا جو اسکے برعکس واقع ہوا تو جائز ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کما کہ میں نے اپنا حصہ اس دار میں سے وقف کر دیا اور یہ تمام دار کی تھائی ہے پھر بیچھے اسکا حصہ اس تمام دار کا آدھا یا دو تہائی نکلا تو یہ سب وقف ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر زمینیں و مکانات و شخصوں میں مشترک ہوں پھر ان میں سے ایک نے اپنا حصہ وقف کر دیا پھر جاہا کہ اپنے شریک سے بٹوارہ کرے اور تمام وقف کو ایک زمین یا ایک دار میں مجتمع کرے تو قیاس قول امام ابو یوسف و شیخ ہلال چین یہ جائز ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر دو شخصوں میں ایک زمین مشترک ہو پس ایک نے اس میں سے اپنا حصہ وقف کر دیا ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے پھر اگر وقف کرنے والے نے اپنے شریک سے بٹوارہ کر لیا اور بٹوارہ میں کس قدر درم معدود و معلوم داخل کیے تو اس میں دو صورتیں ہیں کہ اگر وقف کر نیوالے زمین کا ایک ٹکڑا مع ان درم لے لیا تو زمین جائز ہے اس واسطے کہ وہ وقف میں سے کچھ بعض درم لے کر فروخت کر نیوالا ہوا اور یہ فاسد ہو اور اگر وقف کر نیوالے درم دیے ہیں تو جائز ہے اور ایسا ہو جائیگا کہ گویا اسے حصہ وقف لیا اور اسے ساتھ ایک ٹکڑا اور درم لے کر اصل حصہ شریک میں سے خریدا پس جائز ہوگا پھر جو حصہ واقف کا ہو وہ وقف ہوگا اور جو اسے درموں سے لیا ہو وہ ٹکڑا ملک ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اگر تقسیم میں کچھ درم بڑھائے گئے ہوں یا بن طور کہ دو صورتیں ہیں ایک حصہ کی زمین عمدہ تھی اور دوسرے حصہ زمین اس سے خراب تھا پس بمقابلہ ملکی کے کچھ درم بڑھائے گئے تو دیکھا جاوے کہ اگر وقف کنندہ نے درم لیے ہیں تو جائز نہیں ہے اگر شریک نے لیے ہیں تو جائز ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک دکان دو شریکوں میں مشترک ہو زمین سے ایک نے اپنا حصہ وقف کیا پھر وقف کرنے والے نے چاہا کہ اس حصہ کے دروازہ پر وقف کا تختہ لگائے اور دوسرے شریک کے اسکو رکا تو وہ وقف کا تختہ نہیں لگا سکتا ہو الا اس صورت میں کہ قاضی نے اسکو بغرض حفاظت وقف کے اسکی اجازت دیدی ہو اور یہ مسئلہ امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر ٹھیک پڑتا ہے جسکو مشائخ نے اختیار فرمایا ہے یہ منہات میں ہے۔ ایک گاؤں میں سے کچھ وقف ہو اور کچھ بادشاہت کی زمین ہو اور کچھ دوسروں کی ملک ہو پھر انھوں نے اس میں سے تھوڑی زمین کا بٹوارہ بدین غرض چاہا کہ اسکو متبروتا میں تو انکو یہ اختیار نہیں ہو اور اگر کل کی تقسیم چاہی تو جائز ہے یہ وجہ میں ہے

باب سوم مصارف کے بیان میں یعنی جہان جان مال وقف صرف کیا جائے اور اس میں آٹھ فصلیں ہیں

فصل اول کس صورت میں وقف کا صرف ہوگا اور کون شخص صرف ہو سکتا ہے کہ اس پر وقف صحیح ہووے اور کون نہیں ہو سکتا ہے کہ اس پر وقف صحیح نہ ہووے۔ حاصلات وقف میں سے پہلے وقف کی تعمیر میں صرف کیا جائیگا خواہ وقف کرنے والے

یہ ظہیر میں ہے اور اگر دو شخصوں میں ایک زمین مشترک ہو پس ایک نے اس میں سے اپنا حصہ وقف کر دیا ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے پھر اگر وقف کرنے والے نے اپنے شریک سے بٹوارہ کر لیا اور بٹوارہ میں کس قدر درم معدود و معلوم داخل کیے تو اس میں دو صورتیں ہیں کہ اگر وقف کر نیوالے زمین کا ایک ٹکڑا مع ان درم لے لیا تو زمین جائز ہے اس واسطے کہ وہ وقف میں سے کچھ بعض درم لے کر فروخت کر نیوالا ہوا اور یہ فاسد ہو اور اگر وقف کر نیوالے درم دیے ہیں تو جائز ہے اور ایسا ہو جائیگا کہ گویا اسے حصہ وقف لیا اور اسے ساتھ ایک ٹکڑا اور درم لے کر اصل حصہ شریک میں سے خریدا پس جائز ہوگا پھر جو حصہ واقف کا ہو وہ وقف ہوگا اور جو اسے درموں سے لیا ہو وہ ٹکڑا ملک ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اگر تقسیم میں کچھ درم بڑھائے گئے ہوں یا بن طور کہ دو صورتیں ہیں ایک حصہ کی زمین عمدہ تھی اور دوسرے حصہ زمین اس سے خراب تھا پس بمقابلہ ملکی کے کچھ درم بڑھائے گئے تو دیکھا جاوے کہ اگر وقف کنندہ نے درم لیے ہیں تو جائز نہیں ہے اگر شریک نے لیے ہیں تو جائز ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک دکان دو شریکوں میں مشترک ہو زمین سے ایک نے اپنا حصہ وقف کیا پھر وقف کرنے والے نے چاہا کہ اس حصہ کے دروازہ پر وقف کا تختہ لگائے اور دوسرے شریک کے اسکو رکا تو وہ وقف کا تختہ نہیں لگا سکتا ہو الا اس صورت میں کہ قاضی نے اسکو بغرض حفاظت وقف کے اسکی اجازت دیدی ہو اور یہ مسئلہ امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر ٹھیک پڑتا ہے جسکو مشائخ نے اختیار فرمایا ہے یہ منہات میں ہے۔ ایک گاؤں میں سے کچھ وقف ہو اور کچھ بادشاہت کی زمین ہو اور کچھ دوسروں کی ملک ہو پھر انھوں نے اس میں سے تھوڑی زمین کا بٹوارہ بدین غرض چاہا کہ اسکو متبروتا میں تو انکو یہ اختیار نہیں ہو اور اگر کل کی تقسیم چاہی تو جائز ہے یہ وجہ میں ہے

بیوہ عورتوں و یتیموں کا سامان کر دیا جاوے یا اس کے کپڑے خرید کر فقیر و نکو پہنائے جا یا برین یا ہر سال صدقہ کیا جاوے
 بجائے ان گنا ہوں کے جنہیں حد سے تجاوز کر کے نافذ کر کے یا فراموشی کی ہو تو یہ جائز ہے بشرطیکہ اسکے آخر میں ایسا مصرف مقرر ہو
 جو ہمیشہ فقیروں کی واسطے ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی زمین وقف کی برین ہو کہ ہر سال میری طرف سے ایک سو روپے
 حج پانچ ہزار درہم سے کیا جاوے اور سواری کے ساتھ حاجی کا خرچہ فقط ایک ہزار درہم چلے میں تو اس میں ہزار درہم
 حج میں صرف کیے جاوے چنگے اور باقی سکینوں کو دیے جاوے چنگے یہ حادی بین ہو۔ اور اگر کہا کہ میری پاداشی صدقہ موقوفہ جاوے
 اور غنائیوں پر میری یا غلو کے کفن و پیر یا قبروں کے کھودنے پر یا اور اسی کے مشابہت پر تو جائز ہے کذا فی الذکر اور امام مضاف نے
 باب الوقف میں فرمایا کہ اگر وہ وقف کہ جو زمین جائز ہو اس طرح کہ میری یہ اراضی اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہو
 تو گوئی ہمیشہ کی واسطے تو وقف باطل ہو اس طرح اگر کہا کہ بنی آدم پر یا اہل لہذا و ہذا بھر جب ہر کسب کر کھپ کر ختم ہو جاوے
 تو وہ سکینوں پر تو وقف باطل ہو اور اس طرح اگر کہا کہ انجوان اندھون پر تو وقف باطل ہو اور انام حصاف نے انجوان اندھون پر وقف
 مسئلہ ایک در مقام پر ذکر کیا اور فرمایا کہ اس وقف کی آمدنی سکینوں کو ملیگی اور وہ انجوان اندھون کے واسطے مخصوص
 نہوگی اور اس طرح اگر قرآن شریف کے قاریوں پر و فقیہوں پر وقف کیا تو بھی باطل ہو اور لہذا حکی کتاب الوقف میں مذکور
 ہے کہ انجوان و اندھون و منقطع لوگوں پر وقف صحیح ہو پس انہیں سے محتاجوں کو ملیگا تو انکو نہ ملیگا اور بہر مشلح
 نے فرمایا کہ مسجد کے معلم پر جو مسجد میں لڑکے پڑھا کر تا ہی نہیں جائز ہو اور بہر بعض مشلح نے فرمایا کہ جائز ہے اور شیخ
 شمس اللامہ حلوانی نے فرمایا کہ قاضی امام استاد شمس فرماتے تھے کہ علیٰ ہذا القیاس اگر طالب علمان شہر فلان پر وقف کیا
 تو جائز ہو اگرچہ انہیں سے محتاجوں کی شرط نہ کر دی ہو۔ اور شیخ شمس اللامہ خسی نے شرح کتاب الوقف میں بیان فرمایا کہ
 اس جنس کے مسائل میں حامل قاعدہ یہ ہو کہ جب وقف کر نیوالے نے ایسا مصرف ذکر کیا جس میں ظاہر صاف معلوم ہوتا ہو کہ
 فقیروں و محتاجوں پر وقف ہو تو وقف صحیح ہو گا خواہ یہ لوگ گنتی و شمار سے ہوں یا حصر میں آتے ہوں و جب اس سے ایسا
 مصرف بیان کیا کہ انہیں تو لگے و فقیر کیساں ہیں پس اگر یہ لوگ حصر میں آتے ہوں تو یہ انکے واسطے صحیح ہو باعتبار انکے اعیان کے یعنی
 گو یا ہر فرد معین کو تالیف کر دی اور اگر یہ لوگ شمار میں نہ آتے ہوں تو وقف باطل ہو اور فرمایا کہ لیکن اگر اسکے لفظ سے
 باعتبار لوگوں کے استعمال کے نہ باعتبار حقیقت لفظ کے یہ دلالت پائی جاتی ہو کہ محتاجی ہو نیکیے ساتھ انکو دیا جاوے
 یتیموں کا لفظ کہا کہ لوگوں کے استعمال میں محتاج کیسے پر دلالت پائی جاتی ہو تو ایسی حالتیں دیکھا جاوے گا کہ اگر یہ لوگ
 داخل شمار ہیں تو انہیں لوگوں و فقیر کیساں ہیں اور اگر داخل شمار نہ ہوں تو بھی وقف صحیح ہو گا انہیں سے فقیر و نکو دیا جاوے گا
 تو لگے و نکو نہ ملیگا نیز ظہر میں ہو۔ اور اگر اصحاب حدیث پر وقف کیا تو وقف میں کوئی شافعی نہیں ہے الا جب کہ وہ حدیث کی
 طالب علمی میں نمودے داخل نہوگا اور حنفی مذہب الا اگر حدیث کی طلب تحصیل میں ہو تو داخل ہوگا یہ خلاصہ میں ہے
 اور اگر کسی نے اپنی زمین یا مکان ہمس شخص کی واسطے جو اس خاص سبب کی واسطے مودن مقرر ہو یا امام مقرر ہو
 اسے یعنی بظہر منہ منہ جائز ہو ۱۲۰ھ جو کما فی سے جاتے رہتے ہیں مثلاً پانچ کو روٹھی وغیرہ ۱۲۰ھ قال المرحوم
 اشاعرہ کہ طالب علم حدیث کا اگر شافعی مذہب ہو تو داخل ہوگا بکذا وجہت فی النسخۃ الموجدہ ۱۲۰ھ

فتاویٰ ہندیہ کتاب الوقف باب سوم مصارف مال وقف ۷۸

وقف کیا تو شیخ اسماعیل نے فرمایا کہ ایسا وقف نہیں جائز ہے اور اگر مؤذن فقیر و فقیہ ہیں اور سہن جلیہ جو
 کا یہ ہو کہ وقف نامہ میں یوں تحریر کرے وقف ^{۱۲} ہذا المنزل علی کل مؤذن یوزن فقیر مکون فی ہذا المسجد او المجلۃ فاذا
 خرب المسجد و علی من اہل تصرف الغلۃ بعد ذلک لی فقرا مسلمین مہا و یحکم تو جائز ہوگا اور اگر کہہ میں نے ہر مؤذن فقیر پر
 وقف کیا تو یہ مجہول ہے یہ ظہیر میں ہے اور زمین کا وقف کرنا ایسے شخص پر کہ وقف کرنا ایسی چیز کے پاس قرآن پڑھا کرے
 نہیں صحیح ہے یہ قنینہ میں ہے اور شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی اراضی کو مصاحف مجید پر جو وقف کیے تھے میں
 اس شرط سے وقف کیا کہ ان مصاحف میں سے جو پڑھا پڑھایا جاوے اسکی دستری اس اراضی کی آمدنی سے ہوا کرے تو
 فرمایا کہ وقف باطل ہے یہ ذخیرہ میں ہے اگر موصوفی لوگوں پر وقف کیا تو بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہے
 انہیں سے فقیر و نہ صرف کیا جا بیگا اور یہی اصح ہے یہ قنینہ میں ہے فصل دوم میں ذات و اپنی اولاد و انکی نسل پر وقف کرنے کے
 بیان میں۔ اگر ایک نے کہا کہ میری یا اراضی میری ذات پر وقف ہے تو قول مختار کے موافق یہ وقف جائز ہے یہ خوانہ مفتین
 میں ہے۔ اور اگر کہہ میں نے وقف کی اپنی ذات پر بعد اپنے فلان پھر بعد اسکے فقیر و نہ تو امام ابو یوسف کے نزدیک
 جائز ہے یہ حادی میں ہے۔ اور اگر کہہ میری اراضی وقف ہو فلان پر بعد اسکے مجھے یا کہ مجھے فلان پر یا کہہ سیکر غلام پر
 و فلان پر تو مختار یہ ہے کہ صحیح ہے یہ غیاثہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین اپنے فرزند پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف صحیح وقف
 کی تو وقف میں اسکا وہی فرزند داخل ہوگا جو آمدنی پائے جانے کے روز موجود ہو خواہ وہ وقف کے روز موجود تھا
 یا بعد اسکے پیدا ہوا ہو اور یہ شیخ ہلال رحمہ اللہ کا قول ہے اور ہی کو شائع بلخ نے اختیار کیا ہے کہ فی الحیثیہ اور یہی مختار ہے
 یہ غیاثہ میں ہے۔ اور اس طرح اگر لوں کہہ کہ میرے فرزند پر اور جو میرے فرزند بعد اسکے پیدا ہوئے وقف ہے پھر جب یہ سب
 گزر جائیں تو بعد اسکے مسکینوں پر وقف ہے تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ پر ہے
 اس فرزند پر جو میرا فرزند پیدا ہوا لکن اسوقت اسکا کوئی فرزند موجود نہیں ہے تو یہ وقف صحیح ہے پھر جب حاصلات آئیں تو
 فقیروں کو تقسیم کر دیا و بی پھر اگر بعد تقسیم کے اسکا فرزند پیدا ہوا تو اسکے بعد جو حاصلات آئیں وہ اسکے فرزند کو دیا جائیگی
 جب تک وہ اندر رہے پھر جب اسکا کوئی فرزند باقی نہ رہے گا تو اسکی حاصلات فقیر و نہ تقسیم ہو جائیگی یہ فتاویٰ
 قاضیان میں ہے۔ اور اگر کہہ میں نے اپنی اولاد پر وقف کیا تو آئین مذکور و مؤنث و منثی سب داخل ہونگے اور اگر
 پسرن پر وقف کی تو آئین منثی داخل نہ ہونگے اور اگر دختر و نہ وقف کی تو بھی منثی داخل ہونگے اس واسطے کہ یہ ہم نہیں جانے
 ہیں کہ یہ منثی در حقیقت لڑکا ہی یا لڑکی ہے اور اگر لڑکا کوں ولد کیو نہ وقف کی تو منثی داخل ہو جائیگی یہ سراج و ہاج
 میں ہے۔ پھر جہاں اولاد کے واسطے استحقاق ثابت ہو وہاں وہی اولاد داخل ہوگی جب تک نسب اس وقف کنندہ سے
 معروف ہے اور جب تک نہیں معروف ہے اور صرف وقف کنندہ کے قول سے معلوم ہوا ہے تو وہ استحقاق میں ان لوگوں کے
 ساتھ داخل نہوگا اسکی مثال یہ ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی میری اولاد پر وقف ہے پھر وقف کرنے والے کی ایک
 لہ میں نے یہ مکان اپنا ہر مؤذن پر کہ اذان دے فقیر اس مسجد یا محلہ میں ہووے پھر جب مسجد خراب ہو جاوے اور اپنے غازیوں
 سے خالی ہو تو اسکے بعد اسکی آمدنی مسلمانوں میں سے فقیروں و محتاجوں پر صرف کیا دے ۱۲ منہ سلک وہ شخص حسین مرد عورت ۲

باندی ایک بچہ لائی لیکن اسکے بچہ پیدا ہوا اور وقت حاصلات سے چھ مہینہ سے کم میں ہوا پس وقف کر دیا لے لے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا لیکن اس حاصلات میں سے اسکا حصہ ہوگا اور اگر اسکی جوڑیا اولاد کے وقت غلہ سے چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا تو اس صورت میں اسکے واسطے اس آمدنی سے حصہ ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا تو اسکے ساتھ شریک ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر آمدنی حاصل ہونے کے وقت وقف کر دیا لا کر بچہ اسکی جوڑیا اسوقت سے کہ غلہ تیار ہوا ہو دو برس تک کے درمیان میں بچہ جنی تو یہ بچہ پہلی اولاد کے ساتھ مشارک ہوگا اور اسبطح اگر بچہ اسے موکھا طلاق یا نہ ہوگی اور عورت مطلقہ نے عدت گذر جائیگا اقرار کیا ہو تو اس صورت میں بھی حکم ہو اور اگر طلاق رجعی ہو تو اس میں بھی ویسا ہی حکم ہو جیسا کہ منکوعہ کی صورت میں ہے بطریقہ میں ہو اور اگر وقف سے غلہ حاصل ہونیکے بعد واقعہ زندہ رہا اور ایسا ہو کہ جوڑو کے پاس جاسکتا ہے پھر مر گیا اور غلہ کے حاصل ہونیکے وقت سے دو برس تک کے درمیان میں عورت کے بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کا اس غلہ میں کچھ حق ہوگا کیونکہ یہ بچہ جو غلہ حاصل ہو جائیکے بعد اسکا نطفہ قرار پایا ہو لیکن اگر جو غلہ سے چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا ہو تو پہلی اولاد کے ساتھ یہ بچہ بھی شریک ہوگا اور اگر غلہ حاصل ہونیکے ایک یا دو روز بعد وقف کر دیا لا کر بچہ اسکی جوڑیا اسوقت وجود غلہ سے دو برس کے درمیان میں بچہ جنی تو اس بچہ کو اس غلہ سے حصہ ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے پھر مشائخ نے اسدن کی شناخت میں کہ جس روز آمدنی میں استحقاق واجب ہوتا ہو اختلاف کیا ہے پس شیخ بلال نے بیان کیا ہے کہ وہ روز ہے کہ جس روز حاصلات ایسی ہوگی کہ اسکی کچھ قیمت ہی اور بیشتر نہیں ہو کہ خرچہ سے زیادہ قیمت ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ وہ روز ہے جس روز اسکی قیمت ہوگئی مگر اس حیثیت سے کہ خرچہ و خرچ کی دولت باقی ہو مقل قرضہ کے جو غلہ پر واجب ہوا ہو ان سب کو محسوب کر کے اسکی قیمت ہو دے کہ انی محیط اسخرسی اور اسی کو متاخرینا مشائخ بخارانے اختیار کیا ہے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اگر کسی میری یا زین میری اولاد کا تو ان اندوین وقف صدقہ ہو تو وقف ایسی ہی اولاد کے لیے ہوگا اور ان کے لیے نہ ہوگا اور کا نا واندھا ہونا اسوقت سے معتبر ہوگا جسوقت وقف کیا ہو و حاصلات آنے کے روز کا کا نا واندھا ہونا شرط معتبر نہیں ہو اور اگر اگر کسی میری یا زین میری اولاد صدقہ موقوفہ ہو تو صدقہ خاصہ اولاد صدقہ کیلئے ہوگا اور استحقاق کیلئے وہ معتبر ہوگا جو وقف کے وقت صدقہ تھا یہ شرط نہیں ہو کہ غلہ حاصل ہونیکے وقت بھی نابالغ ہو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زین میری اولاد صدقہ موقوفہ ہو جو بصرہ میں سکونت پذیر ہوں تو آمدنی انھیں کو ملیگی جو ساکن بصرہ ہوں درو کو نہ ملیگی اور بصرہ کی سکونت غلہ حاصل ہونے کے روز کی معتبر ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اصل یہ ہے کہ استحقاق اگر ایسی صفت سے ہو جو زائل نہیں ہوتی ہی یا زائل ہوتی ہی مگر بعد زوال کے عود نہیں کرتی ہو تو استحقاق کے لیے وقف کے وقت اس صفت کا ہونا مستہر ہے۔ اور اگر استحقاق ایسی صفت سے ہو جو زائل ہو جاتی ہو اور پھر عود کرتی ہو تو استحقاق غلہ کیلئے غلہ موجود ہونیکے وقت اس صفت کا پایا جانا معتبر ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر انبی زین فرزندان ترسہ پر وقف کی تو میں فریاد اولاد داخل ہوگی ورنہ کیا ان داخل نہ ہونگی اسلیئے کہ اسے اولاد کو ایسی صفت سے بیان کیا جو زائل نہیں ہوتی ہی یہ محیط شری

لے خواہ مخواہ ہوا نہ ضرور مجبور کر کے لیے جائے ہیں ۱۲ سن

لیکن اگر وقف کرنے والے نے وقف میں کم دیا کہ اقرب فالاقرب یعنی نزدیک پہلی پشت والے پھر ان کے بعد جو سب سے نزدیک
 ہیں انہی دوسری پشت والے علیٰ ہذا القیاس یا کہ میرے فرزند کے فرزند پر پھر بعد ان کے میرے فرزند پر یا کہ بطناً بعد بطن
 یعنی پشت بعد پشت کے تو ایسی صورتیں جس سے وقف کرنے والے نے شروع کیا ہو اس سے شروع کیا جائیگا یہ فتاویٰ
 قاضیخان میں ہے۔ اور کہا کہ میری بزرگین صدقہ موقوفہ میری اولاد پر تو سب پشتیں داخل ہو جائیں گی کیونکہ اولاد کا لفظ عام
 ہے لیکن کل آمدنی پہلی پشت والوں کو ملیگی جب تک انہیں سے کوئی باقی رہے پھر جب سب گزر گئے تو دوسری پشت والوں کو ملیگی
 پھر جب گزر گئے تو تیسری پشت والے وچھٹی دیا پھر جن جن موجود ہوں سب کو ساتھ ہی ملیگا اور تیسری سے لیکر باقی سب
 شریک ہونگے اور دور و نزدیک اس میں برابر ہیں یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی اولاد پر وقف کیا
 حالانکہ غلہ کے وقت اسکا ایک فرزند موجود ہو تو نصف غلہ اسکو ملیگا اور نصف فقیروں کو ملیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر
 کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ایک فرزند پر ہو اور اسکا ایک فرزند ہو تو پورا وقف اسی کا ہوگا اور اس طرح اگر اسے اولاد بھی ملے سب
 مرگے فقط ایک باقی رہا تو اسی کو ملیگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی میری ہر دو اولاد پر صدقہ موقوفہ ہے پھر جب دونوں
 گزر جائیں تو ان لوگوں کی اولاد و اولاد کی اولاد پر نسلاً بعد نسل صدقہ موقوفہ ہوگی ان دونوں پر آمدنی صرف یکساں ہوگی اگر ان
 سے ایک مر گیا اور ایک فرزند چھوڑا تو فقط ایک فرزند وقف کنندہ کو نصف ملیگا اور نصف فقیروں پر تقسیم ہوگا یہ امام کا کہہ رہے
 بھی مر جاوے پھر جب بھی مر گیا تو ان دونوں بیٹوں کی اولاد و اولاد کی اولاد پر صدقہ نسل ہو نسلاً بعد نسل ہمیشہ کی واسطے
 صدقہ جاری رہیگی یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی صدقہ موقوفہ میری محتاج اولاد پر اسکی اولاد میں سے
 کوئی محتاج نہیں ہے سو اسے ایک کے تو نصف آمدنی اس محتاج کو دیا جائیگی اور باقی نصف فقیروں کو صدقہ دیا جائیگی یہ
 خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ میری اراضی صدقہ موقوفہ میرے بیٹوں پر ہو اور اس کے دو بیٹے یا زیادہ ہیں تو آمدنی ان
 سب کے واسطے ہوگی اور اگر پیدا ہونے کے وقت اسکا ایک ہی بیٹا ہو تو نصف غلہ اسکا اور نصف فقیروں کا ہوگا اور
 اگر اس کے بیٹے و بیٹیاں ہوں تو بیٹے ہالٹے فرمایا کہ غلام سب کو مساوی ملیگا اور یہی صحیح ہے جیسے اگر کہا کہ اراضی ہذا
 صدقہ موقوفہ علیٰ انہی حالانکہ اس کے بھائی ہیں و بہنیں ہیں تو سب مساوی شریک ہونگے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری
 یہ اراضی بنی فلان پر صدقہ موقوفہ ہے حالانکہ فلان کے بیٹے و بیٹیاں ہیں تو امام ابو یوسفؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت
 کی کہ یہ صدقہ خاصۃً اسکی نرینہ اولاد پر ہوگا عورتوں پر ہوگا اور یوسف بن خالد سنی نے امام اعظمؒ سے روایت کی کہ اولاد مذکر
 و مؤنث سب داخل ہونگی اور اگر فلان مذکور کی اولاد ایک بڑا قبیلہ ہو کہ داخل شمار نہ ہوں تو سب روایت کے موافق یہ
 صدقہ مذکور مؤنث سب اولاد پر ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر اس نے کہا کہ یہ اراضی صدقہ وقف ہے میرے بیٹوں
 پر حالانکہ اس کے بیٹے نہیں ہیں بیٹیاں ہیں تو ساری حاصلات فقیروں پر صدقہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میری بیٹیوں پر
 حالانکہ بیٹیاں نہیں ہیں بیٹے ہیں تو آمدنی فقیروں پر صدقہ ہوگی اور بیٹیوں کو کچھ نہ ملیگا یہ وجہ میں ہے۔ اور اگر اپنے کوئی ایک
 بیٹے اور اسکی اولاد و اولاد و اولاد پر نسلاً بعد نسل وقف کیا تو ان سب کے درمیان آمدنی تقسیم ہوگی یعنی جو اس کے بیٹے کی
 اولاد ہو انکی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگا جس میں مذکور مؤنث سب برابر ہونگے اور دختر کی اولاد اس میں داخل ہوگی یہ خزائنہ المفتین

لیکن اگر وقف کرنے والے نے وقف میں کم دیا کہ اقرب فالاقرب یعنی نزدیک پہلی پشت والے پھر ان کے بعد جو سب سے نزدیک ہیں انہی دوسری پشت والے علیٰ ہذا القیاس یا کہ میرے فرزند کے فرزند پر پھر بعد ان کے میرے فرزند پر یا کہ بطناً بعد بطن یعنی پشت بعد پشت کے تو ایسی صورتیں جس سے وقف کرنے والے نے شروع کیا ہو اس سے شروع کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور کہا کہ میری بزرگین صدقہ موقوفہ میری اولاد پر تو سب پشتیں داخل ہو جائیں گی کیونکہ اولاد کا لفظ عام ہے لیکن کل آمدنی پہلی پشت والوں کو ملیگی جب تک انہیں سے کوئی باقی رہے پھر جب سب گزر گئے تو دوسری پشت والوں کو ملیگی پھر جب گزر گئے تو تیسری پشت والے وچھٹی دیا پھر جن جن موجود ہوں سب کو ساتھ ہی ملیگا اور تیسری سے لیکر باقی سب شریک ہونگے اور دور و نزدیک اس میں برابر ہیں یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی اولاد پر وقف کیا حالانکہ غلہ کے وقت اسکا ایک فرزند موجود ہو تو نصف غلہ اسکو ملیگا اور نصف فقیروں کو ملیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ایک فرزند پر ہو اور اسکا ایک فرزند ہو تو پورا وقف اسی کا ہوگا اور اس طرح اگر اسے اولاد بھی ملے سب مرگے فقط ایک باقی رہا تو اسی کو ملیگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی میری ہر دو اولاد پر صدقہ موقوفہ ہے پھر جب دونوں گزر جائیں تو ان لوگوں کی اولاد و اولاد کی اولاد پر نسلاً بعد نسل صدقہ موقوفہ ہوگی ان دونوں پر آمدنی صرف یکساں ہوگی اگر ان سے ایک مر گیا اور ایک فرزند چھوڑا تو فقط ایک فرزند وقف کنندہ کو نصف ملیگا اور نصف فقیروں پر تقسیم ہوگا یہ امام کا کہہ رہے بھی مر جاوے پھر جب بھی مر گیا تو ان دونوں بیٹوں کی اولاد و اولاد کی اولاد پر صدقہ نسل ہو نسلاً بعد نسل ہمیشہ کی واسطے صدقہ جاری رہیگی یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی صدقہ موقوفہ میری محتاج اولاد پر اسکی اولاد میں سے کوئی محتاج نہیں ہے سو اسے ایک کے تو نصف آمدنی اس محتاج کو دیا جائیگی اور باقی نصف فقیروں کو صدقہ دیا جائیگی یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ میری اراضی صدقہ موقوفہ میرے بیٹوں پر ہو اور اس کے دو بیٹے یا زیادہ ہیں تو آمدنی ان سب کے واسطے ہوگی اور اگر پیدا ہونے کے وقت اسکا ایک ہی بیٹا ہو تو نصف غلہ اسکا اور نصف فقیروں کا ہوگا اور اگر اس کے بیٹے و بیٹیاں ہوں تو بیٹے ہالٹے فرمایا کہ غلام سب کو مساوی ملیگا اور یہی صحیح ہے جیسے اگر کہا کہ اراضی ہذا صدقہ موقوفہ علیٰ انہی حالانکہ اس کے بھائی ہیں و بہنیں ہیں تو سب مساوی شریک ہونگے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی بنی فلان پر صدقہ موقوفہ ہے حالانکہ فلان کے بیٹے و بیٹیاں ہیں تو امام ابو یوسفؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کی کہ یہ صدقہ خاصۃً اسکی نرینہ اولاد پر ہوگا عورتوں پر ہوگا اور یوسف بن خالد سنی نے امام اعظمؒ سے روایت کی کہ اولاد مذکر و مؤنث سب داخل ہونگی اور اگر فلان مذکور کی اولاد ایک بڑا قبیلہ ہو کہ داخل شمار نہ ہوں تو سب روایت کے موافق یہ صدقہ مذکور مؤنث سب اولاد پر ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر اس نے کہا کہ یہ اراضی صدقہ وقف ہے میرے بیٹوں پر حالانکہ اس کے بیٹے نہیں ہیں بیٹیاں ہیں تو ساری حاصلات فقیروں پر صدقہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میری بیٹیوں پر حالانکہ بیٹیاں نہیں ہیں بیٹے ہیں تو آمدنی فقیروں پر صدقہ ہوگی اور بیٹیوں کو کچھ نہ ملیگا یہ وجہ میں ہے۔ اور اگر اپنے کوئی ایک بیٹے اور اسکی اولاد و اولاد و اولاد پر نسلاً بعد نسل وقف کیا تو ان سب کے درمیان آمدنی تقسیم ہوگی یعنی جو اس کے بیٹے کی اولاد ہو انکی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگا جس میں مذکور مؤنث سب برابر ہونگے اور دختر کی اولاد اس میں داخل ہوگی یہ خزائنہ المفتین

۱۳ منہ
اول پشت یاد دہری یا تیسری یا تیسری پشت منہ ۱۳ قریب یک سو کوئی ملک میں لکھو و پھر ان کے لئے ۱۳ منہ

میں ہو اور اگر اپنی نسل یا اپنی ذریت پر وقف کیا تو اس میں بیٹوں کی اولاد و بیٹوں کی اولاد خواہ نزدیک کی ہوں یا دور کی ہوں سب داخل ہونگی اور اگر اپنی عزت پر وقف کیا تو ابن الاعرابی و ثعلبی فرمایا کہ عزت وہی ذریت ہیں اور عینی نے فرمایا کہ وہ عشیرہ ہیں اور اگر کہا کہ میرے ان لوگوں پر وقف ہو جو نسب میں میری طرف نسبت دیے جاویں تو اس میں اسکی دختر و بیٹوں کی اولاد داخل نہ ہوگی یہ سراج قہار میں ہے۔ ایک نے کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ میری اولاد و میری نسل پر ہو تو وقف صحیح ہے۔ اور اس میں اسکی اولاد اور اولاد کی اولاد مذکور ہوں یا مؤنث ہوں خواہ نزدیک کی قرابت سے ہوں یا دور کے نسب سے ہوں سب داخل ہونگی اور بیٹوں و بیٹوں کی اولاد برابر داخل ہونگی خواہ آزاد ہوں یا مملوک ہوں اور مملوکوں کا حصہ انکے مولیٰ کا ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میری نسل پر وقف ہو تو یہ جائز ہے اور اسکا حکم مثل دل کے ہے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنی اولاد و اپنی نسل پر وقف کیا اور اس کے فرزند کا فرزند ہو پھر بعد وقف کے اسکا فرزند اسکی پشت سے پیدا ہوا تو سب استحقاق میں داخل ہو جائیگے اور اگر کہا کہ میرے فرزندوں پر جو پیدا ہو گئے ہیں اور میری نسل پر وقف ہو تو جو اسکا فرزند بعد اسکے پیدا ہوا وہ نسل کے کہنے کی وجہ سے داخل استحقاق ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ میری ان اولاد پر جو مخلوق ہو گئی ہو اور انکی نسل پر تو اس میں اسکی وہی اولاد جو پیدا ہو گئی ہو اور انکی نسل داخل ہوگی خواہ مخلوق ہوئی ہو یا ہنوز نہ ہوئی ہو اور جو اسکے فرزند بنیں ہوں وہ ہیں وہ داخل نہ ہوں گے اور نہ انکی نسل داخل ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے اور اس طرح اگر کہا میری ان اولاد پر جو پیدا ہو گئی ہیں اور انکی اولاد پر صدقہ ہو پھر اسکے بعد اسکی پشت سے کوئی فرزند پیدا ہوا تو اسکو کچھ استحقاق نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد پیدا شدہ اور انکی اولاد کی اولاد و انکی نسل پر صدقہ ہو تو اسکی اولاد جو پیدا ہو گئی ہو اور اولاد و اولاد ہمیشہ نسل بعد نسل استحقاق میں داخل ہوگی اور اگر کہا کہ میری اولاد پر جو پیدا ہو گئی ہو اور انکی اولاد و اولاد پر صدقہ ہو اور خاموش ہو رہا تو اسکے فرزند کے فرزند کو کچھ نہ ملے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد پر جو مخلوق ہو گئے ہیں انکی نسل پر اور میری اس اولاد کی نسل پر جو آئندہ پیدا ہو تو جو اسکی پشت سے اسکی اولاد آئندہ پیدا ہووے وہ استحقاق میں شامل نہ ہونگی ہاں انکی اولاد شامل ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد پر اور انکی اولاد پر اور انکی اولاد کی اولاد پر جب تک نسل ہو صدقہ موقوفہ ہو اور حال یہ ہو کہ قبل وقف کے اسکی بعض اولاد تھی جو مریگی اپنی اولاد چھوڑی ہو تو یہ لوگ استحقاق میں شامل نہ ہوں گے اور اگر کہا ہو کہ میری اولاد پر اور میری اولاد کی اولاد پر اور انکی اولاد پر تو صورت مذکورہ میں یہ لوگ وقف کے استحقاق میں داخل ہوں گے یہ حاوی میں ہے۔ اگر اپنی صحت میں کہا کہ میں نے یہ اراضی اللہ تعالیٰ کے واسطے ہمیشہ کیلئے صدقہ موقوفہ کر دی اپنی اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر اور انکی نسل پر جب تک انکی نسل ہے تو ایسے صدقہ کی آمدنی میں اسکا ہر فرزند جو وقف کے روز موجود تھا اور ہر فرزند جو وقف کے بعد غلبہ پیدا ہوئے سے پہلے پایا گیا اور اولاد کی اولاد ہمیشہ سب داخل ہوگی اور جو شخص ان میں سے غلبہ کے وجود سے پہلے مر گیا اسکا حصہ ساقط ہو جائیگا اور جو غلبہ موجود ہوئے کے بعد مر گیا اسکا حصہ کے اسکے وارث تھے ہونگے کیونکہ وہ اپنے حصہ کا مستحق ہو چکا ہو اور اس صدقہ میں بیٹے اور اوپر کی پشتیں سب برابر ہونگی لیکن اگر اس نے اپنے وقف میں کہا کہ میرے پہلے یہ صدقہ ان میں سے اول پشت سے شروع کیا جاوے پھر اس پشت کو جو

انکے بیٹے متصل ہر علی ہذا الترتیب تو یوں ہی کیا جائیگا پھر اگر اسنے اسطور پر کندیا ہو پھر اول پشت کے سب مرگے سوائے ایک کے تو تمام آمدنی اسی اکیلے باقی کو ملیگی اور دوسری پشت والوں میں کسی کو کچھ نہ ملیگا اور اگر یوں کہا کہ اُسکی آمدنی پہلے اول پشت سے شروع کیجاوے پھر انکے گزر جانے کے بعد دوسری پشت والوں کو دیاوے مگر اس شرط پر کہ انہیں مذکور کوٹ سے دو چند دیا جائیگا کہ پھر اس وقف کی آمدنی حاصل ہوئی اور اول پشت میں سب مذکور ہی مذکور ہیں انکے ساتھ کوئی کوٹ نہیں ہر یا سب کوٹ ہیں کوئی مذکور نہیں ہر تو سب غلہ انکے درمیان میں مساوی تقسیم ہوگا یہ ذریعہ محیط میں ہر اور اگر وقف کنندہ نے کہا کہ میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر ہمیشہ جب تک نسل باقی رہتے صدقہ موقوف ہو اور یہ نہ کہا کہ بطن بعد بطن مگر یہ کہا کہ ہر گاہ انہیں سے ایک مر گیا تو اصل آمدنی میں سے اُسکا حصہ اسکی اولاد کا ہوگا تو انہیں سے کسی کے مرے سے پہلے وہی حکم ہو جو میان ہوا کہ آمدنی اسکی سب در اولاد کی اولاد اور نسل کے درمیان مساوی ہوگی پھر اگر اسکی پشت کا کوئی فرزند مرا اور کوئی فرزند چھوڑا پھر آمدنی اتنی تو ان سب کی تعداد پر یعنی اولاد و اولاد کی اولاد چاہے جس قدر بی بی پشت کے ہوں اور اس فرزند صلیبی پر جو مر گیا ہر سب کی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگی پھر جو حصہ اس میت کے پرنے میں پڑا ہو وہ اسکی اولاد کو دیدیا جائیگا پس اولاد میت کے واسطے دو حصہ ہونے ایک تو انکا خود حصہ جو وقف کرنے والے کی شرط پر انکو ملا اور دوسرا انکے والد کا حصہ یہ خلاصہ میں ہر اور اگر اسنے کہا کہ میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر دائی نسل پر دائی اولاد پر جب تک نسل رہے ہر میں شرط کہ پہلے یہ اول پشت سے دینا شروع کیا جاوے پھر انکے گزرنے کے بعد دوسری پشت جو انکے متصل بیٹے ہر انکو دیا جائے علی ہذا الترتیب بطن بعد بطن ملے اور ہر گاہ کہ انہیں سے کوئی مر جاوے اور فرزند چھوڑے تو میت کا حصہ سکے فرزند کو اور سکے فرزند و نسل کو ہمیشہ جب تک نسل رہے ملا کر بدین شرط کہ اعلیٰ بطن مقدم کیا جاوے اور ہر گاہ انہیں سے کوئی مرے کوئی فرزند نہ چھوڑے اور نہ فرزند کا فرزند اور نہ نسل چھوڑے تو اس صدقہ میں سے اُسکا حصہ اس صدقہ واپس نہ دیا جائے یہیں غلہ چند سال تک بطن اعلیٰ پر تقسیم کیا گیا پھر سکے بعد انہیں سے بعض کا انتقال ہو گیا اور اسنے فرزند و فرزند کا فرزند چھوڑا تو وقف کی آمدنی وقف کوئی والے کی اولاد پر جو وقف کے وقت موجود تھی یا اسکے بعد پیدا ہوئی سب پر تقسیم کیا جائیگا پھر جبکہ انہیں سے زندوں کو ملا ہو وہ انکا ہوگا اسکو لے لیئے اور جو کچھ مرووں کو پہونچا تو موافق شرط وقف کنندہ کے اسکے فرزند کو ملیگا مگر اسکے فرزند و فرزند کے فرزند میں بطن اول مقدم کیا جائیگا موافق شرط وقف کنندہ کے اور اگر پہلی پشت سے جو شخص اسنے اپنی پشت کا کوئی فرزند نہ چھوڑا بلکہ فرزند کا فرزند چھوڑا تو آمدنی میں سے میت کا حصہ اسکے فرزند کے فرزند کو ملیگا جو وقف کنندہ کی اولاد میں تیسری پشت سے ہر اور اسطرح اگر تیسری سے بھی نیچا ہو تو وہ بھی پاویگا اسواسطے کہ وقف کنندہ نے کوئی شرط کر دی ہو اور اگر اول پشت کی تعداد س نفر ہوں پھر انہیں سے دو مر گئے اور کوئی فرزند یا فرزند کا فرزند وغیرہ نہ چھوڑا پھر اسکے بعد دو نفر اور مر گئے اور ہر ایک نے فرزند اور فرزند کا فرزند چھوڑا پھر ان دونوں کے بعد دو اور مرے اور کوئی فرزند چھوڑا اور نہ فرزند کا فرزند چھوڑا پھر چاروں باقیوں نے اور اولاد ہر و میت نے تنازع کیا تو جو وقت غلہ اسوقت اسطرح تقسیم کیا جائیگا کہ سب غلہ ان چاروں باقیوں اور ان دونوں میتوں پر چار اولاد چھوڑے ہیں چھ حصہ پر تقسیم کیا جائے گا پھر جو چاروں باقیوں کے حصہ میں بڑا وہ انکو مل جائیگا اور جو ان دونوں میتوں کے پرنے میں آیا جنھوں نے اولاد

لے کر یہ رو بھی وقف کنندگی شرط ہے ہر ۱۲ مہینہ

چھوڑی ہو تو یہ ان دونوں کی اولاد کو ملے گا اور باقی چاریت جھون نے اولاد نہیں چھوڑی ہو ساقط ہو گئے یہ غیبت
 ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین انبی اولاد پر وقف کی اور آخر میں اسکی آمدنی فقیروں کیلئے کی پھر ان اولاد میں سے بعض
 مرے تو شیخ ہمال نے فرمایا کہ تمام آمدنی باقیوں پر صرف کیا جائیگی پھر جب باقی بھی مر جائیں تو آمدنی فقیروں پر صرف کیا جائیگی اور
 ان اولاد کی اولاد کو نہ ملے گی اور اگر اسے اپنی اولاد پر اس طرح وقف کیا کہ ہر ایک کا نام لے لیا کہ فلاں پر فلاں پر اور آخر وقف فقیروں پر
 کیا پھر ان میں سے کوئی مر تو اسکا حصہ فقیروں پر صرف ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ان کا کہنا کہ عہدہ شدہ زید و عمرو اور علی اس
 تو تحقیق غلبہ میں عہدہ شدہ زید و عمرو اور انکی اولاد و اولاد کی اولاد ہمیشہ جب تک نسل متحمل ہو گئی اور اگر کہنا کہ عہدہ شدہ زید و عمرو
 اور اسکی نسل تو تحقیق میں عہدہ شدہ زید و عمرو اور جو شخص کہ اولاد عمر سے خاصہ ظاہر ہوں شامل ہونگے اور اگر کہنا کہ عہدہ شدہ زید و عمرو
 اور ان دونوں کی نسل پر تو تحقیق میں عہدہ شدہ زید و عمرو اور جو اولاد زید و عمرو سے ہوں شامل ہونگے اور اگر کہنا کہ اولاد عہدہ شدہ
 اور اولاد زید پر حالانکہ زید کا کوئی فرزند نہیں ہے تو پوری آمدنی اولاد عہدہ شدہ کی واسطے ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر وارثان زید پر
 وقف کیا اور زید زندہ موجود ہے تو اس کے وارثوں کی واسطے کچھ نہ ہوگا اور کل غلہ فقیروں کیلئے ہوگا پھر جب مرے تو غلہ مذکور اس کے وارثوں
 کے درمیان انکی تعداد پر حصہ کر دیا جائیگا کہ عورت مرد سب مساوی ہوں گے پھر اگر ان میں سے بعض مر گئے تو اسکا حصہ ساقط ہو گیا اور جو
 لوگ غلہ حاصل ہو گئے روز موجود ہوں ان میں تقسیم ہوگا اور اگر ان میں سے ایک باقی رہ گیا تو نصف اسکا ہوگا اور باقی نصف فقیروں پر
 تقسیم ہوگا اور اگر کہنا کہ اولاد زید پر اور وہ فلاں فلاں فلاں فلاں فلاں فلاں یا تو ان پانچ کے سواے اور مذکور خواہ ہو وقت موجود
 ہوں یا اس کے بعد پیدا ہوں اس غلہ سے کچھ نہ ملے گا یہ فتاویٰ میں ہے۔ اور اگر کہنا کہ میری یا راضی مساکین پر صدقہ موقوف ہے اس شرط پر کہ پہلے
 ان میں سے میری پشت کی اولاد پر شروع کیا جاوے پس اس وقف کا غلہ اپنے جاری رکھا جاوے پھر ان کے بعد کو انکی اولاد اور انکی نسل پر جاری
 رکھا جاوے تو غلہ اسکی پشت کی اولاد کیلئے ہوگا اور اسکی اولاد کی اولاد کے واسطے تمام اسکی شرط کے موافق رہے گا پھر مسکینوں پر تقسیم ہوگا
 اور اس طرح اگر کہنا کہ میرے اس صدقہ کا غلہ واسطے مساکین ہے کہ اسے خارج نہ ہوگا اور باوجود اسکے یہ کہ اس شرط سے کہ اس وقف کا
 غلہ میرے قریبی پر جاری رکھا جاوے جب تک کہ ان میں سے ایک بھی باقی رہے تو بھی اس وقف کا غلہ برابر اسکے قریبی کیلئے ہوگا
 پھر جب ایک بھی نہ رہے تو پھر مسکینوں پر جاری ہو جائیگا **قال المترجم** میرے نزدیک یہ طریقہ وقف کا بہت تحسن ہے یعنی تقدیم شرط
 مساکین فافہم واللہ اعلم۔ اور اگر اسے کہنا کہ اس شرط پر کہ اسکا غلہ واسطے عہدہ شدہ بن جعفر اور واسطے اولاد زید کے ہے جب تک ان میں سے
 ایک بھی باقی رہے پھر جب سب گزر جائیں تو یہ مساکین پر ہو تو غلہ مذکور اولاد زید کی تقدیر اور عہدہ شدہ بن جعفر پر تقسیم کیا جائیگا پس
 اگر اولاد زید پہلے نہ ہوں تو غلہ چھ حصہ پر تقسیم کیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کہنا کہ میری یا زمین بعد میری وفات کے صدقہ موقوف
 ہے میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور انکی نسل پر پھر میری پشت کی اولاد پر وقف مذکور جائے نہ ہوگا اور اولاد کی اولاد پر
 جائے نہ ہوگا کہ جب تک پشت کی اولاد میں سے کوئی زندہ ہے نہ تک کل غلہ اولاد کی اولاد کیلئے ہوگا بلکہ تقسیم ہر سال اس طرح
سلہ قال المترجم کیونکہ اسے اولاد پر کہلوا اور ایک پر اولاد کا اطلاق نہیں ہو بلکہ اولاد کا ہر اور جس اتفاق سے ہماری زبان میں بھی کرتے ہیں وہ ہے
 اور زبان عربیت میں بھی دو کا اعتبار کیا ہے نہ ہم خوشی سے اپنی زبان کے موافق یا کرتے ہیں نہ فافہم کیونکہ اگر تہائی غلہ کا حکم دیتے مگر جس میں ہے
 اسکو اپنی زبان میں نصف دینا چاہتے ہیں نہ ہماری زبان میں دو کہ جس میں یہ قابل و فافہم **سلہ قال المترجم** اور نیز جو اس میں سے علاحدہ حصہ فقیروں پر تقسیم
 ہے باقیوں پر نہ قابل ہر **سلہ** مثلاً دخل ہوں تو ایک عہدہ شدہ سمیت **الہ** حصے پر تقسیم ہوگا **الہ**

ہوگی کہ سالانہ غلہ سب کی تعداد پر حصہ لگایا جائیگا پس جو کچھ اولاد کی اولاد کے پڑنے میں پڑا وہ انکے واسطے وقف تصور ہوگا اور جو کچھ واقف کی پشت کے فرزندوں کے پڑنے میں پڑے وہ وارثوں کے درمیان میراث ہوگا حتیٰ کہ شوہر و زوجہ کی بھی شرکت ہوگی جیسے اور وارثوں کی شرکت ہوگی اور اگر اسکی پشت کے فرزندوں کو بعض مرگے تو غلہ مذکور اسکی پشت کے باقی فرزندوں اور اولاد کی اولاد کی تعداد پر تقسیم ہوگا پھر جو کچھ پشت کے باقی فرزندوں کے پڑنے میں پڑا وہ سب وارثوں کے درمیان حصہ رسد تقسیم ہوگا خواہ یہ وارث زندہ ہوں یا مر چکے ہوں بشرطیکہ وہ وقف کرنے والے کی موت کے وقت زندہ تھے یہ خلاصہ میں تم اور وقف ہلال میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور وقف میں ذکر کیا کہ یہ وقف ہو میری حیات میں اور بعد میری وفات کے تو کھکایہ قول کہ بعد میری وفات کے یہ کچھ موجب فساد نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے اور یہ ہوگا کہ اس قول سے یہ وقف وارثوں کے واسطے وصیت ہونا قرار دیا جاوے بلکہ اس پر محمول ہوگا کہ اسنے تباہ یعنی ہمیشہ ایسا رکھنا قصہ کیا ہے یہ وجہ میں ہر فصل سوم قرابت پر وقف کرنے اور قرابت کی شناخت کے بیان میں۔ قال المرحوم چنگیز خاں فصل ماہ میں مسائل کی بنا بشیئر زبان عرب پر مولانا اعتدال ہے کہ سکون زبان عرب پر محمول کریں ہاں جا بجا میں اپنی زبان کے موافق تصریح و اشارہ کروں گا واللہ الموفق والمعين امام ابو یوسف و امام محمد جننے فرمایا کہ قرابت ہر ایسے شخص بصادق ہوگی جو اسلام میں اسکے نسب اعلیٰ انتہائی باپ کی وجہ سے اسکی طرف نسبت منسوب ہو خواہ پیرا علی از جانب اسکے باپ کے ہو یا از جانب اسکی ماں کے ہو اور محرم و غیر محرم و قرین و بعید و جرح و مفرد اس میں یکساں ہوگی اگر اپنی قرابت پر یا صاحبان قرابت پر وقف کیا تو دونوں صورتوں میں امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک یہ سب جو مذکور ہوئے ہیں استحقاق وقف میں داخل ہونگے۔ اور امام ابو حنیفہ جننے فرمایا کہ اگر اسنے بلفظ المفرد وقف کیا جیسے میری قرابت پر یا میرے صاحب قرابت پر تو استحقاق وقف میں ہی قرابت والے داخل ہونگے جو وقف کنندہ سے اقرب و اسکے محرم میں سے ہوں اور اگر بلفظ الجمع وقف کیا جیسے میرے صاحبان قرابت پر یا میرے اقرباؤں پر تو باوجود اقرب ہونے و محرم ہونے کے یہ بھی معتبر ہوگا کہ جمع ہونے کے لفظ مذکور و یا زیادہ کی طرف راجع ہوگا۔ اور مشائخ نے صاحبین کے اس قول کے معنی میں کہ اسلام میں اسکے سب سے اعلیٰ انتہائی باپ کے لڑکے اختلاف کیا ہے چنانچہ بعضوں نے کہا کہ اسکے یہ معنی ہیں کہ سب سے اول اسکے اجداد میں سے جو مسلمان ہو یا وہ بعض نے فرمایا کہ اسکے اجداد میں سے سب سے اونچا جسے اسلام کا زمانہ پایا خواہ مسلمان ہو گیا یا نہ تھا اور اس اختلاف کا ثمرہ جب ظاہر ہوتا ہے کہ ایک علوی نے اپنی قرابت پر وقف کیا تو بنا بر قول ثانی کے اولاد حقیقی بن ابی طالب جعفر بن ابی طالب داخل وقف ہونگے اور بنا بر قول اول کے فقط اولاد علی کرم اللہ وجہہ داخل ہونگی۔ اور اگر وقف کنندہ کے دو چچا و دو ماموں ہوں اور اسنے بلفظ جمع وقف کیا تو بر قول امام اعظم و وقف کی آمدنی اسکے دونوں چچا کی ہوگی اسواسطے کہ امام رحمہ اللہ اقرب کو ترتیب اعتبار کرتے ہیں در صاحبین کے نزدیک آمدنی مذکور ہر دو چچا اور دو ماموں کے درمیان چار حصے ہوگی اسواسطے کہ صاحبین رحمہم اللہ اقرب کا کچھ اعتبار نہیں کرتے ہیں در اگر وقف کنندہ ایک چچا و دو ماموں ہوں تو امام کے نزدیک آمدنی میں سے نصف چچا کو اور باقی نصف ہر دو ماموں کو برابر بیٹیکہ یہ محیط میں ہے اور قرابت کے استحقاق میں سب ماموں کے نزدیک بالاتفاق مذکور و منوث بمسلمین کا فرد و مملوک سب یکساں ہیں لیکن جو کچھ

یہ اگر واقف صورت ہو تو اسکے شہر کا اور ہر دو چچا کی آمدنی کا حصہ ہوگا۔
 غیر محرم و دو ایک کہ جب کھکایہ قول دیکھا جائے ہو۔
 اولاد علی کرم اللہ وجہہ میں سے ہونگے۔
 بوجہ اسکے کہ جمع ایک پر صادق نہیں ہے۔

عورتیں برابر مقدار ہوئی پھر جب ہر لوگ گزر جاوین تو پھر جو لوگ میت سے سب سے زیادہ قریب ہوں اگر چنان گزرے ہوں
کی نسبت ایک درجہ دور ہونگے وہ اس غلہ کے مستحق ہونگے اس طرح ترتیب دار ہونگے پہنچنے والے ایسے لوگوں کو ہو جائیگا جو دور کے
قرابت دار تھے اگرچہ اپنے وقت میں باقیوں کی بہ نسبت میت سے سب سے زیادہ قریب ہونگے اور یہ امام محمد کا قول ہے
اور اسی کو ہلال رحمہ اللہ نے لیا ہے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ قرابتیوں میں سے وقف کرنا اے سے قریب اے سے
واسے سب کیلئے آمدنی کیساں واجب ہوگی جو ان میں مساوی تقسیم ہوگی۔ اور اس طرح اگر اسے لگاتار میری قرابت آتی پھر ادنیٰ
تبھی ایسا ہی حکم اختلافی ہو پھر اگر بعض نے فرمایا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں تو اس کا حصہ ساقط ہو جائیگا اور غلہ باقیوں
واسطے ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس شرط پر کہ جو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا اسکی آمدنی سے دیا جاوے
اقرب کو پھر اقرب کو تو عام غلہ اسی کو لینگا جو سب سے زیادہ وقف کنندہ سے قریب ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کوئی اراضی
اپنی قرابت پر وقف کی پھر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں اسکی قرابت سے ہوں تو اسکو تکلیف دیجائے گی کہ گواہ قائم
کرے اور اسے گواہ بدوین خصم کے قبول نہونگے پس خصم یعنی مدعا علیہ وقف کرنے والا ہوگا بشرطیکہ زندہ ہو اور اگر مر گیا ہو
اسکا وہ وصی جس کے قبضہ میں یہ زمین ہو خصم ہوگا اور اگر وصی نے کسی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ اسکی قرابت سے ہو تو اس کا
اقرار صحیح ہوگا مگر وہ مدعی کی جانب سے گواہ قائم کر لینی صورت میں فقط خصم ہو سکتا ہے یہ حاوی میں ہو اور اگر وقف کنندہ کے
وہ وصی ہوں یا زیادہ ہوں پھر مدعی نے اس میں سے ایک پر دعویٰ کیا تو جائز ہو اور ان سب حصوں کا مجموعہ ہونا شرط
نہیں ہے یہ ذیفرہ میں ہو۔ اور وقف کرنے والا میت کا وارث اس مقدمہ میں مدعی قطع ہوگا الا اس صورت میں کہ وہ
ستولی ہووے اور اسی طرح جن لوگوں پر وقف کیا ہو وہ بھی مدعی کے خصم نہونگے یہ محیط میں ہو پس اگر مدعی نے ستولی کے مقابلہ
میں یہ امر ثابت کر لیا کہ یہ وقف کنندہ کا قریب ہو تو اسی قدر قبول ہوگا یہاں تک کہ دو گواہوں سے ثابت کر دے کہ اس کا نسب
معلوم ہے ہو کہ مثلاً مادر و پدر کی جانب سے یا فقط باپ کی جانب سے یا فقط ماں کی جانب سے واقف میت کا بھائی ہو اور اگر
صرف بھائی ہونے کو ثابت کر لیا تو قبول ہوگا اور اس طرح اگر چنان ثابت کر لیا تو بھی قبول ہوگا پھر اگر گواہوں نے کہا کہ ہم اس کے
سواے دوسرا وارث نہیں جانتے ہیں تو قاضی اسکو دیدیگا اور اگر گواہوں نے اس طرح نہ کہا تو چندے ٹھہر کر پھر اسکو دے گا
یہ وجہ یہ ہیں ہو اور امام اعظم کے نزدیک نے کیوقت اس سے کفیل لیا جائیگا جیسے میراث میں ہوتا ہے یہ محیط میں ہو اور اگر
گواہوں نے کہا کہ وقف کنندہ کے قرابتی غائب ہیں تو قاضی انکے حصوں کو تقسیم کر کے چار کھ چھوڑیگا اور اگر گواہوں نے کہا کہ
ہم انکی تعداد نہیں جانتے ہیں کہ وہ کتنے ہیں تو قاضی کو چاہیے کہ ان سے کہے کہ تم لوگ احادیث کو دار گواہی نہ دولا آئی کی جسا
تمکو یقین ہو پس کہو کہ ہم کوئی قرابتی نہیں جانتے ہیں سواے گواہوں کے یا کہ یہ ذیفرہ میں ہو پس اگر ایک شخص نے گواہ پیش کیے کہ تم
شہر فلان نے حکم دیا ہے کہ یہ وقف کنندہ کا قریب ہو تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ قاضی اسے دریافت کر گیا کہ وہ کیا قرابت ہے جس کا حکم دیا گیا
ہو پس اگر انھوں نے ایسی قرابت بیان کر دی کہ اس سے وقف کا مستحق ہوتا ہو تو اسکو دیا جائے نہ نہیں۔ اور قبل اس بیان کے گواہ
۱۵ یعنی چار ہونے کا شہر خواہ دولوں میں سے کوئی چار کوئی بھیجا ہو ۱۲ اسے کہ اگر دوسرا وارث پیدا ہو تو میں اس ل کا کفیل ہوں ۱۲ نہ ۱۵ یعنی
تم احتیاط سے بیان کر دو یہ نہ کہو اس کے قرابتی ملائہ فلان مقدمہ میں بلکہ کہو کہ ہم اس کے نہیں جانتے ہیں ۱۵ یعنی فلان ملائہ کے سوا چار کے سوا ۱۲

غائب ہو گئے یا مر گئے تو مدعی سے دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے ایسی قرابت بیان کر دی جس سے مستحق ہوتا ہو تو دیا جائیگا ورنہ نہیں اور نہ دینے کے حکم سے قاضی اول کا حکم توڑنا نہیں لازم آتا یہ اس لیے کہ اس نے فقط یہ حکم دیا تھا کہ اس کا قریب ہو اور ہر قریب مستحق وقت نہیں ہوتا ہوا بیان اگر اس نے یہ حکم دیا ہو کہ اس کو غلہ میں سے دیا جاوے یا یہ موقوف علیہ ہو تو یہ قاضی بھی اس کو نافذ کرے گا اور اس کو دیکھا یہ وجہ کروری میں ہوا اور اگر مدعی نے قرابت کی تفسیر نہ کی یا وہ طفل ہو تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ یہ قاضی اس کو وقت کا غلہ دیکھا اور قاضی اول کا حکم صحت پر محمول کرے گا یعنی اس نے ایسی قرابت کا حکم دیا ہو جس سے وقت کا مستحق ہوتا ہو یہ محیط میں ہو ایک شخص نے اپنی قرابت کو قاضی کے سامنے ثابت کیا اور قاضی نے اس کی قرابت ہو نیکا حکم دیا پھر دوسرا آیا اور دعویٰ کیا کہ میں وقت کنندہ کا قریب ہوں مگر اس نے قاضی کو نہ پایا پس چاہا کہ جس کے لیے قاضی نے حکم دیا ہو اس سے مخصوص کرے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے غلہ میں سے کچھ لیا ہو تو وہ دوسرے مدعی کا خصم ہوگا اور اگر نہیں لیا ہو تو خصم ہوگا خواہ اول کو اسی قاضی کے پاس لاوے جس نے اس کے نام حکم دیا ہو یا کسی دوسرے قاضی کے پاس لاوے اور یہی اتحسان ہو کہ جس کی طرف شیخ ہلال نے گئے ہیں یہ ذخیرہ میں ہوا اور اگر اقرباؤں میں سے کسی نے اپنی قرابت وقت کنندہ سے ثابت کر لی ہے دوسرے نے گواہ دیے کہ یہ اس کا بیٹا ہو جسے اپنی قرابت ثابت کر لی ہو یا اس کا پوتا ہو تو اسی پر کفایت کیا جائیگا اور اس کو میت سے اپنی قرابت کی تفسیر کرنے کی حاجت نہوگی جیسے کہ اول کو اس تفسیر کی حاجت ہوئی تھی اور اسی طرح اگر گواہ کیے کہ یہ اس کا مادر و پدر کی طرف سے بھائی ہو تو بھی یہی حکم ہو کہ ذاتی الحادوی اور اس طرح اگر وہ شخص جس کے واسطے اول حکم دیا گیا ہو کوئی عورت ہو اور باقی مسئلہ موافق مذکورہ بالا واقع ہوا تو بھی یہی حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دوسرے نے گواہ دیے کہ یہ اول مرد کا جس کے واسطے حکم ہو چکا ہو باپ کی طرف سے بھائی ہو پس اگر قاضی نے اول کے واسطے یہ حکم دیا ہو کہ وہ وقت کنندہ کا باپ کی طرف سے بھائی ہو تو دوسرے کو واسطے بھی قرابت کا حکم دیکھا اور اگر اول کی نسبت وقت کنندہ کا مان کی جائے بھائی ہونے کا حکم دیا ہو تو دوسرے مدعی وقت کنندہ سے اجنبی ہوگا اور اسی سے اس جنس کے مسائل کو نکال لینا چاہیے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر وقت کنندہ کے دو بیٹوں نے ایک مدعی کی نسبت گواہی دی کہ یہ ہمارے باپ کا قرابت وار ہو اور قرابت بیان کر دی ہو تو یہ قبول ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دو مردوں نے دو مردوں کو واسطے قرابت کی گواہی دی اور ان دونوں نے ان دونوں کو واسطے قرابت کی گواہی دی پس ہر ایک فریق نے دوسرے فریق کو واسطے گواہی دی تو قبول نہوگی یہ مادعی میں ہو اور اگر قاضی نے پہلے دونوں کو گواہوں کی گواہی پر رد و رد میں رد میں کیو واسطے حکم دیا پھر دونوں مدعیوں نے دونوں کو گواہوں کی گواہی دی تو مدعیوں کی گواہی ان گواہوں کے حق میں قبول نہوگی مگر پہلے مدعیوں کے حق میں گواہان دل کی گواہی کمال خود صحیح باقی رہے گی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دو اہل قرابت نے ایک شخص کو واسطے قرابتی ہوئی گواہی دی مگر گواہوں کی ثقاہت ثابت نہوئی یعنی تبدیل نہ کی گئی تو ان اہل قرابت کو گواہوں کے پاس غلہ جو وقت ہوگا انھیں شیخ جس کے واسطے گواہی دی ہو شریعت کر لے گا یہ حادی میں ہے۔ اور اگر اپنی زمین اپنی قرابت پر وقف کی پھر ایک شخص یا اور اس نے دعویٰ کیا کہ میں اس کا مال ہوں اور پر بیان کیا کہ تفسیر کی مگر ایسی تفسیر جس سے مستحق نہیں ہوتا ہو تو کچھ نہ دیا جائیگا اور یہاں یہ ملزوم کہ مدعی نے تفسیر نہ کی اور نہ بیان کیا پس اس پر جبر نہ کیا جائیگا اور یہ مراد نہیں ہو کہ اس نے ایسی تفسیر نہ کی جس سے مستحق ہوتا ہو تو بھی جائیگا

اور ہادی میں یہ بیان ہے کہ اگر دو مردوں نے دو مردوں کو واسطے قرابت کی گواہی دی اور ان دونوں نے ان دونوں کو واسطے قرابت کی گواہی دی تو قبول نہوگی یہ مادعی میں ہو اور اگر قاضی نے پہلے دونوں کو گواہوں کی گواہی پر رد و رد میں رد میں کیو واسطے حکم دیا پھر دونوں مدعیوں نے دونوں کو گواہوں کی گواہی دی تو مدعیوں کی گواہی ان گواہوں کے حق میں قبول نہوگی مگر پہلے مدعیوں کے حق میں گواہان دل کی گواہی کمال خود صحیح باقی رہے گی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دو اہل قرابت نے ایک شخص کو واسطے قرابتی ہوئی گواہی دی مگر گواہوں کی ثقاہت ثابت نہوئی یعنی تبدیل نہ کی گئی تو ان اہل قرابت کو گواہوں کے پاس غلہ جو وقت ہوگا انھیں شیخ جس کے واسطے گواہی دی ہو شریعت کر لے گا یہ حادی میں ہے۔ اور اگر اپنی زمین اپنی قرابت پر وقف کی پھر ایک شخص یا اور اس نے دعویٰ کیا کہ میں اس کا مال ہوں اور پر بیان کیا کہ تفسیر کی مگر ایسی تفسیر جس سے مستحق نہیں ہوتا ہو تو کچھ نہ دیا جائیگا اور یہاں یہ ملزوم کہ مدعی نے تفسیر نہ کی اور نہ بیان کیا پس اس پر جبر نہ کیا جائیگا اور یہ مراد نہیں ہو کہ اس نے ایسی تفسیر نہ کی جس سے مستحق ہوتا ہو تو بھی جائیگا

وقف کنندہ کی قرابت سے ہوں اور وقف کرنے والے نے اقرار کیا اور اس کی قرابت کو یہ نسب معلوم بیان کیا اور کہا کہ یہ انھیں میں سے ہے جو چہرہ میں سے وقف کیا ہو پس اگر وقف کنندہ کے کوئی قرابت والے معروف لوگ ہوں اور یہ انہیں سے معروف نہ ہوں اس کا اقرار صحیح نہ ہوگا اور یہ اس وقت ہے کہ وقف کرنے والے نے بعد وقف کرنے کے ایسا اقرار کیا اور اگر اس نے وقف میں ایسا اقرار کیا بائیں طور کہ کہا کہ یہ انھیں لوگوں میں ہے جو چہرہ میں نے وقف کیا ہے تو یہ اقرار اس کی طرف سے قبول ہوگا اور اگر وقف کنندہ کے قرابتی معروف لوگ نہ ہوں تو اتنا اس کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر گواہ ہوں گے گواہی دی کہ وقف کرنے والے نے اس کی نسبت اقرار کیا ہے کہ میرا یہ قرابت دار ہے اور حالانکہ وقف کرنے والے کے قرابتی لوگ معروف ہیں تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی اور اگر اس کے قرابت والے معروف نہ ہوں تو اتنا میں کہتا ہوں کہ اس کو وقف کے غلہ میں سے دیا جاوے بشرطیکہ گواہ ہوں نے اقرار میت کی مع نفیر قرابت کے گواہی دی ہو یہ حادی میں ہے۔ اور اگر انہی اولاد واپنی نسل پر وقف کیا پھر ایک مرد کے واسطے اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو آمد میاں سے گذشتہ کی بابت تصدیق نہ کیا جائیگا اور آمد نہ کیا پیوستہ یعنی آئندہ میں تصدیق کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک نے اپنی قرابت پر وقف کیا پھر ایک مرد آیا اور دعویٰ کیا کہ میں اس کی قرابت سے ہوں اور گواہ قائم کیے جنہوں نے گواہی دی کہ وقف کرنے والا اپنی زندگی میں میرے ساتھ اس شخص کو بھی ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو ایسی گواہی سے کچھ مستحق نہ ہوگا اور اسی طرح اگر یہ گواہی دی کہ فلاں قاضی اس کو قرابت والوں کے ساتھ ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو بھی کچھ مستحق نہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر وقف کیا ایسوں پر جو سب لوگوں سے زیادہ اس کا قریب ہو پھر بعد اس کے مساکین پر۔ اور اس کا بیٹا یا باپ ہے تو استحقاق وقف میں شامل ہوگا اور اگر قرابتیوں میں سے سب سے زیادہ قریب پر وقف کیا تو یہ دونوں داخل استحقاق ہوں گے۔ اور اگر اس کا بیٹا اور والدین ہوں تو غلہ بیٹے کا ہوگا اور اسی طرح اگر بجائے بیٹے کے دختر ہو تو بھی ایسا ہی ہو پھر جب بیٹا یا بیٹی مر گئی تو غلہ مساکین کا ہوگا اور والدین کے لیے کچھ نہ ہوگا اور اگر فقط اس کے والدین ہوں تو آمدنی دونوں میں نصف نصف ہوگی پھر اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو باقی کے واسطے نصف ہوگا اور نصف مساکین پر صدقہ ہوگا اور اسی طرح اگر اولاد ہرن اور دس ہوں پھر ایک مر گیا تو اس کا حصہ مساکین پر صدقہ ہوگا اور اگر وقف کنندہ کی ماں اور بھائی ہوں تو غلہ ماں کا ہوگا نہ بھائیوں کا اور اسی طرح اگر اس کا دادا یا نانا اور ماں ہو تو ماں ان دونوں سے قریب تر ہے اور بھائیوں سے بھی قریب تر ہے اور مثل ماں کے باپ کا بھی حکم ہے اور اگر دادا یعنی باپ کا باپ ہو اور بھائی ہوں تو جس نام کے نزدیک دادا بجائے باپ کے ہے اس کی را سے میں غلہ دادا کا ہوگا اور دیگر علماء کے قول میں بھائیوں کا ہوگا دادا کا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وقف کنندہ کے دو بھائی ہوں ایک سگا ایک ان کے باپ سے اور دوسرا فقط باپ کی طرف یا فقط ماں کی طرف سے تو چون و باپ دونوں کی طرف سے ہے وہ اولے و مقدم ہوگا۔ اور اسی طرح بھائیوں و بہنوں کی اولاد اور چچا اور بھوپھیاں اور ماموں دخلائین اور ان کی اولاد جو سگی ایک ماں و باپ کی طرف سے ہوں وہ اُن سے جو فقط ماں کی طرف یا فقط باپ کی طرف سے ہوں اولی ہوں گی اور اگر اس کے تین ماموں ہوں جن میں سے ایک ماں کے باپ سے دونوں سے اور دوسرا باپ کی طرف اور تیسرا ماں کی طرف سے اور ایک چچا باپ کی طرف سے تو پہلے وہ ماموں یا دیگر جو ماں کے باپ سے دونوں کی طرف سے ہے

وقف کنندہ کی قرابت سے ہوں اور وقف کرنے والے نے اقرار کیا اور اس کی قرابت کو یہ نسب معلوم بیان کیا اور کہا کہ یہ انھیں میں سے ہے جو چہرہ میں سے وقف کیا ہو پس اگر وقف کنندہ کے کوئی قرابت والے معروف لوگ ہوں اور یہ انھیں سے معروف نہ ہوں اس کا اقرار صحیح نہ ہوگا اور یہ اس وقت ہے کہ وقف کرنے والے نے بعد وقف کرنے کے ایسا اقرار کیا اور اگر اس نے وقف میں ایسا اقرار کیا بائیں طور کہ کہا کہ یہ انھیں لوگوں میں ہے جو چہرہ میں نے وقف کیا ہے تو یہ اقرار اس کی طرف سے قبول ہوگا اور اگر وقف کنندہ کے قرابتی معروف لوگ نہ ہوں تو اتنا اس کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر گواہ ہوں گے گواہی دی کہ وقف کرنے والے نے اس کی نسبت اقرار کیا ہے کہ میرا یہ قرابت دار ہے اور حالانکہ وقف کرنے والے کے قرابتی لوگ معروف ہیں تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی اور اگر اس کے قرابت والے معروف نہ ہوں تو اتنا میں کہتا ہوں کہ اس کو وقف کے غلہ میں سے دیا جاوے بشرطیکہ گواہ ہوں نے اقرار میت کی مع نفیر قرابت کے گواہی دی ہو یہ حادی میں ہے۔ اور اگر انہی اولاد واپنی نسل پر وقف کیا پھر ایک مرد کے واسطے اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو آمد میاں سے گذشتہ کی بابت تصدیق نہ کیا جائیگا اور آمد نہ کیا پیوستہ یعنی آئندہ میں تصدیق کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک نے اپنی قرابت پر وقف کیا پھر ایک مرد آیا اور دعویٰ کیا کہ میں اس کی قرابت سے ہوں اور گواہ قائم کیے جنہوں نے گواہی دی کہ وقف کرنے والا اپنی زندگی میں میرے ساتھ اس شخص کو بھی ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو ایسی گواہی سے کچھ مستحق نہ ہوگا اور اسی طرح اگر یہ گواہی دی کہ فلاں قاضی اس کو قرابت والوں کے ساتھ ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو بھی کچھ مستحق نہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر وقف کیا ایسوں پر جو سب لوگوں سے زیادہ اس کا قریب ہو پھر بعد اس کے مساکین پر۔ اور اس کا بیٹا یا باپ ہے تو استحقاق وقف میں شامل ہوگا اور اگر قرابتیوں میں سے سب سے زیادہ قریب پر وقف کیا تو یہ دونوں داخل استحقاق ہوں گے۔ اور اگر اس کا بیٹا اور والدین ہوں تو غلہ بیٹے کا ہوگا اور اسی طرح اگر بجائے بیٹے کے دختر ہو تو بھی ایسا ہی ہو پھر جب بیٹا یا بیٹی مر گئی تو غلہ مساکین کا ہوگا اور والدین کے لیے کچھ نہ ہوگا اور اگر فقط اس کے والدین ہوں تو آمدنی دونوں میں نصف نصف ہوگی پھر اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو باقی کے واسطے نصف ہوگا اور نصف مساکین پر صدقہ ہوگا اور اسی طرح اگر اولاد ہرن اور دس ہوں پھر ایک مر گیا تو اس کا حصہ مساکین پر صدقہ ہوگا اور اگر وقف کنندہ کی ماں اور بھائی ہوں تو غلہ ماں کا ہوگا نہ بھائیوں کا اور اسی طرح اگر اس کا دادا یا نانا اور ماں ہو تو ماں ان دونوں سے قریب تر ہے اور بھائیوں سے بھی قریب تر ہے اور مثل ماں کے باپ کا بھی حکم ہے اور اگر دادا یعنی باپ کا باپ ہو اور بھائی ہوں تو جس نام کے نزدیک دادا بجائے باپ کے ہے اس کی را سے میں غلہ دادا کا ہوگا اور دیگر علماء کے قول میں بھائیوں کا ہوگا دادا کا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وقف کنندہ کے دو بھائی ہوں ایک سگا ایک ان کے باپ سے اور دوسرا فقط باپ کی طرف یا فقط ماں کی طرف سے تو چون و باپ دونوں کی طرف سے ہے وہ اولے و مقدم ہوگا۔ اور اسی طرح بھائیوں و بہنوں کی اولاد اور چچا اور بھوپھیاں اور ماموں دخلائین اور ان کی اولاد جو سگی ایک ماں و باپ کی طرف سے ہوں وہ اُن سے جو فقط ماں کی طرف یا فقط باپ کی طرف سے ہوں اولی ہوں گی اور اگر اس کے تین ماموں ہوں جن میں سے ایک ماں کے باپ سے دونوں سے اور دوسرا باپ کی طرف اور تیسرا ماں کی طرف سے اور ایک چچا باپ کی طرف سے تو پہلے وہ ماموں یا دیگر جو ماں کے باپ سے دونوں کی طرف سے ہے

یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے میرے قرابتی فقروں پر یا کما کہ میری اولاد کے فقروں پر اور بعد اٹکے مساکین پر تو یہ وقف صحیح ہے اور وقف کا مستحق وہ ہوگا جو غلہ پائے جانے کے روز فقیر ہو اور یہ ہلال کے نزدیک ہے اور ہم اسی کو لیتے ہیں کدانی المصبرات اور اسی پر فتویٰ ہے اور اگر کما کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہے میری قرابت میں سے مسکینوں یا میری قرابت کے محتاجوں پر تو بھی وہی حکم ہے جو قرابتی فقروں پر صدقہ کرنے کی صورت میں بیان ہوا ہے اور اگر کما کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہے واسطے میرے قرابتی فقروں کے یا میرے قرابتی فقروں میں تو ایسا ہے جیسے کما کہ میرے قرابتی فقروں پر واسطے کہ حقوق صلات ایک دوسرے کے قاعقام ہوتے ہیں اور اگر کما کہ میری قرابت کے متبعین پر تو بھی وہی حکم ہے اور اگر ان متبعین میں سے غلہ حاصل ہو جائیکے بعد کوئی محمل ہوا یعنی بالغ ہو گیا تو اسکو اس غلہ میں سے حصہ لے گا اور بیکہ غلہ سے نہ ملے گا اور اگر اسکے اور دوسرے مستحقوں میں سے کسی کے درمیان خصومت واقع ہوئی پس دوسرے مستحق کے کما کہ تو غلہ حاصل ہونے سے پہلے بالغ ہوا ہو پس تیرے واسطے حصہ نہ ہوگا اور اُس نے کما کہ نہیں بلکہ میں غلہ حاصل ہونے کے بعد محکم ہوا ہوں تو قسم سے قول اسی کا قبول ہوگا اور اس طرح اگر تین لڑکیاں کو حیض آیا اور ان میں اسی خصومت واقع ہوئی تو قسم سے لڑکی کا قول قبول ہوگا اور اگر اہل قرابت میں سے کوئی شخص غلہ حاصل ہونے کے بعد مراد و صغیر اولاد چھوڑی کہ جو تین ہو گئی تو انکو اس غلہ سے نہ ملے گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور اپنی قرابت کے محتاجوں پر وقف کیا اور آخر اس وقف کا فقروں کے واسطے قرار دیا پھر خود مراد اسکا ایک بیٹا فقیر ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ قرابت کی لفظ میں داخل نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ میرے قرابتی فقروں میں سے صلح ہے وقف ہے تو صلح ہر وہ شخص ہے کہ مستحق ہو یعنی کوئی برائی اُسکی ظاہر نہ ہو اور اسکا چال چلن سیدھی راہ پر ہو سلیم الناحیہ ہو کہ ادھر والے لوگوں میں سلیم ہو اور کما سن لادھی ہو کہ اسکا کسی گورخ ہو یا ناخا ہو یا قلیل شر ہو کہ شر اسکا گھٹا ہو یا قلیل ہو اور حرمت شرع کی ہتک کرنے والا نہ ہو اور صاحب نہ ہو کہ فسق ظاہر ہو اور غیر محسنات عقیقہ پاک عورتوں کا زنا کی طرف نسبت نہ دالانہ ہو اور جھوٹ بولنے میں معروف ہو پس جو ایسا شخص ہو وہ صلح ہے یعنی ایسے لوگوں کو جو اُسکی قرابت سے فقیر ہوں ملیگا اور اگر اُس نے کما کہ اہل عفاف پر یا اہل الخیر یا اہل فضل پر وقف ہے تو مثل اہل الصلاح کہنے کے یہ یہ ہادی میں ہے اور اگر کما کہ میری قرابت کے فقروں پر وقف ہے اور اسکی قرابت میں ایسے فقروں جو اس شہر کے سوا جنہیں وقف کرنا والا ہے دوسرے شہر میں رہتے ہیں تو یہاں سے ایک شہر میں نہ بھیجا جائیگا بلکہ اُس شہر میں جو اسکے قرابتی فقروں میں انھیں پر تقسیم کیا جائیگا اور اگر تین نے یہاں سے اس شہر میں انکو بھیجا دیا تو اُسے ضمان لازم نہ ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر کما کہ وقف ہے میری قرابت کے فقروں پر اس طرح کہ شروع اُن لوگوں سے کیا جاوے جو سب سے زیادہ قریب ہیں پھر اُن کے بعد جو سب سے زیادہ قریب ہوں علیٰ ہذا القیاس تو جب غلہ حاصل ہو تو جو اُن میں سے وقف کرینوالے سے سب سے زیادہ قریب ہوں اُسے شروع کیا جائیگا پس دوسرے دیے جاویں گے اس سے زیادہ نہ دیا جائیگا پھر جو نزدیک کی میں اُن کے متصل ہیں انکو دوسرے دیے جاویں گے اس طرح آخر تک تقسیم ہوگا پس اگر غلہ تین سو درم ہوں تو اول کو دس سو درم دیے جاویں گے اور دوم کو سو درم ملے گا اور اگر

سہ جہت صلات یعنی حرف (دین) و درپردہ واسطے وغیرہ جو فصل کو فاعل غیرہ سے وصل کرنے میں بے جا تے ہیں وہ ایک دوسرے کی جگہ لے ہیں جیسے میری قرابت پر وقف ہے میری قرابت میں تقسیم ہے میری قرابت کیلئے وقف ہے علیٰ ہذا القیاس پس منی کا لحاظ رکھنا چاہیے نہ ۱۵ عقیقہ میں مستحب و اشد اعظم نہ

غلہ ضلع ہو گیا تو زمین سے اول کو پورا دیا جائیگا اور ضلع شدہ کی کمی دوسرے درجہ والوں کے حصہ میں ہیگی یہ حاوی میں ہو بھیگا اگر اسے زمین سے ہر ایک کو دو سو درم دیے اور آمدنی سے کچھ باقی رہا تو اتنا مساوی تقسیم کر دیا جائیگا یہ محیط میں ہو اور اگر اسے کہا کہ وقف ہو میرے فقراء قرابت پر اس شرط سے کہ پہلے تمام غلہ سے قریب والوں کو دیا جائیگا بارے پھر جو بچے ہر سب سے قریب بن علی ہذا الترتیب تو ایسی صورت میں تمام آمدنی اس کے سب سے قریب والوں کو دینے جائیگی اور اگر کہا کہ میری قرابت کے فقراء وقف ہو کر زمین سے سب سے قریب والوں کو دیا جاوے پھر جو بچے ہر سب سے قریب والوں کی آمدنی نہ دیا جائیگی یہ تاثر خانیہ میں ہو اور واضح ہو کہ جو شخص اپنے کو وقف میں فقیر قرار دیا گیا ہو ویسا ہی باب وقف میں بھی قرار دیا گیا ہو اور یہی شہرہ کو کفانی الحاقی پس جس شخص کی ملک میں فقط رہنے کا ٹھکانا ہو اور کچھ زمین ہو یا جسکی ملک میں رہنے کا ٹھکانا اور ایک باندی یا غلام ہو اور کچھ زمین ہو وہ زکوٰۃ وقف دونوں میں فقیر قرار دیا گیا ہو اور اسی طرح اگر باوجود رہنے کے مکان غلام کے اسکی ملک میں بقدر کفایت لباس جو اس پر زیادتی نہ ہو تو بھی فقیر ہو اور اسی طرح اگر باوجود مسکن غلام و لباس قدر کفایت کے اسکی ملک میں متاع خانہ داری میں سے ایسی چیزیں ہوں جنکے بغیر چارہ نہیں ہو تو بھی فقیر ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی قرابتی کی ملک میں دو سو درم یا بیس خقال ہوتا ہو تو اس کے لیے وقف سے کچھ حصہ نہ ہو گا یہ محیط میں ہو اور اگر اسکی ملک میں متاع خانہ داری یا کپڑوں میں قدر کفایت سے زائد ہو وہ زائد اس قدر ہو کہ کم سے کم اسکی قیمت دو سو درم ہو تو وہ تنقص تو انگریزوں کو اسکو زکوٰۃ اور وقف لینا حلال نہیں ہو فتاویٰ قاضیان میں ہو اور اگر اسکی ملک میں دو مسکن اور دو خادم ہوں اور جو مسکن خادم کہ اسکی حاجت سے فاضل ہو وہ دو سو درم قیمت کے ہوتے ہیں تو وہ تو انگریزوں کو اسکو زکوٰۃ وقف لینا حلال نہیں ہو اگرچہ وہ اس غنی کر کے تو انگریز نہیں ہو کہ اس پر زکوٰۃ ادا کرنی واجب ہو اور یہ ہمارے اصحاب کا مذہب ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکی ملک میں کپڑوں میں سے کچھ حاجت سے زائد ہو اور کچھ متاع بیت میں سے زائد ہو اور کچھ مسکن حاجت سے زائد ہو اور ان زیادتیوں میں سے ہر ایک زیادتی دو سو درم قیمت کو نہیں ہو جتنی ہو اگر سب کا مجموعہ کم سے کم دو سو درم کا ہو تو وہ اس باب میں تو انگریز یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو اور اگر اسکی ملک میں دو سو درم قیمت کی زمین حالانکہ زمین سے غلہ حاصل نہ ہوتا ہو جو اس کے واسطے کافی ہو تو بنا برخواستہ غنی ہو یہ خزانہ مفتین میں ہو اور اگر اسکی ملک میں مال کثیر ہو مگر وہ سب غائب ہو اسکا مال لوگوں پر قرض ہو جسکو وصول کرنے پر قدرت نہیں کہتا ہو مگر وہ قرض بے سکتا ہو تو صدقہ قبول کرنے سے اسکو قرض لینا بہتر ہو لیکن اگر اسے قرض نہ لیا اور زکوٰۃ لے لی تو مضائقہ نہیں ہو اور وقف کا مال بے فقیر کو دیا جاوے جو ملکائی گرا ہو اور کچھ مضائقہ نہیں ہو مگر اسکو زکوٰۃ لینا مکروہ ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو اور اگر اسکا مال کسی نفیس پر ہو تو وہ اس قرض کی وجہ سے غنی نہ ہو گا بلکہ فقیر ہو اور اگر اسکا مال کسی مالدار پر ہو جو اقرار کرے کہ غنی ہو اور اگر وہ انکار کرے کہ غنی ہو تو اسکو گواہ موجود ہوں تو بھی ایسا ہی ہو اور اگر گواہ نہ ہوں تو فقیر ہو یہ فقیر میں ہو ایک شخص نے اپنی اراکلی اپنے بھائی میں سے اپنے فقیر ہوں وقف کی جائداد کے حصہ لیا ایسا ہی بن کر اس کے پاس کھڑا ہو تو دیکھا جاوے اگر حیدر نے اس کھڑے کو جوا کو اسطے کھایا ہو یا پانی سواری سے شگایت میں سے بچا جس ضلع ہو وہ ناول کو دو سو درم کو باقی بچا اس طے کے ۱۲ منہ سے یا زکوٰۃ وقف لینا بہتر ہو اگرچہ زکوٰۃ دینا اس پر واجب نہیں ۱۲ منہ سے یعنی مسافر اللہ راہ میں تنگ دست ہو گیا ہو علی اختیار ۱۲ منہ سے یا وہ جو تیرے برے ناتی نواسے ۱۲ منہ

کے لیے اسبب لہجے ہونے کے رکھا ہو تو اسکو وقت میں سے دیا جائیگا اور اگر اپنی بڑائی کیواسطے باندھا ہو تو اسکو نہ دیا جائیگا بشرطیکہ یہ گھوڑا دوسو درم کا ہو اور اسپر قرضہ و مہر نہ ہو مگر ہاں میں ہے۔ اور ہر ایسا شخص جسکا نفقہ کسی دوسرے کے مال میں واجب ہو اور خود اسکو نیز حکم قاضی اور بغیر رضا مندی اس دوسرے کے لے سکتا ہو اور دوسرے کی غیبت میں قاضی اسکے واسطے دوسرے کے مال سے نفقہ کا حکم دیتا ہو اور املاک کے منافع دونوں کے درمیان منسلک ہیں حتیٰ کہ ان دونوں میں سے کسی کی گواہی دوسرے کے حق میں قبول ہوگی تو نفقہ دینے والی کی مالدار کی وجہ سے یہ بھی وقت کا مال نہ جائز ہو نیکی حق میں تو نگر قرار دیا جائیگا اور انکی مثال مثل والدین و اولاد و اجارہ کے ہو۔ اور ہر ایسا شخص جسکا نفقہ دوسرے کے مال میں قاضی کے فرض کرشیے واجب ہو اور یہ خود اسکو اسکے مال سے بدون حکم قاضی یا بدون اسکی رضا مندی کے نہیں لے سکتا ہو اور اس مال لے کے غائب ہو نیکی صورت میں قاضی اسکے مال سے نفقہ کا حکم نہ دیگا اور املاک کے منافع جدا جدا ہیں حتیٰ کہ دونوں میں سے ہر ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں قبول ہو تو وقت کا مال لینے کے حق میں یہ شخص اپنے نفقہ دینے والے کی تو نگر سے تو نگر شمار نہ ہوگا اور مثال کسی جیسے بھائی و بہنیں و دیگر محارم ہیں اور اسی اصل پر اس جس کے مسائل دائر ہیں یہ محیط میں ہے اور اگر اپنی زمین اپنے قریبی فقیر و یتیم و یتیم کی اور حال یہ ہے کہ اسکا ایک قریب ایک شخص غنی ہو جسکی اولاد فقیر ہیں پس اگر یہ اولاد صغیر ہوں یا مذکر ہوں یا مؤنث ہوں یا بالغ عورتیں اسی ہوں جنکے شوہر نہیں ہیں یا بالغ مرد ایسے ہوں جو یا بیچ یا بخون ہیں تو انکو اسوقت سے حصہ نہ ملیگا اور اگر اس تو نگر مذکور کے بھائی یا بہنیں فقیر ہوں یا کوئی اولاد بالغ فقیر کافی کرنی ہو تو انکو اسوقت سے حصہ ملیگا یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اگر عورت فقیر ہو مگر اسکا شوہر تو نگر ہو تو اس عورت کو وقت سے نہ دیا جائیگا اور اگر شوہر فقیر ہو تو اسکو دیا جائیگا اگرچہ اسکی عورت تو نگر ہو اگر وقت کر نیوالے کے قریب کا فرزند بالغ ہو اور وہ اپنا بیچ نہیں ہی مگر وہ فقیر ہو اور اس فرزند کی اولاد بالغ موجود ہیں کہ وہ بھی فقیر ہیں تو اس فرزند کی اولاد کو اسوقت سے حصہ نہ دیا جائیگا اور اگر قاضی اسکا نفقہ انکے دادا کے مال میں فرض کر لیا اور ان اولاد کا باپ لینے انکے دادا کا پس پس اسکو وقت میں سے حصہ ملیگا اسواسطے کہ اسکا نفقہ اسکے باپ پر نہیں ہو کیونکہ وہ بالغ ہو اور اپنا بیچ نہیں ہو اور اگر قریبیوں میں سے کسیکا پس تو انکو ہو اور خود فقیر ہو تو اسکو اسوقت سے نہ دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر کما میری یا راضی یا غیر قاضی فقیر و یتیم وقت ہی اور انہیں ایک مرد فقیر ہو اور جب غلہ حاصل ہوا تب بھی فقیر تھا مگر ہنوز اپنا حصہ لینے نہ پایا تھا کہ وہ تو نگر ہو گیا تو اپنے حصہ کا مستحق ہوگا اور اگر اسکی قرابت میں سے کوئی عورت بعد حصول غلہ کے چھ مہینہ سے کم میں حتیٰ تو اس غلہ میں سے اس بچہ کا حصہ نہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور آئندہ حاصلات میں سے یہ بچہ بھی مستحق ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان یمن ہیں۔ اور اگر کما میری یا راضی صدقہ موقوفہ پر اس شخص پر ہی جو نسل غلام یا آل غلام میں سے فقیر ہو حالانکہ غلام مذکور کی نسل یا آل میں سے ایک کے سوا کوئی فقیر نہیں ہو ایک ہی فقیر ہی تو تمام غلہ اسکا ہوگا بخلاف اسکے اگر کما صدقہ موقوفہ فقرا سے آل غلام پر ہی تو اس صورت میں اسکو نصف ملیگا یہ ظہیر میں ہے یہ زیادہ من المتراجم۔ ایک ان باپ سے دوسرے بھائیوں نے اپنے فقرا قرابت پر وقت کیا پھر قرابت میں سے ایک فقیر آیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں نے اپنے درمیان

لحاظ اسکے کہ اسکا نفقہ اس پر نہیں ہو اور یہ اسکی وجہ سے غنی نہیں ہو

مشترک اراضی کو وقف کیا ہو تو اس فقیر کو ایک ہی قوت یعنی ایک وزینہ بقدر کفایت دیا جائیگا اور اگر ہر ایک نے اپنی علیحدہ اراضی وقف کی تو ہر ایک میں سے اسکو بقدر قوت دیا جائیگا اور قوت سے اس جتنے کے مساوی میں ہر ایک کو کفایت ہو اگر وقف اراضی ہو تو اسکو ایک سال کا قوت بغیر اس وقت و بدون فقیر کے دیا جائیگا اور اگر وقف دوکان ہو تو مہینہ کی قدر کفایت دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر انہی اراضی اپنے فقراء کے قریب ہر وقف کی پھر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ وہ فقیر ہو اور وہ وقف کنندہ کا قریب ہو تو ضرور یہ کہ وہ اپنی قرابت ہونا اور فقیر ہونا ثابت کرے اور اگر جیسے ہا فضا حاصل ظاہر کے ثابت ہو لیکن ظاہر حال تو دیدینے کیوسط جہت ہر استحقاق کیوسط جہت نہیں پس اگر اس نے اپنی قرابت کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہ اسکی قرابت کو یہ نسب معلوم بیان نہ کریں تب تک گواہی قبول نہوگی اپنی سکنا نامہ وقف کنندہ سے کیا ہو۔ اور اگر اس نے اپنے فقیر ہونے پر گواہ قائم کیے تو چاہیے کہ گواہ یوں تفسیر کریں کہ یہ فقیر مجرم آدمی ہم اسکی ملک میں کچھ مال نہیں جانتے ہیں اور ہم کسی ایسے کو نہیں جانتے ہیں جسپر اسکا نفقہ لازم ہو پھر جب قاضی نے اسے معذور ہونیکا حکم دیدیا تو یہ حکم اسکے قرضہ کے حق میں معذور ہونے کا حکم نہوگا اور اگر قاضی نے مطالبہ قرضہ کے حق میں اسے نادر ہونے کا حکم دیا پھر وہ وقف میں سے ملنے کیا تو اسکو دیا جائیگا ایسا ہی ہلال نے ذکر کیا ہو اور فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ باوجود اسکے یہ واجب ہو کہ ثابت ہووے کہ اسکا کوئی ایسا نہیں ہو جسپر اسکا نفقہ لازم ہوگا اسواسطے کہ یہ امر طلب قرضہ میں فقیر کے حکم میں داخل نہیں ہوا ہو حالانکہ استحقاق وقف کے واسطے اسکا اثبات ضرور ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر اسے گواہ قائم کیے کہ یہ شخص فقیر اور اس وقف کیطرت محتاج ہو اور اسکا کوئی ایسا نہیں ہو جسپر اسکا نفقہ لازم ہو تو قاضی اسکو وقف میں شامل کرے گا اور ہلال نے اسکا تا فرمایا بھی اسکو داخل نہ کرے یہاں تک کہ پوشیدہ دریافت کرے گا کہ ایسا ہی ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ اچھا ہو اور نیز ہلال نے فرمایا کہ اگر اسے گواہ جیسے ہم نے بیان کیے ہیں قائم کیے اور قاضی نے پوشیدہ بھی دریافت کیا اور پوشیدہ خبر بھی گواہوں کی گواہی کے موافق ہوئی کہ یہ فقیر اور اسکا کوئی ایسا نہیں ہو کہ جسپر اسکا نفقہ لازم ہو تو قاضی اسکو وقف میں شامل نہ کرے گا یہاں تک کہ اس سے قسم لیگا کہ واللہ تیری ملک میں کچھ مال نہیں ہو اور تو فقیر ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ بھی اچھا ہو اور یہی طرح بقول ہلال رحمہ اللہ اس سے یہ بھی قسم لیگا کہ واللہ تیرا کوئی ایسا نہیں ہو جسپر تیرا نفقہ لازم ہو اور یہی اچھا ہو یہ ذخیرہ میں ہو پس اگر اسے امور مذکورہ بالا پر گواہ پیش کیے جیسے ہم نے ذکر کیا ہو اور وہ عادلون سے خبر دی کہ یہ تو انکا تو ان دونوں عادلون کی خبر گواہی سے اولی ہوگی اور وہ مصروف وقف نہ کیا جائیگا اور شیخ ہلال نے فرمایا کہ اس باب میں خبر اور گواہی دونوں یکساں ہیں اسواسطے کہ گواہی مذکورہ بھی در تحقیق گواہی نہیں بلکہ خبر ہو اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم ایسے کسی کو نہیں جانتے ہیں جسپر اسکا نفقہ واجب ہو تو اسے واسطے کافی ہو اور اسکی ضرورت نہوگی کہ دونوں قطعی طور پر کہیں کہ اسکا کوئی ایسا نہیں ہو جسپر اسکا نفقہ واجب ہو جیسے میراث میں ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور

۱۲ قال ہر مرد مال سے یا مال سے فقیر کمال سے حل مسکن خادمہ وافر قدر کفایت کرے ضروری اسکو ایسا کاغذ جاری کرے کہ وہ ہر ملک ہو چکے ہلا نہیں ان کاغذ جاری کرے کسی پر اس کا قرضہ بھی ممکن اہل بیت علیہ السلام قال لہم ہم قسم میں سخت دشواری ہو اگر مردی ایسا کاغذ میں کیونکہ اسکی ملک میں اسقدر مال ہو کہ اس وہ فقیر ہونے سے خارج نہیں ہوجاتا ہو پھر تیرا دل فرو ہے کہ اس طور پر ہم نے جن میں شکل نہیں۔ آوے غلبا مل فیہ ۱۲ منہ ۱۲ کہ اگر گواہوں نے کہا کہ ہم نہیں جانتے اسے سوائے دوسرا وارث تو کافی ہو لیکن وارث ہونا ثابت کرنے کے لیے قطعی گواہی ضرور ہو ۱۲ منہ ۱۲ قولہ قرضہ کے حق میں نے اس نامادری کے حکم کی وجہ سے یہ لازم نہیں ہو کہ اسے قرضہ کا مطالبہ یہ سبب اس حکم کے اس سے قرضہ کا مطالبہ نہ کر سکیں ۱۲ منہ

داخل ہو گئے یہ محیط میں ہی شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی اراضی اپنے آزاد کیے ہوئے واپسی اولاد پر
 لکھنا بعد ازاں اور کسی شخص کی اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقت کیا پس ان دو فرقوں میں سے ایک مر گیا اور اولاد چھوڑی
 تو اس کا حصہ سکولیک آیا اس کی اولاد کو یا پہلے پشت میں سے جو لوگ زندہ ہیں انکو تو بیچ گئے فرمایا کہ اولیٰ یہ ہے کہ اس کا
 حصہ اس کی اولاد کو دیا جاوے یہ تارخانیہ میں ہے اور اگر وقت کرنے والے نے ایک شخص مجبور النسب کی نسبت اقرار کیا کہ
 یہ میرا آزاد کیا ہوا ہے اور اسے بھی تصدیق کی اور حال یہ ہے کہ اس تصدیق کے بعد اس کا کوئی نسب معروف نہیں اور نہ کسی کیطرت
 اس کی ملا معروف ہو تو وہ وقت کا مستحق ہوگا کہ لانی فتاویٰ قاضی ان دو حکم ذکر فرمایا ہے یہ وقت کی ان حاصلات میں ٹھیک ہے
 جو آئندہ یعنی بعد اس اقرار کے حاصل ہوں اور جو پہلے حاصل ہو چکی ہیں ان میں ٹھیک نہیں ہے اور نیز جو قبل اس اقرار کے پیدا
 ہو کر بنو تقسیم نہیں ہوئی ہیں اس کی بابت بھی ٹھیک نہیں ہے یہ محیط میں ہو قال المرحوم یعنی یہ حکم آئندہ پیدا ہونے والے غلات کی
 بابت مراد ہے اور یہ غرض نہیں ہے کہ صاحب کتاب سے غلطی ہوئی ہو فافہم۔ اور اگر کسی نے اپنے مولیٰ پر وقت کیا تو مولیٰ اس کو
 بھی کہتے ہیں جس نے آزاد کیا اور اس کو بھی جس کو آزاد کیا ہے پھر اگر وقت کرنے والے کے مولیٰ ایسے ہوں جنہوں نے اس کو آزاد کیا ہے اور
 ایسے بھی ہوں جن کو اس نے آزاد کیا ہے اور وقت کنندہ مر گیا ہو تو ان دونوں فرقوں میں سے کسی فرق کو کچھ نہ دیا جائیگا نیز
 میں ہے اور اس کی آمدنی فقیروں پر تقسیم ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی کا کہ لکھا کہ اللہ تعالیٰ کی واسطے یہ صدقہ موقوفہ ہمیشہ میری ام ولد
 باندیوں میری مدد کے باندیوں پر ہو تو وقت جائز ہے برعکس کے وہ غلام و باندیاں ہیں جن کو مکاتب کیا ہو یا جھکو مال پر
 آزاد کیا ہو پھر جب تک وہ اس وقت صحیح ہوا تو استحقاق میں ہوا م ولد و مدبرہ داخل ہونگی جو اسکے پاس ہوں اگرچہ اس نے انکا نکل کر دیا
 ہو اور رہیں وہ ام ولد باندیاں جن کو اس وقت سے پہلے اپنی زندگی میں آزاد کر چکا ہو تو انکا اس وقت میں کچھ حق نہ ہوگا کیونکہ
 ان باندیوں کا نام مولیات ہو گیا تو وہ اس میں غل نہیں ہو سکتی ہیں لاس صورت میں کہ وقت کرنے والا تصریح سے بیان
 کر دے کہ سراج و باج میں ہے اور اگر اس کی کوئی نام و لد نہ ہو الا کہ وہ اس کی حیات میں آزاد ہو گئی ہو یعنی جو اس کی ام ولد تھی وہ اس کی حیات میں آزاد
 ہو گئی تو اس کو وقت سے ملے گا یہ فتاویٰ میں ہے اور اگر اس نے کہا کہ میں نے وقت کیا زید کی ام ولد باندیوں پر اور اس کی آزاد
 کی ہوئی باندیوں پر اور حال یہ ہے کہ زید کی باندیوں میں سے کچھ اس کی ام ولد باندیاں موجود ہیں اور کچھ ام ولد باندیوں کو
 اس نے آزاد کر دیا ہے تو وقت کی آمدنی اس کی ام ولد باندیوں اور اس کی آزاد کی ہوئی باندیوں کے درمیان تقسیم ہوگی اور
 چون باندیوں کو اس نے آزاد کیا ہے وہ بھی استحقاق وقت میں داخل ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی میری یہ زمین صدقہ موقوفہ
 بعد میری وفات کے میرے آزاد کیے ہوئے ملکوں پر ہے تو اس وقت میں سے اس کی ام ولد باندیوں اور مدبر غلام و باندیوں
 کو جو اسکے مرنے پر آزاد بھی ہو چکے ہوں حصہ ملے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ یہ اراضی میری صدقہ موقوفہ
 زید کے ملکوں کے نام پر ہے پھر زید نے اس کو اپنی ملک سے نکال دیا یا بیطور کہ اس کو فروخت کر دیا تو وقت مذکور کی
 آمدنی اس سالم کی ہوگی جہاں جاوے اسکے ساتھ ہوگی اور قبول کرنے کا اختیار اس سالم کا ہوگا سالم کے مالک نہ ہوگا
 پس جو غل پیدا ہونے کے وقت سالم کا مالک ہووے یہ غل اسی کا ہوگا یہ فتاویٰ میں ہے اور اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی
 سالم غلام زید پر اور بعد اسکے سکینوں پر وقت ہے پھر زید نے سالم کو وقت کر دیا تو غل مذکور سالم کا ہے چاہے جہاں رہے

لکھنا بعد ازاں اور کسی شخص کی اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقت کیا پس ان دو فرقوں میں سے ایک مر گیا اور اولاد چھوڑی
 اس میں قید لکھنا بعد ازاں اور کسی شخص کی اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقت کیا پس ان دو فرقوں میں سے ایک مر گیا اور اولاد چھوڑی

اور اگر وقف کرنا والا اس سالم کا مالک ہو گیا تو سالم پر جو وقف کیا تھا وہ باطل ہو پختہ انتہا مفتین میں ہو اور اگر کما کہ سالم میرے مملوک پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف ہو تو آمدنی مسکینوں کی ہوگی سالم کی کچھ نہ ہوگی اور نہ وقف کنندہ کی ہوگی اور اگر اسنے اس سالم کو کسی کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی سالم یا اسکے مالک کے واسطے وقف سے کچھ نہ ہوگا پس واضح ہو کہ وقف کنندہ کی ام ولد باندیوں و مدبر باندیوں پر وقف جائز ہو اور جو اسکے محض مملوک ہوں ان پر جائز نہیں ہو اور امام محمد علی اسکے فرق کی طرف اتنا رہ گیا ہے کہ ام ولد و مدبر بین ایک طرح کا عتق ہو اور محض مملوک میں یہ بات نہیں ہے یہ غلطی نہیں ہے۔ اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک اراضی کسی نے اپنے انادیکے ہوؤں پر وقف کی پھر ان لوگوں نے اس اراضی کی تعمیر و اصلاح کی واسطے اسکی تقسیم کا ارادہ کیا تو شیخ نے فرمایا کہ ان اگر حفاظت و تعمیر و اصلاح کی واسطے تقسیم کا قصد کیا تو تقسیم جائز ہو اور اگر مالک ہو جانے کے واسطے بٹوارہ چاہا تو نہیں جائز ہے یہ تا تا خانہ میں ہے **فیصل فی حق** اگر فقیروں پر وقف کیا پھر جو دیا اسکی بعض ولاد یا قربت محتاج ہو گئی جنکو اس وقف کی حاجت ہوئی تو ایسی صورتوں کے احکام کے بیان میں فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر کوئی زمین فقراء و مساکین پر صدقہ موقوفہ کوئی پھر اسکے بعض قرائتی یا وہ خود محتاج ہو پس اگر وہ خود محتاج ہو تو اسکو اس وقف کے غلہ سے سب ماموں کے نزدیک کچھ نہ دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر اسنے اپنی صحت میں کما کہ میری اراضی میرے بعد فقروں پر صدقہ موقوفہ ہو اور حال یہ ہے کہ یہ اراضی اسکی تہائی سے نکلتی ہو یا اسنے اپنے مرض میں ایسا کہا کہ پھر مر گیا اور اسکی ایک لڑکی صنفہ ہو تو اسکا غلہ اس لڑکی کے صرف میں لانا نہیں جائز ہے اور یہ تفصیل شیخ ابو القاسم سے مروی ہے اور صدر رشید حسام الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ غیاثیہ میں ہے اور اگر کسی قربت میں سے بعض یا اسکے بعض فرزند اسکے محتاج ہوئے اور وقف مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو اس میں چند حصہ ہیں ایک یہ کہ وقف کا غلہ قرائتی فقروں پر صرف کرنا اولے پھر اگر کچھ باقی رہے تو اجنبی فقروں پر تقسیم ہو ورنہ یہ کہ غلہ پیدا ہونے کے روز محتاجوں پر نظر نہ کیجائی بلکہ جس روز غلہ تقسیم ہوتا ہو اسروز اولے محتاجوں پر نظر ہوگی اور سوم یہ کہ وقف کرنے والے سے قربت میں ترتیباً سب سے قریب پھر سب کے قریب اس طرح دیکھا جائیگا جو اسکے کسب پیدا ہونے والے ہوگا پھر اسکے فرزند کی اولاد پھر تیسری پشت پھر چوتھی پشت اور چوتھی کے ساتھ پانچویں چھٹی جعفر نیچے نکال دیں داخل ہونگی پھر اگر ان میں سے کوئی نہ ہو یا ہو اور بعد اسکے غلہ بچ رہا تو وہ قربت کے فقروں پر تقسیم ہوگا اور ان میں بھی قربت کی راہ سے سب سے قریب کا اعتبار ہوگا پس پہلے اسی کو دیا جائیگا جو ان سب میں سے وقف کرنے والے سے قربت میں قریب ہو یہ حاوی میں ہے پھر اسکے بعد وقف کرنے والے کے اولاد کے ہوؤں کا مرتبہ ہو پھر انکے بعد وقف کرنے والے کے بیویوں کا مرتبہ ہو پھر انکے بعد وقف کنندہ کے شہداء و اولاد کا مرتبہ ہو مگر ان میں بھی وہ مقدم ہونگے جو اپنی سکونت کی راہ سے وقف کنندہ سے سب سے زیادہ نزدیک ہوں یہ محیط مشرعی محیط فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور چہارم یہ کہ جن لوگوں کو دیا جائیگا ان میں سے ہر ایک کو دو سو درم سے کم دیا جائیگا اور یہ شیخ ہلال کا قول ہے حاوی میں ہے۔ اور یہ اسوقت ہے کہ اسنے فقروں پر وقف کیا اور اسکے بعض قرائتی محتاج ہوئے ہیں در اگر اسنے اپنی قربت کے فقروں پر وقف کیا تو سب آمدنی ان میں پر تقسیم ہوگی اگرچہ اس میں سے ہر ایک کو دو سو درم سے زیادہ ہو چکے اور اگر اسنے فقراء قربت میں ترتیب محتاجی

سے لے کر اس خط میں مذکور ہے اور سلطان کا در خواست میں نہیں بلکہ چہارم میں ہے

کی کردی ہو کہ اول سب فقہ کو جمع جہاں کے بعد سب زیادہ فقیر ہو علیٰ ہذا ترتیب نو ایسی صورت میں کل حصہ رسد نہ دیا جائیگا بلکہ اسکو دو سو درم سے کم دیے جائیں گے یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر فقیروں پر وقف تھا جس میں سے قاضی نے بعض قریبیوں کو کچھ دیا تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ قاضی نے اس کے دینے کا حکم نہیں کیا کہ ان کے واسطے کچھ واجب ہو جائے گا سبب ہو تو واجب نہ ہو گا جسے کہ اگر اس کے بعد دوسرا قاضی آیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ یہ طریقہ توڑ دے اور ان قریبیوں کو کچھ نہ دے دوم یہ کہ اول قاضی نے اسکا حکم دیدیا اور قیم سے کم دیا کہ میں نے اسکا حکم دیدیا اور یہ ان کے واسطے وظیفہ مقرر کر دیا وقف سے برابر تو یہ لوگ بہ نسبت اور فقیروں کے زیادہ حقدار ہو جائیں گے اور جو قاضی اس کے بعد آوے اسکو اختیار نہ ہو گا کہ اسکو توڑ دے یہ حاوی میں ہو اور اگر انہی اراضی اس شرط پر وقف کی کہ اس میں سے نصف واسطے مسکینوں کے اور نصف واسطے قریبی فقیروں کے ہو پھر اس کے قریبی فقیروں کو احتیاج لاحق ہوئی اور حقدار انکو ملتا ہو وہ ان کے واسطے کافی نہیں ہو تو جو کچھ اس نے مسکینوں کے واسطے شرط کیا ہو اس میں سے انکو دیا جاوے یا نہیں تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ نہیں اور جیوسف بن خالد سمی کا قول ہے اور شیخ ابراہیم بن یوسف بلخی اور علی بن احمد فارسی اور فقیر ابو جعفر ہندوانی نے کہا کہ انکو مسکین کے حصہ سے دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ لوگ اس کے قربت کے مسکین ہیں کہ دونوں جہت سے سخی ہیں جیسے ایک نے اپنی ایک اراضی اپنی قربت پر اور دوسری اراضی اپنے بڑے بیٹوں پر وقف کی اور بیٹوں میں سے سخی سے قربت دار ہیں تو یہ لوگ دونوں وقفوں میں سے دونوں وصفوں کی جہت سے سخی ہوں گے اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر وقف کرنے والے نے وقف میں شرط کی ہو کہ اس کی قربت کے فقیروں کے واسطے اتنا اور مسکین فقراء کے واسطے اتنا تو قربت والے فقیروں کو فقراء کے حصہ سے دیا جائیگا اور اگر اس نے یہ شرط کی ہو کہ اس کے قریبی فقیروں کے واسطے حقدار اور باقی مسکین فقراء کے واسطے ہو تو قریبی فقیروں کو حصہ فقراء میں سے نہ دیا جائیگا اور اسی کو محمد بن مسلمہ ابو نصر محمد بن سلام بلخی نے اختیار کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر وقف کرنے والے نے وقف کی آمدنی اس واسطے مشروط کر دی ہو کہ مرد و سلمان جو قرضداری میں پھنسا ہوا ہو اس کے چھکارے میں یا مسافروں کے لیے یا بنی سبیل اللہ یعنی جہاد کے واسطے یا حج یا مسلمان غلاموں کی روٹیں آنا دکر ان کے لیے صرف کیا جاوے پھر اس کی بعض اولاد یا قریبی فقراء کے حاجت مند ہونے تو انکو اس میں سے کچھ نہ دیا جائیگا لیکن اگر اولاد یا قریب بھی ایسے لوگوں میں سے ہو پس قرضداری کے پوچھ میں پھنسا ہوا یا مسافر ہو تو ایسی صورت میں پہلے اسی کو دیا جائیگا یہ حاوی میں ہو اور اگر کسی نے اپنی ایک اراضی اپنے قریبی فقیروں پر وقف کی اور دوسری اراضی مسکین پر وقف کی اور حال یہ ہو کہ قریبی فقیروں پر وقف کی ہو وہ ان کے حق میں کافی نہیں ہوتی ہو پس اگر یہ وقف الگ الگ دو عقد میں واقع ہوا تو قربت والے فقیروں کو مسکین کے وقف سے بقدر کفایت دیا جائیگا اور اگر ایک ہی عقد میں اس نے دونوں کو وقف کیا ہو تو نہ دیا جائیگا پھر جو حکم کہ ایک عقد میں وقف ہونے کی صورت میں بیان فرمایا کہ قریبیوں کو مسکین کے وقف سے نہیں دیا جائیگا پھر ضرور ہو کہ شیخ ہلال نے یوسف بن خالد کے قول پر یہ حکم ہو گیا ہے میں نے یہ اور اگر اس کے قریبی فقیروں میں سے ایک کو دو سو درم سے کم دیا گیا پس اس نے یہ سب خرچ کر ڈالے اور حال یہ ہو کہ غلہ وقف میں سے بھی باقی رکھا ہو تو اسکو دوبارہ دیا جائیگا بشرطیکہ اس نے بڑے کام میں خرچ کیا ہو یہ حاوی میں ہو اور اس فصل کے متصلات سے

اور بنا برقیہ ابو جعفر و ابی ایوب بن یوسف و علی بن احمد کے یہاں اول مسکین کو پہلے دینا جائیگا

یہ ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی یہ اراضی ہمیشہ کے واسطے صدقہ موقوفہ نہ پیرا اور اسکی ادلاوا اور ادلاوا برابر رہا جب تک انکی نسل ہوتی رہے کر دی اور انکے بعد سکینوں پر کر دی اس شرط سے کہ میری قربت میں سے جو اسکا ہا جہتمند ہو یہ وقف اُن پر دیا جائیگا اور اسکا غلہ انھیں کا ہوگا۔ اور حال یہ ہو کہ اسکی قربت میں ایک جماعت ہو جنہیں سے بعضے محتاج اور بعضے توانگر ہوں تو جو جہتمند ہوا اس پر دیا جائیگا اور اسی طرح اگر اُس نے کہا کہ اُس شرط سے کہ میرے آزاد کیے ہوؤں سے جو جہتمند ہوا اس پر دیا جاوے پھر اسکے بعضے آزاد کیے ہوئے جہتمند ہوئے تو ان پر دیا جائیگا اور اگر اُس نے کہا کہ اولاد پر پھر جب وہ مر جاوے تو عمر و پر وقف ہو پھر زید کی بعضی اولاد مری اور بعض باقی ہیں تو غلہ وقف عمر و پر دے دیا جائیگا یا نہ تک کہ کل اولاد زید مر جاوے ایسا ہی امام خصاص نے بیان فرمایا ہے یہ ذخیرہ میں ہر شیخ ہلال نے اپنے وقف میں کر کیا کہ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ بعد میری موت کے فقیروں پر ہو پھر اگر میرے فرزند یا میرے فرزند کے فرزند میں سے کوئی اسکی طرف جہتمند ہو تو قدر کفایت اسکو دیا جاوے تو جیسا اسنے کہا ہے ویسا ہی ہوگا پس اگر اسکی پشت کے فرزندوں میں سے کوئی جہتمند ہو تو بقدر اسکو دیا جاوے تو جیسا اسنے کہا ہے ویسا ہی ہوگا پس اگر اسکی پشت کے فرزندوں میں سے کوئی جہتمند ہو تو بقدر اسکو کفایت کرے اسقدر اسکو دیا جائیگا پس یہ مقدار تمام وارثوں کے درمیان میراث شریک ہو جائیگی اور اگر فرزندوں کے فرزندوں میں سے کوئی جہتمند ہو تو اسکو بقدر اسکی کفایت دیا جائیگا جو اسی کا ہوگا اور اگر اسکے نسب کے فرزندوں میں سے کوئی فرزند اور اس کے فرزندوں کے فرزندوں میں سے کوئی جہتمند ہو تو دونوں کو انکا قدر کفایت دیا جائیگا پھر جو کچھ اسکے نسب کے فرزند کو ہو بچا ہو تو تمام وارثوں کے درمیان میراث ہوگا اور جو فرزند کے فرزند کو ملا ہو وہ اسی کا ہوگا اور اگر اسکے فرزند و فرزند کے فرزند سب محتاج ہو تو غلہ وقف ان سب کی تعداد پر ہوگا پھر جو کچھ اسکی پشت کے فرزند و نکلے ہو وہ وقف نہیں بلکہ میراث ہوگا کہ جیسے میراث شریک ہونگے اور جو فرزندوں کے فرزند و نکلے ہو وہ انھیں کا ہوگا پھر اگر وہ شخص محتاج تھا غنی ہو گیا تو اسکو نہ دیا جائیگا اور یہ ظاہر ہے اور اگر غلہ وقف مذکور ہو و فریق کی قدر کفایت سے کہ ظاہر حال ہے کہ ہر دو فریق محتاج ہیں ولیکن ایک فریق کی واسطے کافی ہو تا ہے تو پہلے فرزندوں کے فرزندوں کو دیا جائیگا یہ محیط میں ہو

باب چہارم وقف میں شرط کرنے کے بیان میں۔ ذخیرہ میں ہو کہ اگر اراضی یا اور کوئی چیز وقف کی اور کل اپنے واسطے شرط کر لی یا بعض اپنے واسطے شرط کر لی جب تک کہ زندہ ہو اور بعد اسکے فقیروں کے واسطے کر دی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ وقف صحیح ہے اور شلخ نے امام ابو یوسف کا قول لیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے تاکہ لوگ وقف کرنے میں رغبت کریں اور ایسا ہی فتاویٰ صغریٰ و فصاحت میں ہے۔ اور اپنی ذات کے واسطے شرط کر لینے کی صورتوں میں سے یہ بھی ہے کہ یوں کہ اس شرط سے کہ میرا فرضہ اس وقف کی آمدنی سے ادا کیا جاوے یا کہ جب میں مرون اگر پھر فرضہ ہو تو پہلے اس وقف کی آمدنی سے جو پھر فرضہ ہو ادا کیا جاوے پھر جو باقی رہے وہ وقف کی راہ پر صرف ہو تو یہ سب جائز ہے اور اس طرح اگر کہ جب فلان پر یعنی خود وقف کنندہ پر حادثہ موت پیش آوے تو تو اس وقف کی آمدنی سے ہر سال اس سہام میں سے ایک سہم کے برابر نکال کر اسکو فلان یعنی وقف کنندہ کی طرف سے حج میں یا اسکی مسنونہ کفالات میں خرچ کرے

سۛہ و فی السنۃ الموحدة وان قصرت الغلۃ عن کل فقر و کان کلّی لاحد ما فانه یدرک لولہ لولہ لانی السیط و قال علماؤہ کلکۃ فی قوا عن لولہ ان ظاہر التمسک بصلہ اور یہ بھی غلط ہے اور غلط عبارت یہ ہے وان قصرات الغلۃ عن السیمن کل فقر لانی آخر ہا جیسے ترجمہ میں لکھا گیا ہے

یا فلان کا خیر یا فلان کا رد فلان کا زمین چند امور کا نام لیا انہیں خرچ کرے یا کہما کہ تو اس صدقہ کی آمدنی سے ہر سال تینے تینے مال کران امور مذکورہ میں صرف کر اور باقی اسی راہ میں جس پر وقف کیا ہو صرف ہو تو بھی جائز ہے فقہ القدر میں ہے اور اگر کہما کہ یہ صدقہ موقوفہ خدا سے تعالیٰ کی واسطے ہو کہ جب تک میں زندہ ہوں اسکا غلہ مجھ جاری رکھا جاوے۔ اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو جائز ہے اور جب ہر جائیداد اسکی آمدنی فقروں پر صرف ہوگی۔ اور اگر کہما کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے کہ جب تک میں زندہ ہوں تو اسکی آمدنی مجھ جاری رہے گی پھر بعد میری موت کے میرے فرزند و میرے فرزند کے فرزند اور انکی نسل پر جب تک انکی نسل رہے جاری رہے گی پھر جب یہ سب گزر جائیں تو یہ مساکین پر صدقہ ہوگی تو یہ بھی جائز ہے فقہ القدر میں ہے اور اگر یہ شرط کی کہ مجھے اختیار ہو کہ انہیں اپنی ذات پر اور اپنے فرزند پر خرچ کروں اور اپنا قرضہ اسکی آمدنی سے ادا کروں پھر جب مجھے حادثہ موت پیش آوے تو اسکی آمدنی واسطے فلان بن فلان کے اور اسکے فرزند اور فرزند کے فرزند واسطے نسل واسطے عقب کی ہوگی یا جو اسنے فلان مذکور کو واسطے شرط کیا ہو وہ پہلے بیان کیا ہو اور پھر جو اپنے واسطے شرط کیا ہو وہ پیچھے بیان کیا تو امام خضاف نے فرمایا کہ یہ اسکی شرط پر جائز ہے اور تقدیم و تاخیر بھی بنا بر قول امام ابو یوسف کے یکساں ہے یہ محیط میں ہے ایک نے فقروں پر یہ وقف کیا اور اس میں شرط کی کہ وقف کنندہ کو اختیار ہو کہ جب تک زندہ ہو خود کھاوے و کھلاوے پھر جب مر جاوے تو اسکے فرزند کی ہو اور اسی طرح اسکے فرزند کے فرزند کے واسطے برابر جب تک نسل باقی رہے اور اس شرط پر وقف جائز ہو کہ لانی المضمرات اور اسی کو شیخ شمس لائے حلوائی اور صدر حسام الدین نے لیا ہے یہ میرا حلیہ میں ہے۔ اور اگر وقف میں سے کچھ آمدنی اپنی ام ولد باندیوں کی واسطے جو اسکے وقف کرنے کی حالت میں موجود ہیں اور جو بعد کو ام ولد ہو جائیں شرط کیا اور اپنی حالت حیات و بعد ممات کے انہیں ہر ایک کی واسطے کچھ قسط مقرر کر دی تو بلا خلاف جائز ہے و جیر و بسوط و ذخیرہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور یہی اصح ہے فقہ القدر میں ہے اور اسی طرح اگر کہنی یہ مدبر باندی و غلاموں کے واسطے بیان کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے اور اگر کہنی محض باندی و غلاموں کی واسطے کچھ آمدنی شرط کی تو یہ مثل ہے واسطے شرط کر نیکی پس امام ابو یوسف کے نزدیک جائز اور امام محمد کے نزدیک نہیں جائز ہے کہانی میں ہے۔ اور اگر ایشہ کی واسطے کچھ وقف کیا اور اپنی ذات کی واسطے استثناء کیا کہ اس وقف کی آمدنی سے جب تک زندہ ہو اپنے اور اپنے عیال باندی و غلاموں پر خرچ کرے گا تو امام ابو یوسف کے نزدیک وقف اور شرط دونوں جائز ہیں پھر جب یہ لوگ گزر گئے تو غلہ مذکور مسکینوں کے واسطے ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کچھ وقف کیا اور اپنے واسطے کہ جب تک زندہ ہو استثناء کیا اس میں کچھ اور پھر جب وہ مر گیا تو اسکے پاس اس وقف میں سے خوشہائے خرمایا انکو یا منقعی نکلے تو یہ سب لیکر وقف میں داخل کر دیے جاویں گے اور اگر اسکے پاس اس وقف کے گیسوں کی روٹی ہو تو وہ میراث ہوگی اس واسطے کہ در حقیقت یہ وقف میں سے نہیں ہے یہ ظہر یہ میں ہے۔ اور وقف انحصاف میں مذکور ہے کہ اگر شرط کی کہ اپنی ذات و عیال اولاد و باندی غلاموں پر اس وقف کے غلہ سے خرچ کرے گا پھر اس وقف کا غلہ کیا پس اسنے اس غلہ کو فروخت کیا اور اسکا ثمن وصول کر لیا پھر قبل اسکے کہ اسکو خرچ کرے وہ مر گیا تو فرمایا کہ میں اس کے وارثوں کا ہوں وقف کے مستحقوں کا نہ ہوں اس واسطے کہ اسکو اسنے حاصل کیا ہے اور اسی کا خلیفہ فقہ القدر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو والی پر وقف کیا پھر یہ عورت مر گئی تو اس عورت کا حصہ اس عورت کے پسر کی واسطے مخصوص نہ ہو گا بشرطیکہ وقف کرنے والے نے

لے یعنی واقف نے جن باندیوں کو شرط کیا ہے اپنے حسن میں لیا جو باندی انہیں کے مالک ہو کر رہتی ہو یا اگر شرط کیا ہو کہ عورت کے حصہ میں سے لے کر عورت کو وقف کرے

یہ شرط نہ کی ہو کہ جو مرے اسکا حصہ اسکی اولاد کا ہو وے پس اس صورت میں اسکا حصہ سب وارثوں کی طرف رد کر دیا جاوے گا یہ کبریٰ میں ہے۔ ایک نے اپنی اراضی وقف کی باینطور کہ اس میں سے نصف اپنی جو روپر اور نصف اپنے ایک معین فرزند پر باین شرط کہ اگر جو رو مر جاوے تو اسکا حصہ میری اولاد پر صرف کیا جاوے اور آخریہ وقف واسطے فقہروں کے یہ بھی اسکی جو رو مر گئی تو اسکے حصہ میں سے یعنی اس فرزند معین کا جب نصف زمین وقف ہو حصہ ہو گا یہ مہمات میں ہے ایک نے اپنی اراضی ایک مرد پر اس شرط سے وقف کی کہ اسکی آمدنی میں سے اسکو بقدر کفایت ماہواری دیا جائے اور حال یہ ہے کہ اس مرد کے عیال نہیں ہیں پھر اسکے عیال ہو گئے تو اسکو اور اسکے عیال دونوں کی قدر کفایت اس میں سے دیا جائے کرے گا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر زید نے عمر و پر اس شرط سے وقف کیا کہ عمر و تو اسکو کچھ درم معلوم قرض دے تو وقف جائز اور شرط باطل ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر اصل وقف میں یہ شرط کی کہ جب چاہے گا اس اراضی کی جگہ دوسری اراضی بدل لیگا جو بجائے اسکے وقف ہوگی تو امام ابو یوسف کے نزدیک وقف اور شرط دونوں جائز ہیں اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اسکو فروخت کرے گا اور اسکے ثمن سے دوسری زمین خرید لیگا جو اسکی جگہ وقف ہوگی تو بھی جائز ہے اور واقعات قاضی امام محمد بن رحمہ اللہ میں امام ابو یوسف کے قول کے ساتھ شیخ بلال کا قول بھی مذکور ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور ایک مرتبہ اسکی استدلال کے بعد اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوبارہ بدل لے ہو جس سے کہ اسکی شرط ایک مرتبہ استدلال کر لینے سے منتہی ہو گئی لیکن اگر اسنے ایسی عبارت بیان کی ہو جو ہمیشہ اسکے واسطے اسکے استدلال کے اختیار کو مقید ہو تو اختیار حاصل ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر وقف کرینوالے نے اصل وقف میں یون کہا ہو کہ اس شرط پر کہ میں اس وقف کو جقدر قلیل یا کثیر ثمن کے عوض ہری رائے میں آدے فروخت کروں گا یا کہا کہ اس شرط پر کہ میں اسکو فروخت کروں اور اسکے ثمن کے عوض غلام خریدوں یا کہا کہ اس شرط پر کہ میں اسکو فروخت کروں اور اس سے زیادہ نہ کہا تو شیخ بلال نے فرمایا کہ یہ شرط فاسد ہے اس سے وقف فاسد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہمیشہ کے واسطے اس شرط پر ہے کہ اسکی جگہ میں دوسری بدل سکتا ہوں تو اتھنا وقف جائز ہوگا اگر پہلی اراضی کے ثمن سے دوسری کی خرید واقع ہو وے یہ عظیم سرخی میں ہے اور دوسری اراضی کو جیسے ہی خرید و بیسی بجائے اول کے اسی شرائط کے ساتھ وقف ہو جائیگی اور دوسری کے وقف کرنے اور شرائط وقف بیان کرنے کی حاجت نہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور اگر اسنے فقط استدلال کی شرط کی اور یہ بیان نہ کیا کہ بدل کر زمین یا دار کر لیگا اور اسنے اول وقف کو فروخت کیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ جس عمارت سے جو چاہے خواہ زمین یا مکان بجائے اسکے بدلے اور اسی طرح اگر اسی شہر کی قید نہ لگائی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے جس شہر میں استدلال کر دے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کہدیا کہ اس شرط سے کہ میں بجائے اسکے دوسری زمین بدل سکتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ بجائے اسکے مکان بدلے اور اسی طرح اسکے برعکس بھی جائز ہے فتح القدیر میں ہے۔ اور یہ اسکو اختیار ہوگا کہ اسکے ثمن کے عوض خالی زمین خریدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا باین شرط کہ بجائے اسکے بھرہ کی اراضی سے بدل سکتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ سوائے بھرہ کے دوسری جگہ سے بدل کر دے مگر چاہیے یہ ہے کہ اگر دوسری جگہ کی زمین اسکے بدلے میں بہتر آئی

بالکلی اس سے نفع حاصل نہ ہو سکے اور نہ سکہ قال الترمذی غن فاضل اسکو کہتے ہیں کہ کوئی انکار نہ کرے والا اس نے کوئی انکار نہ کرے اور بعض نے کہا کہ ایک دم کی اور بعض نے کہا کہ آحاد ام اولاد متفق ہوں

صورت میں کہ اسے اپنے واسطے استبدال کی شرط بتعیم کر لی ہو یعنی ہر بار مجھے اختیار ہو تو دوبارہ بھی بیع کر سکتا ہے اور اگر بسبب عیب کے حکم قاضی یا بغیر حکم قاضی بعد قبضہ مشتری کے یا قبل قبضہ مشتری کے اسکے پاس آئے یا تو وقف واپس ہوگا اور اسی طرح اگر اسے مشتری سے قبل قبضہ کے یا بعد قبضہ ہو جائے کہ اقالہ کر لیا تو بھی وقف واپس ہوگا مگر یہ تقدیر میں ہو۔ اور بعد اقالہ کے اسکو یہ اختیار نہ رہیگا کہ اس وقف کو دوبارہ فروخت کرے الا اسی صورت میں کہ اسے دوبارہ کی یا ہر بار کے اختیار کی شرط کر لی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسے زمین وقف کو فروخت کیا اور اس کے ثمن سے دوسری زمین خریدی پھر پہلی زمین بسبب عیب کے حکم قاضی واپس دی گئی تو بھی وقف ہوگی اور دوسری کے ساتھ جو چاہے کرے۔ اور اگر پہلی زمین اسکو بغیر حکم قاضی گئی اور اسے واپس کر لی تو اول کی بیع منع نہ ہوگی پس دوسری زمین بجائے اول کے بدلہ باقی رہی پس دوسری زمین سے وقف ہو سکی صفت باطل نہ ہوگی اور پہلی زمین کا اپنے واسطے خریدنے والا ہو جائیگا اور دوسری زمین کا خریدنے والا اور اپنے واسطے وقف کرے والا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر پہلی زمین کو بیچا اور دوسری خریدی پھر پہلی زمین استحقاق میں لے لی گئی تو قیاس یہ ہے کہ دوسری زمین کا وقف باطل نہ ہو اور استحساناً دوسری زمین وقف نہ ہوگی یہ محیط مشتری میں ہے۔ اور اگر وقف مرسل ہو یعنی اس میں استبدال کی شرط نہ ہو تو مجھے بجائے اسکے دوسری زمین مثلاً بدل لینے کا اختیار ہے تو اسکو اس وقف کے بیع کرنے اور اسکی جگہ دوسرا بدلنے کا اختیار حاصل ہوگا اگرچہ زمین مذکورہ وقف کی ہو لویا ہو کہ اس سے انتفاع حاصل نہیں ہو سکتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے مگر قاضی کے بدلنے میں امام قاضی خان کا کلام مختلف ہے چنانچہ ایک مقام پر فرمایا ہے کہ قاضی اگر مصلحت دیکھے تو بدوین وقف کنندہ کی شرط کے قاضی کو استبدال جائز ہے اور دوسرے مقام پر اس سے منع فرمایا ہے اگرچہ زمین ایسی ہو جاوے کہ اس سے نفع حاصل نہیں ہو سکتا ہے اور اعتماداً سپرد ہو کہ قاضی کو بدل ڈالنا روا ہے بشرطیکہ زمین قابل انتفاع ہوئے سے بالکل نکل جائے اور وہاں مال وقف سے کچھ مال بھی نہ ہو کہ اس سے اس زمین کی اصلاح ہو سکے اور نیز اسکی بیع غن فاضل کے ساتھ نہ ہو بجز الرائق میں ہے۔ اور اسحاق میں یہ شرط لگائی کہ بدلنے والا قاضی الجنتہ ہو اور قاضی الجنتہ کی یہ تفسیر ہے کہ قاضی عالم ہو اور مقتضائے علم پر عمل کرتا ہو یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور شمس لائے محمود افروز جندی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور اسنے کہا کہ اگر تم اسکے رکھنے سے عاجز ہو تو اسکو فروخت کر دو تو شیخ نے فرمایا کہ اگر وقف میں یہ شرط ہو تو وقف باطل ہے اور واجب ہے کہ یہ جواب امام محمد کے قول پر ہووے اور امام ابو یوسف کے قول پر وقف جائز ہے اور شرط باطل ہے۔ اور اگر کہا کہ میری تین صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ اصل زمین مذکور میری یا اس شرط پر کہ میری ملک اسکی اصلی سے زائل نہ ہوگی یا اس شرط پر کہ میں اصل زمین کو فروخت کروں اور اسکے ثمن کو صدقہ کر دوں تو وقف باطل ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر یہ شرط کی کہ اسکو فروخت کروں اور اسکا ثمن اس سے فضل وقف میں کر دوں تو اگر حاکم اسکی فروخت میں بہتری دیکھے تو اسکی اجازت دیگا کہ ایسا کرے یہ وجہ میں ہے اور امام خصاص نے اپنے فی حق میں بیان فرمایا ہے کہ اگر یہ شرط کی کہ مجھے اختیار ہو کہ اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن کارہائے خیر میں جہاں صرف کروں تو وقف باطل ہے اور اگر اصل وقف میں اسکی بیع کے اختیار کی شرط کر لی تھی مگر اسے فروخت نہ کیا تو جو شخص اس کے بعد متولی ہوا اسکو اختیار نہ ہوگا

قال الزم قیاس یہ ہو کہ وقف باطل ہو اگر استثنائاً خواہش باطل ہو اگر است

اراضی اس شرط پر وقف کی کہ اسکا غلہ جسکو چاہیگا عطا کریگا تو وقف جائز ہو اور اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے اسکو اسکا غلہ دیدے پھر جب ہ مرگیا تو یہ خواہش باطل ہو گئی یہ محیط سرخسی میں ہو اور وقف کرنے والے کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ غلہ کو خود کھاوے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر وقف کنندہ نے غلہ کسی آدمی کے واسطے نہیں قرار دیا تھا کہ وہ مرگیا تو غلہ مذکور فقیروں کا ہوگا یہ محیط میں ہو اور جب یہ شرط کی کہ اسکا غلہ جسکو چاہے دیوے یا کما کہ جہاں چاہے صرف کرے تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے تو نگر و ن کو دیدے یہ قنہ میں ہو اور اگر چاہا کہ کسی شخص معین تو نگر پر صرف کرے تو اسکی مشیت جائز ہو اور اگر فقیر معین پر صرف کرنا چاہا تو بھی جائز ہو پس جب تک یہ تو نگر یا فقیر زندہ ہو تب تک غلہ اسی تو نگر یا فقیر کا ہوگا جس کو اس نے چاہا ہو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس سے پھر کر دو سے صرف کرے پھر جب یہ شخص جسکو چاہا ہو مر گیا تب وقف کنندہ کو اختیار ہوگا پھر جسکو چاہے اسکے واسطے قرار دے اور اگر اس نے تو نگر پر صرف کرنا چاہا نہ فقیروں پر نہ فقیروں کو نہیں یا تو یہ خواہش باطل ہو اور اگر اس نے فقیروں پر صرف کرنا چاہا نہ تو نگروں پر تو مشیت جائز ہو اور اگر اس نے تو نگروں پر صرف کرنا چاہا نہ فقیروں کو تو نگر کو دینا چاہا تو قیاساً وقف باطل ہوگا مگر استثنائاً وقف نہیں باطل ہوگا بلکہ اسکی خواہش باطل ہوگی پس تم غلہ فقیروں کے واسطے ہو جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہو اور اگر ایک سال تک اسکا غلہ کسی شخص معین کے واسطے کو دیا تو جائز ہو اور اسکے بعد اسکو اختیار ہوگا کہ جسکے واسطے چاہے کرے اور اگر اسکا غلہ دو شخصوں کے واسطے کو دیا تو جب تک دونوں زندہ رہیں غلہ مذکور دونوں میں نصفاً نصف ہوگا پھر اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو زندہ کے واسطے نصف غلہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اسکا غلہ اپنے والدین کے واسطے کر دیا تو صحیح ہو جیسے ابتدا سے اگر اسے والدین کے واسطے اسکا غلہ وقف کیا تو صحیح ہوتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسے وقف کا غلہ اپنے فرزند کو واسطے کر دیا تو جائز ہو یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین وقف کی اور یہ شرط کی کہ قیمت اسکا غلہ جسکو چاہے دیا کرے تو جائز ہو اور قیمت کو اختیار ہوگا کہ تو نگر و ن کو اور فقیر و ن کو دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے مرض میں وقف کیا اس شرط پر کہ فلان اسکا غلہ جسکو چاہے دے پس صی مذکور نے یہ چاہا کہ وقف کنندہ کے فرزند کو دیا کرے تو نہیں جائز ہو اور قیاساً وقف باطل ہوگا مگر استثنائاً وقف صحیح رہیگا اسواسطے کہ اصل وقف تو فقیروں کے واسطے صحیح واقع ہوا ہو مگر وقف کنندہ نے غلہ کی بابت فلان کو اختیار دیدیا ہو پس اگر اس نے ایسا امر اختیار کیا جس سے وقف صحیح رہتا ہو تو اسکا اختیار بھی صحیح ہوگا ورنہ اسکا اختیار باطل ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس شرط پر کہ فلان اسکا غلہ جسکو چاہے دے تو یہ جائز ہو اور فلان مذکور کو اختیار ہوگا کہ وقف کنندہ کی زندگی میں اور بعد اسکی موت کے اسکا غلہ جسکو چاہے دے پس گویا اس نے کہا کہ میری زندگی میں بعد میری وفات کے جسکو چاہے دے اور قیاس یہ ہو کہ اسکی وفات کے بعد فلان کو یہ اختیار نہ رہے پھر اگر وہ شخص جسکو اختیار دیا تھا مر گیا تو غلہ مذکور فقیروں کے واسطے ہوگا اور جسکو اختیار دیا ہو کہ جسکو چاہے دے اسکو اختیار ہو کہ چاہے اپنی اولاد و نسل کو دے چاہے وقف کنندہ کی اولاد و نسل کو دے لیکن اسکو یہ روا نہیں ہو کہ اپنے آپ کو دے اور اگر اسے یوں کہا کہ میں نے اپنے آپ کو دیا تو اس کہنے سے اسکا اختیار اسکے ہاتھ سے خارج نہ ہوگا اور اگر اس نے وقف مذکور کا غلہ وقف کر دیا تو اسے کیا واسطے کر دیا تو جو امام فرماتا ہو کہ آدمی کا وقف اپنی ذات پر نہیں جائز ہو اس کے قول پر یہ جائز نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایک سال تک

غلہ مذکور وقف کنندہ کے واسطے کر دیا تو بھی نہیں جائز ہو یہ حاوی میں بنی خلاف اسکے اگر وقف کنندہ نے اسکے غلہ میں
 کا اختیار اپنے ہاتھ میں لیا پس اسے اپنے آپ کو دیا تو وقف باطل نہ ہوگا اور اگر فلان مذکور جسکے اختیار میں غلہ دینے
 کی شیت رکھی تھی اسے کہا کہ میں نے اسکا غلہ تو نگرانوں کے واسطے کر دیا تو وقف باطل ہو گیا یہ محیط میں ہو اور اگر اپنی
 زمین بنی فلان پر وقف کی اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ اسکا غلہ جسکو چاہوں دیا کروں پھر اسے بنی فلان میں سے ایک
 معین کو دینا چاہا تو اسکا چاہنا جائز ہو اور اگر اسے ان سب پر صرف کرنا چاہا تو بھی اسکا چاہنا جائز ہو اور غلہ مذکور ان
 سب پر مساوی تقسیم ہوگا اسواسطے کہ اسکا یہ قول کہ جسکو چاہوں کلمہ عام ہے پس کل کو شامل ہوگا اور اگر سواے بنی فلان کے
 اور کسی کے صرف میں کرنا چاہا تو اسکا چاہنا باطل ہو محیط سرحد میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی بنی فلان پر صدقہ موقوف
 ہو اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ زمین سے جسکو چاہوں غلہ دوں تو اسکو اختیار ہو کہ زمین سے جسکو چاہے دیوے اور اگر اسے کہا کہ میں
 انہیں سے کسی کو دینا نہیں چاہتا ہوں تو فلان سب کا ہوگا اور اسکی شیت باطل ہوئی پس ایسا ہو گیا کہ گویا اسے اپنے
 واسطے کوئی شیت شرط نہیں کی تھی اور اگر وقف کنندہ مر گیا یا اسے فقط اسی قدر کہا کہ میری یہ اراضی بنی فلان پر صدقہ موقوف
 ہو اور خاموش رہا تو غلہ مذکور سب بنی فلان کی واسطے ہوگا اور اگر اسے کہا کہ میں نے اسکا غلہ بنی فلان کے واسطے کر دیا ہے
 بھائیوں کے واسطے تو جائز ہو اور وہ اس سے پھر نہیں سکتا ہو۔ اور اسکو اختیار ہو کہ زمین سے بعض کو زیادہ دے اور بعض کو کم
 اور یہ بھی اختیار ہو کہ چاہے بعض کو محروم رکھے اور استعنا یا بھی اختیار ہو کہ چاہے سب ہی فلان کو دیوے پھر اگر وہ شخص جسکے
 واسطے غلہ مذکور کر دیا تھا مر گیا تو اسکے مرنے کے بعد پھر اسکو اختیار ثابت ہوگا کہ اور جسکے واسطے چاہے مقرر کر دے یہ حاوی میں
 ہو اور اگر اسے کل بنی فلان کے واسطے چاہا تو اسکی شیت باطل ہوگی اور غلہ فقروں کے بے ہوگا اور یہ نام اعظم کا قول بدلیل
 قیاس ہو اور صاحبین کے نزدیک بدلیل احسان جائز ہو اور غلہ بنی فلان کا ہوگا اور اس اختلاف کی بناء اس پر کہ کلمہ فقیر
 انہیں سے من واسطے حیض کے ہو نام کے نزدیک در واسطے بیان کے ہو صاحبین کے نزدیک یہ بحر الرائق میں ہو اور اگر وقف
 کنندہ نے انہیں سے بعض پر صرف کرنا چاہا پھر وقف کنندہ مر گیا اور یہ بعض جنہ اسے صرف کرنا اختیار کیا ہو مر گئے اور باقی بنی فلان
 موجود ہیں تو انکا حصہ فقروں پر صرف کیا جائیگا اور اگر اسے بنی فلان کے سواے اوروں کو اختیار کیا تو اسکا چاہنا باطل ہو یہ
 محیط سرحدی میں ہو۔ اور اگر اسے کہا کہ میں نے یہ غلہ بنی فلان اور انکی نسل میں قرار دیا تو اسکا چاہنا فقط بنی فلان کے حق میں جائز ہوگا
 اور انکی اولاد و نسل کو کچھ نہ ملے گا یہ حاوی میں ہو اور اگر کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ بنی فلان پر اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ
 انہیں سے جسکو چاہوں تفصیل دوں تو یہ جائز ہو اور اسکو اختیار حاصل ہوگا کہ بنی فلان میں سے جسکو چاہے تفصیل دے اور اگر اسے
 اپنے چاہنے کو رد کر دیا پس کہہ یا کہ میں نہیں چاہتا ہوں یا وہ مر گیا تو غلہ مذکور بنی فلان کے درمیان برابر تقسیم ہوگا اور اگر اسے ان
 میں سے بعض کو محروم رکھا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اس طرح اگر اسے بنی فلان پر اس شرط سے وقف کیا کہ زید کو مثلاً یعنی ایک شخص میں
 فلان کو یہ اختیار ہو کہ انہیں سے جسکو چاہے تفصیل دے تو فلان مذکور کو اختیار ہوگا کہ انہیں سے جسکو چاہے تفصیل دے یہ محیط میں
 ہو۔ اور اگر اسے نصف غلہ خاص ایک معین کے واسطے کر دیا اور باقی نصف دیگر باقیوں کے واسطے کیا تو جائز ہو پس نصف اس کیلئے
 کا ہوگا اور باقی نصف اسکے اور باقیوں کے درمیان مساوی حصہ و رشتہ مشترک ہوگا اس لئے کہ اسے اس کیلئے کا ایک نصف

حالہ اگرچہ کہیں غرض ہو کہ شکار اگرچہ ہوتا ہے سب کا قول ہوتا ہے یعنی انہیں اور چاروں کے سب کا کہ زمین سے جسکو چاہوں غلہ دوں

انصاف غلہ کے ساتھ تفصیل دی ہو اور نصف کے ساتھ تفصیل دینا اسکا مقتضی ہو کہ نصف باقی میں باقیوں کے ساتھ اسکی
 شریعت ہے۔ اور اگر اسے یوں کہا کہ اس شرط سے کہ مجھے اختیار ہو کہ اسے غلہ میں سے جتنے حصے چاہوں مجھ کو
 کروں پس اسے نصف غلہ کے ساتھ ایک کی خصوصیت کی توجہ نہ ہو اور باقی میں اسکی کچھ شریعت نہ ہوگی اور اگر اسے ان سب کو چاہا
 تو سب کا چاہنا بھی روا ہو یہ محض شرعی میں ہی اور اگر کہا کہ میری راضی صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ ان میں سے
 جس کو چاہوں مخصوص کروں تو ایسا ہی ہوگا جیسا اسے کہا ہو اور اسکو اختیار ہوگا کہ ان میں سے جس کو چاہے مخصوص کرے اور
 اگر اسے کل غلہ ایک ہی کو دیا تو جائز ہے اور اگر اسے کل غلہ کو دینا نظر اسے کہ اسے ان میں سے کہا تھا قیاساً جائز نہیں
 ہو مگر استحساناً جائز ہو اور اگر اسے کہا کہ اس سال کے غلہ میں سے کتنی تخصیص کروں گا تو جائز ہے اور سب میں سادہ
 ہوگا یہ محض میں ہی اور اگر اسے اس شرط سے بنی فلاں بروقت کیا کہ ان میں سے جس کو چاہوں محروم رکھوں پس اسے سب
 ایک کے سب کو محروم کیا تو جائز ہے اور اگر اسے سب کو محروم کیا تو قیاساً نہیں جائز ہے اور استحساناً ایسا کر سکتا ہے یہ وقف
 فقیروں کے واسطے ہو گیا اور پھر اسکو یہ اختیار نہ رہے گا کہ بنی فلاں پر دوبارہ رو کر اسے اور اگر اسے کہا کہ بیچ انکو اس سال کے غلہ
 سے محروم کیا تو انکو اس سال کے غلہ میں کچھ اتفاق ہوگا اور یہ غلہ فقروں کا ہوگا اور آئندہ کے غلہ میں وقف کنندہ کیواسطے پھر
 شریعت یعنی چاہنا ثابت رہے گا پھر اگر اسے کسی کو محروم کرے پہلے مر گیا تو غلہ ان سب پر سادہ شریعت ہوگا اور اگر اسے شرط کی کہ مجھے
 اختیار ہو کہ بنی فلاں میں سے جس شخص کو میں چاہوں اس وقف سے خارج کروں پھر اسے ایک کو یا سب کو خارج کیا تو جائز ہے اور غلہ
 مذکور فقروں کے واسطے ہو جائیگا اور اگر اسے ایک کو خارج کیا پھر اسکو داخل کرنا چاہا تو ایسا نہیں کر سکتا ہے اور یہ وقف باقیوں پر ہو گیا ہوگا
 کہ اسکو نکالنے کا اختیار حاصل ہوا داخل کرنے کا اختیار نہیں ملا تھا یہ حاوی میں ہو پھر اگر نکالنے کے وقت وقف میں غلہ
 موجود تھا تو ہلال نے ذکر فرمایا ہے کہ وہ مخصوص اسی غلہ سے خارج ہوگا اور جو حصہ اصل وقف میں مذکور ہے اس پر
 قیاس کرے یہ حکم ثابت ہوتا ہے کہ وہ ہمیشہ کے غلہ سے خارج ہو جائیگا چنانچہ اگر اسے اپنے باغ کے حاصلات کی جیسے لیے
 وصیت کر دی اور وصیت کنندہ کی موت کے روز باغ میں غلہ موجود ہی تو جسکے لیے وصیت کی ہو اسکو یہ موجودہ غلہ
 اور جو آئندہ ہمیشہ پیدا ہو کر سب ملے گا اور بنا بر روایت ہلال کے اسکو غلہ موجودہ ملے گا نہ وہ غلہ جو آئندہ پیدا ہوگا
 اور یہی ہمارے بعض اصحاب سے روایت کیا گیا ہے یہ محض شرعی میں ہی۔ اور اگر اسے اس کلام سے نکالا کہ میں نے فلاں کو یا
 فلاں کو اس وقف سے خارج کیا تو جائز ہے اور بیان کا اختیار کہ تو نے ان دونوں میں سے کسکو نکالا ہے اسکو ہوگا پھر اگر
 اسے بیان نہ کیا یہاں تک کہ مر گیا تو غلہ مذکور باقیوں کی تعداد پر سادہ حصہ لے گا یا جائیگا اور ان دونوں کے واسطے
 ایک حصہ لے گا یا جائیگا پھر اگر دونوں نے باہم صلح کر لی تو اس حصہ کو دونوں آدھا آدھا لیں اور اگر دونوں نے انکار کیا
 یا ایک نے انکار کیا تو یہ حصہ رکھ چھوڑا جائیگا اسکو نہ ملے گا یہاں تک کہ دونوں کسی امر پر اتفاق کر دیں اور باہم صلح کر دیں یہ

سالہ تاں المترجم بہ نام اوصیفہ کا قول ہے اور صاحبین نے منہ کو بیان پر محمول کیا اور ۱۲۰۵ھ میں اختیار محروم کرنے کا حاصل رہے گا ۱۲
 سالہ تاں المترجم یہ اختیار استحسان صاحبین سے ہے اور اس میں اشارہ ہے کہ وہ اختیار بنظر نقاہت یہ ہو کہ مقصد وقف
 سے ثواب و حصول درجہ نظر رکھا ہو ہلال ۱۲۰۵ھ میں قیاس روایت ہلال فتاویٰ ۱۲ مستمر

بجز الرائق میں ہو۔ اور اگر وقف کر دینے والے نے یوں کہا کہ میں نے فلان کو خارج کیا نہیں بلکہ فلان کو تو دونوں خارج ہو جائیگی اور اگر وقف کنندہ نے شرط لگائی کہ مجھے اختیار ہو کہ میں جسکو چاہوں داخل کروں تو اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے داخل کرے اور یہ اختیار نہ ہوگا کہ انہیں سے جسکو چاہے خارج کرے۔ پھر اگر قبل کے کہ سیکو داخل کرے مگر یہ تو غلط ان سبکا ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے فلان کو اسکے غلہ میں ہمیشہ کیواسطے داخل کیا تو جیسا اسنے کہا ویسا ہی ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میری یہ اراضی اولاد عبد اللہ پر صدقہ وقف ہو اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ میں انہیں اولاد دیکو داخل کروں تو اسکو سب اولاد و زید کے کسی اور کے داخل کر نیکا اختیار نہ ہوگا ہاں یہ اختیار ہوگا کہ چاہے اولاد زید سب کو داخل کرے اور سب اولاد عبد اللہ کے ساتھ مساوی شریک ہونگے پھر اگر اسنے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں کہ انکو داخل کروں تو اسکی مشیت یعنی انکے داخل کر نیکے چاہنے کا اختیار منقطع ہو گیا اور یہ وقف محض اولاد عبد اللہ کیواسطے ہو گیا یہ حاوی بن ہو۔ ایک نے اپنی ام ولد باندو پر پھر وقف کیا باشتنا سے اسکے چنے نکاح کر لیا کہ اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا پھر انہیں سے بعض نے نکاح کر لیا پھر اسکے شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو اسہیں دو صورتیں ہیں اول نہ کہ وقف کر دینے والے نے شرط نہیں کی کہ انہیں سے چنے نکاح کیا اور اسکے شوہر نے اسکو طلاق دیدی پھر اسکو بھی ملے دوم یہ کہ اسنے یہ شرط کر دی تھی پس اگر او اس صورت ہو تو ایسی ام ولد کو جو بعد نکاح کے مطلق ہو گئی ہو کچھ نہ ملے گا اسواسطے کہ وقف کنندہ نے ہر ایسی ام ولد کو جو نکاح کر کے مٹنے کر دیا ہو۔ اور دوم صورت ہو تو اسکو ملے گا اسواسطے کہ اسٹشٹی بیٹے بھی اسے ایسی ام ولد نہ کہ جو نکاح کر کے طلاق دیا ہو یا بن اشتنا کر دیا ہو اور نفی سے اشتنا ثابت ہوتا ہو۔ اور سبط اگر ایک نے بنی فلان پر وقف کیا اور اسہیں سے اسکو اشتنا کر لیا جو شہر سے خارج ہو چکا ہو پھر انہیں سے بعض نے یہ شہر چھوڑ کر چلے گئے پھر سی غریب بنی پس اگر یہ تو اسہیں بھی انہیں دو وجہ مذکورہ بالا کے لحاظ پر حکم ہوگا اور اسبط اگر بنی فلان میں نہ چھوڑے علم سکھیں وقف کیا پھر بعض نے علم سکھنا چھوڑ دیا پھر علم سکھنے میں مشغول ہوا تو اسہیں بھی دونوں مذکورہ بالا صورتوں کے لحاظ سے حکم ہوگا یہ واقعات حاسمہ میں ہو۔ اور وقف الحضانہ میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنی اراضی اپنی اولاد و نسل و عقب پر ہمیشہ کیواسطے جب تک انکی نسل ہوتی رہے اور پھر انکے بعد فقیر و نسا کہیں پر صدقہ موقوفہ کر دی اور وقف میں یہ شرط کی کہ جو شخص سے مذہب حنفی چھوڑ کر شافعی مذہب ہو چکا وہ وقف سے خارج ہوا تو انکی شرط کے موافق عمل ہوگا چنانچہ جو شخص مذہب حنفی چھوڑ کر شافعی مذہب ہو جائے گا وہ وقف سے خارج ہوگا۔ اور اگر انہیں سے بعض نے دو ستر بعض پر یہ دعویٰ کیا کہ یہ شخص مذہب حنفی چھوڑ کر شافعی مذہب بن چلا گیا ہو اور مدعا علیہ اس سے انکار کیا تو قول مدعا علیہ کا قبول ہوگا اور مدعی پر اسکے گواہ پیش کرنے واجب ہونگے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اپنی اولاد پر وقف کیا اور یہ شرط کی کہ جو شخص مذہب غیر مذہب اختیار کر لیا وہ وقف سے خارج ہوا تو جو شخص انہیں سے معتزلی ہو وہ خارج ہو گیا اور سبط اگر وقف کنندہ معتزلہ مذہب ہو اور اسنے شرط کی کہ جو معتزلہ مذہب چھوڑ کر اہل سنت کا مذہب اختیار کر لیا وہ وقف سے خارج ہو جائیگا تو انکی شرط کی بنیاد پر ایسا ہی ہوگا اور اگر یہ شرط کی کہ جو شخص اہل سنت کے مذہب سے اسکے سوائے اور کسی طرف انتقال کر لیا پس خارجی یا رافضی ہو جائیگا تو وہ وقف سے خارج ہوگا پھر اگر انہیں سے کوئی شخص عین اسلام سے پھر کر مرتد ہو گیا تو وہ باطلہ سنہ وہ وقف سے

یعنی ہرگز کسی کو داخل نہ کیا تھا ۱۲ سنہ ۱۳۰۰
یعنی اولاد زید اور اشتنا یعنی نبوت مدعی کے واسطے نہیں

خارج ہو جائیگا اور واضح رہے کہ سہین عورت و مرد دونوں کا حکم یکساں ہے اور اگر شرط کی کہ جو شخص مذہب قدریہ چھوڑ کر
دوسرے مذہب کی طرف منتقل ہوا وہ وقف سے خارج ہوا پھر انہیں سے کوئی مذہب قدریہ چھوڑ کر دوسرے مذہب میں گیا
پھر اسکو ترک کر کے قدریہ مذہب میں آگیا تو استحقاق وقف خود نہ کر گیا الا اسی صورت میں کہ وقف کنندہ نے شرط
کردی ہو جس سے ثابت ہو کہ اگر پھر لوٹ آوے تو پھر سخی ہوگا اور اس طرح اگر وقف کنندہ نے مذہب قدریہ سے کسی مذہب
کو معین کر دیا کہ جو اس مذہب سے دوسرے میں منتقل ہوا وہ وقف سے خارج ہوگا تو اسکی شرط کا اعتبار کیا جائے گا اور
اس طرح اگر یہ شرط کی کہ میری قرابت میں سے جو شخص شہر بغداد سے رہنا چھوڑ کر کے دوسرے شہر میں جا بسے گا وہ وقف سے
خارج ہوگا کہ اسکا پھر حق نہ ہوگا تو بھی اسکی شرط کا اعتبار کیا جائیگا لیکن اتنا فرق ہے کہ اس صورت میں اگر وہ پھر
آئے بغداد میں سکونت اختیار کی تو اسکا استحقاق وقف بھی عود کر گیا اور وقف میں شامل کیا جائیگا پھر اگر قرابت میں سے
اور اگر کہا کہ میری یا راضی اللہ تعالیٰ کی واسطے زید پر و عمر و پر جب تک دونوں زندہ رہیں و ران دونوں کے بعد
مسکینوں پر ہمیشہ کی واسطے صدقہ وقف ہے اس شرط پر کہ زید سے پہلے کیا جائے کہ اسکو ہر سال اسکے غلہ سے ہزار درم
دے جاوین اور عمر و کو سالانہ قوت دیا جاوے تو یہ اسکے قول کے موافق جائے گی پھر اگر ایسا کرے کہ بعد آمدنی میں سے
کچھ بچا تو وہ دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا اور اگر اسکی آمدنی فقط ہزار درم ہو تو وہ سب زید کو دے جاوینگے
اس طرح اگر ہزار درم سے بھی کم ہوں تو سب زید کو دے جاوینگے پھر اگر زید مر گیا اور وقف کی سالانہ آمدنی آئی تو سب میں سے
عمر و کو ایک سال کا قوت دیا جائیگا پھر اگر آمدنی تین ہزار درم ہو اور عمر و کا سالانہ روزیہ ایک ہزار درم ہو تو اسکو
ایک ہزار درم دے جاوینگے اور نصف آمدنی سالانہ یعنی ڈیڑھ ہزار درم تک جو اسکی توسل اور زیادہ یعنی پانچ سو درم سود
بھی دے جاوینگے اور باقی ڈیڑھ ہزار درم مسکینوں پر تقسیم ہونگے اور اگر زید نہیں ملا بلکہ عمر و مر گیا تو زید کو وہ ہزار درم جو اسکے واسطے
بیان کیے ہیں دے جاویں اور نصف آمدنی تک بقدر اواراست زیادہ ہو وہ بھی دیا جاوے اور باقی نصف آمدنی مسکینوں پر
تقسیم ہوگی اور اگر کسی نے کہا کہ میری یا راضی صدقہ وقف ہے زید و خالد و عمر و پر کہ زید سے شروع کیا جاوے جب تک زید
رہے اسکو صدقہ کی آمدنی دیا جاوے پھر اسکے بعد عمر و کو جب تک زندہ رہے اس صدقہ کی آمدنی دیا جاوے پھر بعد اسکے خالد کو جب تک
وہ زندہ رہے اسکی آمدنی دیا جاوے پھر بعد اسکے مسکینوں پر صدقہ ہے جو شرط اسنے بعض کو بعض پر وقف کیا ہے اسی طرح ابھر
عملہ آمد ہوگا پھر جب زید و عمر و و خالد سب جاوین تو اسکی آمدنی فقیر و پیر صدقہ ہوگی یہ عظیم بین ہی سیر الگیمون میں
مذکور ہے کہ ایک شخص نے اپنا گھوڑا دس برس کی واسطے اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنی جا کو اسکیے مجوس کر دیا بشرطیکہ بعد
دس برس کے اپنے مالک کو واپس لے تو یہ باطل ہے اور شیخ ہلال کے استاد یوسف بن خالد شہمی سے روایت ہے
کہ وقف جائز ہے اور شرط باطل ہے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر ایک شخص نے اپنا گھوڑا چار دین یا راہ خدا میں کر دیا
اس شرط پر کہ جب تک زندہ ہی اپنے پاس رکھتا تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ اگر وہ شرط نہ کرتا تو بھی اسکے واسطے یہ
۱۔ قال لمترجم فی الاصل الاثبات اور یہ اطلاق اکثر معتزلہ و جہدہ پر ہوتا ہے اور یہاں معتزلہ مراد ہے مصطلح ہوسل شہرہ پر
اطلاق ہوگا ۲۔ قال یہ عبارت بنا بر بعض نسخوں کے ہے اور ظاہر ہے کہ یہ عبارت نہوں غلط اعلیٰ اللہ اپنے عیون کی کتاب السیرۃ میں

اختیار ہوتا اور راہ خدایین کر دینے کے یہی ہیں کہ اسپر سوار ہو کر جہاد کیا جاوے اور اگر اسے چاہا کہ سوا سے اسکے اور
 راہ میں اسپر سوار ہو نیکا نفع لیا جاوے تو ایسا نہیں کر سکتا ہے اور اگر اسکو کرنا یہ پر دیا تو صحیح نہیں ہے الا اس صورت میں کہ
 اسکے فقہ کی ضرورت ہو یہ وجہ نہیں ہے اور بشرط نہیں ہے یہ بھی ہو خصات نے بیان فرمائی کہ متولی اس راضی کو اجارہ
 داندہ جارہ ۱۲ پر نہ دے تو یہ شرط معتبر ہے اس کی متولی نے اسکو اجارہ پر دیا تو اجارہ باطل ہے اور اس طرح اگر یہ شرط کی کہ جو زمین درختان خرما
 وغیرہ ہیں وہ بٹائی پر نہ دیے جاوے جسکو عربی میں معلومۃ الاشجار کہتے ہیں تو اس شرط کا اعتبار کیا جائیگا اور اس طرح اگر
 یہ شرط کی کہ اگر متولی نے اس راضی کو اجارہ پر دیا تو وہ متولی ہو بیسے خارج ہوا تو جب متولی اسکے خلاف کرے گا تو خارج
 ہو جائیگا اور قاضی اسکا متولی ایسے شخص کو مقرر کرے گا جسکی امامت داری پر پھر و سا ہو۔ اور اس طرح اگر یہ شرط کی کہ اگر اس
 وقف والوں میں سے کسے ایسی بات اس وقف کی بابت کی کہ جس سے اس وقف کے باطل کر نیکا قصدر تھا تو وہ اس وقف
 کے مستحقون میں سے خارج ہو گا تو یہ شرط بھی معتبر ہے پھر اگر بعضوں نے اس وقف کی بابت نزاع کیا مثلاً باین معنی کہ یہ وقف
 صحیح یا لازم نہیں ہوا ہے پھر اسے کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ یہ وقف بالاتفاق صحیح ہو جاوے پس میں نے اسکی تصحیح کا قصد کیا
 تھا اور باقی اہل وقف نے کہا کہ تم نے اسکے باطل کر نیکا ارادہ کیا تھا تو قاضی ملاحظہ و نظر فرمائیگا کہ جن لوگوں نے اس میں نزاع
 کیا ہے انکا کیا حال تھا پس اگر وہ لوگ اسکی تصحیح کا قصد رکھتے تھے تو قاضی کو ایسا اختیار ہی لینا انکو باقی رکھنا اور اگر وہ لوگ
 اس وقف کو باطل کر نیکا ارادہ رکھتے تھے تو انکو وقف سے خارج کر دے اور انکے خارج کر دینے پر گواہ کرے پنے تم لوگ گواہ رہو کہ
 میں نے انکو خارج کر دیا تاکہ بوقت ضرورت انکے نکالے جائیگا ثبوت موجود رہے اور اگر اسے یہ شرط لگائی کہ جو شخص سین سے
 وقف کے قبلی سے نزاع کرے اور اس سے تعرض کرے وہ وقف سے خارج ہو اور یہ نہ کہ انکے نزاع و تعرض اس ارادہ سے کرے
 کہ وقف کے باطل کر نیکا قصد رکھتا ہو پھر ان میں سے بعض نے متولی سے نزاع کیا اور کہا کہ اسے مجھے میرے حق سے روکا ہے تو
 خارج ہو جائیگا پنے وقف کے استحقاق سے نکل جائیگا اگرچہ وہ اپنے حق کا مانگنے والا تھا اور یہ نکلنا ناجوہ پابندی شرط
 وقف کنندہ کے ہے جیسے اسے یوں شرط کی کہ جو شخص متولی سے اپنے حق کا مطالبہ کرے متولی کو اسکے خارج کر دینے کا
 اختیار ہی پس ایسا ہی اس میں بھی ہے اور متولی کو بعد اسکے خارج ہونے یہ اختیار نہیں ہو کہ دوبارہ اسکو وقف کے
 استحقاق میں داخل کرے و لیکن اگر وقف کر نیوالے نے یہ شرط کر دی ہو کہ بعد خارج ہونے کے جو شخص راہ بر آ جاوے وہ
 پھر داخل ہووے گا ہو سکتا ہے تو ایسی صورتیں متولی دوبارہ اسکو داخل کر سکتا ہے یہ بجز الزام میں ہے
 پانچواں باب ولایت وقف و تصرف قیم در اوقاف و کیفیت تقسیم غلہ کے بیان میں اور اس بیان میں جب بعض نے
 قبول کیا اور بعض نے نہ قبول کیا یا بعض زندہ ہیں اور بعض مر گئے تو کیوں کر حکم ہوگا۔ مطلق و درستی کی نظر کے لائق وہ شخص
 ہو گا جس نے وقف کی ولایت کیواسطے خود درخواست نہ کی ہو اور اس میں کوئی فسق معروف نہ ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ اور
 اس عادت میں مذکور ہے کہ وقف پر وہی متولی کیا جائے جو امین ہو اور بذات خود یا اپنے نائب سے اسکے سرانجام پر قرار ہو خواہ
 مرد ہو یا عورت ہو خواہ آنکھ والا ہو یا اندھا ہو اور اس طرح اگر چند واد افد ہو بشرطیکہ تو بہر حال ہو تو بھی مصلحت فقہ
 لہذا تازہ تر ہے چنانچہ انھوں نے نزاع کو مطلق رکھا تھا تو اس کی پابندی ہوگی پھر یہ وقف کا متولی قرار کیا جاوے گا۔ و انکی اہمیت لگا چکی ہے وہ سے شرعی مانگا چکا ہوگا

نہیں ہو اور متولی وقف ہونی کی صورت کیواسطے یہ شرط ہو کہ عاقل و بالغ ہو بجز الرایق میں ہی۔ اور اگر کسی وقف کر نیوالے نے یہ شرط کر دی ہو کہ اس وقف کی ولایت میری اولاد میں سے جو میرے پیچھے رہے اُسکو ہی تو قاضی اس وقف کنندہ کے فرزند وغیرہ کا ایک شخص خلیفہ مقرر کر دیکجا بشرطیکہ وہ لائق ولایت ہو پس اس ولایت اُسکے فرزند کو ہوگی اور یہ استحسان ہی اگرچہ قیاساً باطل ہو اور اس طرح اگر وقف کنندہ نے کسی طفل کو اپنے وقف کا وصی مقرر کیا تو قیاساً باطل ہو مگر استحساناً میں حکم دیتا ہوں کہ ولایت اُسکو حاصل ہوگی جب بالغ ہو جاوے۔ اور اگر کسی غائب کو وصی مقرر کر دیا تو قاضی نئی طرف سے ایک شخص کو چند روز کی واسطے مقرر کر دیکجا ہر نامک کہ جب شخص غائب جائیگا تو اُسکو سوئپ دیکجا یہ حادی میں ہی۔ اور وہ اس وقف صحیح ہو نیکی واسطے آزاد ہونا اور سلطان ہونا شرط نہیں ہے جیسے اصناف میں مذکور ہے اور اگر غلام ہو تو قیاساً و استحساناً جائز ہے اور وہی حکم میں مثل غلام کے ہو و لیکن اگر قاضی نے غلام یا بی بی کو متولی کو ولایت وقف سے خارج کر دیا پھر غلام آزاد کیا یا بی بی مسلمان ہو گیا تو ان دونوں کی ولایت عودہ نہ کر دگی یہ بجز الرایق میں ہی فتاویٰ محمد بن الفضل میں مذکور ہے کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی وقف کنندہ نے اصل وقف میں اپنے اور اپنی اولاد کی واسطے ولایت شرط کر دی ہو تو فرمایا کہ بالاجماع جائز ہے یا تارخانیہ میں ہی۔ اگر کسی نے کچھ وقف کیا اور ولایت کا کسیکے واسطے ذکر نہ کیا تو بعض نے فرمایا کہ ولایت وقف کنندہ کے لیے ہوگی اور بنا بر قول ابو یوسف رحمہ کے ہر اس واسطے کہ لائق نزدیک ہو کر دینا شرط نہیں ہے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک یہ وقف صحیح نہوا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ سراجیہ میں ہے کہ شیخ نے ایک راضی مزرعہ وقف کر کے اپنے قبضہ سے نکال کر کسی قیم کے قبضہ میں دیدی پھر چاہا کہ اُسکے قبضہ سے نکال کر اپنے قبضہ میں لے لے پس اگر اسے اصل وقف میں یہ شرط کر لی ہو کہ مجھے قیم کے معزول کرنے اور اُسکے قبضہ سے نکال لینے کا اختیار ہوگا تو اُسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر یہ شرط نہ کی ہو تو بنا بر قول امام محمد رحمہ کے اُسکو یہ اختیار نہیں ہے اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے اُسکو اختیار ہے اور مشائخ بلخ بہ قول امام ابو یوسف کے فتویٰ دیتے ہیں اور اسی کو فقہ ابو اللیث نے لیا ہے اور مشائخ بخارا بہ قول امام محمد رحمہ کے فتویٰ دیتے ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے باجنگا پھنمات میں ہی۔ اور اگر وقف کنندہ نے اپنے واسطے ولایت شرط کر لی ہو حالانکہ وقف کنندہ اس وقف کے حق میں نہیں نہیں سمجھا جاتا ہے تو قاضی کو اختیار ہے کہ اُسکے قبضہ سے نکال لے یہ ہر بین ہی۔ اور اگر متولی نے تعمیر وقف ترک کی حالانکہ اُسکے پاس حاصلات وقف سے ہند رہے کہ اُس سے تعمیر اصلاح وقف کر سکتا ہے تو قاضی اُسکو تعمیر اصلاح پر مجبور کر گیا پس اگر اُس نے کیا تو خیر ورنہ اُسکے ہاتھ سے نکال دیکجا یہ محیط میں ہی۔ اور اگر وقف کر نیوالے نے اپنے واسطے ولایت شرط کی اور یہ شرط کی کہ سلطان یا قاضی کو اُسکے معزول کر نیکا اختیار نہ ہوگا پس اگر وہ شخص ولایت وقف کی واسطے امانتدار نہ ہو تو یہ شرط باطل ہوگی اور قاضی کو اختیار ہوگا کہ اُسکو معزول کر دے اور دوسرے کو متولی مقرر کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نیز قاضی کو اختیار ہوگا کہ اگر وقف کے حق میں بہتر معلوم ہو تو جسکو واقف نے مقرر کیا ہے اُسکو معزول کر کے دوسرے لائق مقرر کرے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر یہ شرط قرار دی کہ غلام اُسکا متولی ہو اور مجھے اُسکے خارج کر نیکا اختیار نہ ہوگا تو متولی کرنا جائز ہے

سہ قال لمرجم تیل صحیح یہ ہے کہ فتوے امام ابو یوسف کے قول پر ہی اور حق یہ ہے کہ مشائخ بلخ و متاخرین و ہند ابو یوسف بن خالد کے نزدیک صحیح قول امام ابو یوسف رحمہ کا ہے پس فتویٰ مختلف ہو گیا ۱۲

مگر شرط عدم ختم یا خروج باطل ہو یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر واقعہ کسی شخص کے واسطے شرط کی کہ میری حیات میں جو فوات کا یہ متولی ہو تو جائز ہو پس اسکی حیات میں اسکی طرف سے وکیل ہوگا اور بعد موت کے وصی ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اس وقف کا متولی کیا تو اسکی حیات تک اسکی ولایت رہیگی اور بعد موت وقف کرنے والے کے نہ رہیگی۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اپنے اس صدقہ پر اپنی زندگی میں اور بعد موت کے وکیل کیا تو یہ جائز ہی اور یہ شخص اسکی زندگی میں وکیل ہوگا۔ اور بعد موت کے وصی ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر واقعہ نے وقف کا کوئی قیم مقرر نہ کیا یہاں تک کہ اسکی وفات کا وقت آگیا پس اس نے وفات کے وقت ایک شخص وصی مقرر کیا تو اسکے اموال کے واسطے وصی ہوگا اور اسکے اوقات کے واسطے قیم ہوگا اور اگر اسکے بعد دوسرے کو وصی کیا تو یہ دوسرا اسکے اموال کی واسطے ہوگا یعنی اموال کے واسطے دو وصی ہو جائیں گے مگر دوسرا اسکی اوقات کے واسطے قیم ہوگا اور اگر وقف کنندہ نے کسی کو قیم نہ کیا یہاں تک کہ قاضی نے ایک شخص کو قیم مقرر کیا اور اسکے قیم ہونے کا حکم جاری کر دیا تو واقعہ کو اختیار نہ ہوگا کہ اسکو معزول کر کے اپنے آپ متولی ہو دے یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر کسی کو خاصہ وقف کا وصی کر گیا تو یہ شخص اسکے جملہ اموال کا وصی ہوگا یہ ظاہر الروایہ کے موافق امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور یہی صحیح ہے غیاثیہ میں ہے۔ اور علی ہذا اگر ایک شخص کو خاصہ وقف کے واسطے وصی کیا اور دوسرے کو اپنی اولاد کی واسطے وصی کیا یا ایک کو ایک وقف خاص کا وصی کیا اور دوسرے کو دوسرے وقف معین کا وصی کیا تو دونوں ان دونوں چیزوں کے واسطے وصی ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنی اراضی وقف کی اور اسکی ولایت اپنی زندگی بعد وفات کے ایک شخص کو دی پھر اپنی وفات کے وقت اس نے ایک شخص کو وصی مقرر کیا تو ہلال نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ وصی مذکور قیم مذکور کے ساتھ امر وقف میں شریک ہوگا گویا اس نے ان دونوں کو وقف کا متولی کیا ہے محیط میں ہے۔ اور اگر دو اراضی وقف کی اور ہر ایک کی واسطے ایک متولی مقرر کیا تو ان میں سے کوئی دوسرے کے ساتھ شریک نہ ہوگا اور اگر اپنی وقف کی ولایت ایک شخص کی واسطے کوئی بھرا ایک شخص لے کر کو اپنا وصی مقرر کیا تو وصی مذکور امر وقف میں قیم کا شریک ہوگا لیکن اگر اس نے اسطور سے کہا کہ میں نے اپنی زمین جینین جہان پر وقف کر کے اسکا متولی فلان کو مقرر کر دیا اور فلان نے لے لیا میں نے اپنے اموال ترکہ اور جمیع امور کے واسطے وصی مقرر کیا تو اس صورت میں دونوں سے ہر ایک نقطہ اسی چیز کا تھا متولی ہوگا جو اسکو سپرد کی گئی ہے یہ بجز اموال میں ہے۔ اور اگر یہ شرط قرار دی کہ میری موت کے بعد فلان متولی ہو پھر اسکے بعد فلان متولی ہو پھر اسکے بعد فلان متولی ہو تو ایسی شرط جائز ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے فلان کو وصی کیا اور ہر وصیت سے جو میں نے رجوع کیا تو وقف کا متولی بھی ہوگا اور جو متولی عطا وہ متولی ہونے سے خارج ہو جائیگا۔ اور جب وقف کنندہ نے دو شخصوں کی ولایت کر دی یا وصی متولی و دونوں کے اختیار میں وقف کی ولایت ہو گئی تو ان دونوں میں فقط ایک کو اختیار نہ ہوگا کہ غلہ وقف کو فروخت کر دے اور بنا بر قول امام اعظم کے چاہیے کہ اسکو یہ اختیار ہو دے۔ اور جب دونوں میں سے ایک نے غلہ وقف کو فروخت کیا اور دوسرے نے اجازت دیدی یا ایک نے دوسرے کو اپنی طرف سے اسکا وکیل کیا تو بیع جائز ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کسی نے وقف میں ایک شخص کو متولی کیا اور اس پر یہ شرط کر لی کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ دوسرے کو اپنی طرف سے وصی کرے تو شرط جائز ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر دو وصیوں میں سے ایک مر گیا اور اس نے

یہ اسکی بدعت کرتے والا ہے ۱۱۸ جیسے مذکور بالا بعض حصوں سے پہچانے گا ۱۱۸

سہ قال الترتیب ظاہر اور یہ ہر اس شخص کے باطن ہونے تک اسکی نیابت میں مقرر کرے گا و اللہ اعلم

ایک جماعت کو وصی مقرر کیا تو ان میں سے کوئی تنہا تصرف کا مختار نہ ہوگا اور نصف غلہ اس جماعت کے قبضہ میں رہے گا جو بجائے وصی فوت شدہ کے قائم ہوئی ہو یہ حاوی میں ہر سوار اگر وقف کرے تو اسے نے قرار دیا کہ میری موت کے بعد فلان فلان شخص اس کے متولی بنے پھر دونوں میں سے ایک مراد دوسرے متولی کو اپنی طرف سے امر وقف کا وصی کر گیا تو زندہ تصرف دونوں کی طرف سے تمام وقف میں جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہر سوار اگر دو آدمیوں کو اپنا وصی کر گیا پھر ایک قبول کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو قاضی بجائے اسکے دوسرے شخص مقرر کر دیا تاکہ دو رائے میں جمع ہو جائیں کہ جو وقف کنندہ کی غرض تھی اور اگر قاضی نے تمام ولایت اسی ایک کو جسے قبول کیا ہو دیدی تو جائز ہے اور چاہیے کہ یہ بلا خلاف ہو کہ یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر واقعہ نے ایک مرد اور ایک طفل کو وصی کیا تو قاضی بجائے طفل کے ایک مرد مقرر کر دیا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر ولایت وقف اس طرح قرار دی کہ فلان شخص تنہا اس کا متولی ہے یہاں تک کہ میرا فرزند بالغ ہو پھر جب بالغ ہووے تو اس کا شریک ہوگا تو جو اسے اپنے فرزند کی واسطے قرار دیا ہو وہ حسن کی روایت کے موافق نہیں جائز ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جائز ہے اور اگر کسی شخص کو وصی کیا جائے تو اس قدر مال معلوم کے عوض ایک زمین خرید کر کے اس کو ان وجوہ پر وقف کر دے اور اس وصیت پر گواہ کر دے تو جائز ہے اور یہ شخص متولی ہو جائیگا اور اس کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ دوسرے کو وصی کر دے۔ اور اگر وقف پر ایک شخص کو متولی کر دیا پھر دوسرا وقف کیا اور اسے کوئی شخص متولی نہ کیا تو پہلا متولی اس وقف دوم کا متولی ہوگا الا اس صورت میں کہ واقعہ نے اس سے یوں کہا ہو کہ تو میرا وصی ہے یہ حجاز لائق میں ہے اور اگر اسے ولایت وقف کی شرط اپنی اولاد کے واسطے اس شرط سے کی کہ اولاد میں سے جو افضل ہو وہ متولی ہو پھر اسکے بعد جو افضل ہو وہ متولی ہو اسی ترتیب سے تو اسکی ولایت واقعہ کی اولاد میں سے افضل کو ہوگی پھر اگر افضل مذکور فاسق ہو گیا تو ولایت اس شخص کو حاصل ہوگی جو فضیلت میں اسکے مثل یا قریب قریب ہے پھر اگر افضل فقیر چھوڑ کر توبہ کر لی اور دوسرے کی بہ نسبت افضل ہو گیا تو ظاہر الروایت کے موافق ولایت اسکی طرف منتقل ہو جائیگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر واقعہ نے کہا کہ میں وقف کی ولایت میری اولاد میں سے افضل کو ہوگی پھر اسکے بعد افضل ہو اسی ترتیب سے پھر افضل نے اسکے قبول سے انکار کیا تو سختی اولاد ولایت وقف اسکو ملے گی جو فضیلت میں اس سے ملتا ہو ہو اس واسطے کہ افضل کا انکار کرتا اس باب میں بمنزلہ اسکے منوںے و مرجانے کے قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے ولایت وقف اپنی افضل اولاد کے واسطے قرار دی اور یہ سب فضیلت میں مساوی ہیں تو یہ ولایت اس شخص کو حاصل ہوگی جو میں ان سب سے بڑا ہو خواہ مذکور ہو یا مؤنث ہو اور اگر ان سب میں کوئی ولایت کیواسطے لائق نہ ہو تو قاضی کسی اجنبی کو متولی مقرر کر دیا یہاں تک کہ ان میں سے کوئی اسکے لائق ہو جائے پس اسکو واپس کر دیا اور اگر واقعہ نے ولایت وقف اپنی اولاد میں سے دو آدمیوں کیواسطے قرار دی حالانکہ ان میں ایک مذکور ایک مؤنث دو لائق ولایت ہیں تو مؤنث اسکے ساتھ ولایت میں مشارک ہوگی کیونکہ فرزند کا اطلاق و قریب بھی ہے بخلاف اسکے اگر کہے کہ میری اولاد میں سے دو آدمیوں یا مردوں کو تو ایسی صورت میں دختر کا کچھ حق نہ ہوگا یہ حجاز لائق میں ہے۔ اور اگر قاضی نے ان میں سے افضل کو متولی کیا پھر وقف کنندہ کی اولاد میں کوئی کچھ ایسا نکلا کہ وہ اول سے بھی افضل ہے تو ولایت اسی کو حاصل ہوگی اور اگر اولاد میں سے دو شخص باقیوں

سے افضل مگر ایسے دنوں برابر ہوں تو انہیں سے جو شخص امر وقف سے زیادہ دانا ہو وہ متولی ہوگا اور اگر دو میں سے
ایک پر بیگز کاری صلاحیت میں زیادہ ہو اور دوسرا امور وقف میں بڑھکر ہو تو دانا تر با امور وقف مستحق ہوگا بشرطیکہ کسی
جانب سے امن حاصل ہووے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور حاوی میں لکھا ہے کہ نوادر بن سماعہ میں امام محمد سے روایت ہے کہ
اگر کسی نے اپنے پسر صغیر کو وصی مقرر کیا پس قاضی نے اس کا ایک صی مرد بالغا مقرر کر دیا تو جب یہ پسر صغیر بالغ ہو تو
اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ وصی مذکور کو خارج کر دے الا حکم قاضی یہ تانا خانہ میں ہے۔ اور اگر ولایت وقف واسطے عجلہ شدہ کے
قراردی یہاں تک کہ زید آجاوے تو ایسا ہی ہوگا جیسا اسنے کہا ہے پھر جب زید آجائیکا تو امام اعظم کے نزدیک دنوں
متولی ہونگے کذا فی النظر یہہ لیکن اگر اسنے یہ بھی کہا کہ پھر جب زید آجاوے تو ولایت وقف اسی کو ہوگی پس
اس صورت میں زید کے آنے پر عجلہ شدہ کو ولایت وقف نہ رہیگی اور ہلال امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اول صورت
میں بھی ولایت وقف زید کی طرف منتقل ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر اسنے کہا کہ ولایت وقف عجلہ شدہ کو واسطے
ہو جب تک کہ ہرہ میں ہو تو اسکی شرط کے موافق رکھا جائیگا اسی طرح اگر کہا کہ میری جورو کو جو جب تک وہ کسی سے نکاح
نہ کرے پھر جب نکاح کرے تو اسکے واسطے ولایت نہ ہوگی تو اسکے قول کے موافق ہوگا اور اگر کہا کہ ولایت وقف عجلہ شدہ کے
واسطے ہو پھر اسکے بعد زید کے واسطے ہووے پھر عجلہ شدہ مرگیا اور ایک شخص وصی مقرر کیا تو ولایت وقف زید ہی کو حاصل ہوگی
یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر متولی مرگیا اور وقف کرنے والا زندہ ہو تو دوسرے متولی مقرر کرنے کی رائے واقف کے اختیار
میں ہے قاضی کو نہ ہوگی اور اگر واقف مرگیا ہو تو متولی مقرر کرنے کا اختیار درجہ اول میں اسکے وصی کو ہوگا کہ وہی قاضی
سے اولی ہوگا اور اگر میت نے کسی کو وصی نہ کیا ہووے تو اسکا اختیار قاضی کو ہوگا یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے اصل میں
مذکور ہے کہ جب واقف کے گھرانے میں سے کوئی شخص متولی وقف ہونے کے لائق موجود ہو تب تک قاضی کسی اور
اجنبی کو متولی مقرر نہ کیگا اور اگر واقف کے گھرانے میں کوئی اس لائق نہیں قاضی نے کسی اجنبی کو متولی مقرر کر دیا پھر
اسکے گھرانے میں کوئی ایسا پایا گیا جو متولی ہونے کے لائق ہے تو اجنبی سے منتقل کر کے اسکو دیدیگا یہ وجہ میں ہے
حاوی میں مذکور ہے کہ انصاری نے اپنی کتاب وقف میں ذکر فرمایا کہ اگر حاکم نے وقف کنندہ کے مقرر کیے ہوئے
متولی کو بسبب اسکے فساد کے خارج کر دیا پھر اسکے بعد وہ صالح ہو گیا تو کیا آپ کے نزدیک یہ کہ حاکم اسکو پھر متولی
کرے فرمایا کہ ہاں۔ اور اگر وقف کنندہ کے قریبوں یا پڑوسیوں میں سے کوئی ایسا نہیں ہے کہ بغیر ورنہ یہیے متولی وقف
ہووے اور دیگر اجنبیوں میں سے ایسے ایسے لوگ ملتے ہیں کہ بغیر ورنہ یہیے ہوئے کا وقف انجام دینے کو قبول کرتے ہیں
تو فرمایا کہ یہ قاضی کی رائے پر ہے کہ وقف اور جن لوگوں کو وقف کا نفع پہونچتا ہے انکے حق میں جو بہتر دیکھے وہ کرے
یہ تانا خانہ میں ہے جامع الفصولین میں مذکور ہے کہ اگر واقف نے یہ شرط کی کہ متولی میری اولاد یا اولاد کی اولاد میں سے
ہو پس کیا قاضی کو اختیار ہے کہ بلا غور خیانت دوسرے کو متولی کر دے اور اگر دیا تو متولی ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ الاسلام
برہان الدین نے اپنے فوائد میں فرمایا کہ نہیں یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر قاضی مرگیا یا سفر کیا گیا تو جبکو وقف پر
متولی مقرر کیا تو وہ اپنے حال پر متولی ہوگا یہ قنویہ میں ہے۔ اور متولی وقف کو اختیار ہے کہ اپنی موت کے وقت دوسرے کو دلا

لے کذا فی النظر و علیہ یستدل سے بدعت بن خالد الامام ابو یوسف رحمہ

وقف سپرد کرنے جیسے دھمی کو روا ہو کہ اپنی موت کے وقت دوسرے کو دھمی کر جاوے لیکن اگر واقف نے متولی مذکور کے واسطے کچھ مال سخی مقرر کیا ہوگا تو وہ اس شخص کے واسطے جسکو متولی نے مقرر کیا ہو نہ ہوگا بلکہ اس ام کا مرفعہ قاضی کے حضور میں کرے جبکہ اُسے تبرع سے کام کیا ہو تاکہ قاضی اسکے واسطے اجر المثل مقرر کر دے لیکن اگر وقف کرینوالے نے یہ اختیار ہر متولی کو دید لا ہو تو متولی مذکور کے مقرر کرنے ہی سے اسکے واسطے مال سخی اجرت معلوم جو متولی کو اسکے واسطے عقی اس دوسرے کے واسطے مقرر ہو جائیگی اور قاضی سے مرفعہ کی ضرورت نہوگی اور قاضی کو یہ نہیں ہو چکا ہے کہ جسکو متولی نے داخل کیا ہو اسکے واسطے یہی قرار دے جو وقف کرینوالے نے اپنے مقرر کیے ہوئے کیلئے قرار دیا تھا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر متولی نے جاہا کہ اپنی محبت و حیات میں بجائے اپنے دوسرے کو مقرر کر دے تو نہیں جائز ہو الا اس صورت میں کہ ولایت اسکو بسبیل تعمیر پر دے گی ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چند گنتی کے معلوم لوگوں پر وقف ہو سکے ہیں انھوں نے بدون حکم قاضی کے اپنا ایک متولی مقرر کر دیا تو ان میں بہت گفتگو ہو چنانچہ صدر الشہید جہاں الدین نے فرمایا کہ مختار یہ ہو کہ انکی طرف سے متولی کہ دینا نہیں صحیح ہے اور شیخ الاسلام ابو الحسنؒ سے مروی ہے کہ فرماتے تھے کہ ہمارے مشائخ ایسی صورت میں یہ حکم دیتے تھے کہ اگر انھوں نے متولی مقرر کر دیا تو متولی ہو جائیگا جیسے اگر قاضی نے اسکی اجازت دیدی تو ہو جائے پھر متاخرین مشائخ و استاد ظہیر الدین نے اتفاق کیا کہ افضل یہ ہے کہ وہ لوگ اپنے طور پر متولی مقرر کریں اور قاضی اس سے آگاہ نہواور یہ سوچو کہ انھوں نے اموال وقف میں انکی جمع و کچھ (احتمال فساد کیا اور بندہ کستا کہ ہمارے زمانہ میں وہ فساد واقع ہو گیا جس کا ان کو احتمال تھا پس واجب ہو کہ متاخرین ہی کا فتویٰ اختیار کیا جاوے یہ ضیائیہ میں ہے۔ ایک مسجد میں کیواسطے ایک وقف صحیح ہو اور اسکا ایک متولی ہے پھر متولی مذکور کیا پھر اہل مسجد جمع ہوئے اور اتفاق کر کے بدون حکم قاضی کے انھوں نے ایک شخص کو متولی وقف کر دیا پھر اس متولی نے حاصلات وقف سے تعمیر و ترمیم مسجد مذکور کا انصرام کیا تو مشائخ نے اس ترمیم میں اختلاف کیا پھر اہل مسجد صحیح یہ کہ یہ ترمیم نہیں صحیح ہے اور قیام کا مقرر کرنا قاضی کے اختیار میں ہوگا پھر اگر اس متولی نے وقف کو اجرت پر دیا اور ترمیم مسجد میں حاصلات وقف کو خرچ کیا تو ضامن نہ ہوگا اسواسطے کہ جب ترمیم صحیح نہ ہو تو وہ غاصب ہو جائیگا اور غاصب جب مال غصب کو اجارہ پر دے تو اجرت اسی کی ہوتی ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور امام بن الہمام صاحب فتح القدر اس روایت کے مافوق نہوئے پر تنبیہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خود فقہ معلوم ہے کہ فتویٰ ہے کہ اگر واقف کے غصب کرینوالے سے تاوان لیا جاوے کہ لانی فتح القدر قال المسترحم بان جواد واقف کو غصب کرے وہ ضامن قرار دیا جاوے لیکن مسئلہ کتاب قاضی خان میں یہ ہے کہ اگر واقف غصب کر دے کو اجارہ پر دے کہ اسکی اجرت لے تو اس اجرت کا ضامن نہ ہوگا فائز احمد ہاسن لا تخلی تامل اور اگر کسی نے اپنی اولاد پر وقف کیا حالانکہ وہ لوگ دوسرے شہر میں ہیں تو اسکے شہر کے قاضی کو اختیار ہے کہ وقف کیواسطے کوئی متولی مقرر کرے اور اگر اسکے واسطے سالانہ کوئی مقدار معلوم نہیں ہو تو گری تو بقدر اجر المثل کے اسکے واسطے حلال ہے اگر جب وقف کرینوالے نے یہ شرط نہ کیا ہو یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر وقف کے دو ترمیم ہوں کہ ایک کو ایک شہر کے قاضی نے اور دوسرے کو دوسرے شہر کے قاضی نے مقرر کیا ہو تو ہر ایک کو دونوں میں سے ہر ایک کو روا ہو کہ بدولت دوسرے کے تصرف کرے تو شیخ امام اسماعیلؒ نے فرمایا کہ چاہیے کہ دونوں میں سے ہر ایک کا تصرف جائز ہو اور اگر

حکم غلام سوریہ سالانہ داخل اسکے ۱۱ یعنی ایسی کارگری پر جو اجرت ملتا ہے اسکا اندازہ کر دے ۱۲ متولی مختصہ کرنا ۱۷

ان دونوں قاضیوں میں سے ایک نے چاہا کہ جس قیمت کو دوسرے قاضی نے مقرر کیا ہو معزول کر دے تو فرمایا کہ اگر قاضی مذکور کو
اسکے معزول کرنے میں وقف کے واسطے کوئی مصلحت معلوم ہوئی تو اسکو یہ اختیار ہوگا ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی ان میں
ہو۔ اگر قاضی نے وقف کے واسطے باوجود ایک قیمت کے دوسرا قیمت مقرر کیا تو اس سے پہلا معزول ہو جائیگا بشرطیکہ وہ وقف
کنندہ کا مقرر کیا ہوا ہو ورنہ اور اگر خود قاضی کا مقرر کیا ہوا ہو اور دوسرے کے مقرر کرنے پر اسکو آگاہ کر دیا تو معزول ہو جائیگا
فتاویٰ صاعد میں ہے کہ اگر متولی وقف نے وقف کی کوئی چیز فروخت کی یا رہن کی تو پرخیاست ہو پس وہ معزول کر دیا
جاوے یا اسکے ساتھ کوئی ثقل معتد اور مقرر کیا جاوے۔ اور وقف کنندہ کی طرف سے جو شخص متولی مقرر ہو اگر اسے کہا کہ
میں نے اپنے آپ کو معزول کیا تو وہ معزول ہو جائیگا لیکن اگر وقف کنندہ سے یا قاضی سے کہہ دے کہ وہ خارج کر دے تو خارج
ہو سکتا ہے یہ فقہ میں ہے اگر متولی وقف نے کوئی چیز وقف کی یا بارہ بردی بھر معزول کیا گیا اور بجائے اسکے دوسرا قیمت مقرر کیا گیا تو
بعض نے فرمایا کہ اجرت وصول کرنے کا اختیار ہی معزول ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ جو جدید مقرر ہوا ہو اسکو ہٹا دیا جائے کہ معزول نہ ہو سکو
وقف کیلئے اجارہ پر دیا تھا اپنی ذات کیلئے نہیں دیا تھا۔ اور اگر قیمت ایسا دار فروخت کیا جسکو اسے مال وقف سے خریدا
تھا پس اگر اسکا شئ جو مشتری سے قرار پایا ہو اسکی قیمت کا زائد نہ ہو تو قیمت کو اختیار ہو کہ مشتری کے ساتھ اسکی بیع کا اقالہ کرے اور اسطرح
اگر یہ معزول کیا گیا اور دوسرا بجائے اسکے مقرر کیا گیا تو مقرر شدہ کو اس بیع کے اقالہ کا اختیار ہو اور اس میں کچھ اختلاف
نہیں ہے یہ بحر الرائق میں ہے اگر وقف کنندہ نے وقف کے واسطے کوئی قیمت مقرر کیا ہے مقرر نہ کر دیا تو اسکو اختیار ہو کہ بجائے
اسکے دوسرا مقرر کرے اور اسکی موت کے بعد قاضی کو اختیار ہوگا کہ قاضی مقرر کرے اور افضل یہ ہے کہ جب یہ وقف ہو
اسکی اولاد دیا قارب میں سے جس تک کوئی ایسا پایا جاوے جو اس کام کے لائق ہو تب تک اسی کو مقرر کرے
یہ تشبہ میں ہے۔ اور اگر اراضی موقوفہ میں کوئی درخت خراب ہو اور قیمت ہو کہ یہ تلف ہو جائے گا تو قیمت کو اختیار
ہوگا کہ وقف کی آمدنی میں سے تحصیل خرید کر کے اسکو بنادے تاکہ وہ منقطع نہ ہو جاوے۔ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور
یہ مسئلہ نظیر اسکی ہے کہ اگر کوئی دار وقف کیا گیا تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ لکڑیاں اور انٹینیں جو سبکی مرستہ کے واسطے
درکار ہوں داخل کرے تاکہ وہ خراب نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اس اراضی میں سے کوئی قطعہ تھکے زمین پیدا ہوتا ہو
پس اسکی گنج اصلاح کی ضرورت ہو تاکہ زمین پیداوار ہو تو قیمت کو اختیار ہوگا کہ جملہ اراضی کی حاصلات سے پہلے اس قطعہ زمین
کی اصلاح کرے یہ محیط میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ تعمیر بھی مدنی وقف سے ہوگی کہ جب خرابی کسی شخص کے فعل سے ہو تو اسکو سزا
دلواجہ میں فرمایا کہ ایک شخص نے وقف دار کو اجارہ دیا پس متاجر نے اسکے رواق کو جانوروں کا مرلہ بنایا کہ وہاں
بانہا کر رکھا پس اسکو خراب کیا تو وہ ضامن ہوگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اگر اراضی موقوفہ کے قیمت نے چاہا کہ اس اراضی میں
کوئی قریہ آباد کرے کہ اس میں لوگ زیادہ ہوں اور حفاظت کریں اور اس میں غلہ کی پیداوار ہو جائے کیونکہ اسکی ضرورت ہو
تو اسکو ایسا اختیار ہوگا اور یہ مثال اسکے ہے کہ ایک کاروان سراسر فقیرانہ بر وقت ہو اور وہاں ایک خادم کی ضرورت ہو
کہ کاروان سراسر کو چھارہ ہمار کر صاف رکھے اور دروازہ کھولے اور بند کرے پس متولی نے زمین سے ایک کوٹھری کسی
شخص کو رہنے کے واسطے دیدی اور اسکی اجرت کا عوض یہ کہ اسکی ایک کمرہ اور اسکی پردخت میں مشغول ہے تو یہ جائز ہے

ملاحظہ فرمائیے دفعہ چہارم کا واسطے میں کا یہ اور دروازہ لکڑی کا کھار ہے ۱۲

ہی یہ ظہر میں ہیں اور اگر اراضی موقوفہ متصل آبادی شہر ہو کہ لوگ اسکے مکانات کرانے پر لینے پر رغبت رکھتے ہوں اور
 اسی طرح کرایہ سے آمدنی بہ نسبت پیداواری زرعت و درختوں کے زیادہ ہو تو قیم کو اختیار ہوگا کہ اس میں مکانات بنوادے
 کہ انکو اجارہ پر دیا کرے بجلات اسکے اگر زمین موقوفہ عمارات شہر سے دور ہو تو ایسی صورت میں قیم کو اختیار ہوگا کہ اس میں
 مکانات بنوادے اور اگر غلہ اراضی کی مشروطہ ایک جماعت ہو جن میں سے
 بعض اس امر پر راضی ہوئے کہ متولی اسکی مرمت مال وقف سے کرے اور بعض نے انکار کیا پس جو راضی ہوئے متولی اسکا
 حصہ اسکے حصہ آمدنی سے تعمیر کرے اور جو انکار کرے اسکا حصہ اجارہ پر دے گا اور اسکی آمدنی اسکی عمارت میں صرف کرے گا یہاں تک
 کہ تعمیر پوری ہو جاوے پھر بحال سابق اسکی طرف عہد کو ملے یہ خزانہ المفتیین و حاوی میں ہے۔ اور فتاویٰ ابوالیث میں مذکور ہے
 کہ ایک دوکان فقیروں پر وقف کی گئی ہے اور اسکا ایک قیم ہو پھر ایک شخص نے بغیر اجازت قیم کے اس میں کوئی عمارت
 بنائی تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اسکا خرچہ قیم سے واپس لے پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر بنانے والا اپنی عمارت اس طرح
 بسنے کے لیا سکتا ہو کہ بناے قدیم کو ضرر نہ پہنچے تو اسکو اختیار ہوگا کہ رفع کرے یا دے اور اگر بدولت مہر بنائے
 قدیم کے رفع کو چاہا ممکن نہیں ہے تو نہیں ہٹایا سکتا ہے لیکن یہاں تک اسکو انتظار دیا جائے گا کہ اسکا مال تحت عمارت
 سے خلاص ہو کر نکل آوے پھر اسکو دے لے لیا اگر وہ اس امر پر راضی ہو کہ قیم مذکور قیمت دیکر وقف کے واسطے اسکا
 مالک ہو جاوے اور اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کر لیا کہ اسقدر مواضع دیکر وقف کے واسطے قیم اسکا مالک ہو جاوے
 تو جائز ہے لیکن یہ دیکھا جائیگا کہ بنے ہوئے ہونے کی حالت میں اسکی کیا قیمت ہے اور توڑی ہوئی حالت میں اسکی کیا
 قیمت ہو پس جو قیمت دونوں میں سے کم ہو اس سے زیادہ مواضع دینے پر رد انہو گاہے قیض میں ہے اور اگر ایک شخص نے
 اپنا گھر اس شرط سے وقف کیا کہ فلاں شخص اپنی زندگی بھر اس میں رہے یا دس برس یا زیادہ مدت معلوم نہ کرے اس میں سے پھر
 بعد اسکے یہ گھر مسکینوں پر وقف ہے تو یہ جائز ہے۔ اور فلاں مذکور کو یہ اختیار ہوگا کہ اس دکان کو کرے پر دے یا نہ اختیار ہوگا
 کہ خود اس میں رہے اہل اعیال و خادون کے رہے پھر جن لوگوں پر وقف کیا ہے اگر وہ ایک جماعت ہو جن میں سے
 بعض اس میں رہنا چاہتے ہیں اور بعض اسکو اجرت پر دینا چاہتے ہیں تو قاضی کو حکم دے گا کہ تم کو کہیں بھی جہز روز کی باری
 کر لیں پھر جو شخص رہنا چاہتا ہے وہ باری کے ایام بھر اس میں رہے اور جو شخص اجارہ پر دینا چاہتا ہے وہ اپنی باری پر اس کو
 کرایہ پر دے یہ حاوی میں ہے اور اگر وقف کنندہ نے یہ شرط کی کہ اسکی آمدنی فلاں شخص کے واسطے ہو تو اسکی کوئی روایت
 مستند میں سے نہیں پائی جاتی ہے اور اگر ایک شخص کی اسے کرایہ مکان کی وصیت کی گئی ہو اور اسنے چاہا کہ میں اس میں رہا
 کروں تو ساخرین نے اس میں اختلاف کیا ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس کی وصیت کی صورت میں
 اختلاف ہونے سے یہ طریق دلائل وقف میں بھی اختلاف ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ احتیاط یہ ہے کہ قیم اسکو سوا اس
 شخص کے جس پر وقف کیا گیا ہے دوسرے کو اجارہ پر دے یا اسکا کرایہ وصول کرے جس پر کرایہ وقف کیا گیا ہے اسکو دیدے یہ
 قیض شرعی میں ہے اور اگر وقف کنندہ نے یہ شرط لگائی کہ میں شرط کہ وہ لوگ اسکو کرایہ پر چلا دیں اور انکو اس میں رہنے کا
 اختیار نہیں ہے تو اسکی شرط کے موافق عمل نہ ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور قیم کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جو وقف بردار قیض

مدرسہ تھا اور باقی بوجہ فقر اسکی آمدنی سے تعمیر مدرسہ کی جو فاضل بجا ہی اسکو بطور دین مکر فقیر و پیر صرف کرنے اگرچہ وہ لوگ اسکے حاجت مند ہوں یہ قہنہ میں ہی۔ اور اگر اراضی وقف کی آمدنی سے قفم کے پاس مال جمع ہو گیا ہو اور نہ کوئی وجہ خیر نظر آئی مگر وقف میں بھی تعمیر و اصلاح کی ضرورت ہو اور قفم کو خوف ہو کہ اگر میں قف کی تعمیر و اصلاح میں صرف کرتا ہوں تو یہ نیکی ہاتھ سے جاتی ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر اراضی وقف کی اصلاح و مرمت میں دوسری آمدنی وصول ہونے لگتا خیر کرتے ہیں کھلا ہوا ایسا ضرر نہ ہو کہ جس سے وقف کے خراب ہو جائے کہ خوف ہو تو وہ مرمت و اصلاح وقف میں حاصل آمدنی دیگر تاخیر کرنے اور موجودہ مال کو اس میں خرچہ کی طرف صرف کرنے اور وہ خیر سے یہاں یہ مراد ہے کہ ایسی وجہ خیر ہو کہ ایک نوع فقیر و پیر آمدنی صرف ہوتی ہو جیسے کافون کے ہاتھ میں مسلمان قید ہو گئے ہوں انکی رہائی میں یا جو شخص جہاد سے منقطع ہو گیا ہو اسکی دستگیری میں صرف کرے اور رہی تعمیر مسجد یا رابطہ اسکے مانند ایسی جو خیر میں اہلیت تملیک نہیں ہو یعنی ایسی نہیں ہیں کہ صدقہ انکے ملک میں کر دیا جاوے تو ایسے وجہ کی جانب غلطہ وقف کا صرف کرنا اسکو نہیں روا ہے فتاویٰ قاضیان میں ہیں۔ اور اگر متولی نے وقف کی آمدنی سب مستحقین میں صرف کر دی حالانکہ قفم میں تعمیر و اصلاح کی ایسی ضرورت ہو کہ تاخیر روا نہیں ہو تو متولی مذکور ضامن ہوگا اور جیسے ضامن دیدی تو چاہیے کہ جو مستحقین کو دیا ہو اسکو مستحقین سے واپس لے سکے برقیاس موقع یعنی جیسے پسر کا مال اگر کسی کے پاس و دیلت ہو اور اسے بغیر اجازت پسر نے یا قاضی کے پسر کے والدین کو انکے نفقہ میں یا تو مشلح نے فرمایا ہو کہ وہ ضامن ہوگا اور پسر کے والدین سے واپس نہیں لے سکتا ہی یہ بحر الرائق میں ہے۔ وقف کی ایک دوکان بازار میں اپنے قریب کی دوسری دوکان پر چھوٹ کر اور دوسری دوکان تیسری دوکان پر چھوٹ کر پڑی اور قفم نے دوکان وقف کی تعمیر کے انکار کیا تو مشلح نے فرمایا کہ اگر وقف کی آمدنی اس قدر موجود ہو کہ اس سے دوکان وقف کی تعمیر ہو سکے تو دونوں دوکانوں کے مالکوں کو اختیار ہوگا کہ وہ قفم کو مانگو ذکرین کہ آمدنی وقف سے اس دوکان کو مرمت و تعمیر کرائے اور اپنے موقع پر کراوے اور انکے ملک سے اس شاغل کو دور کرے اور اگر وقف میں اتنی آمدنی نہ ہو کہ اس سے اسکی تعمیر و اصلاح ممکن ہو تو دونوں دوکان والوں کو چاہیے کہ قاضی کے حضور میں مراجعہ کریں پس قاضی اس قفم کو اس قفم کے واسطے وقفہ لینے کا حکم دیگا جو آمدنی وقف سے ادا کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور وقف کے پڑے ہوئے میدان میں اگر متولی نے کوئی عمارت بنائی تو وہ وقف کی ہوگی اگر اسکو وقف کے مال سے بنایا ہو یا اپنے ذاتی مال سے بنایا اور وقف کے واسطے نیت کی یا کچھ نیت نہ کی ہو اور اگر اپنے واسطے بنائی اور گواہ کر لیے ہیں تو اسی کی ہوگی اور اگر کسی اجنبی نے کوئی عمارت بنائی اور کچھ نیت نہ کی تو اسی کی ہوگی اور یہی حکم درخت لگانے میں ہی یہ قہنہ میں ہے۔ اور اگر وقف کے درم اپنے حاجت میں صرف کر لیے اور اسکے مثل وقف کی عمارت و مرمت میں خرچ کر دیے تو ضمان سے بری ہو جائے گا۔ اگر وقف کے مکان میں قفم نے کوئی شہر داخل کیا ہے قفم کہ اس کی آمدنی سے اسکو لے لوں گا تو اسکو اختیار ہو۔ اور اگر متولی نے اپنے مال سے وقف پر خرچ کیا اور واپس لینے کی شرط کر لی تو واپس لے سکتا ہے یہ سراجیہ میں ہے

آمدنی خواہ از قسم نقد ہو یا جس جس کو ایسی اقامت تعمیر کرے

۱۲۵
اور اگر قیم نے یا مالک نے مکان کے متاجر سے کہا کہ میں نے تجھے اسکے تعمیر کی اجازت دی پس اس نے اس میں کوئی تعمیر یا اجازت قیم یا مالک بنائی تو اسکا خرچ مالک یا قیم سے واپس لے گا اور یہ اسوقت ہو کہ جو عمارت بنائی ہو اسکا بڑا فائدہ مالک کی طرف راجع ہو اور اگر متاجر کی طرف راجع ہو اور مکان کے حق میں اس سے خرچہ جیسے چہ بچہ یا کچھ مکان اس تعمیر میں پھنس جاوے جیسے تنور تو واپس نہیں لے سکتا ہی تا وقتیکہ اس نے واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو یہ قیاس میں ہے شیخ ابوالفضل سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف کی چوتھائی آمدنی تعمیر مدرسہ میں ورتیں جو فقہانی فقہروں پر وقف تھی پس اس نے آمدنی اسی طرف صرف کی مگر مدرسہ کی تعمیر کی اس سال کوئی ضرورت نہ تھی پس وہ بچا ہوا رکھا ہو پس آیا قیم کو جائز ہو کہ اسکو فقہیوں یعنی مدرسہ میں مدرسہ کو بطور فرضہ کے دیدے کہ آئندہ سال کی انکی آمدنی سے وضع کر لے اور حال یہ ہو کہ ان لوگوں کو حاجت ہو تو شیخ نے فرمایا کہ نہیں اور شیخ ابوحامد سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے بھی یہی جواب دیا یہ تا مارغانہ میں ہو ایک شخص نے اراضی مزروعہ اس طور پر وقف کی کہ میرے قرائبی محتاجوں کو اور میرے گائون کے محتاجوں کو بھر جو بچے وہ سکینوں کو دیا جاوے تو جائز ہو خواہ وہ لوگ داخل شمار ہوں یا نہ ہوں۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ انہیں سے بعض کو تفضیل دے تو اس مسئلہ میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ وقف اسکے قرائبی محتاجوں اور گائون کے محتاجوں پر ہو اور ہر دو فریق داخل شمار نہیں ہیں دوم آنکہ ہر دو فریق داخل شمار ہیں سوم آنکہ ہر دو فریق میں سے ایک داخل شمار ہو اور دوسرا داخل شمار نہیں ہو پس وجہ اول میں نصف آمدنی واسطے فقراے قرابت کے اور نصف واسطے فقراے گائون کے الگ کرے پھر ہر فریق کے حصہ میں سے جسکو چاہے اسے اور بقیہ تفضیل کے ساتھ چاہے اسے اسواسطے کہ وقف کرینو ایک مقصود و صدقہ ہو اور صدقہ میں ہون ہی حکم ہو اور دوسری صورت میں اسکی آمدنی ان سبکی تعداد پر مساوی تقسیم کر کے ہانٹ دے اور اسکو تفضیل دینے کا اختیار نہیں ہو اسواسطے کہ وقف کا قصد و نصیت ہو اور وصیت کا حکم ہون ہی ہوتا ہو اور تیسری صورت میں پہلے اسکی آمدنی کے دو حصے کرے پھر جس فریق کے لوگ داخل شمار ہیں انکو مساوی انکی تعداد پر بلا تفضیل تقسیم کر دے اور جو فریق داخل شمار نہیں ہو انکو حصہ مجموعی کھلے پھر انہیں سے جسکو چاہے اس طرح چاہے اس مجموعہ میں سے اسے پس تفضیل کا اختیار جیسے کہ ہم نے بیان کیا اور یہ تصریح بنا کر قول امام اعظم و امام ابو یوسف کہ ہو اور بنا بر قول امام محمد کے حامل نہیں ہو سکتی ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر وقف کنندہ نے فقراے اس شہر پر وقف کیا پس اگر یہ لوگ داخل شمار نہ ہوں تو قیم کو اختیار ہو کہ انہیں سے جسکو چاہے دے اور اگر داخل شمار ہوں تو انکی تعداد پر مساوی تقسیم کر دے کہ حسین مرد و عورت سب برابر ہونگے۔ اور اگر قیم نے انہیں سے جو داخل شمار ہیں کسی ایک کا حصہ اپنی ذات پر خرچ کر لیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ چاہے قیم سے منان لے یا اپنے خرچہ سے اپنا حصہ وصول کر لے پھر وہ لوگ قیم سے لے لینگے۔ اور اگر وقف کنندہ نے شرط کی ہو کہ محتاج کو اسکا فوت دیا جاوے تو اسکی آمدنی سے جیسا کھانا اور کپڑا اور رہنے کا مکان ممکن ہو گا دیگا پھر اگر اراضی وقف ہو تو میرا ایک کو بشرط امکان سالانہ قوت میرے اور دیگر اوقات جو کرا یہ پر چلائے جاتے ہیں انہیں ماہواری قوت دیگا

فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر اراضی وقت خراب ہو گئی اور متولی نے چاہا کہ زمین سے توڑی زمین فروخت کر کے اس کے ثمن سے بانی کی مرمت کرے تو اس کو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر متولی نے عمارت میں سکائی عمارت جو منہدم نہیں ہوئی ہو فروخت کی تاکہ مشتری گرا لے یا پھلدار درخت بیچا تاکہ مشتری کاٹ لے تو بیع باطل ہے پھر اگر مشتری نے عمارت کو اگر لیا یا درخت کو کاٹ لیا تو قاضی کو لازم ہے کہ اس قیمت کو اس وقت سے خارج کرے اس واسطے کہ وہ خائن ہو گیا پھر قاضی کو اختیار ہے چاہے اس بیع کی قیمت اس بارع سے تاوان لے اور چاہے مشتری سے تاوان لے پس اگر بارع سے تاوان لے تو اس کی بیع نافذ ہو گئی اور اگر مشتری سے تاوان لی تو بیع باطل ہو گئی مشتری اپنا ثمن اس سے واپس لے کر غیرہ میں جو ایک اراضی وقت ہو جس کے متولی کو وقت کنندہ کے وارث سے یا ظالم سے خوف ہو تو اس کو اختیار ہے کہ اگر اراضی مذکور کو فروخت کر کے اس کا ثمن جمع کرے ایسا ہی نوازل میں مذکور ہے اور فتویٰ اس امر پر ہے کہ یہ نہیں جائز ہے یہ سرجیہ میں ہے۔ واقعی درخت اگر پھلدار ہوں تو ان کا فروخت کر دینا نہیں جائز ہے الا جبکہ وہ اکٹھے گئے ہوں اور اگر ایسے درخت ہوں کہ پھل نہیں دیتے ہیں تو قبل اکٹھے کرنے کی بیع جائز ہے یہ مضمرات میں ہے۔ اور درختان وقت یعنی جو باغ انگور کے اندر ہیں ان کی بیع کرنے میں یہ حکم ہے کہ دیکھا جاوے اگر انگور دن کے پھل نکلے سایہ سے ناقص نہ ہوتے ہوں تو ان کی بیع نہیں جائز ہے اور اگر انگور دن کے پھل نکلے سایہ سے ناقص ہوتے ہوں تو دیکھا جاوے کہ اگر ان درختوں کے پھل بہ نسبت انگور دن کے زیادہ ہوں تو متولی کو روا نہیں ہے کہ ان کو فروخت کرے اور قطع کرے۔ اور اگر بہ نسبت انگور دن کے کم ہوتے ہوں تو متولی کو ان کی بیع کا اختیار ہے۔ اور اگر یہ درخت ایسے ہوں کہ پھل نہ دیتے ہوں اور انگور دن کے پھل نکلے سایہ کی وجہ سے کم ہوتے ہوں تو متولی کو اختیار ہے کہ ان کو فروخت کر کے قطع کرادے اور اگر انگور دن کے پھل نکلے سایہ سے کم نہ ہوتے ہوں تو متولی کو اختیار نہیں ہے کہ ان کو فروخت کر کے قطع کرادے اور اگر یہ درخت نخل دلیجے وید وغیرہ کے ہوں تو ان کی بیع جائز ہے اس واسطے کہ یہ درخت بمنزل پھلوں کے ہیں اس لیے کہ بید و لب جب قطع ہوتے ہیں تو دوبارہ اُگتے ہیں اور پھر کاٹے جاتے ہیں تو پھر اُگتے ہیں اس طرح جب کاٹے جاتے ہیں پھر اُگتے ہیں اور اس طرح اگر درختان فوت کے پتے فروخت کر دئے تو جائز ہے اور اگر مشتری نے ان درختوں کے ہاتھ لے کر لینی چاہی تو متولی اس کو ممانعت کرے اور اگر متولی نے مشتری کو پاؤں کاٹنے سے ممانعت کرنے سے انکار کیا تو یہ فعل اس کا خیانت ہو گا یہ مجتہدین میں ہے۔ اور اگر مکان وقت میں جو زکا درخت ہو پھر یہ مکان خراب ہو گیا تو قیمت کو روا نہیں ہے کہ مکان کی تعمیر کیا جائے اس درخت کو فروخت کرے لیکن دار کو کر ایہ پردے اور کرایہ سے اس کی تعمیر کرے اور درخت مذکور کے پھلوں کو فروخت کر کے تعمیر مکان میں لگائے مگر یہ نہیں کر سکتا ہے کہ خود درخت کو بیچ کر ایسا کرے یہ سرجیہ میں ہے متولی مسجد نے اگر مال مسجد کے عوض کوئی دوکان یا مکان خرید پھر اس کو فروخت کر دیا تو جائز ہے بشرطیکہ متولی مذکور کو خرید کر نہ لیا اختیار و ولا بہت ماحول ہو۔ اور یہ مسئلہ برہنہای مسئلہ دیگر ہے اور وہ یہ ہے کہ متولی مسجد نے اگر ایسی عمارت سے جو مسجد کے واسطے تو وقف ہے کوئی مکان یا دوکان خریدی تو یہ مکان یا دوکان آیا ان دوکانوں سے ملتی ہوئی جو مسجد کے واسطے

ملائی جائے مکان در دیوار و دروازہ کو کٹے ہیں ۱۲

وقت ہین یا نہیں اور اس کے معنی یہ ہیں کہ آیا یہ بھی وقت ہو جائیگی یا نہ ہوگی اور شائع نے اس میں اختلاف کیا ہے اور
صدر شہید رحمہ فرمایا کہ مختار یہ ہے کہ وہ وقت نہ ہو جائیگی لیکن مسجد کے واسطے گراہ پر جلائی جائیگی یہ مختارات میں ہے اور
اگر وقت مسجد کے مال سے ایک کپڑا خرید کر مساکین کو دیدیا تو جو جس اسے مال وقت سے دیا ہے اس کا ضمان ہو گا اس واسطے
کہ یہ خرید اشکی ذات کی واسطے واقع ہوئی تھی یہ اس حاف سے بکار اراق میں نقل ہے اور اگر فقیر و یتیم اپنا وارہ وقت کیا تو غیر
اسکو گراہ پر دیدیا اور اس کی اجرت سے پہلے اس کی تعمیر میں لگا دی اگر حاجت ہو اور فقیر کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس میں کسی
بغیر اجرت کے ساکن کرے یہ محیط میں جو جامع کے مین مذکور ہے کہ اگر منہدم ہو کر وہ دوبارہ بنایا گیا تو اس کے ساکنین کے
اجرت ہونے کے واسطے صورت میں کہ اس طرح منہدم ہو گیا ہو کہ اس میں سے کوئی بیت بھی باقی نہ رہا ہو یہ تا نا خانہ میں ہے اور
اگر قیہ اجارہ پر دینے کے بعد مر گیا تو عقد اجارہ نہ ٹوٹے گا اور اگر وقت کنندہ نے خود اجارہ پر دیا پھر مر گیا تو اس میں قیاس
یہ ہے کہ اجارہ باطل ہو جائے اور اسی کو الوبکر اس کا نہ رہنے کا اظہار فرمایا ہے اور استحسان یہ ہے کہ اجارہ نہ ٹوٹے بلکہ فقیر
میں لکھا ہے فتاویٰ محمد بن الفضل میں مذکور ہے کہ متولی نے زمین وقت کو اجارہ پر دیا پھر متولی مستاجر قبل القضاے
مدت کے مر گیا تو زراعت اس مستاجر کے دار تو بنی ہوگی جسے اپنے بیٹے سے کہتی ہوئی ہو اور زراعت سے جو کچھ ارضی کو نقصان
پہونچا وہ نقصان ان وارثوں پر واجب ہو گا اور یہاں نقصان اس آراضی وقت کے کام نہیں صرف کیا جائیگا اور جس پر ارضی
وقت ہو ان کو نہ دیا جائے گا یہ حاوی حصیری میں ہے اور اگر قاضی نے وقت کے وار کو اجارہ پر دیا پھر قبل مدت اجارہ گزر گئے
معدول کیا گیا تو اجارہ باطل نہ ہوگا یہ مختارات میں ہے اور اگر ایسا ہو کہ جب وقت ہو وہی متولی بھی ہو اور اسے اجارہ پر دیا پھر
مر گیا تو اجارہ نہ ٹوٹے گا اگر چہ مال جارہ اسی کا ہے یہ حاوی میں ہے اور اس طرح اگر مدت اجارہ تمام ہو نیسے پہلے ان لوگوں میں سے
جب وقت ہو لینے مر گئے تو بھی اجارہ باطل نہ ہوگا پھر جانا چاہیے کہ اس صورت میں اس بعض موقوف علیہ کے مرنے تک جو کچھ
اجرت واجب ہوئی ہے ان میں سے ہر ایک کو اس کا حصہ دیا جائیگا اور میت کا حصہ اسکے وارث کو دیا جائیگا اور بعد ان بعض کے مرنے
کے جو کچھ گراہے تا آخر مدت واجب ہوا وہ مخصوص ان فقیر لوگوں کو دیا جائے گا جو زندہ باقی ہیں اور اس طرح اگر اول بعض کے مرنے کے بعد
توڑی مدت بچے اور بعض بھی مر گئے تو ان میں بھی اسی طریقہ و قیاس سے آمد فی تقسیم ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور اگر
اجرت پیشگی لے لی ہو اور جن کو غیر وقت ہو انھوں نے باہم تقسیم کر لی پھر ان میں سے بعض مر گئے تو قیاس یہ ہے کہ قسمت
ثبوت جائیگی اور جو مرے اسکے مرے وقت تک یعنی اجرت واجب ہوئی اس میں سے جو کچھ اس کا حصہ ہووے دیا جائیگا لیکن
ہم استحسان کو لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تقسیم نہ ہوگی اور اس طرح اگر تعمیل اجرت شرط کی گئی ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہر میں ہے
فرمایا کہ اگر مکان وقت کو سال بھر کو واسطے سو درم پر اجارہ دیا اور جب یہ مکان وقت کیا گیا ہو وہ میں فقر میں پھر تہائی
سال گزرنے کے بعد ان میں سے ایک مر گیا پھر اور ایک تہائی گزرے بعد سو درم بھی مر گیا اور تیسری تہائی مر گیا تو اس سال میں سے اول تہائی
سال کی اجرت درمیان وارثان میت اول درمیان وارثان میت ثانی اور درمیان ثالث کے مساوی میں تہائی تقسیم ہوگی اور دوسری
تہائی سال کی اجرت درمیان وارثان میت ثانی اور درمیان ثالث کے مساوی تقسیم ہوگی اور تیسری تہائی پوری نہیں
تھا لے کو شکی پس مسئلہ کی تخریج اٹھارہ سے ہوگی یہ عیض میں ہے اور جامع الفتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر وقت کنندہ

مذکورہ اجارہ میں سے جو کچھ اجرت پیشگی لے لی ہو وہی تقسیم ہوگی

اپنا مقر کیا ہو اوصی چھوڑ کر مر گیا تو وصی کو اختیار ہوگا کہ وقف کو اجارہ پر دیدے اور اگر وصی نے اس کو اجارہ فاسدہ پر
 دیا تو مستاجر پر اس کا اجر المثل واجب ہوگا اور صورتیکہ مستاجر نے اُس سے نفع اٹھایا ہو مگر اجر المثل اس مقدار سے جیسے
 وصی راضی ہوا تھا زائد نہ کیا جائیگا یہ تائید خانہ میں ہے۔ اور اگر متولی وقف نے ایسے دار کو جو فقیر و سبکدوش و غیرہ پر وقف ہے
 ایک سال سے زیادہ مدت کیواسطے اجارہ پر دیا تو نہیں جائز ہے اور اگر وقف کنندہ کوئی شرط نہ کر دی ہو تو مختار یہ ہے کہ
 اراضی موقوفہ کی صورت میں تین سال تک کیواسطے اجارہ دینے کے جواز کا حکم دیا جائے اور اگر متولی کہ قاضی کے نزدیک
 عدم جواز کیواسطے کوئی مصلحت ظاہر ہو پس عدم جواز کا حکم ہے اور اگر اراضی کے دیگر چیز و زمین جب یکسال سے زائد مدت
 مقرر کی ہو تو عدم جواز کا حکم دیا جائے الا زمین کہ جو کیواسطے کوئی مصلحت نظر آئے تو جواز کا حکم ہے اور ایسی بات ہے کہ جس
 مواضع و اختلاف زمانہ سے اس کا حکم مختلف ہوگا کذا فی السلسلہ جہاں یہی فتویٰ کیواسطے مختار ہے اور زرعت و معاملات میں بھی
 ایسا ہی حکم ہے یہ محیط میں ہے اور قاضی اہل علم ابو علی نسفی فرماتے تھے کہ متولی کو تین سال سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر نہ دینا چاہیے
 اور اگر اس نے تین سال کی مدت سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیا تو اجارہ جائز ہوگا اور یہ قول حکم مختار ہے قریب ہی اس واسطے کہ
 متولی کا فعل کسی مصلحت دیکھ لینے پر دلالت کرے یا غیاب میں ہے۔ اور اگر وقف کنندہ نے یہ شرط کر دی ہو کہ ایک سال سے زیادہ کے
 واسطے اجارہ پر نہ دیا جائے والا نہ لوگ ایک سال کیواسطے اس کے اجارہ لینے پر رغبت نہیں کرتے ہیں اور ایک سال سے زیادہ کیواسطے
 اس کا اجارہ پر دینا وقف کے حق میں آمدنی کی راہ سے بہت بہتر ہے اور فقیر کے حق میں زیادہ نافع ہے تو متولی کو وہ زمین پر وقف
 کنندہ کی شرط سے خلاف کرے اور اس کو سال بھر سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیکر مکرہان بہر کرے کہ قاضی کے حضور میں اس پر پیش کرے
 تاکہ قاضی اس کو سال بھر سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیدے۔ اور اگر وقف کنندہ نے وقف نامہ میں بیان کر دیا ہو کہ یہ ایک
 سال سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر نہ دیا جائے الا جبکہ زیادہ مدت کیواسطے اجارہ پر دینا فقیر کے حق میں زیادہ نافع ہو تو اس وقت
 زمین متولی کو خود اختیار ہوگا کہ اس کو بھلائی دیکھ کر سال بھر سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیکر اور قاضی کے پاس مل کر نہ کرے
 محتاج نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خانہ میں ہے۔ اگر کسی بڑے مکان بیع ایک کوٹھری کی جگہ وقف ہوا ہو اس کو کوئی سالانہ اجارہ
 پر نہ لیتا جو ہاں اجارہ طویلہ پر لگی جاتی ہو تو زمین دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ کوئی راہ اسکے شارع عام کی ہو تو وہ اجارہ
 طویلہ پر نہ لگائی اور دوم یہ کہ ایسا نہ ہو تو اجارہ طویلہ پر دید جائیگی یہ وہ چیز میں ہے اور واضح ہو کہ وقف کا اجارہ دینا
 اجر المثل سے کم پر نہیں جائز ہے یہ محیط شرعی میں ہے۔ اگر ایک شخص نے وقف کی دوکان بعض اجر المثل کے لئے پر لے لی پھر
 دوسرے نے اگر زیادہ اجرت دینی قبول کی تو پہلا اجارہ فسخ نہ کیا جائیگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر وقف کی اراضی تین برس کیواسطے
 بعض اجرت معلوم کی ہو اس کے اجر المثل کے برابر ہو اجارہ پر لی جاتی کہ اجارہ جائز ہوگا پھر کسی میں کی اجرت ارزان ہوگی تو اجارہ فسخ
 نہ کیا جائے یہ محیط میں ہے اور فتاویٰ کبریٰ میں لکھا ہے کہ اگر ایک شخص نے زمین وقف کو تین برس کیواسطے اجرت معلوم کر کے اجر المثل

۱۔ قال المترجم ظاہر ہے کہ مراد ہے کہ اگر متولی نے مزارعت یا محالہ پر دیا تو اس میں بھی ایسا ہی حکم ہے
 دارمذا علم ۱۲۸ سنہ ۱۵۵۲ بارہ طویلہ کتاب الاحارۃ میں مذکور ہے دیان رجوع کرنا چاہیے یا مقدمہ میں دیکھنا چاہیے
 اور نظامہ آنگہ تیس میں کے واسطے سفر لکھا جا رہا ہے۔

کے برابر ہوا جارہے ہو کر پھر جیسے در سال شروع ہو گیا تو لوگوں کی رعیتیں بنیاد ہو گئیں اور زمین کی اجرت کا نرخ بڑھایا تو متولی کو اختیار نہیں ہو کہ اجرامثل سے کم ہوئی وجہ سے اجارہ کو توڑنے میں جبر اور اگر وقف کی اراضی میں کسی کی دوکان بنی ہو اور مالک دوکان نے وقف کی اراضی کو اجرامثل یعنی ایسی اجرت پر چڑھائی میں کی ہوئی ہو لینے سے انکار کیا تو دیکھا جائے کہ اگر یہ تقدیر یہ کہ یہ عمارت یہاں سے دور کر دیا تو زمین اس سے زیادہ کرایہ پر لیا جاسکتی ہے دینا ہو تو اسکو حکم دیا جائے گا کہ اپنی عمارت یہاں سے دور کر کے لیا جائے ورنہ اسی اجرت پر اسے اس چھوڑی جائیگی یہ سراجیہ میں ہو۔ اگر کسی نے زمین وقف کی اراضی جو میدان پڑی ہوئی ہو کسی قدر مدت معلوم تک کیواسطے اجرت معلومہ پر جو ایسی زمین کی اجرت کے برابر ہو متولی سے اجارہ پر لی اور زمین متولی کی اجازت سے عمارت بنائی پھر مدت گذر گئی تو دوسرے شخص نے اس اراضی کا آئندہ اس قدر مدت تک کے لیے زیادہ کرایہ منظور کیا پس یہاں مستاجر سے زیادہ دینے پر راضی ہو گیا پس اسے یا یہاں مستاجر نسبت اس دور سے بڑھائیو لے کے اولی ہو گا تو جواب دیا گیا ہو کہ ہاں ہاں اولیٰ یہ فصول عمادیہ میں ہو وصف الخصاف میں مذکور ہو کہ اگر وقف کر نیوالے نے وقف کو اجارہ طویل پر اجارہ دیا پس اگر یہ طویل جارہے دینے سے عمل قبہ وقف کے تلف ہو نہ کاخوت ہو تو مالک کو اختیار ہو گا کہ اس اجارہ کو باطل کرے یہ زمین میں ہر فتاویٰ ہل سمرقند میں مذکور ہو کہ اگر کوئی سراسر یا رابط فی سبیل اللہ بیسے مرتی کے کھنڈل ہو نیکیو آگئی تو وہ کرایہ پر چلائی جائے اور کرایہ سے اسکی مرت کی جائے پھر جب اسکی تعمیر و درستی پوری ہو چکا کہ آئندہ اجارہ پر نہ دیا جائے یہ محیط میں ہو اور اگر وقف خراب ہو گیا اور متولی اسکی تعمیر سے عاجز ہوا تو قاضی اسکو کرایہ پر دیکھ اور اسے کرایہ سے اسکی تعمیر و مرت کرے پھر جب تعمیر سے درست ہو چکا تو متولی کے قبضہ میں واپس کرے یہ تہذیب میں ہو اور اگر متولی نے وقف کی مرت کیواسطے سارے پانچ آنہ پر ایک مزدور مقرر کیا حالانکہ ایسے مزدور کی اجرت پانچ آنہ ہو اور متولی نے مال وقف سے اسکی مزدوری دی تو جو کچھ دیا ہو سبکا مناسن ہو گا یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور وقف کا عاریت دینا اور اس میں کسی کو بسانا نہیں جائز ہے یہ محیط مرخسی میں ہو۔ وقف کے متولی نے اگر کسی کو وقف کے مکان میں بلا اجرت بسایا تو شیخ ہلال حسنی فرمایا کہ رہنے والے پر کچھ اجرت نہ ہوگی اور متاخرین عامہ مشائخ کے نزدیک رہنے والے پر اجرامثل واجب ہو گا خواہ یہ مکان کرایہ پر چلائیے واسطے رکھا گیا ہو یا ایسا نہ ہو اور یہ بغرض وقف کی نگہداشت کے ہو اور اسی فقوی ہو اور ایسا ہی ان مشائخ نے فرمایا کہ جو شخص وقف کے مکان میں بدون حکم قیم کے رہا تو اس پر اجرامثل واجب ہو گا چاہے جس قدر ہو کہ میضرات میں ہو۔ اور اگر متولی نے وقف کو بغرض قرضہ کے رہن کیا تو نہیں صحیح ہو اور اس طرح اگر مسجد کے وقف کو مال عتبات نے یا انہیں سے ایک نے رہن کیا تو نہیں صحیح ہو پھر اگر متولی اس دار میں سکونت رکھی تو اس پر اجرامثل واجب ہو گا چاہے جس قدر ہو خواہ یہ مکان کرایہ چلانے کے واسطے رکھا گیا ہو یا نہیں اور شیخ صدر رشید حسام الدین نے فرمایا کہ فقوی کیواسطے یہی مختار ہو غیاثیہ میں ہو۔ اور متولی مسجد نے اگر ایسے مکان کو جو مسجد پر وقف ہو فروخت کیا اور شری نے اس میں سکونت

سلا رابط فی سبیل اللہ وہ مکان بطور سراسر ہو جو سرحد اسلام پر جہان سے دار الکفر ملحق ہو نہاتے تھے تاکہ جہان میں دو دو چار چار آکر جمع ہوں پھر جب لشکر ہو جاوے تو زیادہ کریں ۱۲ منہ

رکھی پھر یہ متولی معزول کیا گیا اور دوسرا متولی مقرر ہوا پس دوسرے متولی نے مشتری پر اس مکان کا دعویٰ کیا اور قاضی نے پہلے متولی کی بیع باطل کر دی اور مکان مذکور دوسرے متولی کو سپرد کیا تو مشتری پر جو ایسے مکان کا کرایہ استغانت کا ہو وہ واجب ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اور اگر وقف کے متولی نے وقف کا مکان اسکے اجراء مثل سے عقد کر کے کرایہ پر ہند کر لوگا اپنے امداد میں سارہ نہیں اٹھائے مین کرایہ پر دیا حتیٰ کہ اجارہ جائز نہوا پھر مستاجر سیدم ہا گیا تو بنا بر اختیار متاخر میں مشایخ کے مستاجر پر پورا اجراء مثل واجب ہو گا چاہے جس قدر رہو اور اس طرح اگر اس کو اجارہ فاسد پر دیا تو یہی حکم ہو فیصلہ عامیہ مین ہو اور اگر قریب نے وقف کی راضی کسی کو اجارہ پر دی پھر اسل ما ضی پر پانی چڑھا یا تو اجرت ساقط ہو جائے اور اگر مستاجر نے اپنے قبضہ کر کے زمین پر اعتدائی تو مستاجر پر اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر اجارہ فاسد رہو اور مستاجر نے قبضہ کر لیا پھر اس زمین مین زراعت نہ کی یا مکان تھا کہ زمین نہ رہا تو اس پر کچھ وجہ نہوگا اور بعض مشایخ نے وقف مین بغیر عقد کے اجارہ مین اجراء مثل واجب ہونیکا فتویٰ دیا ہے یہ حاوی مین ہو اور جامع الفصولین مین مذکور ہے کہ اگر متولی نے وقف کا مکان اپنے بالغ بیٹے یا باپ کو اجارہ پر دیا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اس کو اجارہ فاسد پر دیا ہو تو جائز ہو اور اس طرح اگر متولی نے خود اجارہ پر لیا پس اگر اس نے اجراء مثل سے کرایہ زائد دیا تو صحیح ہو نہ نہیں اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے پھر الرائق مین ہو اور اگر قریب نے وقف کا مکان بیوض سباب کے کرایہ پر دیا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہو اور بعض مشایخ نے فرمایا کہ وقف کے اجارہ مین عروض و سباب کے بدلے اجارہ انھیں متاع سے جائز ہو چکو لوگا اپنے عرف مین بیعون کا مین و اجارہ فیکل جرت قرار دیتے مین جیسے گھوٹ جو وغیرہ اور جو ایسے نہیں مین مثل کپڑے و غلام وغیرہ کے تو انکے عروض اجارہ بالا جامع نہیں جائز ہو یہ غیاضہ مین ہو۔ پھر جب وقف کا اجارہ بیوض متاع کے بنا پر قول اسل مام کے جو جائز ہونیکا حکم دیتا ہے جائز ہوا تو قریب اس متاع کو جو اجرت قرار پائی ہو فروخت کرے گا اور اگر کا مین اس جو مین صرف کرے گا چہر وقف ہو یہ محیط مین ہو۔ اور شخص وقف کا قریب قرار پایا ہو اس کو اختیار ہو کہ زمین وقف مین وقف کیواسطے خود زراعت کرے اور اس کا کم کیواسطے مزدور مقرر کرے اور انکی جرت اسکے غلہ سے ادا کرے یہ حاوی مین ہو۔ اور اگر قریب نے وقف کو اجارہ پر دیا تو مستاجر پر مرت کی شرط کی تو اجارہ باطل ہوا لیکن اگر اس نے کسی قدر درم معلوم بیان کیے اور مستاجر کو حکم دیا کہ انکو انکی مرت مین صرف کرے تو جائز ہو۔ یہ ذخیرہ مین ہو۔ اور وقف کو اجارہ پر لینے والیکور و انہیں ہو کہ ان مین اپنے واسطے غرض بناوے الا اس صورت مین روا ہے کہ اجرت مین برہا دے اور عمارت وقف مین کیس طرح مضر ہوگا اور اگر یہ وقف اکثر معطل رہتا ہو اور بدون اس وجہ کوئی اجارہ لینے پر رغبت نہ کرنا ہو تو بغیر اجرت مین زیادہ کرے بھی جائز ہو یہ قریب مین ہو۔ ایک شخص نے اپنا مکان ایک قوم معین پر وقف کیا اور آخر مین اس کو فقیر و غیر قرار دیا پھر متولی نے اس مکان کو انھیں لوگوں کو اجارہ پر دیا جب وقف ہو تو اجارہ جائز ہے چہر مین ہو لیکن یہ واضح رہے کہ مستاجر کا حق ساقط ہو جائیگا محیط مین ہو اور اس طرح اگر فقیر ایسے مکان مین اجارہ پر رہا جو فقیر و غیر واقع ہو اور جو اس کا حق واجب ہو اور وہ حساب لگا کر جو یہ واجب ہوا اس سے بلا کر دیا گیا یعنی مثلاً اس وقف مین ۱۰ سالانہ سود م اسکے واسطے واجب ہوے اور اس پر سود م کرایہ واجب ہوا پس برابر دیا گیا تو یہ جائز ہو

مطلوبہ بیع ہوا پھر اس کو بیع کر کے بیع کر دیا گیا

اسی طرح

اس واسطے کہ ہمارے علماء سے یہ روایت محفوظ ہے کہ جس کا حق بیت المال میں واجب ہو اگر سپرین کا خراج اسکے بیت المال کے حق کے حساب سے چھوڑ دیا گیا تو جائز ہے پس ایسا ہی اس وقف کے اجارہ میں ہے یہ محبط شرعی میں ہے۔ اور اگر اس شخص نے جس پر وقف ہے عین وقف کو خود اجارہ پر دیا تو فقیر ابو جعفر نے اس کا قاعدہ یوں فرمایا ہے کہ ہر جگہ جہاں پوری حیرت اس اجارہ دینے والے کی ہو بائیں طور کہ وقف مذکور میں تعمیر و مرمت کی حاجت نہ ہو اور اسکے ساتھ کوئی اور شرک نہ ہو تو اس کو اختیار ہے کہ مکانات و دوکانوں کے وقف کو خود اجارہ پر دیدے اور اگر وقف اراضی ہو تو وہ دیکھا جائے کہ اگر وقف کنندہ نے شرط کر دی ہو کہ اہل آمدنی سے پہلے خراج و عشر ادا کیا جائے پھر جو کچھ عشر و خراج و خرچہ عمارت سے بچے وہ اس شخص کو جس پر وقف ہے دیا جائے تو اس شخص کو جس پر وقف ہے یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس اراضی و فقی کو خود اجارہ پر دیدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر اس نے یہ شرط نہ کی ہو کہ پہلے اس میں سے خراج و خرچہ ادا کیا جائے تو واجب ہے کہ جس پر وقف ہے اس کو خود اجارہ پر دیدے مگر جائز ہو پس خراج و خرچہ اس شخص پر جس پر وقف ہے واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وقف کی اراضی جس پر وقف ہے وہ دوہوں یا تین ہوں دران لوگوں نے باہم باری باری کر لی اور ہر ایک نے ایک ایک میں بی ملک زمین خود زراعت کرے تو نہیں جائز ہے اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر اراضی عشری ہو تو انکی اسطر علی باری باندھنا جائز ہے اور اگر خراجی زمین ہو تو نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور فقیر ابو جعفر ہندوئی کی حکایت کی گئی ہے کہ فراتے تھے کہ چونکہ فتویٰ اسپرین کے وقف کا اجارہ زیادہ سالوں کے واسطے نہیں جائز ہے تو بعض وقف نامہ لکھنے والوں نے وقف ناموں میں اجارہ وقف کی واسطے ایک حیل نکالا کہ وقف نامہ میں تحریر کیا کہ وقف کر نیوالے نے فلاں شخص کو یا راضی فلاں شخص دیگر کو اجارہ دینے کی واسطے وکیل کیا کہ ہر سال سی کو سو روپے پر مثلاً اجارہ پر دے اور ہر گاہ اس کو وہ وکالت سے خارج کوئے تو وہ اس کا وکیل ہے اور اس سے انکی غرض یہ ہے کہ وقف مذکور اس متاجر کے پاس ایک سال سے زیادہ رہے پھر فقیر ابو جعفر نے فرمایا لیکن وقف کی بہتری دیکھ کر اور اسکی بھلائی کے قصد سے وقف میں ایسی وکالت کو باطل کرتے ہیں اگرچہ قیاس اسکے جائز نہ ہو مگر فقہی ہے جیسے کہ ہم اجارہ طویلہ کو بھی بظرف قصد بہتری وقف کے باطل کرتے ہیں اور ہر گاہ کہ وقف کی حفاظت و نگاہداشت کی غرض سے ایسی وکالت کا باطل کرنا جائز ہو تو ایسے عقد و مٹانہ کا باطل کرنا بھی بعض حفاظت و نگاہداشت وقف کے جائز ہے اسی پر فتویٰ ہے بعض علماء میں ہے۔ ایک نے وقف کی زمین اجارہ پر لیکر اسپرین دوکان بنائی اور زمین رہنے لگا پھر دوسرے نے چاہا کہ اس کا کرایہ بڑھا کر اس متاجر کو اسپرین سے نکلوائے تو دیکھا جائیگا کہ اگر قیام نے اس کو ماہواری کرایہ پر دیا ہو تو عین شروع ہو تو قیام کو اجارہ فسخ کر دینا اختیار ہوگا پھر اسکے بعد اگر اس عمارت کے دور کر لیا نہیں وقف کو کچھ مضرت نہ پہونچی تو بنانیوالے کو اختیار ہوگا کہ اپنی عمارت کو یہاں سے دور کر کے لجاوے اور اگر وقف کو مضرت پہونچی ہو تو وہ زمین اچھا سکتا ہے پھر اسکے بعد دیکھا جاوے کہ اگر متاجر اس امر پر راضی ہو کہ اس عمارت کے بنے ہوئے حساب سے اور توڑے ہوئے اور جدائے ہوئے کے حساب سے دونوں حسابوں سے جس میں سے کم قیمت ہو اس کم قیمت کے عوض قیام کو وقف کی واسطے اس کا مالک کر دے اور یہ کم قیمت لے لے تو ایسا کر سکتا ہے ورنہ وہ اپنی عمارت یہاں چھوڑ جاوے یہاں تک کہ اسکی ملک کی سطح خلاص ہو جو جس میں وقف کو مضرت نہ پہونچے یہ سراج میں ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ بنانے والے نے بدولت عمارت و حکم منولی کے عمارت بنائی ہو

جلد چہارم دی ہے ۱۲۱ صفحہ ۱۱۱ سے زائد فقیر ابو جعفر ہندوئی کی حکایت کی گئی ہے کہ فراتے تھے کہ چونکہ فتویٰ اسپرین کے وقف کا اجارہ زیادہ سالوں کے واسطے نہیں جائز ہے تو بعض وقف نامہ لکھنے والوں نے وقف ناموں میں اجارہ وقف کی واسطے ایک حیل نکالا کہ وقف نامہ میں تحریر کیا کہ وقف کر نیوالے نے فلاں شخص کو یا راضی فلاں شخص دیگر کو اجارہ دینے کی واسطے وکیل کیا کہ ہر سال سی کو سو روپے پر مثلاً اجارہ پر دے اور ہر گاہ اس کو وہ وکالت سے خارج کوئے تو وہ اس کا وکیل ہے اور اس سے انکی غرض یہ ہے کہ وقف مذکور اس متاجر کے پاس ایک سال سے زیادہ رہے پھر فقیر ابو جعفر نے فرمایا لیکن وقف کی بہتری دیکھ کر اور اسکی بھلائی کے قصد سے وقف میں ایسی وکالت کو باطل کرتے ہیں اگرچہ قیاس اسکے جائز نہ ہو مگر فقہی ہے جیسے کہ ہم اجارہ طویلہ کو بھی بظرف قصد بہتری وقف کے باطل کرتے ہیں اور ہر گاہ کہ وقف کی حفاظت و نگاہداشت کی غرض سے ایسی وکالت کا باطل کرنا جائز ہو تو ایسے عقد و مٹانہ کا باطل کرنا بھی بعض حفاظت و نگاہداشت وقف کے جائز ہے اسی پر فتویٰ ہے بعض علماء میں ہے۔ ایک نے وقف کی زمین اجارہ پر لیکر اسپرین دوکان بنائی اور زمین رہنے لگا پھر دوسرے نے چاہا کہ اس کا کرایہ بڑھا کر اس متاجر کو اسپرین سے نکلوائے تو دیکھا جائیگا کہ اگر قیام نے اس کو ماہواری کرایہ پر دیا ہو تو عین شروع ہو تو قیام کو اجارہ فسخ کر دینا اختیار ہوگا پھر اسکے بعد اگر اس عمارت کے دور کر لیا نہیں وقف کو کچھ مضرت نہ پہونچی تو بنانیوالے کو اختیار ہوگا کہ اپنی عمارت کو یہاں سے دور کر کے لجاوے اور اگر وقف کو مضرت پہونچی ہو تو وہ زمین اچھا سکتا ہے پھر اسکے بعد دیکھا جاوے کہ اگر متاجر اس امر پر راضی ہو کہ اس عمارت کے بنے ہوئے حساب سے اور توڑے ہوئے اور جدائے ہوئے کے حساب سے دونوں حسابوں سے جس میں سے کم قیمت ہو اس کم قیمت کے عوض قیام کو وقف کی واسطے اس کا مالک کر دے اور یہ کم قیمت لے لے تو ایسا کر سکتا ہے ورنہ وہ اپنی عمارت یہاں چھوڑ جاوے یہاں تک کہ اسکی ملک کی سطح خلاص ہو جو جس میں وقف کو مضرت نہ پہونچے یہ سراج میں ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ بنانے والے نے بدولت عمارت و حکم منولی کے عمارت بنائی ہو

اور اگر اس نے متولی کے حکم سے عمارت بنائی ہو تو یہ عمارت وقف کی ہوگی اور بنا قبولے نے جو کچھ خرچ کیا ہو وہ متولی سے واپس لیا جائیگا۔ وغیرہ میں یہی مجموعہ انوار الیقین مذکور ہے کہ شیخ نجم الدین سنہی سے دریافت کیا گیا کہ ایک زمین وقف پر ملو کہ عمارت ہو اور عمارت والے نے اس راہی کو کچھ اجرت معلوم پر جو آج اس کے اجر المثل کے بل پر ہوا چارہ پر لیا ہو پھر ایک زمانہ کے بعد اس عمارت کا مالک اور ہو گیا اور متولی بھی جدید مقرر ہوا اور عمارت کا مالک چاہتا ہے کہ اس کا لیا یہ مقدار ادا کرے جو اگلے گزرنے ہوئے وقت میں تھا اور متولی جدید اس پر راضی نہیں ہوتا ہوا کہ اس کو اس کا اجر المثل ہو وہی دے پس آیا متولی کو یہ اختیار ہو تو شیخ نے فرمایا کہ ہاں کذا فی الفضول لہذا یہ متولی وقف نے اگر مکان وقف کو اجارہ پر دیا تو اس کو اختیار ہے کہ مستاجر کے قرضہ اس پر کر لے کی ترائی قبول کرے بشرطیکہ قرضہ دار مذکور مالدار ہو اور اگر متولی نے کرایہ کی ہمت کوئی کفیل قبول کیا تو یہ ہر روز ادلی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور آخر حالات فتاویٰ ابوالیث میں مذکور ہے کہ اگر متولی نے وقف کے درخت کسی کے ہاتھ فروخت کر دیے پھر زمین مشتری کو اجارہ پر دی پس اگر درخت مع جڑوں کے بہ دن زمین کے فروخت کیے تو جائز ہے بشرطیکہ اجارہ طویلہ نہ ہو اور اگر درخت نکوز میں ہے اور سے فروخت کیا ہو یعنی زمین کے اوپری رخ پر سے فروخت کیے تو زمین کا اجارہ نہیں جائز ہے اور اگر درختان مذکور اس شخص کو سائل دو سال وغیرہ کی واسطے بٹائی پر دیے پھر راضی اس کو اجر المثل کے عوض مل جا رہا ہے پر دیدی تو امام اعظم کے قول پر نہیں جائز ہے اور صاحبین کا معاملہ یعنی بٹائی جائز ہے پس اجارہ بھی جائز ہوا اور احتیاط یہ ہے کہ درختوں کو مع جڑوں کے فروخت کر دے پھر زمین اس کو اجارہ پر دیدے تاکہ بالاتفاق جائز ہو یہی عظیم میں ہے۔ اور جو شخص وقف کا قیم ہو اس کو وہاں کے راضی وقف میں کاموں کرنے اور اس کو برے و نالیان بنانے وغیرہ امور درست کے واسطے مقرر کرے بشرطیکہ راضی مذکور میں اس کی حاجت ہو یہ جاوی میں ہے۔ اور اگر وقف کی راضی مزارعت پر دیدی تو جائز ہے بشرطیکہ اس میں ہتھور کی نہ کی ہو جس قدر لوگ پناہ لائے ہیں خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں۔ اور اس طرح جو اس میں خرابی کے درخت ہیں اگر ان کو بٹائی پر دیا تو بھی اسی شرط سے جائز ہے پھر اگر مزارعت یا بٹائی کی مدت گزرنے سے پہلے قیم کر گیا تو مزارعت و معاملہ باطل نہ ہوگا اور اگر کاشتکار یا بٹائی پر کام کر نیوالا کر گیا تو مزارعت و معاملت باطل ہو جائیگی۔ اور اگر قیم نے راضی وقت کو سالہائے معلومہ کی واسطے مزارعت پر دیا تو یہ جائز ہے بشرطیکہ یہ مرفقہ و نیک حق میں زیادہ نافع و بہتر ہو۔ پس اس سے ظاہر ہوا کہ بدون تین سال کی تعداد مقرر کر نیکی مزارعت کو مطلقاً سالہائے معلومہ کی واسطے جائز رکھا اور یہ صحیح ہے جس میں کسی کی وجہ سے مشائخ نے استثنائاً حکم کیا کہ وقف میں اجارہ طویلہ نہیں جائز ہے اور اگر وہی یہ ہیں کہ سودی بالبطال وقف نہ ہو جائے مزارعت میں یعنی نہیں پائے جاسکتے ہیں۔ اور اگر وقف کی راضی کو مزارعت پر یا وقف کے درختوں کو معاملات پر دیا جائے تاکہ اس میں وقف کی واسطے

یعنی مستاجر نے کرایہ اپنے مالدار قرضہ دار پر اترایا اور متولی نے یہ حال قبول کر لیا ۱۲ منہ ۵۵ قال لمرجم واضح ہو کہ اگر کسی نے باغ کے پھل خریدے تو فی الفور اترانے چاہیے ہیں اور اگر ان پھلوں میں اور نکلے تو غلط ہونگے اور یہ مسئلہ حنفی معروف ہے پس اگر مراد یہ ہو کہ یہ سب پھل بڑے ہوں اور درخت پر آخربک لگے رہیں تو اس کا مسئلہ یہ ہو کہ درخت مع جڑوں کے خریدے پھر زمین کو اجارہ پر لے اب تمام مسئلہ کتاب پر غور کر کے سمجھنا چاہیے تب سمجھ میں آوے گا کہ ۱۲ منہ یعنی کسی نے بنائی ہے اور اپنے واسطے بنائی ہے ۱۲ منہ درخت بٹائی پر لیا ۱۲ منہ تین ہوں یا زیادہ ۱۲ منہ

کوئی حصہ نہیں رکھا ہی تو یہ مزارعت و معاملات کا ہر ناؤ وقف پر جائز ہوگا اور وہ زمین کا غصب کر لینے والا قرار دیا جائیگا پس اگر زمین مذکور نقصان سے بچی رہی تو ضمان واجب نہوگی اور اگر نقصان یا تو ضمان واجب ہو جائے یا نہ ہو اس سے بچا جائیگا اور چاہے لینے والے سے لیا وے مگر جو غلہ زمین میں پیدا ہوا ہے زمین سے وقف کے مستحقوں کا چھوڑنا ہوگا لیکن مال کی صورت میں درختوں سے جو پھل پیدا ہو جائے سب وقف کے مستحقوں کے ہیں اگرچہ بنائی پر لینے والے کا کچھ ہوگا وہاں اسکو اسکے کام کا اجر المثل ملنا چاہیے مگر یہ اجرت بھی دینے والے کے خالص مال سے ہوگی پھر وہ اسکے لینے والے سے واپس نہیں لے سکتا ہی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک اراضی وقف کی کسی نواح میں ہو جسکو وہاں کے حاکم کے کسی کچھ معلوم و درختا پر جارہے پر لیا پھر اس میں مزارعت کی پھر جب غلہ حاصل ہوا تو متولی نے وہاں کی مزارعت کے رواج کے موافق آدھا یا تہائی غلہ طلب کیا اور لینے والے نے کہا کہ مجھے اجرت واجب ہے تو متولی کو اختیار ہوگا کہ اس سے حصہ غلہ لے لے یہ خزانہ انفقین و فتاویٰ تاضیفان میں ہے لہذا اگر وقف کی زمین عشری ہو اور اسکو قیم نے مزارعت یا معاملات پر دیا تو تمام حاصل کا عشر فقط دینے والے کے حصہ میں ہے ہوگا اور یہ بنا بر قول امام اعظم کے ہے کہ ان کے نزدیک درختوں کے عوض جارہے پر دینے میں زمین کا عشر یا نہ خرچ کے دینے والے کے اوپر ہوتا ہو اور صاحبین کے نزدیک زمین کی پیداوار پر ہوتا ہو پس ایسا ہی مزارعت میں بھی تمام پیداوار پر ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور وقف اللہ مال میں مذکور ہے کہ اگر وقف میں مرمت کی حاجت پیش آئی اور قیم کے پاس اس قدر زمین ہے کہ جو مرمت کی واسطے کافی ہو تو قیم کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وقف پر قرضہ کر لے اور فقیر کو جو قرضہ سے ملے کہ ہاں قیاس سے یہی حکم ہے لیکن جس صورت میں پیش آئے تو قیاس چھوڑ دیا جائیگا مثلاً زمین وقف میں تہی ہو جسکو میٹریاں کھائے جاتی ہیں اور قیم کو خرچہ کی ضرورت ہو کہ اس ضرورت کو دفع کرے یا سلطان نے خرچ کا مطالبہ کیا تو ایسی صورتیں اسکو وقف پر قرضہ لینا روا ہے اور ایسی صورتوں میں زیادہ احتیاط اسپن ہے کہ حاکم سے حکم لیکر قرضہ لے لیکن اگر حاکم وہاں سے دور ہے اور اس کے پاس حاضر نہیں ہو سکتا ہی تو ایسی حالتیں متعلقہ نہیں ہے کہ خود ہی قرضہ لے لے یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور یہ اس وقت ہو کہ اس مال وقف میں غلہ نہوا اور اگر غلہ تھا مگر قیم نے تمام غلہ مستحقوں کو بانٹ دیا اور خرچ کا حصہ رکھا تو وہ حصہ خرچ کا ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وقف کے قیم سے خرچ و دیگر بار جو اس وقف پر باندھے گئے ہیں طلب کئے گئے حالانکہ قیم کے پاس وقف کے مال سے کچھ نہیں ہے پس اس سے قرضہ لینا جائز ہوگا اگر وقف کنندہ نے وقف پر قرضہ لینے کی اجازت دی ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر اجازت نہ دی ہو تو اسپن اختلاف ہے اور صحیح ہے کہ اگر قیم ناچار ہو جائے تو یہ امر قاضی کے حضور میں پیش کرے تاکہ وہ اسکو قرضہ لینے کا حکم دے یا ایسا ہی فقیر ابو جعفر نے فرمایا ہے پھر جب غلہ حاصل ہو تو اسپن سے یہ قرضہ ادا کر دینا چاہیے ضرورت میں ہے۔ اور جب تعمیر کی ضرورت پیش آوے کہ ناچار ہی ہو تو قاضی کے حکم سے قرضہ لے اور سوا تعمیر و مرمت کے اور امر کی واسطے پس اگر مستحقون پر صرف کے واسطے لینا چاہا تو نہیں جائز ہے اگرچہ قاضی کے حکم سے ہو یہ خلاف رافق میں ہے۔ اور اگر قیم نے وقف پر قرضہ اس غرض سے لینا چاہا کہ اسکی مالہ اور جو نقصان زمین ملا ہو وہ بھی ان کو دے لگا رہے یا یہ امر جو کہ مسکاتیل میں امام اعظم کے نزدیک مزارعت میں دینے والے کے حصہ پر ہوگا اور صاحبین کے نزدیک تمام پیداوار پر ہوگا مال واحد ہے ۱۲ منہ

کاشت کے بیجوں کے دام دے تو قاضی کے حکم سے بالاتفاق جائز ہے اور اگر اس نے بدون حکم قاضی کے خود ایسا کیا تو اس میں دور وایتین ہیں یہ غیاثہ و ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر متولی نے وقف پر قرضہ لینا اس غرض سے چاہا کہ یہ کاشتیں اور اگر یہ بعض جسکے عوض میں ہو پس اگر قاضی نے حکم دیا تو ایسا کر سکتا ہے ورنہ نہیں یہ بلکہ جہیز میں ہوا و قرضہ لینے کی تفسیر یہ ہے کہ وقف کا غلہ نوپس اسکو قرضہ لینے کی ضرورت ہوئی اور اگر وقف کا غلہ ہو اور اس نے اپنے مال سے وقف کی بہتری میں صرف کیا تو بال غلہ وقف سے واپس لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ وقف کی اراضی ایک کاشتکار پاس ہو جو زمین بٹائی پر زراعت کرتا ہو اور اس میں زمین روئی بھٹی پھر وہ روئی چوری گئی پھر کاشتکار نے یہ روئی کسی آدمی کے مکان میں پائی پس کاشتکار نے اسکو مواخذہ میں پکڑا اور اس سے غاصہ کیا پس مکان والے نے کہا کہ میں تیرے لیے ضامن ہوں کہ میں تجھے پانچ من روئی دوں گا پس یا قیم کو حلال ہو کہ یہ اس سے لے تو زمین میں صورتیں ہیں اول یہ کہ یہ معلوم ہو کہ مکان والا اپنی بدنامی و بے آبروئی کے خوف سے اسکو دیتا ہو دہم آگاہ یہ معلوم ہو گیا کہ اس نے ہتھ دیا دہ پھرانی یا اسے اقرار کر دیا ہو کہ میں نے اس مقدار روئی چرائی ہو سو تم آنکھ معلوم ہو کہ اس نے چرائی و لیکن ہتھ دیتا ہو اس سے کم چرائی تھی۔ تو اول صورتیں اسکو لینا نہیں جائز اور دوسری صورتیں جائز ہے اور تیسری صورتیں جس قدر کا چرانا یعنی معلوم ہو اس قدر کا لینا جائز ہے اور زیادہ نہیں جائز ہے جو یہ عیبت میں ہے۔ اگر کاشتکار نے مال وقف کچھ کھا لیا اور متولی نے اس سے کسی چیز پر صلح کر لی پس اگر متولی کے پاس اس کے دعویٰ کے جو کاشتکار پر کرتا ہو گواہ ہوں یا کاشتکار مقرر ہو تو متولی کو روا نہیں کہ اس سے کچھ چھوڑ کر صلح کرے بشرطیکہ کاشتکار تو نگہ دار اور کاشتکار فقیر ہو تو گھٹانا جائز ہے بشرطیکہ جو کاشتکار پر ہو اسکی نسبت کے جس پر صلح ہوئی ہو غن فاحش ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر وقف کرنے والے نے وقف کے کارپردار کی واسطے اسکی کارپرداری کے عوض سالانہ کچھ مال معلوم مقرر کیا ہو تو جائز ہے اور اس کل پر وار کو ان کا مزکی جو اسکے مثل آدمی کرتا ہو اور کربکی عادت چلی آئی ہو تکلیف دینا یا بنگی جیسے وقف کی تعمیر و مرمت کرانا اور اسکا کرایہ پر جلا نا اور ملکی آمدنی وصول کرنا اور جن وجوہوں پر وقف ہے ان پر تقسیم و صرف کرنا کذا فی الاحادی۔ اور اسکو بچا ہے کہ ان کا زمین کچھ نقصان ہو اور وہ جو کیل لوگ یا مزدور لوگ کرتے ہیں تو اسکو ایسا کرنا نہیں ہو بچتا ہے جو عیبت میں ہے حتیٰ کہ اگر اس نے کسی عورت کو متولی کیا اور اس کے واسطے کوئی اجرت معلوم مقرر کی تو اسکو ویسی ہی تکلیف دینا یا بنگی جیسے رواج کے موافق عورت میں کر سکتی ہیں۔ اور اگر وقف کے مستحقوں نے قیم سے نزاع کیا اور حاکم سے کہا کہ وقف کنندہ نے یہ مال اسکے واسطے بمقابلہ اسکے کام کے قرار دیا ہو اور شخص کام نہیں کرتا جو حاکم اسکو ایسے کام کر نیکی تکلیف دے دے گا جو متولی لوگ نہیں کیا کرتے ہیں یہ بجز الرائق میں ہے۔ اور متولی کو کوئی مرض مثل جنون یا اندھے ہو جانے یا گونگے ہو جانے کے لاحق ہو پس اگر باموجود ہے وہ کام کر چکا حکم دے سکتا اور نافع کر سکتا ہے تو اجرت قائم رہیگی اور اگر اس سے یہ نہ ہو سکے تو اسکو اجرت دے لیگی۔ اور اگر متولی میں کسی نے طعن کیا تو قاضی اسکو متولی ہو نیسے خارج نہ کرے گا الا جبکہ اس سے کوئی خیانت ظاہر ہو پس جب اسکو خراج کیا تو اس سے وہ اجرت جو وقف کر نیوالے نے اسکے واسطے وقف کا کام انجام دینے کے مقابلہ میں مقرر کی تھی قطع کر دے

یعنی علم ہوا یا اسکا اثر یا اسکا مال المزمع نفس لکھا کہ نصف یا زائد غن فاحش ہو اور بعض لکھا کہ ایسا م یا زائد غن فاحش ہو و الله اعلم

اور جس متولی کو قاضی نے خارج کیا اگر وہ پھر صالح ہو جاوے تو پھر اسکو ولایت وقف و دیگر گاہی میں بھیجے اور اگر چاہا کہ اسکے ساتھ دوسرا آدمی کار وقف میں داخل کرے یعنی دونوں آدمی کام انجام دین اور اس مال میں سے تقسیم کرے واسطے ہوتا اسکا مضائقہ نہیں ہو اور اگر یہ مال جو اسے بیان کیا ہو وہ قلیل ہو جس میں اول کے لیے تنگی ہو پس حکم کی رائے میں آیا کہ اس کو اس واسطے جسکو داخل کیا ہو وقف کے غلبہ میں سے کچھ مقرر کرے اسکا کچھ مضائقہ نہیں اور اگر وقف کر نیوالے نے اس متولی کو واسطے جو وقف کا کام کرتا ہو اسکے کام کے مقابلہ میں سالانہ کچھ مال معلوم مقرر کیا اور مال جو وقف کر نیوالے نے اسکے واسطے مقرر کیا ہو اسکے اجر المثل سے زائد ہو تو یہ جائز ہو اور یہی صورتیں اسکے اجرائی میں نہ دیکھا جائیگا اور جو شخص وقف کا نگہبان مقرر کیا گیا ہو اسکو اختیار ہو کہ وقف کے امور میں سے جو کام اسکے اختیار میں ہو اسکے واسطے کسی کو وکیل کرے جو بجائے اسکے اس کام کو انجام دے اور وقف میں سے جو اسکو ملتا ہو اس میں سے اس وکیل کو واسطے کچھ مقرر کرے۔ اور اسکو اختیار ہو کہ جب چاہے اس وکیل کو معزول کر دے اور چاہے اسکی جگہ دوسرا بدلے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر وقف کر نیوالے نے امر وقف کے کام سر انجام دینے والے قیم کو واسطے مال مقرر کر دیا پھر اس قیم نے کسی دوسرے کو قیم مقرر کیا اور یہ مال اسی کے واسطے کر دیا تو یہ جائز نہیں ہو الا اس صورت میں کہ وقف کر نیوالے نے اسکو ایسا اختیار دیدیا ہو یہ حاوی میں ہو اور اگر اس قیم نے کسی کو وقف کے کام میں وکیل کیا یا کسی کو واسطے اپنا وصی کر دیا اور جو کچھ وقف کر نیوالے نے اسکے لیے مقرر کیا تھا وہ سب اس میں سے کچھ اس وکیل یا وصی کو واسطے کر دیا پھر اسکو جو مال بطریق ہو گیا تو اسکی و وصیت باطل ہو جائیگی اور مال میں سے جو کچھ اس نے وصی یا وکیل کے واسطے مقرر کیا ہو وہ وقف کے غلبہ میں واپس جائیگا لیکن اگر واقعہ نے یہ شرط کر دی ہو کہ جب یہ مال قیم کی طرف سے منقطع ہو تو فلاں راہ میں صرف کیا جاوے تو یہ مال اسی راہ میں صرف کیا جائیگا اور وقف کے غلبہ میں واپس داخل نہ کیا جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے اور قاضی کی طرف رجوع کیا جائیگا کہ وہ کسی قیم کو مقرر کرے یہ فتح القدر میں ہے اور واضح ہو کہ جنون مطبق ایسا جنون ہے جو ایک سال کامل برابر ہو کہ وہ حاوی میں ہو۔ اور اگر ایک سال اسکی عقل اٹل ہو اور کار وقف کے سر انجام سے عاجز رہے اسکی عقل کی طرف عود کر آئی اور وہ چنگا ہو گیا تو مثل سابق کے وہ اس وقف کے قیام میں مقرر ہو گا یہ محیط میں ہے اور اگر حاکم کے نزدیک یہ بات صحیح ٹھہری کہ یہ متولی اس وقف کے کام کے لائق نہیں ہو پس اسکو حاکم نے خارج کر دیا اور بجائے اسکے دوسرا متولی مقرر کیا پھر حاکم کی جگہ دوسرا حاکم آیا پس معزول شدہ متولی نے پوچھا کیا کہ جو حاکم تجھ سے پہلے تھا اسے بدون اسکے کہ تجھ پر ایسی کوئی بات ثابت ہو جس میں خارج کیے جائیگا مستوجب ہے تجھ سے اس وقف سے خارج کیا ہو تو اسکا دعویٰ سموع نہ ہو گا و قول قبول نہ ہو گا و لیکن دوسرا حاکم اسے فرمایا کہ تو یہ کہتا ہے کہ ثابت کر کہ تو اس وقف کے کام سر انجام دینے کے لائق ہی تاکہ میں تجھے اسکے قیام میں واپس مقرر کر دوں پھر اگر اس حاکم کے نزدیک صحیح ہوا کہ یہ اسکے لائق ہو تو اسکو دوبارہ اسکی جگہ پر مقرر کرے اور جب مقرر کیا تو اس وقف کی آمدنی سے اسے دس فیصد قیمت کا مقرر کرنا بھی اور یہ مال اسکا کرنا بھی دونوں علیحدہ علیحدہ جائز نہیں ۱۲ منہ برابر رہتا ہوا فاقہ نہیں ہوتا اور قبل ایک سال کامل گزرے تو جنون مطبق ہو اور راہ کامل کا قول قوی ہے ۱۲ منہ

اسکے واسطے جو مال مقرر تھا وہ جاری کر دے یہ وجہ میں ہو اور سہیلج اگر حاکم نے اسکو سبب فاسق ہونے و خانہ جنگی خارج کیا پھر اسے ایک مدت کے بعد امدت قاضی سے توبہ کی اور گواہ قائم کئے کہ شخص اس کا حق کی اہلیت رکھتا ہو تو حاکم اسکو علی جگہ پر دوبارہ مقرر کر دینا کی فتح القدر میں ہو اور اگر قاضی نے اس کو غیر کو جسکو وقف کنندہ نے مقرر کیا ہو اور اسکے واسطے وقف سے اسکے کام سے زائد مال مقرر کر دیا ہو کسی وجہ سے خارج کر دیا اور بدلے اسکے دوسرے مقرر کیا تو قاضی کو چاہیے کہ اس مقرر شدہ کیواسطے وقف میں سے جس قدر قیمت سابق کو ملتا تھا اسی میں سے بطور معروف یعنی بقدر اجر المثل کے اسکو دیکھ اور باقی کو وقف کی حاصلات میں داخل کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وقف کنندہ نے کہا ہو کہ قیمت کیواسطے اس قدر مال جو بیع کے اسکے واسطے مقرر کیا ہو وقف سے برابر جاری رہیگا اگرچہ قاضی اسکو وقف کے متولی ہونے سے خارج کرے یا کہ جب یہ مرچاؤ تو اسکی اولاد و اولاد کی اولاد کا بھی برابر جاری رہیگا تو یہ شرط صحیح ہے یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے آزاد کیسے ہوئے ملکوں پر کوئی وقف صحیح کیا پھر وقف کرنے والا مر گیا اور قاضی نے یہ وقف کسی قیمت کے قبضہ میں دیا اور وقف کی آمدنی کا دسواں حصہ اس قیمت کیواسطے مقرر کیا اور وقف میں سے ایک طاوونہ ہی جو ایک ستا جر کے قبضہ میں تھا طہر ہی اور اس میں قیمت کی کوئی حاجت نہیں ہو اور یہ طاوونہ چیر و وقف ہو وہ لوگ خود اسکی آمدنی وصول کرتے ہیں تو اس طاوونہ کی آمدنی کا دسواں حصہ اس قیمت کیواسطے واجب ہو گا یہ فتاویٰ قاضی ان میں ہو اگر قاضی معزول کیا گیا اور قیمت نے دعویٰ کیا کہ اسے میرے واسطے بقدر ماہواری یا سالانہ مقرر کیا تھا اور قاضی معزول نے اسکی تصدیق کی تو بدو ن کا ہونے قبول نہو گا پھر جو کچھ اسکے واسطے مقرر کیا تھا اگر اسکے کام اجر المثل ہی یا کم ہو تو وہ بقاضی اسکو دیا کرے گا ورنہ بقدر ادا دتی کے کم کر کے باقی اسکو دینے کا حکم دیگا۔ اور قیمت ہمیشہ اپنے کام کے اجر المثل کا مستحق ہو گا خواہ قاضی یا اہل محلہ نے اسکے واسطے کچھ اجرت کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو ہوا اسطے کہ نظر ہو وہ قیمت ہونا بدو ن اجرت کے قبول نہ کرے گا اور جو امر محدود ہوتا ہو وہ مثل مشروط کے ہوتا ہو یہ فیہ میں ہو مجموع النوازل میں مذکور ہے کہ جو شخص قاضی کی جانب سے متولی ہو اگر خود ہی اسے اسکا کام سے انکار کیا اور باز رہا اور یہ قاضی کے سامنے پیش نہ کیا تاکہ اسکو معزول کر کے دوسرے کو اسکی جگہ مقرر کرے پس یا وہ متولی ہونے سے خارج ہو گا یا ہو گا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ خارج ہو گا اور اگر وہ مال وقف ہو وقف کی زمین وغیرہ قبول کرے جو انونہ چاہیے ہو اسکو تقاضا کر کے وصول کرے یا کہ ماند تک باز رہا پس یا اس میں وہ گنہگار ہو گا یا ہو گا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ نہیں۔ پھر اگر بیٹے قبول کرے تو اسے جہاں کثیر حق قبال چڑھ گیا تھا بھاگ گئے پس متولی اسکا حاسن ہو گا یا ہو گا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ نہیں یہ ظہیر میں ہو۔ متولی وقف نے اگر غلہ وقف وصول کر لیا پھر مر گیا اور بیان نہ کیا کہ اسے یہ غلہ کیا کیا ہو تو حاسن ہو گا یہ مضرات میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی راضی غلہ شہ روز پر بعد وقف کی تو اسکا غلہ انھیں دونوں کے لیے ہو گا پھر جب دونوں مر گئے تو سب غلہ فقیروں کے لیے ہو جائیگا اور اگر ان دونوں میں سے ایک مر گیا تو نصف غلہ فقیروں کے لیے ہو گا اور اگر اسے غلہ شہ روز پر وغیرہ ایک جماعت کا نام لیا تو غلہ ان میں انکی تعداد پر مساوی تقسیم ہو گا پھر اگر ان میں سے ایک مر گیا تو حصہ فقیروں کا ہو گا اور جو باقی رہا وہ ان باقیوں پر مساوی تقسیم ہو گا اور اگر اسے

۱۱

سالہ کا بر داز دیگران ماصلاح کنندہ ۱۲۵۲ یعنی اسکی اجرت معین مقرر ہوگی جو جس میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی جس کو ہمارے عرفہ میں در اور نرخ گنا ہوا بولتے ہیں ۱۲

اولاد عبد اللہ پر وقت کیا اور انکا نام بعد اوبیان کیا تو جب تک عبد اللہ کی اولاد میں سے ایک بھی رہے گا تب تک فقیر کو کچھ نہ ملے گا یہ ظہیر یہ بین ہو اور اگر اسے زید و عمر کو بیان کیا اور نصف زید کو واسطے اور دو تہائی عمر کو واسطے قرار دیا اور خاموش رہا تو تمام غلہ بطریق عول کے سات حصہ پر تقسیم ہوگا جس میں سے تین حصے زید کو اور چار حصے عمر کو ملینگے اور اگر کہا کہ زید کو واسطے نصف اور عمر کو واسطے ایک تہائی ہو اور خاموش رہا تو کچھ ہر ایک کو واسطے بیان کیا ہو وہ اسکو دیکر باقی دونوں میں نصفانصاف تقسیم کر دیا جائیگا خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری پیرا رضی زید و عمر و ہر صدہ صدہ موقوفہ ہو اور عمر کو واسطے اس میں سے تہائی غلہ ہو یا کہا کہ عمر کو واسطے اس میں سے سو درم ہیں تو عمر کو واسطہ بیکجا جو اسکے واسطے بیان کیا ہو اور باقی دوسرے کو جس سے سکوت کیا ہو دیا جائیگا اور اس طرح ہر چیز میں جس میں بیان کر دیا ہو یہی طریقہ ہے کہ جس کے واسطے کچھ بیان کر دیا ہو اسکو اس قدر جو بیان کیا ہو دیا جائیگا اور باقی دوسرے کو جس کے واسطے کچھ بیان نہیں کیا ہو ملے گا۔ اور اگر کہا کہ زید کو واسطے اس میں سے سو درم اور عمر کو واسطے دو سو درم ہیں حالانکہ مجموعہ آمدنی تین سو درم سے کم ہو تو جو کچھ حاصلات ہو وہ دونوں کے درمیان تین تہائی تقسیم ہوگی۔ اور اگر غلہ اس سے زیادہ ہو تو جو کچھ ہر ایک کو واسطے بیان کیا ہو وہ اسکو دیکر باقی دونوں میں نصفانصاف تقسیم ہوگا یعنی سب پر سادی بانٹ دیا جائیگا اور جو کچھ ہر ایک کو واسطے بیان کیا ہو اسکے حساب سے باقی تقسیم ہوگا اور اگر کہا کہ صدہ موقوفہ ہو جس میں سے زید کو واسطے سو درم اور عمر کو واسطے دو سو درم ہیں تو ان میں سے ایک کو اس قدر دیا جائیگا جو اس کے واسطے بیان کیا ہو اور باقی سب فقیروں کے واسطے ہو گا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ صدہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ اس میں زید کے واسطے سو درم اور عمر کے واسطے باقی ہو پھر حاصلات میں فقط سو درم آئے تو زید کو دینے جاوینگے اور عمر کو کچھ نہ ملے گا اور اس طرح اگر کہا کہ اس میں زید کو واسطے سو درم ہیں اور عمر کو واسطے کچھ بیان نہ کیا پھر غلہ فقط سو درم آیا تو زید کو ملے گا اور عمر کو کچھ نہ ملے گا اور اگر کہا کہ صدہ موقوفہ ہو اس میں عبد اللہ کو واسطے نصف غلہ اور زید کو واسطے سو درم ہیں تو عبد اللہ کو نصف غلہ یا جائیگا اور باقی نصف میں سے زید کو سو درم ملینگے اور جو باقی رہا وہ فقیر کے واسطے ہوگا اور اگر آمدنی میں فقط سو درم ہوں تو سب زید کو ملے گا ورنہ اگر ملے اور عبد اللہ کو کچھ نہ ملے گا اور اگر آمدنی دو سو درم ہوں تو عبد اللہ کے واسطے سو درم اور زید کو واسطے سو درم ہونگے اور فقیروں کو واسطے کچھ نہ ملے گا اور اگر آمدنی کے دیر چار سو درم ہوں تو زید کو واسطے سو درم اور باقی عبد اللہ کو واسطے ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری راضی صدہ موقوفہ میرے قریبی فقیر و یرز تو اس میں سے ہر ایک کو جو اسکے کھانے و پکڑے کو واسطے بطور معروف کافی ہو اس قدر دیا جائیگا پس جس قدر ہر ایک کو واسطے کافی ہو یا ہر ایک کو واسطے اس قدر حساب لگا کر سب لوگ اسکی آمدنی میں حصہ دار ہونگے پس اگر غلہ اس قدر ہو کہ ان میں سے ہر ایک کو قدر کفایت پہنچتا ہو تو ہر ایک کو اسکا قدر کفایت دیا جائیگا اور اگر کم ہو تو اسی حساب سے شریک کیے جاوینگے اور غلہ انکی قدر کفایت سے زائد ہو تو ہر ہمتی سب پر سادی تعدا پر حصہ لگا کر ہر ایک پر تقسیم ہوگا یہ ظہیر یہ بین ہے۔ اور اگر کہا کہ میری راضی صدہ موقوفہ ہو میں ہر سال جو کچھ ملے اور اس طرح اگر سو سے کم ہوں تو بھی یہی حکم ہو اگر سو سے زائد ملے گا لہذا ترجمہ مثلاً ایک کا قدر کفایت ۴ اور دوسرے کا ۱۰ اور تیسرے کا ۱۲ ہو اور آمدنی ۲ ہو تو ہر ایک کو اسکی قدر کفایت دیا جائے گا اور اگر آمدنی ۱۸ ہو تو ۴ دالے کو ۳۔ اور دوم کو اور سوم کو ۹ دینے جاوین اور اگر آمدنی ۳۳ ہو تو ۴ قدر کفایت ہر ایک کو دینے جاوین اور باقی ۹ سب پر ۳ حصے سادی کر دیے جائیں گے جب ورنہ ہر ایک کو دو دینے جاوین علی هذا القیاس ۱۲ منہ

اللہ تعالیٰ اس میں غلبہ پیدا فرمائے اس میں سے میری قرابت کے ہر فقیر کو ہر سال مقدار دیا جائے جو اسکے کھانے و کپڑے کو
 یہ بطور معروف کافی ہو پھر اس طرح تقسیم کے بعد آمدنی بڑھی تو یہ بڑھتی فقیروں کی ہوگی یہ خزانۃ المفتین میں ہو اور اگر کہا
 میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے پس جو کچھ اسکا غلبہ پیدا ہو پس یہ وہ غلبہ کہ اس کے ہزار درم میں عبد اللہ کے واسطے
 اس میں سے سو درم ہیں پھر اسکی آمدنی میں ہزار درم آئے تو اس میں سے عبد اللہ کے سو درم ہونگے اور باقی زید کی واسطے ہونگے
 اور اگر اسکی آمدنی میں پانچ سو درم حاصل ہوئے تو پانچ سو درم دو نوٹ کے درمیان دس سہام تقسیم ہونگے جس میں سے
 ایک حصہ فقط عبد اللہ کو ملیگا اور باقی زید کو ملیگے اور اگر آئے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اس میں آمدنی عطا فرمائے اس میں سے
 ہر سال ہزار درم نکالے جاویں جس میں سے عبد اللہ کو سو درم دیے جاویں اور باقی زید کی واسطے ہونگے پھر اسکی آمدنی ہزار درم
 کم آئی تو پہلے عبد اللہ کو سو درم دیدے جاویں گے پھر اگر کچھ باقی رہا تو وہ سب زید کا ہوگا اور اگر کچھ نہ بچا تو نہ بد کو کچھ ملیگا
 یہ محیط میں ہو۔ اور اگر آئے کہ اس کے واسطے عبد اللہ و مساکین کے ہی تو نصف واسطے عبد اللہ کے اور نصف واسطے
 مسکینوں کے ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہے پس جو کچھ اللہ تعالیٰ اسکی آمدنی پیدا فرماوے
 پس عبد اللہ و فقیروں و مسکینوں کے واسطے ہو تو امام ابو یوسف کے قول پر نصف حاصلات عبد اللہ کی اور نصف واسطے
 فقیروں و مسکینوں کے ہوگی اور یہی شیخ ہلال کا قول ہو اور امام اعظم کے قول پر ایک تہائی عبد اللہ کی اور تہائی فقیروں کی
 اور تہائی مسکینوں کی ہوگی اور بنا بر قول امام محمد کے آمدنی کے پانچ حصے کیے جاویں گے جس میں سے ایک حصہ عبد اللہ کا اور
 دو حصے فقیروں کے اور دو حصے مسکینوں کے ہونگے اور اسکی نظیر جامع کی کتابا لوصایا میں ہے یہ ظہیرہ میں ہو اور اگر کہا کہ
 واسطے میری قرابت اور میرے پڑوسیوں اور میرے آزاد کیے ہوؤں اور مسکینوں کے ہی تو قرابت میں سے ہر ایک اور
 پڑوسیوں میں سے ہر ایک اور آزاد کیے ہوؤں میں سے ہر ایک شخص ایک ایک حصہ کے ساتھ اور مساکین سب کے سب ایک
 حصہ کے ساتھ شریک کیے جاویں گے یہ خزانۃ المفتین میں ہو۔ اور اگر کہا کہ واسطے میری قرابت اور واسطے مساکین ہی تو قرابت
 میں سے ہر ایک شخص ایک ایک حصہ سے اور عبد اللہ ایک حصہ سے شریک کیے جاویں گے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ فقیروں اور
 قرضہ سے لے ہوؤں اور فی سبیل اللہ اور گردنیں آزاد کرنیکے واسطے ہو تو امام محمد کے نزدیک ان میں سے ہر فریق دو سہام
 سے شریک کیا جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک حصہ سے شریک کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی
 صدقہ موقوفہ و جوہ صدقات پر ہے تو وہ جوہ صدقات وہ ہیں جو قرآن مجید میں آیت زکوٰۃ میں مذکور ہیں چنانچہ کتابا لوصایا میں
 بابا لمصرف میں مفصل ذکر ہے اور لیکن فرق اتنا ہے کہ وقف کی صورت میں عالموں کو نہ دیا جائیگا اور جب تک تالیف قلوب مقصود
 ہوتی ہے وہ تو زکوٰۃ و وقف سب سے جاتے رہے ہیں پس ان کے سوا جو باقی قسمیں ہیں ان پر تقسیم کیا جائیگا یہ ظہیرہ
 میں ہو۔ اور اگر آئے کہ اس کے وجوہ صدقات و وجوہ البریر وقف ہی تو فقراء و مساکین ایک حصہ سے اور گردنیں آزاد کرنے
 کے واسطے ایک حصہ سے اور قرضہ سے لے ہوؤں کی واسطے ایک حصہ سے اور فی سبیل اللہ ایک حصہ سے اور ابن سبیل
 یعنی مسافر کے لیے ایک حصہ سے اور وجوہ البر کی واسطے تین حصہ سے شرکت رکھی جائیگی۔ اور اگر آئے کہ اس کے واسطے فقیروں
 و قرضہ سے لے ہوؤں اور فی سبیل اللہ اور حج کے صدقہ موقوفہ ہو اور ان میں سے ہر ایک کی واسطے کچھ درم معلوم بیان

کر دیے پھر اسکی آمدنی اس سے زیادہ ہوئی تو جعفر زائد ہر وہ ان سب جوہر کا تعداد پر تقسیم ہو کر ہر وہ بین ساوی بڑھایا جائیگا
یہ حاوی میں ہو یا کسی شخص نے اپنی لاشمی کسی شخص پر وقف کی اور شرط کی کہ اسکو ماہواری بقدر اسکی کفایت کے دیا جائے
حالانکہ اس شخص کے عیال نہیں ہیں پھر اس کے عیال ہو گئے تو اسکو اسکی اور اس کے عیال کی کفایت کے لائق دیا جائے اگر گے
یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہی۔ اور اگر کسی نے ایک قوم پر وقف کیا مگر انھوں نے قبول نہ کیا تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک کہ
سب نے رو کر دیا دوم آنکے بعض نے رو کیا پس اگر سب نے رو کر دیا تو وقف جائز رہیگا اور غلہ فقیر و غیر تقسیم ہوگا اور اگر
بعض نے رو کیا تو دیکھا جاوے کہ جس لفظ سے ان پر وقف کیا ہو یہ لفظ ان یا قیو نہ جنھوں نے قبول کیا ہو بولا جاتا ہی
تو پورا غلہ انھیں باقیو نہ ہوگا اور اگر یہ لفظ ان یا قیو نہ نہیں بولا جاتا ہی تو جنھوں نے نہیں قبول کیا ہے اسکا حصہ
فقیر و غیر صرف کیا جائیگا اور اسکی مثال یہ ہو کہ اگر اس نے اولاد عبد اللہ پر وقف کیا پس بعض اولاد نے قبول کیا تو
تمام غلہ باقیو نہ تقسیم ہوگا اور اگر اس نے زید و عمر ویر وقف کیا پس زید نے قبول نہ کیا تو اسکا حصہ فقیر و غیر تقسیم ہوگا
یہ حاوی میں ہی۔ اور اگر اس نے کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ اولاد عبد اللہ واسکی نسل پر ہو سب نے ایک بارگی
قبول نہ کیا تو یہ غلہ فقیر و نہ ہوگا پھر غلہ اسکے بعد پیدا ہوا پس جنھوں نے قبول کیا تو غلہ ان کے واسطے ہو جائیگا غلہ میں جو
اور اگر اسکے بعد اسکا کوئی بچہ پیدا ہوا پس اس نے قبول کیا تو غلہ اسکا ہوگا یہ محیط میں ہو پس اگر اس نے ایک سال غلہ قبول کیا پھر اسکا
میں یوں قبول کرتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اسکا رد کرنا کچھ موخر ہوگا اور فقیر و جعفر نے فرمایا کہ اسکی ہوتی آمدنیوں
کے حق میں یہ جواب صحیح ہو اس واسطے کہ وہ سب اسکی ملک ہو گئی ہیں پس انکو رد نہیں کر سکتا ہو اور رہے وہ غلات جو آئندہ
پیدا ہونگے تو ان میں اسکی کچھ ملک نہیں ہو ہاں فقط حق اسکا ان میں ثابت ہو اور خالی حق اگر رو کیا جائے تو رد ہو سکتا ہی
یہ ذخیرہ میں ہی۔ اور اگر زید پر اور اسکے بعد اسکی نسل پر وقف کیا ہو پس یہ نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں وہ اپنے نفس کے
واسطے اور نہ اپنی نسل کی واسطے تو اپنے نفس کے واسطے اسکا رد کرنا جائز ہو اور اسکی نسل اولاد کے حق میں اسکا رد کرنا
نہیں جائز ہو اگر چہ اسکا ذریعہ فقیر ہو یہ حاوی میں ہی۔ اور اگر اس نے کہا کہ میں ایک سال قبول کرتا ہوں تو ایسا ہی ہوگا
جیسا اس نے کہا ہی اور اسکا قبول کرنا فقط ایک سال کی واسطے موخر ہوگا اور اس طرح اگر اس نے کہا کہ اسکے ماسوا میں قبول
نہیں کرتا ہوں تو بھی یہی حکم ہو کہ فی الذخیرہ۔ اس طرح اگر کہ میں نصف آمدنی قبول کرتا ہوں اور نصف نہیں قبول
کرتا ہوں تو بھی اس کے قول کے موافق ہوگا۔ اور اگر وقف کر نیوالے نے کہا کہ عبد اللہ و زید پر جب تک دونوں زندہ رہیں پھر
دونوں میں سے ایک مر گیا تو دوسرے کا نصف اسکو بجا ملے گا اور اسکا یہ کہنا کہ جب تک دونوں زندہ رہیں اس طرح دوسرے کا
حصہ باطل نہ ہوگا۔ اور اگر اس نے کہا کہ عبد اللہ اور اسکے بعد زید پر وقف ہو پھر عبد اللہ نے اس وقف کے قبول کر عیسے اسکا کیا تو
وہ زید کی واسطے ہوگا اور اگر عبد اللہ نے کہا کہ میں نے قبول کیا اور زید نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں تو وہ عبد اللہ کے
واسطے جب تک زندہ رہے برابر جاری رہیگا اور جب عبد اللہ مر جاوے تو وہ فقیر و کے واسطے ہوگا یہ حاوی میں ہی۔

۱ مترجم کتاب ہو کہ ایک نسخہ میں قولہ لا قبل سنتہ کے بعد ہی متصل قولہ لا قبل فیما سوا ملک ذکر کیا ہو اور دیگر گمان میں غلطی کا نتیجہ ہی
فما سوا قال لمۃ جم فی النسخۃ بعد قولہ لا قبل سنتہ ذکر متصلاً قولہ لا قبل فیما سوا ملک و ذکر و اظہر انہ غلط انکتابہ فافہم ۲۸۲

چھ باب وقف میں دعویٰ و شہادت کے بیان میں۔ اور اس میں دو فصلیں ہیں **فصل اول** دعویٰ کے بیان میں
اگر کسی نے ایک زمین فروخت کی پھر کہا کہ میں اسکو وقف کر چکا تھا یا کہا کہ یہ زمین میرے اوپر وقف ہو پس اگر اس پر گواہ
قائم نہ ہوے اور اس نے مدعا علیہ سے قسم لینی چاہی تو ایسا نہیں کر سکتا ہوا سوائے کہ قسم لینے کی شرط یہ ہے کہ پہلے
صحیح دعویٰ ہوئے حالانکہ یہاں سبب تناقض کے دعویٰ صحیح نہ ہوا اس لیے کہ وقف مقتضی عدم ملک و بطلان بیع ہی اور
خود یہاں بیع کی ہر جو مقتضی ملک ہی اور اگر اس نے وقف ہونے پر گواہ قائم کیے تو مختار یہ ہے کہ گواہ سے جاوینگے اس واسطے
کہ دعویٰ اگرچہ سبب تناقض کے باطل ہوا ہو مگر گواہی باقی رہی ہو کہ وقف پر بدون دعویٰ کے گواہی بھی جاتی ہے یہی
میں ہے اور جب گواہی شکر قبول ہوئی تو بیع ٹوٹ جائیگی یہ واقعات حسامیہ میں ہے اور فتاویٰ نسفی میں یہ ذکر فرمایا کہ
وقف پر گواہی بدون دعویٰ کے صحیح ہے اور اسکو مطلقاً فرمایا کوئی تفصیل نہیں فرمائی حالانکہ علی الاطلاق یہ جواب صحیح
نہیں ہو بلکہ صحیح اس تفصیل سے ہے کہ ہر وقت جو حق اللہ تعالیٰ ہو اس پر بدون دعویٰ کے گواہی صحیح ہے اور ہر وقت جو حق العباد
ہو تو اس کے وقف ہونے پر بدون دعویٰ کے گواہی صحیح نہیں ہو کذا فی الذخیرہ اور شیخ رشید الدین نے یہ تفصیل ذکر کر کے
کہا کہ امام فضلی رحمہ نے اس طرح تفصیل فرمائی ہے اور یہی مختار ہے اور یہ امام ابو الفضل کرامی کا فتویٰ ہے فیصول عامہ میں ہے
اور اس صورت میں مشتری کو یہ اختیار نہیں ہے کہ ثمن وصول کرنے کی غرض سے اس اراضی کو اپنے قبضہ میں روک رکھے یہ
اتنا تاریخیہ میں ہے۔ اور اگر بائع نے دعویٰ کیا کہ یہ اراضی فلاں مسجد پر وقف ہو اور گواہ پیش کیے تو قبول ہوگا
اور بیع ٹوٹ جائیگی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ بائع کے کلام میں تناقض نہ ہوگا اور تناقض نہیں ہوگا
دیا جائیگا اور اول اصح یہ ہے ذخیرو میں ہے۔ اور اگر اس نے یہ کہا کہ یہ زمین مجھے وقف ہو تو شیخ نسفی نے اپنے فتاویٰ میں ذکر
فرمایا ہے کہ ایسا دعویٰ بالکل سرے سے سموع نہو گایہ خلاصہ میں ہے اور اگر اس نے دوسرے سے کہا کہ یہ اراضی تجھے وقف ہے
پھر اسکے بعد دعویٰ کیا کہ مجھے وقف ہے تو اسکا دعویٰ سموع نہو گایہ ذخیرو میں ہے۔ اور اگر دعویٰ کیا کہ یہ زمین میری ملک ہے
میں نے اسکو اپنے باپ سے میراث پایا ہے پھر دعویٰ کیا کہ اسکو میرے باپ نے مجھے وقف کیا ہے تو سبب تناقض کے دعویٰ سموع
نہوگا۔ اور اگر وقف کیے ہوئے مکان کا متولی ہونا قبول کیا یا کسی ترکہ کا وصی ہونا قبول کیا اور یہ قبول کرنا بعد اس
امر سے آگاہ ہونے اور یقین جاننے کے تھا کہ یہ ترکہ ہی یا وقف ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے تو دعویٰ سموع نہوگا
اور اگر پہلے وقف ہو نہ کہ دعویٰ کیا پھر میراث ہو نہ کہ دعویٰ کیا تو بھی دعویٰ سموع نہوگا لیکن اگر اس نے دونوں
دعویوں میں اس طرح توفیق دی اور بات بنائی کہ میرے باپ نے پہلے مجھے وقف کیا تھا لیکن وقف لازم نہیں ہوچکا پایا تھا کہ میراث کرنا
تو یہ دعویٰ قبول ہوگا اور اگر کسی مکان یا زمین کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقف ہے تو صحیح جواب یہ ہے کہ اگر
اس نے اس عقار کے رقبہ کا دعویٰ سبب اپنے متولی ہونیکے کیا تھا تو دونوں دعویوں میں توفیق ہو سکتی ہے اس واسطے کہ عادتاً
۱۔ یعنی باطل ہونے کا حکم دیا جائیگا ۲۔ یعنی اس کے وقف ہونے پر ۳۔ یعنی واپس لینے تک ۴۔ یعنی مجھے کا لفظ نہ کہا جائے
۵۔ اصل میں اصحی الوقیفہ کا اور یہ غلط لکھا ہے اور بے نزہت صحیح دعویٰ رقبہ پر ۱۲ منہ سے خالص دو بائین ایسی باہم ایک
دوسرے کی مخالفت ہوں کہ کسی راہ سے دونوں نہیں ہو سکتی ہوں ۱۳ منہ

کے موافق وقف کو متولی اپنی طرف نسبت کرتا ہے یہاں اعتبار کہ اسکو زمین تصرف کا اور اسکی بابت خصوصیت کر سکا اختیار حاصل ہوتا ہے اور اگر کسی مکان کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقف ہے کہ اسکو فلاں شخص نے فلاں محل پر وقف کیا ہے تو وقف کا دعویٰ مسموع نہ ہو گا یہ خزانہ المفقوتین و فصول عمادہ میں ہے اور فتاویٰ نسفی میں مذکور ہے کہ اگر زمین کے مشتری نے بالغ پر دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقف ہو اور تو نے میرے ہاتھ لگا کر فروخت کیا تو یہ حق فروخت کیا ہے تو نہ بلکہ مشتری کو اس خصوصیت کا اختیار نہیں ہو بلکہ اسکا اختیار اسکی گواہی اور اگر اسکا کوئی متولی نہ ہو تو قاضی کی متولی مقرر کر کے اس سے خاصہ کر لگا اور وقف ہو نہ کو ثابت کر لگا ہے یہ بابت ثابت ہو گئی تو بیع کا باطل ہونا طارح ہو جائیگا پس مشتری پناش میں اپنے بالغ سے واپس لے لیا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی متولی نے مشتری پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان وقف ہے فلاں کی اولاد پر اور اسے مشتری پر استحقاق ثابت کیا پس مشتری نے چاہا کہ بالغ سے زمین واپس لے پس بالغ نے کہا کہ ہاں فلاں نے اسکو فلاں مذکور کی اولاد پر وقف کیا تھا لیکن جب وقف کر نیوالا ملا تو اسکے وارثوں نے قاضی کے حضور پیش پیش کیا حتیٰ کہ قاضی نے اسکے وقف کے باطل ہونیکا حکم دیدیا اور یہ وقف کنندہ کا وارث تھا پس ہم سب ترکہ کو باہم تقسیم کیا تو یہ مکان سچے حصہ میں آیا پس میری بیع صحیح واقع ہوئی ہے تو اس سے دعویٰ وقف منقطع ہو جائیگا اور مشتری کے قبضہ میں باقی رہیگا یہ فصول عمادہ میں ہے۔ اور اگر وقف کا دعویٰ کیا یا گواہوں نے وقف کی گواہی دی اور انھوں نے وقف کر نیوالا لیکو بیان نہ کیا تو خصاف نے اوجہ افاضی کے باب قبض الحاضرین دیوان القاضی المغرول میں ذکر فرمایا ہے کہ وقف کا دعویٰ دروقف پر گواہ بدون بیان وقف کرنے والے کے صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ اراضی مجھ پر وقف ہے تو دعویٰ مسموع نہ ہو گا اور یہ مذکور ہے کہ دعویٰ مسموع ہو گا تو یہ اسی شخص سے مسموع ہو گا جو متولی ہو گا اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر اس نے دعویٰ کیا کہ مجھ پر وقف ہے تو دعویٰ مسموع ہو گا ولیکن اولیٰ صحیح ہے اور اسی پر یہ فتویٰ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ رشید الدین نے فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے کہ جب وقف ہے اسے دعویٰ کیا کہ مجھ پر وقف ہے پس اگر اسکا دعویٰ باجارت قاضی ہو تو بالاتفاق صحیح ہو گا اور اگر قاضی کی بغیر اجازت ہو تو نہیں دور وایتیں ہیں جنہیں سے اصح یہ ہے کہ ایسا دعویٰ نہیں صحیح ہے اسلئے کہ اسکا حق فقط اسکی آمدنی سے متعلق ہو اور کچھ نہیں پس اسکی جہت کیواسے خصم نہیں ہو سکتا ہے۔ اور اگر ایک جماعت پر وقف ہو پس انہیں سے ایک نے بدون اجازت قاضی کے دعویٰ کیا کہ یہ وقف ہے تو نہیں صحیح ہے اور اس میں بھی ایک روایت ہے کہ کوئی مختلف روایت نہیں ہے اور نیز فتاویٰ رشید الدین میں مذکور ہے کہ جو شخص وقف کی آمدنی کا مستحق ہو تو اسکی آمدنی کا دعویٰ نہیں کر سکتا ہے بلکہ اسکا دعویٰ متولی کر سکتا ہے یہ فصول عمادہ میں ہے۔ وقف والے نے اگر چاہا کہ وقف کے معاملات میں دعویٰ کی سماعت کرے اور گواہوں پر یا قسم سے باز رہے پھر حکم کرے تو دیکھا جائیگا کہ اگر سلطان نے اسکو یہ اختیار دیا ہے خواہ صریح یا بدلا لث ثابت ہو تو اسکا حکم جائز ہو گا ورنہ نہیں یہ واقعات حساسہ میں ہے۔ ایک میں ایک حاضر کے قبضہ میں ہے اور دوسری زمین ایک دوسرے کے قبضہ میں ہے جو غائب ہیں پس یہ نے اس حاضر پر دعویٰ کیا کہ یہ دونوں زمینیں مجھ پر وقف ہیں کہ ان دونوں کو اسکے دادا نے مجھ پر میری اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقف کیا ہے تو شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ اگر

گوا ہو جائے یہ گواہی دی کہ یہ دونوں زمینیں وقف کر نیوالے کی تحصیل اور اسے ان دونوں ایک ساتھ وقف کیا ہی تو دونوں زمینوں کے وقف ہو چکا حکم دیا جائیگا اور اگر گواہوں نے انکے جدا جدا وقف کر نیکی گواہی دی تو فقط اسی زمین کے وقف ہو چکا حکم دیا جائے کہ قبضہ میں ہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ دو بھائیوں کے درمیان ایک وقف ہو زمین سے ایک مرگیا اور یہ وقف میت کی اولاد اور دوسرے زندہ کے پاس رہا پھر زندہ نے اپنے بھائی کی اولاد میں سے ایک کے اوپر گواہ قائم کیے کہ یہ وقف بطناً بعد بطن ہی یعنی جیل دل پشت والے گزر جاوین تب دوسری پشت والوں کو ملے اور حال یہ ہو کہ باقی اولاد برادر میت غائب ہیں اور وقف کر نیوالا ایک اور وقف ایک ہی تو گواہ مقبول ہوئے اور بھائی کا یہ فرزند جو حاضر قبضہ دعویٰ کیا ہی یہ سب باقیوں کی طرف سے بھی خصم ہوگا اور اگر برادر میت کی اولاد نے گواہ دیے کہ یہ وقف ہم پر اور پھر بطناً بعد بطن کی قید نہیں ہو تو برادر زندہ یعنی جسے بطناً بعد بطن وقف کے گواہ قائم کیے ہیں ان کے گواہ اولیٰ ہونگے یعنی وہی مقبول ہونگے یہ قید نہیں ہو۔ ایک باغ انگور زید کے قبضہ میں ہی اسکا عمرو نے دعویٰ کیا پس زید نے کہا کہ میں نے اس باغ کو وقف کے شرائط کے ساتھ وقف کیا ہی اور عمرو کے پاس گواہ نہیں ہیں پس عمرو نے زید سے قسم طلب کی تو اگر عمرو نے اس غرض سے قسم چاہی ہو کہ اگر یہ قسم سے انکار کرے تو میں باغ مذکور لے لوں تو زید پر قسم عائد نہ ہوگی اور اگر اس غرض سے قسم چاہی کہ اگر انکار کرے تو اس سے قیمت لے لوں تو زید پر قسم عائد ہوگی یہ ضمانت میں ہی۔ ایک بیت اور دوسرا بیت ہو اور یہ بیت متصل مسجد ہو کہ مسجد کی صف پنجے والے بیت کی صف سے متصل ہو اور پنجے والے بیت میں گرہوں جو چار و نیم غازیڑھی جاتی ہیں پھر اصل مسجد کے اور ان لوگوں نے جو اوپر والے بیت میں رہتے ہیں اختلاف کیا اور اوپر کے بیت والوں نے کہا کہ یہ ہماری ملکیت میں بطریق میراث آیا ہی تو قول انھیں کا قبول ہوگا یہ محط میں ہی۔ زید نے ایک مکان پر جو عمرو کے قبضہ میں ہی دعویٰ کیا کہ یہ مکان اپنی اصل عمارت سے میری ملک ہی اور مدعا علیہ اس سے انکار کیا اور دعویٰ کیا کہ یہ ظان مسجد کی حاجات و اصلاح کی واسطے وقف ہی پس علی نے اپنے دعوے پر گواہ قائم کیے اور اسکے نام حکم دیدیا گیا اور اسکے واسطے اعلیٰ ملکیت کا سجل قاضی نے لکھ دیا پھر مدعی نے اقرار کیا کہ اصل مکان میری زمین و رقبہ کا وقف ہو اور اسکی عمارت میری ہی ہو کا دعویٰ در حکم و سبب باطل ہو گیا ایسا ہی فتاویٰ اہل ہند میں لکھا ہے کہ انانی المضمرات۔ ایک نے ایک مکان کا دعویٰ کیا اور اسکے نام اسکی ملکیت کا حکم ہو گیا پھر متولی نے دعویٰ کیا کہ اسکی زمین وقف ہو اور گواہ قائم کیے پس اگر مدعی مذکور نے مکان کا دعویٰ زمین و عمارت سمیت کیا تھا تو متولی کے گواہ قبول نہو گئے اور اگر اس نے دعویٰ مکان مع اسکی عمارت کے نہیں کیا تھا تو زمین وقف رہیگی۔ اور اگر ایک مکان کا دعویٰ کیا اور قبضہ حاصل کر لیا پھر متولی نے رقبہ مکان کا استحقاق ثابت کر دیا تو اسکی عمارت مدعی کی ملک میں باقی رہیگی یہ فصول علویہ میں ہو۔ ایک مکان دو بھائیوں پر وقف ہو جس میں ایک غائب ہو گیا اور جو حاضر رہا اسے نوہر میں اسکی آمدنی وصول کی پھر جو حاضر تھا یہ مرگیا اور اپنا وصی چھوڑا پھر جو غائب ہو گیا تھا وہ حاضر آیا اور اسے وصی سے اپنے حصہ علیہ کا مطالبہ کیا تو فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ جو حاضر تھا جسے آمدنی وصول کی ہو

۱۔ بیت مثل کوٹھری کے ہوتا ہی چار دیواری اور چھت اور دروازہ آمد رفت کا جس میں رات بسر کرے ۱۲ منہ

اگر وہی اسکا متولی تھا تو غائب مذکور کو اختیار ہوگا کہ اپنے حصہ حاصلات کو اسکے ترکہ سے وصول کر لے اور اگر
خاص وصول کرے تو اس وقت کا متولی نہ ہو لیکن بات یہ تھی کہ دونوں بھائیوں نے ساتھ ہی اس وقت کو اجارہ پر
دیا تھا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسکا اجارہ پر فقط اسی حاضر نے دیا تھا تو قضاء پوری جرت اسی حاضر کی ہوگی مگر اسکو
حلال نہ دے گی بلکہ جو وصول کی ہو اٹھین سے بقدر حصہ غائب کے صدقہ کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ تہ کے قبضہ میں
انصاف مکان ہوئے دعویٰ کیا کہ مدعی اس دار کو وقف کیا ہو اور حال یہ کہ وہ میری ملک تھا اور پورے مکان
کے وقف کے گواہ قائم کیے تو مقبول ہوئے اس واسطے کہ مدعی نے پورے وار کے وقف کا دعویٰ کیا ہو مگر بات تھی کہ اسنے
گواہ قائم کیے ایک قابض پر قبضہ اسکے قبضہ میں تھا پس کل میں یہ بھی گیا اور کل اسکا مقبوضہ وقف کیا ہوا ثابت ہوا یہ
مضمات میں ہے۔ اور اگر کسی نے وقف میں کچھ دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ ان لوگوں کے مقابلہ میں چہر وقف ہو سمیع نہ ہوگا بلکہ
بمقابلہ قسیم کے یا وقفہ کشندہ کے سمیع ہوگا یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر متولی نے وقف ہونے پر گواہ قائم کیے اور
کسی مدعی نے اپنی ملک ہونے پر گواہ دیے اور فی الحال قبضہ متولی کا ہو تو قابض کے گواہ سمیع ہونگے بلکہ غیر قابض بھی
گواہ ہوئے حکم ہوگا پھر اگر اسکے بعد متولی نے خارج ہو کر وقف ہونے کے گواہ دیے تو سمیع نہ ہوں گے اور امام ابو یوسف
سے روایت ہے کہ متولی قابض کے گواہ وقف ہوئے قبول ہونگے اور مدعی غیر قابض کے گواہ ملک مقبول نہ ہونگے مگر
فتویٰ امام اعظم و امام محمد کے قول پر یہ اصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر خالہ نے ایک مکان کی ملک کا دعویٰ کیا اور مکان
مذکور ایک متولی کے قبضہ میں ہو اور وہ کتا ہو کہ اسکو دیدنے فلاں مسجد پر وقف کیا ہو اور قاضی نے مدعی اپنے خالہ کے نام
حکم دیدیا پھر دوسرا متولی آیا اور اسنے خالہ یعنی مدعی مذکور پر دعویٰ کیا کہ اسکو عمر نے فلاں مسجد پر وقف کیا ہو تو دعویٰ گواہ
مقبول ہونگے اور اگر قاضی نے کسی کو حکم دیا کہ مکان وقف کو ما ہواری کر یا یہ پردیا کرے تو شخص کسی مدعی کا قصہ نہیں ہوگا
اس طرح اگر اراضی کا کاشتکار ہو تو اسپر بھی دعویٰ نہیں صحیح ہوتا ہو خواہ اراضی وقف کا کاشتکار ہو یا غیر وقف کا اس طرح اگر
کاشتکار کے پاس ارضی کی مدنی جمع ہوتی ہو یا مکان وقف کی آمدنی جمع ہوتی ہو اگر اسکا کسی نے دعویٰ کیا تو اسکا کاشتکار
یا غلہ دار کے اوپر نہیں صحیح ہے یہ نزاع المفتین میں ہے فصل دوم گواہی کے بیان میں۔ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر
گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقف کی ہو اور گواہوں نے اس میں کسی حدود بیان نہ کیے تو گواہی باطل ہے اس طرح اگر
دونوں میں سے ایک نے حدود بیان کیے اور دوسرے نے بیان کیے تو بھی یہی حکم ہو کہ گواہی باطل ہے اور اگر دونوں نے
گواہی دی کہ اسنے اپنی وہ زمین جو فلاں مقام پر ہے وقف کی اور دونوں نے کہا کہ ہم سے اسنے اسکے حدود بیان
نہ کیے تو گواہی باطل ہے اور امام خصاف نے فرمایا لیکن اگر یہ اراضی مشہورہ ہو کہ اسکی شہرت کی وجہ سے اسکے حدود
بیان کرینکی حاجت نہ رہی ہو تو ایسی صورتیں اسکے وقف ہوئے حکم دوں گا اور اگر گواہوں نے اسکی دو حدیں بیان
کی ہوں تو ہمارے نزدیک مشہور قول یہ ہے کہ گواہی غیر مقبول ہو اور اگر گواہوں نے تین حدیں بیان کی ہوں تو ہمارے حکم
تین حدیں کے نزدیک مقبول ہوگی یہ جہت میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے اسکی تین حدیں بیان کیں اور کہا کہ ہمارے سامنے
اسنے فقط اٹھین تین حدوں کا اقرار کیا تھا تو گواہی جائز ہوگی یہ فتاویٰ میں ہے۔ اور امام خصاف سے دریافت کیا گیا کہ جب

ہم نے تین حدود کی گواہی قبول کی تو چوتھی حد کی نسبت کیونکر حکم کریں تو فرمایا کہ بمقابلہ تیسری حد کے قرار دوں گا کہ وہ حد
 اول کے شروع تک پہنچ جائے یہ محیط میں ہے۔ اگر دونوں گواہوں نے گواہی دی کہ اسے اپنی زمین جو فلاں مقام پر ہے
 وقف کی اور ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہم بھول گئے ہیں تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور
 اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسے اپنی زمین وقف کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے لیکن ہم
 اسکے حدود جانتے ہیں تو ہلال نے ذکر فرمایا ہے کہ قاضی انکی گواہی قبول نہ کرے گا اور قاضی امام ابو زید شریعی نے فرمایا کہ اسکی
 تاویل یہ ہے کہ باوجود اس کہنے کے گواہوں نے قاضی سے اسکے حدود بیان نہیں کیے اور اگر بیان کیے اور ٹھیکہ میں تو گواہی
 قبول ہوگی اور امام خصاص نے فرمایا کہ میں اس گواہی کو جائز رکھتا ہوں اور حکم دوں گا کہ زمین مذکور اپنے حدود سے وقف ہو اور
 گواہوں سے کہو گا کہ حدود بیان کرو پس جو حدود بیان کرے گا انھیں کے ساتھ حکم دوں گا یہ ظہیرہ و محیط و ذخیرہ میں ہے۔ اور شیخ ہلال
 نے فرمایا کہ اور اسی طرح اگر گواہوں نے کہا کہ اس شخص کی اس شہر میں سوا اس میں کے اور زمین نہ تھی تو بھی قبول ہوگی
 یہ محیط میں ہے اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسے اپنی زمین وقف کی۔ اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے لیکن ہم
 اسکی زمین کو بھی جانتے ہیں تو قبول نہویں کیونکہ شاید وقف کر کے بولے کی اور زمین بھی ہو سوا اسکے جسکو وقف کیا ہے
 اور جسکو گواہ بھی جانتے ہیں دراصل اگر گواہوں نے یہ کہا ہو کہ ہم اسکی اور کوئی زمین نہیں جانتے ہیں تو بھی گواہی
 مقبول نہ ہوگی اسیلئے کہ شاید اسکی اور زمین ہو مگر اسکو یہ دونوں گواہ نہ جانتے ہوں یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں جو
 اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسے ہکو گواہ کیا تھا کہ اسے اپنی وہ زمین وقف کی جس میں یہ ہے اور اسے ہم سے حد
 بیان نہیں کیے تھے تو گواہی جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے اور امام نے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہے کہ گواہوں نے اسکو قاضی سے
 بیان کر دیا کہ فلاں زمین ہے اور اسکو گواہ جانتے تھے اور اگر انھوں نے اظہار نہ کیا ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ
 میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسے ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہمیں یاد نہیں ہے کہ اسے ہم سے کیا حدود
 بیان کیے تھے تو گواہی باطل ہے یہ محیط میں ہے اور دونوں نے گواہی دی کہ اسے اپنی زمین وقف کی اور زمین کے
 حدود بیان کیے لیکن ہم یہ نہیں جانتے ہیں کہ یہ زمین کہاں واقع ہے تو انکی گواہی جائز ہے اور مدعی کو تکلیف دیکھائی کہ
 گواہ قائم کرے کہ جسکا دعویٰ کرتا ہے وہ یہی زمین ہے یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے کہا کہ ہم
 اسے اسکے حدود پر پھرایا اور حدود کو نام رکھ کر بیان نہیں کیا تو گواہی مقبول ہے پس اگر گواہوں نے حدود پر گواہی دی
 اور کہا کہ ہم پہچانتے نہیں ہیں تو گواہی جائز ہے اور مدعی کو تکلیف دیکھائی کہ ایسے گواہ لائے جو حدود کو پہچانتے ہوں یہ
 فتاویٰ میں ہے۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسے ہم سے سائے آخر کیا کہ اسے اپنا حصہ اس راضی میں سے جو فلاں مقام پر ہے طرہ
 ہمیں و چنانچہ اللہ تعالیٰ کیلئے صدقہ مسوقہ کر دیا اس جہت پر اور آخر میں سائیں بر صدقہ مسوقہ کیا اور چھوٹے اس مجمع راضی میں سے
 ایک تہائی ہے پھر حاکم نے معائنہ کیا تو معلوم ہوا کہ کچھ حصہ اس راضی میں سے ایک تہائی سے زائد ہے تو امام خصاص نے فرمایا کہ تمام حدود وقف کر دینا
 جائیگا انھیں جو پہچانے وقف کیا ہے یہ ظہیرہ میں ہے اور اگر اسکا غلبہ ایک قوم پر ہو جائے بیان کیا ہے اور بعد ازاں مسکینوں پر وقف کیا ہے چنانچہ وقف کیا ہے
 انھوں نے انکی تصدیق کی اور انھوں نے کہا کہ اسے فقط تہائی پر صدقہ کی تو امام خصاص نے فرمایا کہ انکی تصدیق کرنا یا خوش ہونا اس میں کیا ہے اور حکم

دیا جائیگا کہ اسنے اپنا حصہ وقف کیا ہو مگر اس نام میں سے فقط زمین کی تھائی حصہ کی آمدنی ان سب لوگوں کو جو معین بیان کیا ہو دیا جائیگا اور باقی مسکنین پر
 صدقہ ہوگی یہ زمین ہے۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اس وار زمین سے اپنا حصہ یا اس وار زمین سے جو کچھ اسنے اپنے
 باپ سے میراث پایا ہو وقف کیا ہو اور یہ معلوم نہیں کہ وہ کس قدر ہو تو کیا اسکا گواہی جائز نہیں ہو اور اسکا جائز ہے
 یہ حادی میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے وقف کر نیوالے پر گواہی دی کہ اسنے اس اراضی یا وار زمین سے اپنا حصہ وقف
 کر لیا اور اگر گواہوں کو یہ نہیں معلوم کہ اسکا حصہ کتنی سے کس قدر ہو تو قاضی اس وقف کرنے والے کو
 مانگو کہ لکھا کہ کتنی سے اپنے حصہ کی مقدار بیان کرے پس جو کچھ حصہ اسنے بیان کیا اس میں قول سیکھا قبول ہوگا اور
 اس قدر کے وقف ہونیکا اس پر حکم دیا جائیگا اور اگر وقف کر نیوالا مر گیا تو اس بیان کیواسے اسکا وارث اسکے قائم مقام
 ہوگا پس جو کچھ اسنے بیان کیا اس قدر وقف ہونا اس پر لازم ہوگا یہاں تک کہ قاضی کے نزدیک اسکے بیان کے سوا کچھ اور
 صحیح ہو پھر جب قاضی کے نزدیک جو کچھ صحیح ہوا ہو اسکے وقف ہونیکا حکم دیکھا فیصلہ غادی میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے
 ایک شخص پر یہ گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقف کی ہو مگر دونوں نے اسکا مقام بیان کر نہیں یا ہم اختلاف کیا
 پس ایک نے کہا کہ اسنے اپنی زمین جو فلاں مقام پر واقع ہو وقف کی اور دوسرے نے کہا کہ اسنے اپنی زمین جو فلاں مقام
 دیگر میں واقع ہو وقف کی ہو تو گواہی قبول نہوگی اور اگر دونوں نے اس طرح اختلاف کیا کہ اسنے اپنی زمین جو فلاں مقام
 واقع ہو وقف کی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے یہی اور ایک دوسری زمین وقف کی ہو تو ہر دونوں نے اتفاق کیا ہو
 اسکی بابت گواہی قبول ہوگی اور اسکے وقف ہونیکا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ اسنے
 یہ زمین پوری وقف کی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے یہ زمین نصف وقف کی ہو تو نصف پر گواہی قبول ہوگی اور
 نصف زمین مذکور کے وقف ہونیکا حکم دیا جائیگا ایسا ہی شیخ ہلال امام خصاف نے ذکر فرمایا ہو اور اگر دونوں میں سے
 ایک گواہ نے کہا کہ اسنے اس شخص یا اس کا خیرہ کیواسے تھائی غلہ مقرر کیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسکے واسطے نصف غلہ
 قرار دیا ہو تو ان دونوں عالموں کے نزدیک تھائی کی بابت گواہی مقبول ہوگی چھٹے میں ہے۔ اور اگر ان دونوں میں سے
 ایک نے گواہی دی کہ اسنے نصف اس زمین کا مشاع یعنی بے بانٹا ہوا اور جد اتمیز کیا ہوا وقف کیا ہو اور دوسرے نے
 کہا کہ اس زمین کا نصف بانٹا ہوا الگ میرہ کیا ہوا وقف کیا ہو تو گواہی مذکور باطل ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر ایک نے
 گواہی دی کہ اسنے جمعہ کے روز وقف کی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے جمعرات کے روز وقف کی ہو یا ایک نے
 کہا کہ اسنے کو فہ میں وقف کی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے بھرہ میں وقف کی ہو تو گواہی جائز ہے یہ حادی میں ہے
 یعنی گواہی دی کہ اسنے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین بعد میری وقات کے وقف قرار دی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے اپنی
 زمین وقف صحیح قطعی فی الحال قرار دی ہو تو گواہی باطل ہے اور اگر ایک نے گواہی دی کہ اسنے اسکو اپنی صحت میں وقف کیا
 اور دوسرے نے کہا کہ اپنے مرض میں وقف کیا تو دونوں کی گواہی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر
 ۱۵ یعنی مطالبہ اور پرستش کر لیا ۱۲ یعنی ملازم کہا جائیگا یہاں تک کہ قاضی کے نزدیک ثابت ہو ۱۲ یعنی اسی وقت جس وقت
 وقف کی اسکو اپنی وفات پر نہیں رکھا ۱۲ یعنی اول کے سواے دوسرے مقام بیان کیا ۱۲

ایک نے گواہی دی کہ اس نے اس فقیر کو وقفہ قرار دیا ہے دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے اس کو
 مسکینوں پر صدقہ موقوفہ قرار دیا ہے تو گواہی مقبول ہوگی اور حاصل یہ ہو کہ جب دونوں گواہ اس کے صدقہ موقوفہ ہونے
 پر متفق ہوں گے مگر دونوں میں سے ایک کی گواہی میں کوئی نزاکت بات ہو جسکو دوسرا اپنی گواہی میں نہیں کہتا ہو تو جتنے پر دونوں
 متفق ہیں اُس قدر ثابت ہوگا یعنی فقیروں پر اُسکا صدقہ ہونا ثابت ہوگا اور اسی سے ہم نے نکالا ہے کہ اگر دونوں میں سے
 ایک نے گواہی دی کہ اس نے اسکو عبد اللہ پر صدقہ موقوفہ قرار دیا ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے اسکو زید پر
 صدقہ موقوفہ قرار دیا ہے تو یہ فقیروں پر وقف ثابت ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ
 اس نے اسکو عبد اللہ و اُسکی اولاد پر وقف کیا ہوا صدقہ قرار دیا ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ عبد اللہ پر صدقہ موقوفہ
 قرار دیا ہے تو میں اسکو عبد اللہ پر صدقہ موقوفہ ہونے کا حکم دوں گا یہ ظہیر میں ہے۔ امام خصاف نے اپنی وقف میں بیان
 فرمایا ہے کہ اگر ایک نے گواہی دی کہ اس شخص نے اسکو عبد اللہ و زید پر صدقہ موقوفہ کر دیا ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ
 اُس نے خاصۃً عبد اللہ پر صدقہ وقف کیا ہے تو ہم اُس میں سے نصف کا واسطے عبد اللہ کے اور نصف باقی کا واسطے فقیروں
 کے حکم دین گے اور ہمارے مشلح نے فرمایا کہ یہ جو امام خصاف نے فرمایا ہے کہ ہم عبد اللہ کے واسطے نصف صرف عقلاً کا حکم
 دین گے یہ سب اماموں کے قول پر ہونا واجب ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے گواہی دی کہ یہ فقیروں پر وقف ہے اور
 دوسرے نے گواہی دی کہ یہ ثواب کے کاموں پر وقف ہے تو گواہی جائز ہوگی اور وقف مذکور کی حاصلات فقیروں پر صدقہ
 ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ امام خصاف نے اپنی وقف میں بیان فرمایا ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اس نے
 اس زمین کو فقیروں و مسکینوں پر صدقہ موقوفہ کیا ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے اس کو فقیر و مسکینوں و کارہا کے
 خیر و ثواب پر صدقہ موقوفہ کیا ہے تو ایسی گواہی مقبول ہوگی اور اگر ایک نے گواہی دی کہ اس نے اپنی اراضی کو فقیروں
 و مسکینوں پر صدقہ موقوفہ قرار دیا ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے اپنی اراضی کو فقیروں و مسکینوں اور اپنی
 قرابت کے فقیروں پر صدقہ موقوفہ کیا ہے تو فرمایا کہ یہ زیادتی مشلح کا رہا ہے ثواب کے زیادتی کے نہیں ہوا واسطے کہ
 جس نے قرابت کے فقیروں کو زیادہ کیا ہے اس نے فقیروں و مسکینوں کے واسطے تمام حاصلات کی گواہی نہ دی ہے یہ
 محیط میں ہے اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ زمین اس نے وقف کی ہے دونوں پر باہم میں سے ایک پر یا ہماری
 اولاد پر یا ہماری عورتوں پر یا ہمارے والدین پر یا اپنی قرابت پر حالانکہ یہ دونوں گواہ اس کی قرابت میں سے
 ہیں یا آل عباس پر حالانکہ یہ دونوں آل عباس سے ہیں یا اپنے آزاد کیے ہوؤں پر حالانکہ یہ دونوں بھی اُس کے
 آزاد کیے ہوؤں میں سے ہیں تو ایسی گواہی باطل ہے اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اس نے یہ زمین ہم دونوں اور
 فلاں قوم پر وقف کی ہے تو پوری گواہی باطل ہے پھر اگر دونوں نے کہا کہ جو کچھ اس نے ہمارے واسطے قرار دیا ہے ہم اسکو
 قبول نہیں کرتے ہیں تو باقیوں نے فلاں قوم کے حق میں انکی گواہی جائز ہوگی کہ انکو جو ان کے واسطے بیان کیا ہے

۱۵۰ قال المترجم یعنی تمام حاصلات فقیروں و مسکینوں پر صدقہ ہوگی ۱۲ منہ ۱۵۰ کیونکہ کارہائے خیرین فقیروں و مسکینوں پر صدقہ

کرنا ہی پس فقیروں و مسکینوں پر صدقہ ہوگی اور کل غلہ انھیں کے لیے ہوگا ۱۵۱ اس واسطے کہ فقرے قرابت خود سخت ہیں ۱۲

دیا جائے گا اور ان دونوں گواہوں کا حصہ فقروں کے واسطے قرار دیا جائے گا یہ حادی میں ہے اور اگر دونوں گواہوں نے وقف کرنے والے کی قرابت کے لئے گواہی دی حالانکہ دونوں خود بھی اس کی قرابت سے ہیں اور دونوں نے کہا کہ جو اسے ہمارے واسطے کیا ہے ہم نے اسکو قبول نہیں کیا ہے تو بھی ان کی گواہی مقبول نہوگی اگرچہ ان دونوں کی اولاد نہ ہو یہ فیہ میں ہے۔ اور اگر وقف میں خصوصیت واقع ہوئی پس دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ وقف کنندہ کے پڑوسیوں پر صدقہ موقوف ہے حالانکہ دونوں گواہ بھی اسکے پڑوسی فقروں میں سے ہیں تو ان کی گواہی جائز ہے اور اگر دو گواہوں نے ایک اراضی کی نسبت گواہی دی کہ یہ وقف کنندہ کے قرابتی فقروں پر صدقہ ہے حالانکہ یہ دونوں بھی اسکے قرابتی فقروں میں سے ہیں تو دونوں کی گواہی قبول نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں نے گواہی دی کہ اس نے یہ زمین اپنی قرابت کے فقروں پر صدقہ موقوف کی ہے حالانکہ یہ دونوں بھی اس کی قرابت سے ہیں مگر گواہی دینے کے روز دونوں تو ان کے گواہی جائز نہوگی اس واسطے کہ اگر دونوں فقروں جو دیکھے تھے اس واسطے اس وقف سے حصہ ہوگا یہ حادی میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنی مسجد کے فقروں پر وقف کی ہے حالانکہ یہ دونوں اس کی مسجد کے فقروں میں سے ہیں تو گواہی جائز ہے۔ اور اسی طرح اگر اہل مدرسہ نے مدرسہ کے واسطے وقف ہوئی گواہی دی تو ان کی گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر کسی نے ایک چوکی ایک مسجد پر قرآن شریف پڑھنے کے واسطے یا اہل مسجد پر وقف کی اور اہل مسجد نہ کورے اس چوکی کے وقف کی گواہی دی تو یہ مسئلہ ہر دو مسئلہ مذکورہ بالا کی نظیر ہے یعنی اہل مدرسہ نے مدرسہ کے واسطے وقف کی گواہی دی یا اہل محلہ نے اس محلہ کے واسطے وقف کی گواہی دی اس صورت میں کہ اہل مسجد نے چوکی کے وقف کی گواہی دی تو قبول ہونی چاہیے اور مثل غلے ان مسکنوں میں جواب میں تفصیل فرمائی ہے چنانچہ اہل مدرسہ کی گواہی میں فرمایا کہ اگر گواہ لوگ اس وقف مدرسہ سے وظیفہ لیتے ہوں تو ان کی گواہی قبول نہوگی اور اگر خود نہ لیتے ہوں تو گواہی قبول ہوگی اور اسی طرح اہل محلہ کی گواہی میں بھی اسی طرح تفصیل فرمائی ہے اور اسی طرح اگر مکتب پر وقف ہونے کی گواہی دی اور گواہ کا لوکا اس مکتب میں ہے تو گواہی قبول نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ ان سب صورتوں میں گواہی مقبول ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ فیصول عمادیہ میں ہے۔ ایک نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اس نے یہ اراضی مساکین پر وقف کی ہے حالانکہ وہ اس سے انکار کرتا ہے پس مدعی نے اسکے اس طرح اقرار کرنے کے گواہ قائم کیے تو میں اس پر حکم دوں گا کہ یہ اراضی اس نے مساکین پر وقف کی ہے اور اراضی مذکور اسکے ہاتھ سے نکال لوں گا یہ محیط میں ہے۔ جامع الفتاویٰ میں ہے کہ گواہوں میں ایک مکتب اسکے علم پر کوئی اراضی مثلاً وقف صحیح کے ساتھ وقف کی ہوئی ہے اور اسکو ایک شخص نے غصب کر لیا پس گواہوں والوں میں سے ایسے لوگوں نے جن کا لوکا اس مکتب میں نہیں ہے گواہی دی کہ یہ وقف ہے جنکو فلان بن فلان نے اس مکتب و اسکے علم پر وقف کیا ہے تو ان کی گواہی جائز ہوگی یہ تاتاریہ میں ہے۔ دو گواہوں نے ایک اراضی کی بابت گواہی دی کہ فلان نے اسکو مسجد پر وقف کیا کاروان سلسلے کر دیا ہے پھر دونوں نے اس سے رجوع کیا تو یہ اراضی جسکی بابت اس طرح وقف ہوئے کی گواہی دی تھی وہ وقف رہے گی اور جس شخص پر انھوں نے یہ گواہی دی تھی اس کو اس اراضی کی اس روز کی قیمت جس قدر قاضی نے مدعا علیہ پر حکم دیا ہے تاوان دینگے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے گواہی دی کہ اس نے مساکین پر اور فلان پر پھر مساکین پر وقف کیا ہے پھر دونوں نے

رجوع کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ حاوی میں ہے۔ وقف پر گواہی دینا شہرت پر جائز ہے یعنی مشہور ہو کہ وقف ہے تو گواہ کو جائز ہو کہ اس کے
 وقف ہونے پر گواہی دے اور اس کے شہر الظہیر اس طرح گواہی دینا نہیں جائز ہے یہ سراجیہ میں ہے اور شیخ طہیر الدین مرغنیانی
 فرماتے ہیں کہ بیان کرنا ضرور ہے کہ کس جہت پر وقف ہے مثلاً گواہی دین کہ مسجد پر وقف ہے یا مقبرہ پر وقف ہے یا اسکے مانند اور
 جہت بیان کریں حتیٰ کہ اگر گواہوں نے جہت کو اپنی گواہیوں میں بیان نہ کیا تو گواہی قبول نہ ہوگی اور یہ جو مشائخ نے فرمایا
 کہ وقف کے شرائط پر گواہی قبول نہیں ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ جب گواہوں نے جہت وقف کو بیان کیا اور یوں گواہی دی کہ
 اس جہت پر وقف ہے تو ان کو یہ نہ چاہیے کہ امین کہ اس کی آمدنی سے پہلے اس جہت پر صرف کیا جائے گا پھر اس جہت پر بطلی ہذا القیاس
 اور اگر انھوں نے اس طرح بھی بیان کیا تو ان کی گواہی مقبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور وقف میں گواہان اصل کی گواہی پر
 گواہی بھی مقبول ہوگی ظہر میں ہے اسی طرح شہادت بالتسامع بھی مقبول ہے یعنی حال منکر اعتماد کر کے اسکے موافق گواہی دوا
 کرنی جائز نہیں اگر گواہوں نے تسامع سے گواہی دی اور دونوں نے کہا کہ ہم تسامع سے گواہی دیتے ہیں تو دونوں کی گواہی
 قبول ہوگی اگرچہ انھوں نے یہ تصریح کر دی کہ ہم تسامع سے گواہی دیتے ہیں اس لئے کہ بسا اوقات گواہ کا سن کل نہیں
 برس کا ہے اور وقف کی تاریخ سو برس ہو یعنی سو برس ہوے جب سے وقف ہو تو قاضی کو یقیناً معلوم ہوگا کہ یہ گواہ انھیں
 سے دیکھی بیان نہیں کرتا ہے بلکہ تسامع سے بیان کرتا ہے پس ایسی صورت میں تصریح کر دیتا اور خاموش رہنا دونوں
 یکساں ہیں اور شیخ طہیر الدین نے اس طرف اشارہ کر دیا ہے اور یہ بخلاف دیگر معاملات کے جن میں تسامع سے گواہی
 جائز ہے ثابت ہو گیا کہ دیگر معاملات میں جن میں تسامع سے گواہی جائز ہو اگر گواہ نے تصریح کر دی کہ میں تسامع سے گواہی
 دیتا ہوں تو مقبول نہ ہوگی یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ نوازل میں مذکور ہے کہ شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ ایک صدقہ
 موقوفہ پر ایک ظالم نے ظلم سے قبضہ کیا اور اسکے وقف ہونے سے انکار کیا پس آیا اس کا ٹوں والوں کو جائز ہو کہ یہ گواہی دیں
 کہ یہ فقہروں کے واسطے ہو تو فرمایا کہ جس نے وقف کرنے والے سے سنا ہوا اس کو ایسی گواہی دینی جائز ہے اور جسے نہیں سنا ہے
 اس کو نہیں جائز ہے یہ تانا راخانہ میں ہے۔ ایک زمین ایک شخص کے قبضہ میں ہو اس پر ایک قوم نے دعویٰ کیا کہ فلان شخص نے
 یہ زمین ہم پر وقف کی تھی تو یہ لوگ کچھ سخت نہ ہونگے اس واسطے کہ شاید اسے اپنی ملک وقف نہ کی ہو کیونکہ آدمی کبھی اپنی غیر ملوک
 چیز وقف کرتا ہو حالانکہ وہ وقف صحیح نہیں ہوتا ہے اور اسی طرح اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے یہ زمین وقف کی در حالیکہ
 اسکے قبضہ میں ہو تو بھی کچھ ثابت نہ ہوگا اس واسطے کہ شاید اسکے قبضہ میں بسبب ولایت یا غصب کے ہو یا ان اگر گواہوں نے
 گواہی دی کہ فلان نے اس زمین کو ان پر وقف کیا در حالیکہ وہ اس کا مالک تھا تو اس زمین کے وقف ہونے کا حکم دیا
 جائے گا اور وقف کنندہ کے وارث یا وصی کی حاضری کی ضرورت نہ ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ متصلاست اس فصل کے
 متصلاست سے ذیل کے مسائل ہیں۔ ایک شخص ایک شہر کے قاضی کے پاس آیا اور کہا کہ تجھ سے پہلے جو قاضی بیان تھا
 میں اس کا امین تھا اور میرے قبضہ میں ایک شخص کا جس کا نام فلان بن فلان تھا صدقہ موقوفہ ہے جس کو اس نے ایک توہم معلوم
 پر وقف کیا اور ان لوگوں کو اس نے بیان کر دیا تو اس کا قول قبول ہوگا بشرطیکہ وقف کرنے والے کے وارث نہ ہوں اور سوا
 اس شخص کے قول کے اس صدقہ کی ہایت اور کچھ معلوم نہ ہو اور اگر وقف کرنے والے کے وارث ہوں اور انھوں نے

کہا کہ یہ ہمارے درمیان میراث ہو وقف نہیں ہو تو قول وارثوں کا قبول ہوگا اور وہ ان کے درمیان میراث ہوگا اور اگر وارثوں نے کہا کہ یہ ہم پر اور ہماری نسل پر اور بعد اسکے مساکین پر وقف ہو اور جس شخص کے قبضہ میں ہو اُس نے کہا کہ یہ سوائے تمہارے فقروں و مسکینوں پر وقف ہو تو قول وارثوں کا قبول ہوگا۔ اور اگر اس شخص نے جس کے قبضہ میں یہ اراضی ہو کہا کہ یہ فقروں و مسکینوں پر وقف ہو اور یہ نہ کہا کہ اسکو فلان شخص نے وقف کیا ہو اور ایک قوم نے کہا کہ یہ ہم پر اور ہماری نسل پر وقف ہو اسکو ہمارے باپ نے وقف کیا ہو تو قاضی اسکے وقف ہونے کا حکم دیدے گا اور وارثوں کے قول پر محاط نہ کرے گا یہ سبب جناس ناظمی میں مذکور ہو یہ محیط میں ہے جن وقفوں پر نہ مانہ و راہ گذر گیا اور اسکے وارث اور وہ گواہ جو اسکے وقف ہونے پر گواہ ہوئے تھے مر گئے پس اگر اسکے رسوم قاضیوں کے دفتر میں موجود ہوں کہ ان پر عمل درآمد ہوتا ہو تو جب اس وقف کے لوگوں میں تنازع ہوگا تو انھیں رسوم کے موافق عمل کیا جائے گا جو قاضیوں کے دفتر میں موجود ہیں اور اگر اسکی رسوم قاضیوں کے دفتر میں نہ ہوں کہ ان پر عمل ہوتا ہو تو یہ وقف صدقہ موقوفہ قرار دیا جائے گا یعنی اُسکے مصرف کی بابت حکم ہوگا پھر جس شخص نے اُس وقف میں اپنا حق ثابت کیا اُسکے واسطے حکم دیا جائیگا اور یہ سب اسوقت ہو کہ وقف کرنے والے کے وارثوں میں باقی نہ ہوں اور اگر باقی ہوں اور اہل وقف نے تنازع کیا تو دونوں صورتوں میں واقعہ کے وارثوں کی طرف رجوع کیا جائے گا پھر جب انھوں نے کچھ اقرار کیا تو انکے اقرار کو لیا جائیگا پھر اگر یہ معتذر ہو تو دفتر قاضی کے رسوم کی طرف رجوع کی جائیگی اور اگر یہ بھی معتذر ہو تو یہ صدقہ موقوفہ کر کے چھوڑ دیا جائیگی یہاں تک کہ اسکے رسوم پر دلیل قائم ہو یہ مضمرات میں ہے پھر اگر ان لوگوں نے جو باہم جھگڑا کرتے ہیں آپس میں صلہ کر لی اور اسکو لیتا چاہا تو اتنا قاضی کو روای کہ اسکی آمدنی ان میں تقسیم کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر اراضی ایک شخص کے قبضہ میں ہو اور وہ کہتا ہو کہ یہ اراضی فلان شخص کی تھی اُس نے اسکو اس جہت پر وقف کیا اور وارثوں نے کہا کہ نہیں بلکہ میت نے اسکو پھر ہماری نسل پر اور بعد ان کے مسکینوں پر وقف کیا ہو اور یہ جو وارثوں نے کہا ہے یہ اس قاضی کے بیان کے برخلاف ہو تو قاضی اسکو اسی طریقہ پر جاری رکھے گا جو وارثوں نے اقرار کیا ہو بشرطیکہ قاضی کو دفتر محکمہ تضارینے سابق کے قاضی کے دفتر سے ایسی تحریر وقف نامہ ملے جس میں اُسکے رسوم مذکور ہوں اور نہ یہ وقف کسی امین کے قبضہ میں ہو بلکہ ایک قابض کی طرف سے ایسا اقرار ثابت ہو اور اگر یہ وقف ایمنوں کے قبضہ میں ہو اور اُسکے رسوم سابق قاضی کے دیوان میں پائے جاتے ہوں تو اس وقف میں سے جو وارثوں کے قبضہ میں نہیں ہو اسکی بابت وارثوں کا قول قبول نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف مشہور ہو مگر اسکے مصارف کہ کمان کمان صرف کیا جائے گا اور اس کے مستحقوں کو جو مقدار دی جائے گی وہ مشتبہ ہوتی ہو تو فرمایا کہ زمانہ سابق میں جو اسکا ہر تاؤدہ ہا ہو وہ دیکھا جاوے کہ اُسکے قیام لوگ کیونکر مخلص آمد کرتے تھے اور کن لوگوں پر صرف کرتے تھے اور کتنا دیتے تھے پس اسی بنا پر عمل کیا جاوے

۱۔ باہم نزاع و جھگڑا کھڑا نہ ہونا ۲۔ اُسے جسکے قاضی کے دفتر میں رسوم موجود ہوں پھر وہاں ۳۔ یعنی اُس آمدنی کو جو وقف مذکورہ سے حاصل ہوئی ۱۲ منہ

یہ محیط میں ہے۔ فتاویٰ فصلی میں مذکور ہے کہ اوقاف والے کے قبضہ میں ایک وقف ہو اور اسکے وقف نامہ میں مذکور ہو کہ جو اسکے نفقہ سے بچے وہ اس کو بچہ کے فقروں پر جس میں وقف واقع ہو اور ان کے سواے دیگر مسلمان فقروں پر صرف کیا جاوے تو جو کچھ بچے گا وہ کو بچہ مذکور کے ان معین فقروں پر جو وقف کے روز موجود تھے اور دیگر فقروں پر اس طرح صرف کیا جائے گا کہ کو بچہ مذکور کے فقروں میں سے ہر ایک کا ایک ایک حصہ در باقی فقروں کا فقط ایک حصہ اس میں لگایا جاوے گا اور کو بچہ کے فقروں میں سے جو مر جائے گا اس کا حصہ ساقط ہو کر باقیوں اور دیگر فقروں کے درمیان مذکورہ بالا طریقہ پر تقسیم ہو گا پھر جب وقف کے روز کے موجودہ فقیر اس کو بچہ کے سب مر جاویں تو بچہ اسکے جو لوگ اس کو بچہ میں فقیر ہوں وہ اور دیگر مسلمان فقیر سب استحقاق میں برابر ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے وقف انحصاف میں مذکور ہے کہ ایک نے اپنی اراضی وقف کی پس کہا کہ میں نے اپنی زمین مشہور و بابت تمام کو صدقہ موقوفہ ان وجوہ پر کر دیا اور ان وجوہ کو اس نے بیان بھی کر دیا اور آخر اس وقف کا مسکینوں کے واسطے کہا ہے اور یہ اراضی ایسی مشہور ہے کہ اس کی شہرت سے اس کے حدود بیان کرنے کی حاجت نہیں ہے تو یہ وقف جائز ہے پھر اگر وقف کرنے والے نے دعویٰ کیا کہ اس میں سے فلاں کھیت اس میں داخل نہیں ہے تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس اراضی کے حدود مشہور و معروف ہوں اور یہ کھیت اس حدود کے اندر داخل ہے تو یہ کھیت بھی وقف میں داخل ہوگا اور اسی طرح اگر یہ اراضی اپنے پڑوسی پر ہنر گار لوگوں کے نزدیک معروف ہو اور یہ کھیت ان کے نزدیک اس اراضی کی طرف منسوب و معروف ہو تو وہ وقف میں داخل ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو جیسا ہم نے بیان کیا ہے تو اس میں قول وقف کرنے والے کا قبول ہوگا اور یہ کھیت اس وقف میں داخل نہ ہوگا یہ محیط میں ہے

ساتواں باب وقف نامہ کے متعلق مسکون کے بیان میں شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف نامہ میں یوں مذکور ہے کہ وقف کیا فلاں شخص نے اس چیز کو اپنے آزاد بچے ہوؤں اور فلاں مدرسہ معلومہ کے مدرس پر اور اس وقف نامہ میں مقداروں کا اور صحت کی شرطوں کا بیان ہے اور یہ مذکور ہے کہ اتنی وقف فقروں پر تو شیخ نے فرمایا کہ یہ تحریر نہیں صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی اراضی وقف کی اور اس کا وقف نامہ لکھا اور اپنے اوپر اسکے گواہ کر دیے پھر وقف کرنے والے نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو اس شرط پر وقف کیا تھا کہ میرے واسطے اس کو بیع کرنا جائز ہو اور میں نہیں جانتا ہوں کہ اس شرط کو لکھنے والے نے وقف نامہ میں لکھا ہے یا نہیں لکھا ہے تو دیکھا جاوے کہ اگر وقف کنندہ مرد فصیح ہو کہ عربی زبان ابھی طرح سمجھتا ہو اور یہ وقف نامہ اس کو پڑھ سنا یا گیا تھا اور وقف نامہ میں لکھا تھا کہ میں نے وقف صحیح اس کو وقف کیا ہے اور اس نے اقرار کیا کہ جو کچھ اس میں ہے سب صحیح اور میرا کیا ہوا ہے تو اب اس کا یہ قول قبول نہ ہوگا اور اگر وقف کرنے والا مرد احمی ہو یعنی غیر فصیح ہو کہ عربی اچھی طرح نہ سمجھتا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ وقف نامہ اس کو فارسی میں پڑھ سنا یا گیا اور اس نے جو کچھ اس میں ہے سب کا اقرار کیا تو بھی اس کا قول قبول نہ ہوگا اور اگر گواہوں نے ایسی گواہی نہ دی تو اس کا قول قبول ہوگا یہ مضمرات میں ہے اور یہ بات ایسی نہیں ہے کہ فقط وقف کی تحریر کے ساتھ مخصوص ہے

مذکورہ فلاں کھیت وقف میں نہیں ہے و نام فلاں مشہور ہے

۱۲ لے جائے وقف اس کی پے ۱۲ لے جائے شاذ بہ کہ وقفوں کا متولی ہو ۱۲

بلکہ سب صکوک یعنی تحریرات کے ساتھ عام ہو یہ ظہیر ہو میں ہو۔ اور فتاویٰ الہوالیث میں مذکور ہے کہ فقید ابو جعفر سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت سے اس کے پڑوسیوں نے کہا کہ تو یہ وار وقف کر دے بدین شرط کہ جب تجھے اس کے زرخشت کی حاجت پیش آوے تب تو اس کو فروخت کر دے پھر لکھنے والوں نے وقفنامہ بغیر اس شرط کے تحریر کر کے عورت مذکورہ سے کہا کہ ہم نے یہ کام کر دیا اور عورت نے اسپر گواہ کر دیے تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یہ وقفنامہ اس عورت کو فارسی میں ٹیڑھ سنایا گیا اور وہ سنی تھی اور اس نے اسپر گواہ کر دیے تو یہ مکان وقف ہو جائیگا اور اگر عورت مذکورہ کو نہیں پڑھ سنایا گیا تو مکان مذکور وقف نہ ہوگا۔ اور واضح ہو کہ جو حکم دونوں سکون میں ذکر کیا گیا ہے وہ امام محمد کے قول پر مبنی ہے اور امام ابو یوسف کے قول پر نہیں ہو سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک زمین قابل زراعت وقف کی اور وقفنامہ لکھنے کی اجازت دیدی پس کاتب نے اسکی دو حدیں تو ٹھیک لکھیں اور دو حدوں کے لکھنے میں غلطی کی تو اس میں دو صورتیں ہیں کہ اگر وہ دونوں حدیں جنکے لکھنے میں کاتب غلطی کر گیا ہے اسی جانب میں ہوں ولیکن ان دونوں حدوں اور اس زمین محدود کے درمیان میں کسی غیر کی زمین یا باغ انگور یا مکان ہو تو وقف صحیح ہوگا اور اگر یہ دونوں حدیں جن میں غلطی کی ہے اس جانب میں نہ پائی جاتی ہوں تو وقف باطل ہو لیکن اگر یہ زمین ایسی مشہور ہو کہ بوجہ اپنی شہرت کے حدود بیان کرنے کی محتاج نہ ہو تو ایسی حالت میں وقف مذکور جائز ہوگا یہ وجہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنی تمام اراضی جو کسی گاؤں میں واقع ہو کسی قوم پر وقف کرنی چاہی اور اپنے مرض کی حالت میں اسکا وقفنامہ لکھنے کا حکم دیا پس کاتب اس تمام اراضی میں سے کھیت یا باغ انگور کے بعضے قطعات لکھنا بھول گیا پھر یہ وقفنامہ اس وقف کرنے والے کو پڑھ سنایا گیا اس میں یہ لکھا تھا کہ فلان بن فلان نے اپنی تمام اراضی جو اس گاؤں میں واقع ہو اور وہ کذا و کذا قطعات ہیں فلان بن فلان پر وقف کی اور اس میں اس کے حدود بیان کیے گئے ہیں مگر وہ قطعات جنکو کاتب لکھنا بھول گیا ہے وقفنامہ مذکور پڑھنے کی حالت میں اس شخص کو نہیں سنائے گئے پھر وقف کرنے والے نے اس سب کا اقرار کیا تو شیخ ابو نصیر رحمہ اللہ نے فرمایا اگر وقف کرنے والے نے اپنی صحت کی حالت میں وقف کیا ہے اور اس نے یہ خبر دی کہ میری مراد یہ تھی کہ جو کچھ میری ملک اس گاؤں میں ہے مذکورہ وغیرہ مذکورہ سب میں نے وقف کی تو یہ وقف تمام اس ملک پر واقع ہوگا جو اس نے مراد بھی ہو اور اسی طرح اگر وقف کرنے والا مر گیا حالانکہ وہ قبل مرنے کے اپنی نیت کی خبر دے چکا ہے تو جیسے اس نے بیان کیا ہے اسی طرح وقف ہوگا یہ فتاویٰ قضاوی قاضی خان میں ہے۔ اگر متولی وصی کے واسطے وصایت نامہ تحریر کیا اور اس تحریر میں اسکی وصایت و تولیہ کی جت کہ جسکی طرف سے متولی ہو کو ذکر نہیں کیا تو یہ تحریر صحیح نہیں ہے اور اگر کوئی تحریر کیا کہ یہ شخص از جانب حکم وصی ہو یا متولی از جانب حاکم ہو مگر اس قاضی کو ذکر نہ کیا جس نے اسکو مقرر کیا تو جائز ہے یہ واقعات حسامیہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ اہل بحرین میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے وقف کے متولی سے زمین وقف کو جو معلوم لوگوں پر وقف ہو جا رہا ہے اور اجارہ نامہ میں یوں لکھا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے جو ایسے وقفوں کا متولی ہو جو فلان کی طرف منسوب ہیں اور اس نام سے مشہور ہیں اور وقف کرنے والے کے ہاں واد اکا نام نہ لکھا حتیٰ کہ اسکی شناخت نہ ہوئی تو یہ تحریر جائز ہے

اس واسطے کہ اگر اس تحریر میں لکھا جاتا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے جو اس طرح متولی وقف ہی حالانکہ یہ وقف معلوم لوگوں پر ہی اجارہ لیا تو جائز تھا اگرچہ وقف کرنے والے کا نام بالکل ذکر نہ کیا جاتا تو صورت مذکورہ بالائین بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص مثلاً زید کے قبضہ میں ایک زمین ہو اور ایک شخص مثلاً عمرو آگیا اور اس نے دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقف ہو اور ایک تحریر لایا جس میں عدول لوگوں وقاضیوں کی تحریریں ہیں مگر یہ لوگ سرچکے ہیں پھر اس نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکے وقف ہونے کا حکم دیا جاوے تو قاضی کو روانہ نہیں ہو کہ اس تحریر کا حکم قضا جاری کرے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کسی مکان کے دروازہ پر ایک لوح بٹری ہو جس پر اس مکان کا وقف ہونا تحریر ہو تو بھی قاضی اس لوح کے موافق اسکے وقف ہونے کا حکم نہ دے گا جب تک کہ گواہان عادل اس کے وقف ہونے کی گواہی نہ دیں کذا فی محیط ۲

اٹھواں باب اقرار وقف کے بیان میں جس شخص کے قبضہ میں ایک زمین ہو اگر اس نے اقرار کیا کہ یہ وقف ہے تو یہ وقف کا اقرار ہی اور ابتدائی وقف نہیں ہو حتیٰ کہ وقف کے واسطے جو شرائط ہیں اس میں شرط نہ ہونے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی مقبوضہ زمین کے وقف ہونے کا اقرار کیا اور اسکے وقف کرنے والے کو بیان نہ کیا اور نہ اس کے مستحقین کو بیان کیا تو اس کا اقرار صحیح ہو اور یہ زمین فقروں پر وقف ہو جائیگی اور میں یہ حکم دینگا کہ یہ اقرار کرنے والا ہی اس کا وقف کرنے والا ہی اور نہ یہ حکم دینگا کہ یہ وقف کرنے والا نہیں ہو لیکن اگر گواہ لوگ یہ گواہی دیں کہ اس اقرار کرنے والے نے جس وقت اقرار کیا ہو اس وقت یہ زمین اس کی ملک تھی تو اقرار کرنے والا ہی اس کا وقف کنندہ قرار دیا جائے گا یہ محیط شری فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور آخراً اس کا متولی بھی اقرار کرنے والا قرار دیا جائے گا حتیٰ کہ اس کی آمدنی و حاصلات کو وہ فقروں پر تقسیم کرے گا لیکن اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے کو اس کا وصی مقرر کرے یہ ذخیرہ میں ہو ترجمہ کتاب ہو کہ اس مسئلہ میں یہ اعتراض کے قابل ت باقی رہی کہ اسی گواہی کیونکر قبول ہوگی تو کتاب میں اس کا جواب یوں ذکر کیا کہ اسی گواہی قبول ہونے کی تاویل اس صورت سے ہو کہ اس اقرار کرنے والے کے سوا ایک دوسرے شخص نے اگر دعویٰ کیا کہ میں اس کا وقف کرنے والا ہوں اور چاہا کہ اقرار کرنے والے کے قبضہ سے اپنے قبضہ میں لے لے پس اقرار کرنے والے نے اس طرح گواہ قائم کیے کہ اس کا وقف کرنے والا ہی اقرار کرنے والا ہی ہے اس کی قبول ہوگی اور مدعی کی خصوصیت دفع کی جائے گی اور اقرار کرنے والے کے واسطے اس وقف کی اسی لابت ثابت ہوگی جب عزل وارد نہیں ہو سکتا ہے یعنی وہ معزول نہ ہو سکے گا اور اگر اس قرار کنندہ نے ایسے اقرار کے بعد یوں اقرار کیا کہ اس کا وقف کرنے والا فلان شخص ہو تو اس کی طرف سے یہ اقرار قبول نہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ اس کا وقف کرنے والا میں ہوں تو اس کا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر وقف کا اقرار کیا اور وقف کرنے والے کو بیان کیا مگر اس وقف کے مستحقین کو بیان نہ کیا مثلاً یوں کہا کہ یہ اراضی میرے باپ کی طرف سے صدقہ موقوفہ ہو اور اس کا باپ مرچکا ہو تو یہ حکم ہو کہ اگر اس کے باپ پر قرضہ ہو تو یہ زمین اس قرضہ میں فروخت کی جائے گی اور اگر اس کے باپ نے کچھ وصیت کی ہو اس کی تمائی سے اس کی وصیت پوری کی جائے گی پھر جو کچھ ان دونوں سے بچ رہے وہ فقروں پر وقف ہوگی بشرطیکہ اس اقرار

اقرار کرینوالے کے ساتھ کوئی دوسرا وارث مقرر نہ ہو اور اگر اس کے ساتھ دوسرا وارث بھی قرار کرتا ہو تو جائز ہے کہ ذانی محیط القریٰ
 پھر دیکھا جائیگا کہ اگر اقرار کرنے والے نے اپنے واسطے اسکے متولی ہو نیکا دعویٰ کیا تو ولایت اسکے واسطے نہ ہوگی اور
 قاضی کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے اس وقت کا متولی کرے اور اگر اس نے اپنے واسطے اسکے متولی ہو نیکا دعویٰ کیا تو
 اسکا اصل حاجت پر محمول کر کے استحضار اسکا قول قبول ہوگا کہ ذانی محیط اور اگر اس قرار کرنے والے کے ساتھ دوسرا
 وارث ہو جو اس وقت سے انکار کرتا ہو تو اس اراضی میں سے انکار کنندہ کا حصہ انکار کنندہ کا ہوگا کہ وہ اپنے حصہ پر
 جس طرح چاہے تصرف کرے اور اس میں سے اقرار کنندہ کا حصہ موافق اسکے اقرار کے وقف ہوگا کہ ذانی فتاویٰ قاضی خان اور
 اس طرح اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ یہ اراضی میرے دادا کی طرف سے وقف ہو تو بھی یہی حکم ہو قال المسترحم عربی زبان میں
 یہ سب اس صورت میں ہو کہ اس نے یون کہا کہ ہذہ الارض صدقہ موقوفہ من ابی او من جدی اور اگر اس نے بجائے لفظ من کے
 عن کہا یعنی یون کہا کہ ہذہ الارض صدقہ موقوفہ عن ابی یعنی یہ اراضی میرے باپ سے متجاوز ہو کر وقف ہو تو اسکا یہ قول
 اپنے باپ کے واسطے اسکی ملک کا اقرار ہوگا اور وقف جائز ہوگا خواہ اسکے باپ پر فرضہ ہو یا نہ خواہ اسکے باپ کے کچھ
 وصیت کی ہو یا نہیں اور خواہ اسکے ساتھ دوسرا وارث مقرر ہو یا نہ یہ حاوی میں ہے۔ اور یہ شخص اقرار کنندہ یا کوئی دوسرا
 اسکا وقف کرنے والا قرار نہیں دیا جائیگا مگر اسکی ولایت استحضار اس مقرر کو واسطے ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اقرار کنندہ
 نے وقف کو کسی شخص اجنبی کی طرف منسوب کیا پس اگر شخص معروف کو ذکر کیا اور اسکو بعینہ بیان کیا اور اضافت بھی ایسے
 حرف کے ساتھ بیان کی جو ملک پر ولایت کرے مثلاً عربی میں حرف من سے بیان کی تو دیکھا جاوے کہ اگر شخص معین
 معروف زندہ موجود ہو اور وہ حاضر ہو تو اسکی طرف رجوع کر کے دریافت کیا جائیگا کیونکہ اقرار کرنے والے نے
 اسکے ملک ہو نیکا اقرار کیا اور اس پر وقف کر نیکی گواہی دی ہو پس اگر شخص مذکور نے ان دونوں باتوں میں اقرار کنندہ
 کی تصدیق کی تو یہ سب ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائیگا اور اگر شخص مذکور نے اقرار ملک میں
 اسکی تصدیق کی اور وقف کر نہیں اسکی تکذیب کی تو ملک ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائیگی اور وقف
 اسوجہ سے ثابت ہوگا کہ گواہ ایک ہی ہے۔ اور اگر شخص مذکور چکا ہو تو اس تصدیق و تکذیب کا مدار شخص مذکور کے
 وارثوں پر ہوگا جیسے پہلے شخص مذکور کے زندہ ہو نیکی صورتیں بیان کیا ہو یعنی سب وارث تصدیق و تکذیب میں
 متفق ہوں حتیٰ کہ بمنزلہ ایک شخص کے ہو جاوے اور اگر یہ صورت واقع ہوئی کہ بعض وارثوں نے ملک اور
 وقف کرنے دونوں باتوں میں اسکی تصدیق کی اور بعضوں نے ملک میں تصدیق اور وقف کرنے میں تکذیب کی
 تو تصدیق کرنیوالے کا حصہ وقف ہوگا اور تکذیب کرنیوالے وارث کا حصہ اسکی ملک ہوگا کہ اس میں جس طرح
 چاہے تصرف کرے کہ ذانی محیط پھر اگر سب وارثوں نے اسکی تصدیق کی تو وقف مذکور کی ولایت اس
 اقرار کنندہ کے واسطے ہوگی اور اگر بعض نے تصدیق اور بعض نے تکذیب کی تو قیاساً اسکے واسطے
 اہل ولایت و صاحب اختیار ۱۲۵۲ یہ مطلب ہے کہ اگر کوئی مدعی ملک پیدا ہو اور ثابت کرے کہ اسکی ملک ثابت ہوگی اور وقف
 ثابت ہوگا مگر سردست بحق قبضہ یہ شخص اسکا متولی رہے گا حص ملک کا قابض بوجہ اقرار کے ترے گا قاتل ۱۲

ولایت ثابت نہ ہوگی اور شیخ ہلال نے فرمایا کہ ہم قیاس ہی کو اختیار کرتے ہیں اور اسبطلح اگر وقف میں سب وارثوں نے اسکی تصدیق کی مگر اس وقف کی ولایت اس مقرر کے واسطے ہونے سے بعض وارثوں نے انکار کیا تو قیاساً اسکے لیے ولایت ثابت نہ ہوگی کذا فی الظہیر مگر شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر انکار کرنے والے وارثوں پر وہ گواہ یہ گواہی دین کہ یہ اقرار کرنے والا اسکا متولی ہے تو اسکے واسطے ولایت ثابت ہوگی اور وارثوں کی گواہی اس باب میں مقبول ہے کذا فی المحیط اور اگر مقرر مذکور نے اجنبی کی طرف ایسے حرف سے اضافت کی جو ملک پر یقیناً ولایت نہیں کرتا ہو مثلاً عربی بن حرف عن سے اضافت کی تو مقرر کا قول اسل جنبی کے واسطے ملک ہی کا اقرار نہیں ہے کذا فی خزائنہ المفتین اور اگر اسنے شخص اجنبی مذکور کو بطور معین بیان نہ کیا خواہ اضافت ایسے حرف سے کی جو ملک پر دال ہو یا حرف سے کی مثلاً عربی بن کہ کہ ہذہ الارض صدقۃ موقوفہ من تھمہ او عن محمد کو راضی مذکور وقف ہو جائیگی کذا فی الظہیر پھر اگر اسکے بعد اسنے کسی شخص کو بطور معین بیان کیا تو جبکہ اسنے اقرار اول سے جدا کر کے بیان کیا اور پہلے اقرار میں اسل جنبی کی طرف اضافت ایسے حرف سے تھی جو ملک پر دال ہو مثلاً عربی بن بحرف من تھی تو اب اسکے دوسرے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اگر اول قرار میں اضافت بحرف عن تھی یعنی ایسے حرف سے جو ملک پر قطعی دال نہیں ہے تو تصدیق کی جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اسنے وقف کر نیوالے مستحق وقف دونوں کو بیان کیا تو اسکا حکم یہ ہے کہ وقف کنندہ کی طرف تصدیق کو واسطے رجوع کیا جاوے اگر وہ زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی طرف رجوع کیا جاوے اگر وہ مر گیا ہو پس اگر وقف کنندہ نے یا اسکے وارثوں نے اسکے وقف ہونے اور وقف کی شرط نہیں اس مقرر کی تصدیق کی تو اسکے اقرار کے موافق وقف ہوگا یعنی اسکے وقف ہونیکا اور انھیں شرطوں واستحقاق پر وقف ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر وقف کنندہ نے یا اسکے وارثوں نے اسکے اقرار کی تکذیب کی تو نہ وقف ثابت ہوگا اور نہ شرطین یہ حاوی قدسی میں ہے۔ اور اگر وقف ہو نیکا اقرار کیا اور اسکے وقف کر نیوالے کو ذکر نہ کیا اور جو گول من وقف کے مستحق ہیں انکو بیان کیا مثلاً یوں کہ کہ یہ اراضی میرے نفس اور میری ولاد اور میری نسل پر وقف ہے تو اسکا اقرار قبول کیا جائیگا یہ محیط مشحی میں ہے اور اس وقف کی ولایت ہی مقرر کو واسطے اتخاٹا ہوگی اگر چہ قیاساً نہ ہوگی پھر اگر کسی دوسرے دعویٰ کیا کہ یہ اراضی مجھے وقف ہے اور پہلے اقرار کر نیوالے نے اسکی تصدیق کی مودہ فقط اپنے حصہ میں تصدیق کیا جائیگا اور اپنی اولاد و اپنی نسل کے حصہ میں تصدیق نہ کیا جائیگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت اقرار کیا کہ یہ اراضی قوم معلوم پر جنگو اسنے بیان کر دیا وقف ہی پھر اسکے بعد اسنے اقرار کیا کہ یہ اراضی دوسرے وقف ہے یعنی جنگو بیان کیا تھا وہ نہیں بلکہ اور دوسرے وقف ہے یا جنگو پہلے بیان کیا تھا انہیں کچھ اور لوگ بڑھادیے یا انہیں سے کچھ لوگ کم کردیے تو اسکے دوسرے اقرار کی طرف التفات نہ کیا جائے گا بلکہ اسکے پہلے

۱۵ یعنی اگر دو وارثوں نے سنکر وارث نہ ہو گواہی دی کہ متولی اس وقف کا یہ مقرر ہے تو مقبول ہے ۱۲ منہ ۱۵ یعنی یوں کہ کہ ہذہ الارض صدقۃ موقوفہ عن زید اور اول صورت میں من زید کا تھا ۱۲ منہ ۱۵ یعنی جو اسکے قبضہ میں ہے اور یہ میرا اشارہ یادگار ہے فاحظہ ۱۲ منہ ۱۵ یعنی خالی اصل قرار کے ساتھ دوسرے کو اس مقرر کے حصہ میں سے حصہ زندہ گا اور یہ نہ ہوگا کہ اسکی اولاد و نسل سب کے ساتھ وہ مساوی حصہ شد شریک کیا جاوے ۱۲

اقرار پر عملدرآمد ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان ہیں۔ اور اگر اقرار کیا کہ یہ اراضی اس جہت پر صدقہ موقوفہ ہے اور جہت کو بیان کر دیا پھر اسکے بعد جہت صدقہ دوسری بیان کی تو قیاساً و استحساناً اسکا دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور حاصلات وقت اسی جہت پر صرف ہوتی رہی جسکو اس نے پہلے بیان کیا تھا یہ محیط زمین ہے اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت بیان کیا کہ یہ وقف ہے اور اتنا لکھ خاموش ہو رہا پھر کہا کہ یہ زمین فلان و فلان پر وقف ہے یعنی عد و معلوم کا نام لیا تو قیاساً و استحساناً اسکا دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور استحساناً قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان ہیں۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی صدقہ موقوفہ فلان شخص معین پر ہے پھر اسکے بعد جدا کر کے کہا کہ پہلے فلان شخص معین سے شروع کیا جائیگا تو اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اگر دوسرا قول اس نے پہلے قول سے ملا ہوا کہا تو امام محمد کے نزدیک سراقول بھی قبول ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکا دوسرا قول قبول نہ ہوگا یہ محیط خضریٰ میں ہے اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت اقرار کیا کہ فلان قاضی نے مجھے اپنی زمین کا متولی کیا ہے اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ہے تو قیاساً و استحساناً اسکا متولی ہو چکا قول قبول نہ ہوگا اور استحساناً یہ حکم ہو کہ جس قاضی کے حضور میں یہ قرار ہے وہ قاضی کہے مانہ مکمل انتظار کرے پھر اگر قاضی کے نزدیک سولے اسکے جو اس نے اقرار کیا ہے کچھ اور ظاہر نہ ہو تو جس طور پر اس نے اقرار کیا ہے اسی طور پر اسکا اقرار جائز کر دے یہ فتاویٰ قاضیان ہیں۔ اور اگر اس نے اقرار کیا کہ قاضی نے اس میں پر میرے والد کو متولی کر دیا تھا پھر میرے والد نے وفات پائی اور مجھے اسکا وصی مقرر کیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ہے تو قیاساً و استحساناً اسکا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اس طرح اگر اس نے یوں اقرار کیا کہ یہ اراضی میرے والد کے قبضہ میں تھی یا کہا کہ یہ اراضی فلان شخص کے قبضہ میں تھی پھر اس نے مجھے وصی مقرر کر دیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ہے تو بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اس طرح اگر کہا کہ یہ زمین فلان شخص کے قبضہ میں تھی اور اس نے مجھے اسکا وصی مقرر کر دیا ہے تو بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اسکو حکم دیا جائیگا کہ اس میں کوئی فلان مذکور کے وارث کو پھر کرے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص غیر کی زمین کو کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ہے پھر خود اسکا مالک ہو گیا تو وہ وقف ہو جائیگی یہ فتاویٰ غنایہ میں ہیں۔ ایک بن ایک شخص کے وارثوں کے قبضہ میں ہے جو خود اقرار کیا کہ ہمارے اسکو وقف کیا ہے مگر ہر ایک وارث نے جہت وقف مختلف بیان کی یعنی جو ایک نے بیان کی ہو دوسرے نے اسکی غیر جہت بیان کی تو قاضی ان سب کا اقرار قبول کرے گا اور ہر ایک کے حصے حاصلات کو اسی جہت میں صرف کرے گا جو اس نے بیان کی ہے اور اس وقت کے متولی مقرر کر دیا اختیار قاضی کو ہوگا کہ جس شخص کو چاہے اسکا متولی مقرر کرے یہ فتاویٰ قاضیان ہیں۔ پھر اگر ان وارثوں میں کوئی شخص صغیر ہو یا غائب ہو تو قاضی حصہ صغیر کو روک رکھے گا یہاں تک کہ وہ بالغ ہو اور حصہ غائب کو بھی روک رکھے گا یہاں تک کہ وہ لوٹ آوے اور اگر وارثوں میں سے بعض نے اقرار کیا کہ ہمارے والد نے ہماری ولادت سے قبل وقف کیا ہے اور بعضوں نے اس نے انکار کیا تو جو شخص نے وقف کا اقرار کیا ہے اسکا حصہ اسی جہت پر وقف ہوگا جو شخص نے اقرار کیا ہے اور جو شخص نے انکار کیا ہے اسکا حصہ انکی ملک ہوگا مگر اقرار کرنا والوں کے حصہ کی آمدنی میں انکار کرنے والوں نے حصے کے قبضہ میں ہونے کا اقرار کیا ہے ۱۲ اگرچہ شبہ ہوتا تھا کہ اقرار کرنا والوں نے کہا تھا کہ ہماری اولاد نس پر وقف کیا ہے تو اولاد و نس میں انکار کرنے والے بھی داخل ہیں مگر فقہ کر دیا کہ ایسا نہیں ہوگا سب سے کہ جب انہوں نے انکار کیا تو اصل وقف ہے انکار کیا کہ قبضہ میں داخل ہوگا

داخل نہونگے پھر اگر انکار کرنے والوں نے اپنے حصوں میں سے کچھ فروخت کر دیا پھر اقرار کر نیوالی تصدیق کی طرف رجوع کیا لیکن اقرار کر نیوالوں کے قول کی تصدیق کی توجہ قدر ملک کے قبضہ میں باقی ہو اس قدر کے حق میں انکی تصدیق کی جائیگی اور جس قدر انھوں نے فروخت کر دی ہو اسکے حق میں تصدیق نہوگی لیکن اگر خریدنے والا انکے قول کی تصدیق کرے توجہ قدر فروخت کیا ہو وہ بھی وقف میں شامل ہوگا اور اگر مشتری نے ان کے قول کی تکذیب کی تو فروخت کرنے والے اس قدر ملک کی قیمت جس قدر انھوں نے فروخت کی ہو تاوان داخل کرینگے اور اس قیمت سے دوسری زمین خرید کی جائیگی جو باقی ماندہ زمین کے ساتھ اسی جہت پر وقف ہوگی جو انھوں نے اقرار کی ہو ذوالمتعرج ثم اعلم ان العبارة التي وجدت في النسخة بعد ذلك وهي ما تلوہ غیر موطف کا نہا مصحفہ فانظر المقدرة) اسلئے کہ ان باقیوں نے یہ اقرار کیا ہو اور اس بیچنے والے نے انکی تصدیق کی طرف رجوع کیا تو جو غلہ پہلے حاصل ہو چکا ہو وہ اس قیمت کا تعاض نہ ہوگا جو اسپر لازم آئی یہ حاوی میں ہو۔ امام خصاف نے اپنی کتاب الوقف میں بیان کیا کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ زید بن عبد اللہ اور اسکی اولاد اور اسکی نسل کی اولاد اور اسکے عقب پر ہو جتنا انکی نسل ہے پھر انکے بعد مسکینوں پر ہو پھر زید بن عبد اللہ کے کما کہ وقف کنندہ نے یہ وقف مجھ اور میری اولاد پر اور میری اولاد کی اولاد پر اور عرو پر قرار دیا ہو تو زید کے قول کی تصدیق فقط اسکی ذات پر ہوگی اور اسکے سوا سے دوسرے پر نہوگی پس غلہ تقسیم ہونیکے وقت دیکھا جائے گا کہ کون موجود ہو پس پورا اسکی اولاد اور اولاد کی اولاد و اسکی نسل میں سے جو لوگ موجود ہوں انپر غلہ تقسیم کر دیا جائیگا پھر جو کچھ زید کے حصہ میں پڑا ہو عمر و اسکے ساتھ داخل کر دیا جائیگا پس زید کا حصہ زید و عمر و کے درمیان تقسیم ہوگا اور جہت زید زندہ ہے گا۔ لون ہی ہوتا رہے گا پھر جب زید مر جاوے تو اسکا اقرار باطل ہو جائے گا اور پھر عمر و کے واسطے اس صدقہ میں کوئی حق نہوگا۔ اور اسبطح اگر وقف کر نیوالے نے یہ صدقہ زید پر اور بعد زید کے مساکین پر وقف کیا پھر زید نے عمر و کو واسطے جس طرح چنے بیان کیا ہو شرکت کا اقرار کیا تو بھی جتنا زید زندہ ہو عمر و کو اختیار ہوگا کہ وقف مذکور کے غلہ میں زید کے ساتھ شرکت کرے پھر جب زید مر جاوے گا تو پورا غلہ مسکینوں کا ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص دوسرے چھوڑ کر مر گیا جنہیں سے ایک کے پاس ایک زمین ہو اور وہ کہتا ہو کہ یہ میرے باپ کی طرف سے مجھے وقف ہو اور دوسرا بیٹا کہتا ہو کہ ہمارے باپ کی طرف سے ہم دونوں پر وقف ہو تو اسکا قول قبول ہوگا اور یہ زمین ان دونوں پر وقف رہیگی یہی مختار ہو یہ ہضرات میں ہو۔ امام خصاف نے اپنی کتاب الوقف میں بیان کیا کہ ایک شخص کے قبضہ میں ایک زمین یا دار ہو اسپر دوسرے شخص نے قاضی کے یہاں دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہو اور جس شخص کے قبضہ میں ہو وہ کہتا ہو کہ یہ وقف ہو اسکو مسلمانوں میں سے ایک شخص نے مسکینوں پر وقف کیا ہو اور میرے قبضہ میں دیدی ہو تو قاضی اس زمین کو اسی جہت پر وقف قرار دیگا جو اسے اقرار کی ہو لیکن اس حکم سے مدعا علیہ کے ذمہ سے خصومت مندرج نہوگی حتیٰ کہ اگر مدعی نے قاضی سے درخواست کی کہ اس مدعا علیہ سے قسم لیجاوے کہ یہ زمین میری ہے اور یہ لوگ مشتری کو اسکا روپیہ واپس دے دینگے ۱۷ اسلئے ایک اجنبی شخص کو داخل کیا ۱۸ منہ

نہیں ہی تو قاضی اس سے قسم لیا کہ یہ زمین اس مدعی کی ملک نہیں ہو پس اگر اُس نے قسم کھانے سے انکار کیا یا مدعی کی ملک ہو نہ کیا اقرار کیا تو قاضی اس مدعا علیہ کو اس زمین کی قیمت کا ضامن قرار دینا اور اُس کے وقف ہو نہ کیا جو حکم دیدیا ہو اسکو باطل نہ کر دینا یہ ذبحہ میں ہی پھر اگر مدعی نے گواہ قائم کئے کہ یہ زمین اسی مدعی کی ہی تو مدعی کی ملک ہو نہ کیا حکم دیدیا جائیگا اور وقف کا اقرار باطل ہو جائیگا۔ اور اگر اقرار کیا کہ فلاں شخص معروف نے اسکو وقف کیا ہے اور شخص حاضر ہوا اور اُس نے وقف کر نہ کیا اقرار کیا تو وہ مدعی کا قسم قرار پائیگا۔ اور اگر قابض نے ایک قوم کو بیان کیا کہ یہ اراضی انہو وقف ہے تو وہ سب مدعی کے خصم ہونگے پس اگر قوم مذکور نے مدعی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ اراضی اسی کی ملک ہے تو اقرار مذکور غلط کے حق میں انکی نفس ذات پر قبول ہوگا پھر جب یہ لوگ مر جائیں گے تو غلہ مذکور سکینوں کا ہوگا مدعی کا نہ ہوگا اور اگر زمین مذکور کسی قوم کے قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو وہ مدعی کا خصم ہوگا کہ مدعی کے گواہ اس کے مقابلہ میں سے جاویں گے اور قسم سے قسم نہ لیا جائیگی اس واسطے کہ قسم کا اقرار کر دینا صحیح نہیں ہے اور قاضی کے امین کا بھی یہی حکم ہے چوہی میں ہی اور اگر قابض نے جسکے قبضہ میں دار جو اس اقرار کے بعد کہ یہ فلاں و فلاں دانکی اولاد پر اور انکے بعد سکینوں پر وقف ہے یوں اقرار کر دیا کہ یہ دار اس مدعی کی ملک ہے پھر یہ سب سلمان حاضر ہوئے اور انھوں نے قابض کے اقرار کی کہ یہ دار اس مدعی کا ہی تکیب کی اور کہا کہ یہ دار ہم لوگوں پر وقف ہے تو یہ لوگ دعویٰ مدعی کے باب میں مدعی کے خصوم ہونگے پس اگر مدعی نے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کئے کہ یہ دار اس مدعی کا ہی تو مدعی کے واسطے اس دار کے مالک ہو نہ کیا حکم دیدیا جائیگا اور جسکے قبضہ میں دار مذکور تھا اسکا یہ اقرار کہ یہ وقف ہے باطل ہوگا اور اگر مدعی مذکور کے پاس اُس کے دعویٰ کے گواہ نہ ہوں اور اُس نے قسم چاہی تو ان لوگوں نے قسم لے سکتا ہے پس اگر ان لوگوں نے اقرار کر دیا کہ یہ دار اسی مدعی کا ہی یا قسم کھانیسے انکار کیا تو ان لوگوں کا اقرار انکی ذات پر جائز ہوگا اور انکا اقرار انکی اولاد و اولاد کی اولاد و سکینوں پر جائز ہوگا اور اسبطح انکا اقرار اجنبی شخص پر بھی سلب میں جائز نہ ہوگا۔^{۱۲} یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے وقف صحیح کا اقرار کیا اور اپنے قبضہ سے خارج کر دینے کا اقرار کیا حالانکہ اسکا وارث جانتا ہے کہ اُس نے اپنے قبضہ سے خارج نہیں کیا ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا اقرار اسکی نفس پر جائز ہے لیکن اُسکے وارثوں کو اختیار نہ ہوگا کہ اس وقف کو لے لیوں اور محکمہ قضا میں وارثوں کا دعویٰ سمجھ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی صحت میں اپنی زمین فقیر و پیر وقف کر دی پھر مر گیا پھر ایک شخص نے اگر دعویٰ کیا کہ یہ زمین میری ہی ہے اور وارثوں نے اسکا اقرار کر دیا تو اس سے وقف مذکور باطل نہ ہوگا لیکن امام محمد کے قول میں وارث لوگ ترک میت سے اس میں کی قیمت کے ضامن ہونگے اور فقہ نے فرمایا کہ ضمان واجب ہونا سب ماموں کے نزدیک بلا خلاف ہے اور یہی ٹھیک ہے اور اگر وارثوں نے اس سے انکار کیا اور مدعی نے انکی قسم طلب کی پس اگر مدعی کی غرض یہ ہے کہ اس زمین کو لیلیوں تو وارثوں پر قسم نہیں آتی ہے اور اگر یہ غرض ہو کہ اگر یہ لوگ قسم سے انکار کریں تو ترک میت سے اُسکی قیمت ضمان لوں تو اسکو ایسا اختیار ہے کہ یہ محیط شخصی میں ہے۔ ایک شخص کے قبضہ میں ایک دار ہے اُس نے اقرار کیا کہ یہ دار وقف ہے جسکو مسلمانوں میں سے ایک شخص نے ابواب خیر و سکینوں پر

وقف کیا ہو اور مجھے سب دیکھا ہو اور مجھے اس پر قیام کر دیا ہو پھر ایک شخص آئے یا اور قابض کو قاضی کے پاس لایا اور کہا کہ میں نے ہی اس دار کو ان وجوہ وسیل پر وقف کیا اور اس قابض کو سپرد کر دیا اور اسکو اسکی غور پر داخست کا متولی مقرر کیا ہو اور چاہا کہ قابض کے قبضہ سے نکال لے تو دیکھا جائے گا کہ جبکہ قبضہ میں ہو اگر اسے اسکی تصدیق کی کہ اسی نے اسکو وقف کیا ہو تو مدعی مذکور کو اختیار ہوگا کہ قابض سے اسکو نکال کر اپنے قبضہ میں لے لے قال میرے ہاں ایک شخص میں اس کے آگے بول لکھا ہو کہ اگر اس نے بیوے مدعی سے کہا کہ میں اس میں کا مالک ہوں اور میں نے اسکو وقف نہیں کیا ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ قابض سے اپنے قبضہ میں لے لے۔ اور اگر مدعی مذکور نے کہا کہ میں نے یہ دار زمین اس قابض کے پاس ودیعت رکھی ہو اور قابض کتا ہو کہ یہ اسی کی قبی مگر اسنے اسکو ان وجوہ مذکورہ بالا پر وقف کر دیا ہے تو قاضی اس قابض کے اس قول کو کہ یہ دار زمین اسی مدعی کی تھی قبول فرماوے گا یہ ذخیرہ میں جو کہ زمین ایک شخص کے قبضہ میں ہو پس دو گواہوں نے اس قابض کے اس قرار کی گواہی دی کہ یہ زمین میری بن عمر و اسکی نسل پر وقف ہو اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس قابض نے اقرار کیا کہ بکر بن خالد پر وقف ہو تو کتاب میں مذکور ہے کہ گریہ دریافت ہو جاوے کہ دونوں اقراروں میں سے کون پہلے واقع ہوا تو پہلا جائز ہوگا اور دوسرا باطل ہوگا اور اگر یہ دریافت نہ ہو کہ کون اقرار ان دونوں میں سے اول واقع ہوا تو ان دونوں اقراروں کے واسطے حکم دیا جائیگا یعنی یہ حکم دیا جائیگا کہ دونوں ذوق پر وقف ہو اور اسکا غلہ و توتون فریق کے درمیان نصف ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ ایک ذی کے قبضہ میں ایک زمین ہے اسنے اقرار کیا کہ ایک مسلمان نے اسکو مسکن پر یا جا دیر یا حج پر وقف کیا ہو یا اور کوئی ایسی راہ بیان کی جس سے مسلمان لوگ شہ قہ کی قربت جانتے ہیں تو ذی مذکور کا اقرار جائز ہوگا اور اسکی حاصل انھیں وجوہ پر جو اسنے بیان کی ہیں جاری بھی جائیگی اور اگر اسنے کہا کہ مسلمان اسکو راہ بیع پر وقف کیا ہو یا اور کوئی ایسی راہ بیان کی جس سے مسلمان لوگ شہ قہ کی قربت جانتے ہیں تو ذی مذکور کا اقرار باطل ہوگا اور زمین مذکور اسکے قبضہ سے نکال کر مسلمانوں کے بیت المال میں داخل کر دی جائیگی یہ حاوی میں ہے۔

نوان باب وقف کو غصب کر لینے کے بیان میں۔ ایک شخص نے زمین یا دار کو وقف کیا اور اسکو ایک شخص کے سپرد کیا اور اسکو اسکی غور پر داخست کا متولی مقرر کیا پھر جس شخص کو سپرد کی تھی وہ اس سے انکار کر گیا تو وہ غاصب ہے کہ زمین اس کے قبضہ سے نکال لی جائیگی اور اس مقدمہ میں خصم دہی وقف کر نیوالا ہوگا اور اگر وقف کر نیوالا گیا ہو اور اس وقف کے مستحق لوگ آئے کہ انھوں نے اپنا استحقاق طلب کیا تو قاضی اس مقدمہ میں اپنے شخص کو مقدمہ کر دے گا جو خصم ہووے پس اگر غاصب کے پاس اس دفعی چیز میں نقصان آگیا تو اسکے انکار کر جانے کے بعد جو نقصان زمین آیا ہو غاصب اسکا ضامن ہوگا اور جو کچھ اس میں سے منہدم ہوا ہو اس ل سے اسکی تعمیر کرائی جائیگی۔ اور اگر غصب کنندہ نے وقف کرنے والے سے غصب کی ہو نہ اس شخص سے جو اس پر متولی ہے تو غاصب پر واجب ہوگا کہ وقف کر نیوالے کو

۱۔ کہ اسکی گرانہ اور محافظت رکھوں ۲۔ قال المترجم پھر جب دونوں میں سے کوئی فریق معدوم ہو جاوے تو اسکا حصہ مسکنوں کا ہوگا ۱۰۱ منہ

خرید کر بجائے اراضی اول کے وقفی قائم کرے کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر قیمنے دونوں میں سے کسی ایک غاصب سے قیمت وصول کر لی پھر اصل زمین اسکو واپس دی گئی تو وہ بھی قیمت وصول کردہ کو واپس کر دے اور زمین مذکور اپنے حال پر وقفی ہوگی اور ایسی صورت میں غاصب کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنی قیمت واپس پانے تک زمین کو روک رکھے کذا فی المحیط پھر اگر قیمنے غاصب سے قیمت وصول پائی اور وہ اس کے ہاتھ سے ضائع ہو گئی تو اس پر کچھ ضمان لازم ہوگی اور ضائع ہوئیں قسم سے قیمت ہی کا قول قبول ہوگا کذا فی السجاوی اور اگر قیمنے قیمت وصول کر کے ہنوز اس سے دوسری زمین خریدی نہیں تھی کہ اس کے پاس سے قیمت ضائع ہو گئی پھر اصل زمین وقفی اسکو واپس دی گئی تو زمین مذکور جیسے وقفی تھی اسی حال پر رہیگی اور قیمنے جو قیمت وصول کر لی تھی اسکو اپنے ذاتی مال سے پھر نایزداشت کرے پھر استخوانا اس قدر مال کو حاصلات وقف سے واپس لے لیں یہ ہوگا کہ جن لوگوں پر حاصلات اراضی وقف ہوئے ان کے دیگر اموال سے سوائے حاصلات وقف کے واپس لیوے بلکہ ان کے اسی مال حاصلات وقف سے واپس لے سکتا ہو کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر یہ ہو کہ قیمنے قیمت وصول کر کے اس کے عوض دوسری زمین بجائے وقف اول کے خرید لی پھر اسکو اصل زمین وقفی واپس دی گئی تو وہ بحال خود وقف ہوگی اور دوسری زمین جو خریدی ہو وقف ہوئیے خارج ہو جائیگی پس قیمنے کو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر کے اس کے داموئے وہ قیمت جو وصول کر لی تھی ادا کرے اور اگر اس میں کمی پڑے تو کمی قیمنے کے ذاتی مال پر ہوگی اسکو قیماً واستخوانا دونوں طرح حاصلات وقف سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اگر وقف کرنے والے نے وقف کے ساتھ استبدال کر لینا شرط کر دیا ہو یعنی شرط میں لکھ دیا ہو کہ استبدال روا ہے پس قیمنے اسکو فروخت کر کے دام وصول کر لے پھر یہ دام ضائع ہو گئے پھر پہلا دار اسکو بسبب عیب کے حکم قاضی واپس دیا گیا تو قیمنے کو ہونکو اپنے مال سے ضمان دے پھر زمین وقف جو اسکو پھر دی گئی ہو تاوان دیے ہوئے داموں کے بدل فروخت کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر وقفی دار اور وقفی زمین کو غصب کر کے دار کی عمارت ڈھائی یا زمین کے درخت کاٹ ڈالے تو قیمنے کو اختیار شرعی حاصل ہوگا کہ غاصب سے عمارت و ہر قسم کے درختوں کی قیمت خواہ خراکے ہوں یا ان کی کسی قسم کے ہوں تاوان لے جبکہ غاصب ان چیزوں کو واپس کر کے پھر عمارت کی قیمت بحساب بنی ہوئی کے اور درختوں کی بحساب لگے ہوئے کے تاوان لے گا۔ پس اگر قیمنے غاصب سے قیمت تاوان لے لی پھر دار اور زمین اور عمارت کا ٹوٹن اور درختان مذکورہ ظاہر ہوئے یعنی غاصب کو یہ قدرت حاصل ہوئی کہ وہ دار کو مع عمارت کی ٹوٹن کے یا زمین کو مع اشجار و قطوعہ کے واپس کرے تو وہ اس خالی زمین پر عمارت و درخت کو واپس کرے اور رہا ٹوٹن یا درخت تو

۱۔ یعنی اصلی وقف جسکو فروخت کیا ہو ۲۔ منہ ۳۔ قولہ زمین وقف اقول اول میں دار سے وضع مسئلہ ظاہر ہوتی ہو اور اس عبارت سے وضع بارضی الوقت ظاہر ہو پس تو دار یعنی بے عمارت میدان ہو کہ اسکو ایک مرتبہ دار سے دوسری مرتبہ زمین سے تعبیر کیا اور یہ اشارہ ہو کہ وضع مسئلہ خواہ دار سے کھو یا زمین سے رکھو حکم بن تفاوت نہیں ہو اور یہی میرے نزدیک اوجہ دفع ہو اور یہی خواص عبارات فقہاء میں منجملہ اشارات کے ہے خواہ حفظ ۱۲ منہ ۳۔ قولہ عمارت اقول یعنی دار مع عمارت اور زمین مع اشجار کے کل قیمت علیہ علیہ واپس لے گا پس ملدیر ہو کہ دار کے مسئلہ میں عمارت کی قیمت بحساب بنی ہوئی کے علیہ علیہ واپس لے گا

وہ اُسی کے ہو چکے ہیں پھر قمر اس خالی زمین کا حصہ قیمت غاصب کو واپس کر دینا کذا فی الذخیرہ والحوط وفتاویٰ قاضی خان۔ اور اگر غاصب کے قبضہ میں کسی اجنبی نے عمارت واریا درختان زمین پر بعد کی جس سے غاصب نے اُن چیزوں کی قیمت ڈانڈ بھری اور کہا گیا اب وہ مفلس ناوار ہو تو قیوم کو یہ اختیار ہو گا کہ جس اجنبی نے بعد کی تھی اُسکا دامنگیر ہو۔ اور اگر غاصب نے اس زمین میں درخت کی تو کھیتی اُسی کی ہوگی اور اُس پر زمین کا نقصان جو کھیتی کرنے سے اُس میں آگیا ہو واجب ہو گا اور یہ مال لیکر اُس زمین کی تعمیر میں لگا دیا جائیگا کذا فی الحاکموی۔ اور اگر زمین وقف میں درختان خرما و دیگر اشجار ہوں جنکی حاصلات کو غاصب نے چند سال تک لیا پھر اُس نے زمین مع درختان مذکور واپس کرنی چاہی تو اُس کے ساتھ اسکی حاصلات کو بھی واپس کرے اگر لینہ موجود ہو اور اگر اس سے وہ حاصلات تلف ہو گئی ہوں تو اُس کے مثل واپس کرے یہ ذخیرہ میں ہے پھر غاصب سے جو کچھ حاصلات کے بدلے حاصل کیا جائے وہ انھیں را ہوں میں لگا دیا جائیگا چہرہ وقف ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ غاصب نے زمین وقف کو غصب کیا اس میں درختان خرما و دیگر اشجار ہیں پس اُس کے قبضہ میں سے کسی اجنبی نے درختان مذکورہ کھود لیے تو قیوم کو اختیار ہو جائے غاصب سے اُن درختوں کی قیمت جے ہوئے کے حساب سے تاوان لے یا اسکو کھودنے والے سے تاوان لے پس اگر قیوم نے غاصب سے ضمان لی تو وہ کھود لینے والے سے واپس لے گا اور اگر اُس نے کھود لینے والے سے تاوان لیا تو وہ غاصب سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر قیوم نے دو تین سے ہنوز کسی سے تاوان نہیں لیا تھا کہ غاصب نے قاطع سے قیمت درختان مفلوحتہ تاوان بھری پھر قیوم نے اگر قطع قطع کرنے والے سے ضمان لینی چاہی تو اسکو یہ اختیار حاصل نہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے ایک ذقی زمین غصب کر لی اور جبکہ پاس سے غصب کی ہو اُس نے نالیش کی اور گواہ قایم کئے تو بالا جماع اُسکے گواہ قبول ہو گئے اور زمین مذکورہ اسکو واپس دی جائیگی یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر دفع کو کسی نے غصب کر لیا تو جن لوگوں پر دفع ہو اُن میں سے کسی کو بدون اجازت قاضی کے خصومت کا حق حاصل نہوگا یہ اصول عمادیہ میں ہے ایک زمین یا عقار چند نفر پر وقف ہو اس پر کسی ظالم نے زبردستی قبضہ کر لیا اور اس کے قبضہ سے نکالنا ممکن نہیں پھر جن لوگوں پر وقف تھا اُنھوں نے اپنوں میں سے ایک پر دعویٰ کیا کہ اس نے اس ظالم کے ہاتھ فروخت کر کے اسکو سپرد کر دیا ہو اور وہ شخص منکر ہو پس باقیوں نے اُس سے قسم لینی چاہی تو انکو یہ حق پہونچتا ہے اور جب اُس شخص نے انکے دعوے سے انکار کیا تو اس سے قسم لیا جائیگی پس اگر اُس نے قسم کھانے سے انکار کیا اور اٹھٹھک رہا تو اس پر قیمت وقف مذکورہ اگر نیک حکم کیا جائیگا اور اسکی طرح اگر باقیوں نے اُس پر گواہ قائم کئے تو بھی ثابت ہو جائے پر یہی حکم دیا جائیگا کیونکہ ذقی مکانات و اراضی وغیرہ جو اقسام عقار ہوا ئے غصب کی صورت میں وقف

۱۷ یعنی وہی جو حاصل ہوئی ہو خود موجود ہو ۱۸ ۱۹ قریب تلف ہو گئی ہو ظاہر ہے کہ اسے تلف کی ہو یا خود تلف ہوئی ہو بہر حال ضامن ہو گا کیونکہ اصل مضمون ہے ولیکن اس میں نظر ہے اور شاہد مراد یہ ہو کہ سہلک ہوتا اسکی سہلک سے ہوا سہلک ۲۰ اور غاصب نے اسکا تاوان نہیں لیا ۲۱ ۲۲ یعنی اسے غصب کر لیا پس ضامن ۲۳ ۲۴ پھر یہ نہیں کہا جائے کہ عقار کا وقف صحیح نہیں ہوتا جس طرح کتاب الغصب میں مذکور ہے کیونکہ الخ ۲۵ کیونکہ قول جو منکر عقار کے غصب مستحق ہونے میں اختلاف ہے بعض ائمہ کے نزدیک عقار میں غصب نہیں ہوتا لہذا اس مقام پر تنبیہ کر دی فافہم ۲۶

بر نظر کر کے یہی فتویٰ ہو کہ غاصب ضامن ہی جیسے کہ وقف کے منافع غصب کر لینے کی صورت میں بنظر وقف ہی فتویٰ ہے کہ منافع وقف کا غاصب ضامن ہو اور یہی ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہے۔ اور جب اس غاصب پر قیمت کا حکم دیا گیا تو قیمت اس سے وصول کر کے اسکے عوض دوسری اراضی خرید کر بیجا بنگی پس وہ بجائے اصل کے وقف ہو گیا یہ عیض سہی میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنی زندگی وصحت میں ایک موضع وقف کر کے اپنے قبضہ سے نکال کر متولی کے قبضہ میں دیدیا پھر اُس پر ایک غاصب متولی ہو کر وقف مذکور و متولی کے درمیان حائل ہو گیا تو غاصب اس کی قیمت لیکر اس سے دوسرا موضع خرید کر اقول کے شرائط پر وقف کیا جائیگا کیونکہ جب غاصب نکار کر گیا تو وہ چیز کو با مستہلاک ہو گئی اور وقفی چیز جب تلف ہو جاوے تو اس کے قائم مقام دوسری بدل لینا واجب ہے جیسے وقف گھوڑا اگر جاوے تو مار ڈالا جاوے تو اس کی قیمت سے استبدال کیا جاتا ہے اور یہ حکم بدلیل احسان ہے جسکو ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنا قیمت وقف کیا پھر اُسی نے اس میں زراعت کی اور خرچ کیا اور کھیتی نکلی اور بیج اسی کی طرف سے ہیں پس اُس نے کہا کہ میں نے اپنے بیجوں سے اپنے واسطے یہ زراعت کی ہے اور جنہو وقف ہے انھوں نے کہا کہ تو نے وقف کے لیے زراعت کی ہے تو اس بارہ میں وقف کرینو اے کاشتکار کا قول قبول ہو گا اور کھیتی اُس کی ہوگی اور اگر وقف والوں نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکے قبضہ سے نکال لے اُس نے اپنے واسطے زراعت کی ہے حالانکہ اسکو یہ استحقاق نہ تھا تو قاضی اس کے قبضہ سے نہیں نکالے گا لیکن وقف کے لیے زراعت کر نہیں اُس سے تقدیم کر دینا پھر اگر اُس نے کہا کہ وقف کا کچھ مال میرے پاس نہیں اور نہ بیج ہیں تو قاضی اُس سے کہیگا کہ وقف پر قرضہ لے لے اور اسکو بیجوں و مزدوری وغیرہ مصارف زراعت میں خرچ کر کے حاصلات سے لے لینا۔ پھر اگر اُس نے کہا کہ مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا ہے تو قاضی اہل وقف سے فدا کیگا کہ تم قرضہ حاصل کر کے بیج خریدو اور خرچہ دو پھر حاصلات سے ادا کر دینا پھر اگر اہل وقف نے کہا کہ ہکو کھٹکا ہے کہ جب ہم قرضہ لیکر بیج خریدیں اور خرچہ دین تو جب یہ سب وقف کرینو اے کے پاس پہنچ جائے تو وہ نکار کر جائے لیکن ہم خود اس میں زراعت کریں تو قاضی کو یہ نہ چاہیے کہ علی الاطلاق انکو یہ حکم دیدے کیونکہ جس نے وقف کیا ہے وہی اقول مستحق اُس کی پرداخت کا ہے لیکن اگر اُس کی ذات پر یہ خوف ہو کہ وقف کو تلف کر ڈالیگا تو اسکو استحقاق میں اولویت نہیں ہے اگر وقف کنندہ نے اس میں زراعت کی اور خرچہ اٹھایا پھر کھیتی کو اولاد و اولاد وغیرہ ایسی کوئی آفت پہنچی کہ کھیتی جاتی رہی پس وقف کنندہ نے کہا کہ میں نے قرضہ لیکر یہ زراعت جو جاتی رہی ہو وقف کیا واسطے بولی تھی پھر دوسری پیداوار سے حاصلات آئی پس اُس نے چاہا کہ میں اس پیداوار سے وہ قرضہ وضع کر لوں جسکو اس نے تلف شدہ اولاد کے واسطے قرض کر لینا بیان کیا تھا اور اہل وقف نے کہا کہ اس نے اپنے ہی واسطے کھیتی بولی تھی تو اس میں وقف کرینو اے کا قول قبول ہو گا اور اسکو اختیار ہو گا کہ اس پیداوار سے اس قدر قرضہ جسکا دعویٰ کرتا ہے وصول کرے پھر اگر وقف کرنے والے نے کہا کہ میں نے ہزار درم لیکر اُس کے بیجوں و دیگر ضروریات میں خرچ کیے ہیں اور اہل وقف نے کہا کہ تو نے فقط پانچ سو درم سب سے بیجوں و مزدوری و ضروریات میں اٹھائے ہیں تو فرمایا کہ

جس قدر ایسی زمین کی ایسی ذراعت میں خرچ ہوتا ہو اس قدر میں وقف کنندہ کا قول سچا قرار دیا جائیگا اور اگر متولی وقف نے اپنے قیم نے کہا کہ یہ کبھی بیعتی میں نے اپنے بیعتی سے اپنے خرچہ سے اپنے لیے ہوئی ہے اور اہل الوقف نے کہا کہ تو نے ہمارے واسطے ہوئی ہے تو قول اس میں متولی کا قبول ہوگا یہ محیط میں ہے دسواں باب مریض کے وقف کر نیکے بیان میں۔ ایک مریض نے اپنے مرض الموت میں اپنا دار وقف کیا تو یہ جائز ہے جبکہ وہ مذکور اسکے تہائی ترکہ سے برآمد ہوتا ہو اور اگر برآمد نہ ہو لیکن دار ثون نے فعل مریض کی اجازت دیدی تو بھی جائز ہو اور اگر دار ثون نے اجازت نہ دی تو جس قدر تہائی سے زیادہ ہو اس قدر کا وقف باطل ہے لیکن اگر بعض دار ثون نے اجازت دی اور بعض نے اجازت نہ دی تو جس قدر دار ثون نے اجازت دی ہو اس قدر وہ بھی تہائی کے ساتھ جائز ہو جائیگا اور باقی کا وقف باطل ہوگا پھر اگر میت کا کچھ اور مال ظاہر ہو احتی کہ دار مذکور اسکے تہائی ترکہ تمام سے برآمد ہو گیا تو پھر وقف مذکور نافذ کر دیا جائیگا کہ انی فتاویٰ قاضی خان و اگر اس صورت میں قاضی نے سوائے تہائی کے باقی دو تہائی کا وقف باطل کر دیا پھر میت کا ایسا مال ظاہر ہو کہ اسکی تہائی پورا دار مذکور برآمد ہوتا ہو پس اگر باقی دو تہائی مذکور وارث کے قبضہ میں بعینہ قائم ہو تو پورا دار مذکور وقف ہو جائیگا اور اگر قائم نہ ہو مثلاً بعض وارثوں نے اپنا حصہ فروخت کر دیا ہو تو اسکی بیع نہیں تو ایسی جائیگی لیکن جس قدر اسے فروخت کیا وہ اسے لیکر اس سے دوسری زمین خرید کر کے بجائے اسکے وقف کر دیا جائیگی کہ انی محیط السخسی اور اگر میت کو کوئی مال حاصل ہوا یا بن طور کہ وہ عداقت کیا گیا پھر دار ثون نے قاتل سے مال پر صلح کر لی تو بالفاق بیع مذکور نہیں توڑی جائیگی اور اگر بعض وارثوں نے بیجا اور بعض نے نہیں تو جس قدر فروخت نہیں ہوا وہ وقف میں عود کرے گا اور جس قدر فروخت ہوا اسکی قیمت لیکر اسکے عوض دوسری زمین خرید کر وقف کرے گا بیگی کہ انی الذخیرہ اور اس طرح اگر میت پر قرضہ تھا پس قاضی نے اسکے داریار میں وقف کو اس قرضہ میں فروخت کیا پھر میت کا اس قدر مال ظاہر ہوا جس سے میت کا قرضہ دا ہوتا اور اسکی تہائی سے یہ زمین وقف برآمد ہوتی ہے تو بھی بیع مذکور نہیں توڑی جائیگی لیکن مال میت سے بقدر ثمن وقف مذکور کے نکال کر اس سے دوسری زمین خرید کر فقیر و ن پر صدقہ سو قود کر دیا جائیگی یہ محیط السخسی میں ہے۔ اگر زید مریض نے اپنی زمین کو صدقہ موقوفہ شدہ کی واسطے ہمیشہ کی واسطے اپنی اولاد اور اولاد اولاد و نسل پر ہمیشہ جب تک تناسل حاصل ہو اور بعد ائیکے مساکین پر کر دیا پس اگر یہ زمین اسکے تہائی ترکہ سے برآمد ہو تو وقف ہو جائیگی اور اس سے غلہ حاصل کر کے اسکے تمام وارثوں پر حصہ بملک کے تقسیم کیا جائیگا حتی کہ اگر اسکی جوڑ و اولاد ہو تو جوڑ و کو آٹھواں حصہ دیا جائیگا اور اگر والدہ بی اولاد ہوں تو والدین کو چھٹا حصہ دیکر باقی اسکی اولاد میں لڑ کو نکول کر کیو سچے دو چند کے حساب سے بانٹ دیا جائیگا اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اولاد اسکی پشت سے ہو اور ان میں کوئی اولاد اولاد نہ ہو اگر کچھ اولاد اولاد ہوں و باقی مسکینی واقع

۱۷ مرض الموت وہ بیمار ہی ہے جس سے اسکو صحت نہ داور آخر ایسی بیماری میں مر جاوے ۱۲ سئل قول پورا

گو یا میت کا تہائی اسی ایک چیز ترکہ میں جمع کر دیا گیا ۱۲ منہ

ہو تو اولاد کے نفور اور اولاد اولاد کے فقر شمار کر کے تمام غلہ بٹھا دے اور فقر تقسیم کیا جاوے پھر جس قدر اسکے نطفہ کی اولاد کو پہونچے وہ ان اولاد میں موافق فرائض الکی تم کے بطور مذکور تقسیم ہوگا اور جس قدر اولاد اولاد کو پہونچے وہ ان میں مساوی تقسیم ہوگا یعنی مرد و عورت کا حصہ یکساں ہوگا پھر جب تمام اولاد صلیبی مرگی تو تمام حاصلات الکی اولاد اولاد و نسل پر تقسیم ہوگی پس الکی زوجہ یا والد بن کو اس میں سے کچھ نہیں ملیگا کذا فی الظہیر اور اگر بیٹے میں اُس کے تہائی تر کہ سے برآمد نہ ہوئی پس اگر وارثوں نے وقف کی اجازت دیدی تو وقف جائز ہو اور غلہ ان سب میں برابر تقسیم ہوگا۔ انہیں مذکور اولاد کو موت سے کچھ زیادتی سے نہیں دیا جائیگا اور اس غلہ سے زوجہ والد بن کو کچھ نہیں ملیگا اور اگر وارثوں نے وقف کی اجازت نہ دی تو تہائی سے وقف جائز ہوگا پس تہائی رقبہ فقیروں کے لیے وقف ہوگا اور غلہ تمام وارثوں میں اللہ تعالیٰ کے فرائض پر تقسیم ہوگا اور یہ جو ہم نے ذکر کیا ہو شیخ ہلال وقاصی ابو بکر الخضاف و فقیہ ابو بکر الامش و فقیہ ابو بکر الاسکاف کا قول ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اور اگر اپنی زمین کو اپنی قرابت پر وقف کیا پس اگر اسکے قرابت والے اسکے وارث ہوں تو یہ صورت اور اولاد پر وقف کرنے کی صورت یکساں ہو اور اگر یہ قرابت والے اسکے وارث نہ ہوں تو اپنے وقف جائز ہو اور وقف کی راہ سے دی لوگ حاصلات وقف کے مستحق ہونگے اور اگر اُس نے اپنے وارثوں میں سے فقط بعض پر وقف کیا تو اس صورت میں اگر بٹا وارثوں نے اجازت دی تو وقف جائز ہوگا اور اگر نہ اجازت دی تو زمین مذکور فقیروں پر وقف ہو جائیگی مگر تہائی مال تر کہ سے اعتبار کیا جائیگا اور حاصلات اس وقف کی بنا پر تول ہلال رحمہ اللہ تعالیٰ وانکے تابعین کے وارثوں کے لیے بقدر الکی میراث کے ہوگی پھر جب وہ وارث مر جائے جس پر وقف ہو تو غلہ اس کا فقروں کے لیے ہو جائیگا اور اگر وقف کر نیوالے بعض وارث مر گئے و لیکن وہ وارث جس پر وقف ہو زندہ موجود ہو تو غلہ مذکور تمام وارثوں کا ہوگا اور جو ان میں سے مر اس کا حصہ اسکے وارثوں میں میراث ہو جائیگا یہ محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر اس نے کس کہ میری زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور میری نسل پر اور آخر اس کا فقر پر ہو یا اُس نے اُس کی وصیت کر دی اور یہ زمین اُس کے تہائی مال سے برآمد ہوتی ہے پس اگر وارثوں نے اجازت دی تو اس کا غلہ درمیان وارث و اولاد اولاد کے انکے عدد و رؤس پر تقسیم ہوگا اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو غلہ درمیان اولاد و اولاد اور اولاد اولاد کے ایسے اعداء کو جس پر تقسیم ہوگا پھر جس قدر اولاد اولاد کے پر تے میں پڑے وہ انکو مساوی تقسیم ہوگا اور جس قدر وارثوں یعنی اولاد صلیبی کے حصہ میں آدے وہ تمام وارثوں میں بحساب میراث تقسیم ہوگا اور اگر بعض اولاد صلیبی در بعض اولاد کی اولاد مر گئی اور بعض اولاد کی اولاد میں پیدا ہوئے تو جس دن غلہ حاصل ہوا اُس دن الکی قدر و بشمار فقر و کمی جائے پھر جس قدر اولاد صلیبی کے پر تے میں آئے وہ ان میں تمام وارثوں پر بحساب میراث تقسیم ہوگا جو وقف کنندہ کی موت کے روز موجود تھے پھر جس قدر ان میں سے مرینا والوں کے حصہ

۱۱ قولہ اعداء کس یعنی سب فقر شمار کیے جائیں جس قدر ان میں صدقہ کر دالے جائیں پس فرض کر کہ دار و دیوار تھا دیا جائے اور اولاد کی دستاوردہ سے کچھ دیکھ کر جائیگا جس میں سے چار حصے وارثوں کے پر تے میں آئیں ۱۲

میں علیحدہ علیحدہ پڑے وہ ہر ایک کے وارثوں کو ملے گا پھر اگر اولاد صلیبی سب گزر گئے تو غلہ مذکور اولاد اولاد اور
اور نسل پر تقسیم ہوگا اور باقی وارثوں کے لیے کچھ نہ ہوگا یہ ظہر میں ہو اور اگر میری نے کہا کہ میری یہ زمین صدقہ
موقوفہ پر اس شخص پر ہو جو محتاج ہووے میری اولاد و نسل سے ہر ایک کو اس قدر دیا جاوے جو اسکے
نفع کو گنجائش دیوے اور اگر میری اولاد اور نسل میں کوئی فقیر نہ ہو تو پورا غلہ فقیروں کی واسطے ہو
تو ایسی صورت میں اگر اسکی اولاد اور نسل میں فقراء ہوں تو انکی تعداد پر غلہ انکے درمیان اسطرح
تقسیم ہوگا کہ ہر ایک کو اس قدر دیا جائے جو اسکی ذات و اولاد و جو رو اور خادم کے نفقہ کے لیے بطور معرہ
کافی ہو یعنی دون اسراف و تنگی کے ردی و اسکے ساتھ کھانے کی چیز و کپڑے کے لیے سالانہ کافی ہو پھر اس
حساب سے جس قدر غلہ اسکے نفقہ کی اولاد کے حصہ میں آئے اسکو مجموعہ کر کے ان اولاد صلیبی و رہا باقی تمام وارثوں میں
جو وقف کنندہ کی موت کے روز موجود تھے موافق فرائض الہی کے تقسیم کر دیا جائیگا پھر اگر فرزند صلیبی کے
حصہ کفایت میں کچھ دیگر وارثوں کی تقسیم میں لے لیا گیا اور جو باقی رہا وہ اسکو کافی نہیں ہوتا تو اسکو
یہ اختیار نہ ہوگا کہ اولاد اولاد کے حصہ میں جو کچھ آیا اس میں سے بقدر کمی کے واپس کرے۔ اور اگر ان میں تو نگر
لوگ ہوں تو اسکی اولاد اور نسل میں سے تو نگر و ن کو کچھ نہیں دیا جائیگا اور جتنے لوگ فقیر ہیں ان میں کی تعداد
رؤس پر تقسیم ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے اور اگر اپنے مرض الموت میں اپنی زمین وقف کی اور کچھ وصیتیں کیں
تو اسکا تہائی مال اسکے وقف و دیگر وصایا میں تقسیم ہوگا اس طرح کہ وصیتوں والے اپنی اپنی وصیت کے
حساب سے اور وقف والے اس زمین کی قیمت کے حساب سے حصہ وار ٹھہرائے جاویں گے پھر تہائی میں سے
جس قدر وصیتوں والوں کے حصہ میں پڑے ویسے لین اور جس قدر اہل وصیت کو پہونچے اسکے حساب سے اس
زمین سے حصہ الگ کر کے جبہ وقف کیا ہو وقف کر دیا جائے۔ اور وقف کی تنفیذ مقدم نہوگی کذا فی الذخیر اور
وقف مانند علق و مدبر کر نیکی نہیں ہو پینے جیسے عتیق و تدبیر کو مقدم کر کے پہلے ان میں دو نو کو نافذ کرنا شروع
کیا جاتا ہو پھر اگر کچھ بچتا ہو تو باقی وصیتیں نافذ کی جاتی ہیں ورنہ نہیں تو وقف کا حکم بمانند عتیق و تدبیر کے تقسیم
میں نہیں ہو گا فی الحاوی للفقہ سی۔ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ زمین ہو اسکا غلہ میری وفات کے بعد اولاد عبد اللہ
و اسکی نسل کو دیا جاوے تو یہ غلہ کی وصیت ان لوگوں کے واسطے ہوگی اسطرح اگر کہا کہ میری اس زمین کو جس
گر رکھو میری وفات کے بعد اولاد عبد اللہ پر تو یہ بھی غلہ کی وصیت قرار دیا جائیگی اسطرح اگر کہا کہ میری زمین
میری وفات کے بعد فلاں و اسکی نسل پر وقف ہو فروخت نہ کی جاوے تو یہ سب صورتیں یکساں ہیں
یعنی ان سب میں غلہ کی وصیت ہو پس احکام وصیت معتبر ہونگے اور وقف نہیں ہو اور اگر اس نے کہا کہ میری
یہ زمین میری وفات کے بعد صدقہ موقوفہ پر مساکین ہو یا کہا کہ اسکو مساکین پر جس کھو تو یہ وقف البتہ جائز ہے
یہ ظہر میں ہے۔ اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ اس قوم پر دئے بعد اسکا غلہ میرے وارثوں کے لیے
کیا جاوے تو حاصلات اس قوم کے واسطے ہوگی جیسے واسطے اسے قرار دی ہو پھر جب یہ لوگ گزر جاویں

تو دار ثون کے لیے اتنی میراث کے حساب سے ہوگا پھر جب وارث مر جائیں تو غلہ فقیر کے لیے ہو جائیگا یہ خزانہ المسکین و
محیط میں ہے۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد اور اولاد اولاد اور نسل پر ہی پھر جو کوئی میراث غلہ کے
قرضندوں سے مرے اسکا جو کچھ حصہ بطریق میراث تھا وہ بھی میری اولاد اولاد پر وقف ہو تو یہ جائز ہے اور جو
غلہ حاصل ہو وہ اولاد کی اولاد کی تعداد اور زندہ اولاد صلیبی کے عدد و رسول و رجوع واقف کی موت کے بعد مرے
ہیں ان کے عدد و رسول پر تقسیم ہوگا پس فرزند صلیبی سے مردہ فرزند کو جو ہو پچے وہ بھی اولاد کی اولاد پر وقف ہوگا
پھر جو کچھ زندوں کو پہونچا وہ انہیں و مرد و زمین تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردوں کو پہونچا وہ ان کے وارثوں کو
ان سے میراث ہو چکیگا۔ قال مترجم حاصل یہ ہے کہ وقف کنندہ نے اولاد صلیبی میں سے مرے والے کا حصہ میراث
جو اولاد اولاد کو دیا ہو اس کے پر معنی نہیں لینے جاوینگے کہ خافہ اسکا حصہ میراث اس کے وارثوں سے
منتقل ہو کر اولاد اولاد کو دیا جائے کیونکہ یہ فیض باطل خلاف مخصوص فرایض ہے بلکہ یہ معنی ہے جاوین کہ
اولاد اولاد کو اس قدر حصہ مزید بھی دیا جاوے جس قدر اولاد صلیبی کے مرے والوں کا میراثی حصہ ان کو پہونچتا تھا
اسی واسطے اولاد تقسیم غلہ کے وقت تعداد اولاد اولاد اور تعداد زندہ اولاد صلیبی اور تعداد مردہ اولاد
صلیبی تین مجموعہ لیے گئے ان میں سے اولاد اولاد کو انکا مجموعہ اور نیز مردہ اولاد صلیبی کا مجموعہ دونوں پر جاوین
پھر اولاد صلیبی کے پرے میں جو کچھ آوے وہ وقف کنندہ کے مرے کی وقت جس قدر اولاد صلیبی موجود تھی و جس قدر وارث
تھے سب کے درمیان بحساب فراصل تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردہ فرزند یا وارث کے حصہ میں آوے وہ اس کے وارثوں کو
میراث دیا جائیگا فافہم و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ اور اگر وقف کنندہ نے چاہا کہ حصہ میراث مردہ فرزند صلیبی جو اسکو حکم
ارث ملا ہو وہ بھی اولاد اولاد اور نسل پر وقف کر دے چنانچہ اسے یوں کہا کہ پھر جو کچھ میرے نطفہ کے زندہ فرزند
کے حصہ میں سے انہیں سے مردوں کو ہو پچے وہ بھی میری اولاد کی اولاد پر وقف ہو تو یہ وقف جائز نہیں ہے محیط میں
لکھا ہے۔ اگر کسی نے اپنے مرض میں نبی زمین نبی اولاد اور اولاد اولاد پر وقف کی اور سو کہ اس نے میراث اسکا کچھ
مال نہیں ہی تو تہائی زمین اسکی اولاد اولاد پر وقف ہو جائیگی خواہ وارث لوگ حازت دین یا نہ دین اور رہی
موت تہائی سو اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو اس قدر وارثوں کی ملک ہوگی و اگر وارثوں نے اجازت دیدی تو اس قدر
زمین اولاد صلیبی اور اولاد اولاد کے درمیان مساوی تقسیم ہوگی یہ ظہیر بہ میں ہے اگر نبی زمین اپنے مرض میں وقف
کی اور وہ اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتی ہو پھر اسے مرنے سے پہلے غیر کا کچھ مال تلف کر دیا پھر اپ بعد تاوان دینے

۸
لے تو وارثوں کے لیے اقول تفصیل اس مسئلہ کی بہت دراز ہے کیونکہ قوم پر وصیت نہیں فراردی بلکہ وقف رکھا
کیونکہ اخرا اسکا فقرار کے لیے قرار دیا پس قوم پر وقف کرنے میں عربی زبان کے لحاظ سے بالقاظ مذکورہ سابق
کہ حضور ہیں یا غیر حضور ہیں وقف کی صحت کا حکم دیا جاوے ثابت یہ کہ فرض مسئلہ قوم حضور میں یا لفظ قوم متضمن اس معنی کو
ہو چکا ہو لیکن ہماری دیان میں قوم ایک بے کد و حصہ جاعت پر بھی بولا جاتا ہے پس صحت وقف میں باہن نظر تامل ہو و لیس ہذا
موضع الکلام پھر جب وارثوں کی طرف رجوع ہو تو لکھا کہ بقدر موارثت دیا جاوے وقف ان کے حق میں وصیت ہو المذاہغ غیر مستحب
میراث ہوا تو یا ان وارثوں سے لیا جاوے وقف کنندہ کی موت کے روز تھے یا جو وقت میں ان کا مال بطول الکلام فیہا و انسانی الظرف تامل

کے وہ زمین اسکی تہائی سے برآمد نہیں رہی یا مرنے پر اس شخص کے ختم و ولایت کو محمول چھوڑنے وغیرہ کے مانند کسی سبب سے تہائی مال لازم آیا قبلاً اسکے کہ وارثوں کو پہنچ جاوے پس وہ زمین اس کے تہائی مال سے برآمد نہ رہی تو تہائی زمین وقف ہوگی اور دو تہائی وارثوں کی ملک ہوگی یہ بجا لرائق میں برزازیہ سے منقول ہو اگر مریض نے وصیت کی کہ اسکے مرنے کے بعد اسکی زمین فقرا و مسکین پر وقف کی جائے پس اگر وہ زمین اسکے تہائی مال سے برآمد ہوئی یا تہائی سے برآمد نہ ہوئی صورتیں وارثوں نے اجازت دہی تو وہ زمین پوری وقف رکھی جائیگی اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو بقدر ایک تہائی کے وقف ہوگی۔ اور اگر پوری زمین اسکے تہائی مال سے برآمد ہوئی اور اس میں پچھلارہ رخت ہیں پس موت کے بعد اس میں پچھل آئے قبل اسکے کہ وقف کا حکم دیا جاوے تو اس کے پچھل بھی وقف میں داخل ہونگے اور اگر مریض کی موت سے پہلے اس میں پچھل آئے تو یہ پچھل اسکے وارثوں میں بٹھ ہونگے یہ محیط شریعی میں ہو۔ اگر مریض نے اپنے مرض میں وقف صحیح کے ساتھ اپنی زمین وقف کی اور قبل اسکی وفات کے اس میں پچھل پیدا ہوئے تو پچھل سمیت وہ زمین وقف ہوگی۔ اور اگر اسکے وقف کرنے کے بعد اس میں پچھل ہوں اور حالت مرض میں اس نے وقف کی ہو تو یہ پچھل اسکے وارثوں کی میراث ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مریض نے کہا کہ میں نے اپنی یہ زمین اپنے ختم کے لیے صدقہ موقوفہ کر دی ہمیشہ کی واسطے زید اور اسکی اولاد اور اولاد پر ہمیشہ جب تک زمین تناسل ہو اور ان کے بعد مساکین پر پھر اگر محتاج ہو میری اولاد یا میری اولاد کی اولاد تو اس میں کا غلہ انھیں کیواسطے ہو گا نہ کسی اور کے واسطے اور وہی لوگ اس کے مستحق ہونگے جب تک وہ اس کے حاجت مند رہیں۔ قال المترجم ہاں تک وقف کرنے والا ایک کلام ہو پھر صورت یہ ہوئی کہ اسکی وفات کے بعد اسکے نطفہ کی اولاد کو اس میں کے غلہ کی طرف محتاجی ہوئی تو تمام غلہ انھیں کو دیدیا جائیگا اور اگر وقف کرنے والے کے بیٹے وارث مر گئے پھر اس غلہ کی طرف اسکے نطفہ کی اولاد کو محتاجی ہوئی تو غلہ انھیں کی طرف رد کر دیا جائیگا پس تمام غلہ اسکی اولاد کے محتاج ہوں اور اس کے باقی وارثوں میں بانٹ دیا جائیگا اور جو مر گئے ان کی طرف لحاظ نہ کیا جائیگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر وقف کنندہ نے اس سلسلہ میں یوں کہا ہو کہ پھر اگر محتاج ہو کوئی میرے نطفہ کی اولاد میں سے تو جو محتاج ہو اس پر اس صدقہ کے غلہ میں سے بطریق معروف اسکے نفقہ کی قدر و سعت جاری رکھا جاوے اور باقی غلہ اس صدقہ کا اہل وقف کے درمیان تقسیم ہو کرے تو یہ جائز ہو۔ پھر اگر اسکی اولاد صلیبی میں سے مثلاً پانچ آدمی اس کے محتاج ہو کر دیا جائیگا جو کہ یہ مقدار سودینار ہیں تو یہ سودینار ان پانچوں میں ور وقف کنندہ کے باقی وارثوں میں سب کے درمیان بحساب میراث تقسیم ہونگے پھر جب بٹھ تقسیم کر دیے اور ان میں سے محتاجوں کو جو کچھ ہو چکا وہ انکی سالانہ قدر کفایت نفقہ سے کم ہو تو ان پر اس وقف کے غلہ سے یہاں تک رد کیا جائے گا

۱۷ یعنی جب تک انکی نسل قائم ہو ۱۲۰۰ قہ یہاں تک رد کیا جائے اصل نسخہ میں ایسا ہی ہے کہ وہ ان پر رد کیا جائیگا جب تک کہ انکو اس مقدار سے سودینار پہنچیں گے اور اصل یہ کہ جو کچھ ان پر رد کیا جائیگا وہ ورثہ کے درمیان بٹھ ہوگی جنکے درمیان وہ تقسیم کیا جائیگا پھر جب تک کہ جو کچھ ان کو ملے گا وہ سودینار سے کم ہو گا تو انھیں پر رد ہو گا یہاں تک کہ وہ مقدار ان کو کافی ہو اور یعنی قہ ۱۷ یا بصیغہ کے مادام بصیغہ ہو ۱۲۰۰ منہ

کہ انکے حصہ میں سو دینار مقدار کفایت سالانہ انکو ہو چکے یہ محیط میں ہے
 گیارھواں باب مسجد واسکے متعلقات کے بیان میں۔ اسمین دو فصلیں ہیں فصل اول ان امور کے
 بیان میں جسے مسجد ہو جاتی ہے اور اسکے احکام اور جو اسمین ہے اسکے احکام کے بیان میں جسے مسجد بنائی اسکی ملک
 اس سے زائل نہو جائیگی یہاں تک کہ اسکو اپنے ملک کے لگاؤ سے مع راستہ کے الگ کر دے اور اسمین نماز پڑھنے کی
 اجازت دیدے یعنی عام اجازت دیکر۔ پس لگاؤ سے الگ کر دینا اسوجہ سے واجب ہے کہ وہ اسکی خالص ہو جاتی ہے
 بدون اسکے اللہ تعالیٰ کے واسطے خالص نہو جائیگی یہ ہر ایہ میں ہے پس اگر کسی نے اپنے درمیان احاطہ یا مکان
 کو مسجد کر دیا اور لوگوں کو اسمین داخل ہوئے اور اسمین نماز پڑھنے کی عام اجازت دیدی پس اگر اسکے ساتھ رستم
 شرط کر دیا تو وہ بالاتفاق مسجد ہو جائیگی اور اگر راستہ شرط نہ کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک مسجد نہوگی اور
 صاحبین نے کہا کہ مسجد ہو جائیگی اور راستہ بدون شرط کے اسکے حقوق سے ہو جائیگا یہ قنیین میں ہے سنن فی میں
 لکھا ہے کہ اگر اسکا دروازہ بڑے راستہ کی طرف جدا کر کے بنا دیا تو وہ مسجد ہو جائیگی ایسا ہی امام قاضی کا نے ذکر کیا ہے
 یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر کسی نے مسجد بنائی جسکے نیچے سرداب یعنی تہ خانہ ہو یا اسکے اوپر بالا خانہ ہو اور مسجد کا دروازہ
 بڑے راستہ کی طرف بنا دیا اور اسکو جدا کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر دے اور جب مر جاوے تو یہ
 مکان اسکے وارثوں کی میراث ہوگا۔ اور اگر اسکا تہ خانہ بغرض مصالح مسجد ہو جیسے مسجد بیت المقدس میں ہے تو
 یہ جائز ہے یعنی وہ مسجد ہو جائیگی یہ ہر ایہ میں ہے۔ اگر کسی نے چاہا کہ مسجد کے نیچے یا اسکے اوپر کرایہ کی دوکانیں بنوے
 جسکے کرایہ سے مسجد کی مرمت ہو کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے یعنی یہ جائز نہیں ہے کہ فی الذخیرہ قال المتبرع اور
 لکھا کہ جس مکان کو مسجد بنوادے اس سے ملک زائل نہوگی یہاں تک کہ اپنی ملک کے لگاؤ سے الگ کر دے اور
 نماز کی عام اجازت دیدے پس لگاؤ سے الگ کر نیکی وجہ اور اسکے متعلق مسائل فکر کر دیے اور ہر ہر دوم یعنی
 نماز تو اسکی وجہ بیان فرمائی کہ اذان نماز اسوجہ سے ضروری ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک تسلیم
 امر ضروری ہے کما فی البحر الرائق اور مسجد کا تسلیم یعنی سپرد کرنا اس طرح متحقق ہوتا ہے کہ بنایا والے کی اجازت سے
 اسمین جماعت کے ساتھ نماز پڑھی جائے اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے اسمین دور وائیں ہیں ایک یہ جو حسن بن یزید
 نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی کہ اسکی اجازت ہے اسمین جماعت کی نماز دو یا زیادہ آدمیوں کی
 جماعت سے شرط ہے جیسا کہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور صحیح حسن بن زیاد ہی کی روایت ہے کہ فی فتاویٰ
 قاضی خان اور باوجود اس کے یہ بھی شرط ہے کہ یہ نماز اسمین اذان و اقامت کے ساتھ بالکل ہو
 یعنی بالسر نہو حتیٰ کہ اگر اسمین ایک جماعت نے بدون اذان و اقامت کے خفیہ بغیر جمہر کی جماعت کی
 نماز پڑھ لی تو وہ امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک مسجد نہو جائیگی یہ محیط و کفایہ میں ہے اور اگر
 ایک شخص نے ایک ہی مرد کو مؤذن و امام مقرر کر دیا اسے اذان دی اور اقامت کہی اور تنہا نماز پڑھ لی
 ۱۷۱ یعنی وہ عام مسجد کے حکم میں نہیں ہوگی پس اسکو الحکم ۱۷۱ ایک روایت غیر شرط ہونکی اور دوسری وہ جو حسن بن یزید

تو وہ بالاتفاق مسجد ہو جائیگی یہ کفایہ و ہدایہ و فتح القدر میں ہے اگر مسجد کسی ایسے متولی کو سپرد کردی جو اسکے مصالح کے سوا غلام قائم رہتا ہو تو یہ جائز نہ اگر یہ وہ متولی اس مسجد میں نماز پڑھتا ہو اور یہی صحیح ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط سرخی میں ہے اور اسی طرح اسکو قاضی یا اسکے نائب کو سپرد کر دیا تو بھی جائز نہ ہے بحر الرائق میں لکھا ہے جس مکان کو مسجد کرنا چاہتا ہو اسکے مسجد ہو جانے کے واسطے امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے کہ یوں کہ یہ میری موت کے بعد مسجد ہو یا اس کی وصیت کرے پس امام کے نزدیک بعد موت کی طرف نسبت کرنا یا وصیت کرنا نہ اسکی صحت کی شرط ہے اور نہ اسکے لازم ہونے کی شرط ہے بخلاف دیگر اوقاف کے ان میں امام کے مذہب پر ایسی اضافت یا وصیت شرط ہے نہ ذخیرہ میں ہے صدر الشہید نے واقعات کی کتاب النہب والصدقہ میں لکھا ہے کہ ایک شخص کسی ملک میں خالی زمین ہو جس میں کوئی عمارت نہیں ہے اس نے ایک قوم کو حکم دیا کہ تم اس میں جماعت سے غار پڑھو تو اس میں تین صورتیں ہیں اول یہ کہ ان لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کے لیے ہمیشہ کے واسطے صریح اجازت دیدی جائے یا اس طور کہ مثلاً اس نے کہا کہ تم اس میں ہمیشہ نماز پڑھا کر دیا دو تم ان کو مطلقاً بدو کسی قید کے نماز پڑھنے کی اجازت ہی اور نسبت یہ کہ ہمیشہ کے واسطے اجازت ہو تو ان دونوں صورتوں میں وہ خالی زمین اگرچہ بلا عمارت ہے مسجد ہو جائیگی چنانچہ جب وہ شخص مر جاوے تو یہ زمین اسکی میراث نہوگی اور صورت سوم یہ کہ اس نے نماز کی اجازت دینے کا کوئی وقت مقرر کر دیا مثلاً ایک دن یا سیدہ یا یہ سال مثلاً تو اس صورت میں وہ زمین مسجد نہو جائے گی چنانچہ جب وہ مرے تو یہ اسکی میراث ہوگی یہ ذخیرہ اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک مسجد کے متولی نے ایک گھر کو جو مسجد پر وقف کیا گیا تھا مسجد کر دیا اور لوگوں نے اس میں بیسوں نماز پڑھی پھر لوگوں نے اس میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا پھر وہ اپنی حالت سابقہ پر کرایہ پر چلنے لگا پھر گھر کر دیا گیا تو یہ جائز ہے کیونکہ متولی کا اسکو مسجد کر دینا صحیح نہیں ہوا تھا یہ واقعات حسامیہ میں ہے ایک مریض نے اپنا احاطہ مسجد کر دیا پھر مر گیا اور یہ احاطہ اسکے تہائی ترکہ سے برآمد نہیں ہوتا ہے اور وارثوں نے اسکے فعل کی اجازت نہ دی تو وہ پورا احاطہ مسجد نہو جائے گا اور اسکا مسجد کر دینا باطل ہو گیا۔ کیونکہ اس میں وارثوں کا حق ہے پس وہ بندہ دن کے حقوق کے لگاؤ سے الگ نہیں ہوا تھا تو اس نے ایک جزو شائع کو مسجد کیا پس یہ باطل ہے۔ جیسے کسی شخص نے اپنی زمین کو مسجد کر دیا پھر کوئی شخص اس زمین میں سے تہائی یا چھٹائی یا آٹھویں یا بارہویں وغیرہ کسی ایسے جزو کا سخن ہو جو تمام زمین میں شائع ہے یعنی اس جزو کے واسطے اس زمین کا کوئی مقام متعین نہیں ہے تو ایسی صورت میں باقی زمین بھی عود کر کے اس شخص کی ملک میں ہو جاتی ہے پس ایسا ہی اس مسئلہ میں ہے۔ بخلاف اس کے اگر اس نے وصیت کی کہ میرے احاطہ میں سے ایک تہائی مسجد کر دیا جاوے تو یہ صحیح ہے کیونکہ تہائی اگرچہ اسوقت جزو شائع ہے لیکن جسوقت مسجد کیا جاوے گا تو علیحدہ متعین ہو جائیگا اسلئے کہ وہ احاطہ تقسیم کر کے اس میں سے ایک تہائی الگ کر کے تب مسجد کیا جائیگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ جنازے کی نماز کے لئے جو جگہ بنادی گئی ہو اسکا حکم مسجد ہے حتیٰ کہ نجاسات وغیرہ

۱۔ قول بالاتفاق الخ یہ روایت صریح ہے کہ جماعت بجز وضو شرط نہیں ہے بلکہ معنی عام جو اعلان برکن نماز ہو وہ المقام یقیناً بطلانی الکلام ۲۔ منہ

جن چیزوں سے مسجد کو دور رکھتے ہیں اس سے اسکو بھی بچاویئے ایسا ہی فقیر رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے مگر مشائخ کا
اس میں اختلاف ہے۔ اب رہا وہ مقام جو نماز عید کے واسطے بنایا گیا ہو تو مختار یہ ہے کہ اقتدا جائز ہونے کے حق میں اس کا
حکم مسجد کا ہے چنانچہ وہاں اقتدا جائز ہے اگرچہ صفوں کے درمیان انفصال ہو اور اقتدا کے سواے دیگر احکام
میں اسکا حکم مسجد کا نہیں ہے اور یہ لوگوں پر آسانی کے لحاظ سے ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر لوگوں کی جماعت پر مسجد
تنگ ہو اور اس کے پہلو میں کسی شخص کی زمین ہو تو باکراہ بھی پوری قیمت دیکر اس سے وہ زمین سے لی جاوے گی
یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مسجد کے پہلو میں ایک زمین ہے جو اسی مسجد پر وقف ہے اور لوگوں نے چاہا کہ
اس زمین میں سے کچھ اس مسجد میں بٹھا دیں تو جائز ہے ولیکن یہ بات قاضی کے سامنے پیش کریں تاکہ وہ ان کو
اجازت دیدے اور وقف کا ٹکڑا دوکان جو آمدنی کے واسطے ہوا اسکا بھی یہی حکم ہے یہ خلاصہ میں ہے کہ بری میں ہے
کہ ایک مسجد والوں نے چاہا کہ رجبہ کو مسجد اور مسجد کو رجبہ کریں اور چاہا کہ اسکا جدید دروازہ بناویں اور چاہا کہ
دروازے کو اپنے مقام سے دوسرے مقام پر تحویل کریں تو انکو یہ اختیار ہے پھر اگر اس مسجد والوں نے باہم اختلاف
کیا تو دیکھا جاوے کہ کون گروہ زیادہ اور افضل ہے پس اسی کو اختیار ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ مفتی میں امام محمد سے
روایت ہے کہ ایک چوڑا راستہ ہے اس میں محلہ والوں نے مسجد بنائی اور اس سے راستہ کو ضرر نہیں ہے پھر ان کو
ایک شخص نے منع کیا تو انکو بتانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے کہ ذی الحجاوی۔ وقال المترجم وفیہ نظر من حیث الروایۃ
اقبال۔ اجناس میں ہے کہ ہشام نے اپنی نوادر میں کہا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک قصبہ میں رہتے والے
بہت لوگ ہیں کہ انکے عدد داخل احصاء یعنی داخل شمار و حفظ نہیں ہیں۔ اور اس قصبہ کی ایک نہر ہے اور وہ نہر کا ریزہ
یا چٹکل کا نالہ ہے اور وہ خاصۃً اخصین کی ہے اور ایک قوم نے یہ چاہا کہ اس نہر کے بعض ٹکڑے پر تعمیر کر کے مسجد بناویں
اور اس سے نہر کو کچھ ضرر نہیں ہوتا ہے اور نہر والوں میں سے بھی کوئی اس قوم سے تعرض نہیں ہوتا تو امام محمد نے
فرمایا کہ ان اس قوم کو اختیار ہے کہ ایسی مسجد چاہے محلہ والے کے واسطے چاہے عام لوگوں کے واسطے بنایویں
یہ محیط میں ہے کہ ایک قوم نے ایک مسجد بنانی چاہی اور ان کو جگہ کی ضرورت ہوئی تاکہ یہ مسجد کشادہ ہو جاوے
پس انھوں نے راستہ میں سے ایک ٹکڑا لیکر مسجد میں داخل کر دیا۔ پس اگر راستہ والوں کو کچھ ضرر پہنچتا ہو تو جائز
نہیں ہے اور اگر ضرر نہ پہنچتا ہو تو مجھے امید ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہ ہو کہ ذی المضمرات اور یہی مختار ہے جو خزانہ مفتین
میں ہے۔ اگر لوگوں نے کہا کہ مسجد میں سے کوئی ٹکڑا مسلمانوں کے لئے عام راستہ کر دیں تو کہا گیا ہے کہ ان کو یہ اختیار
نہیں ہے اور یہ قول صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر مسجد میں سے کوئی ٹکڑا مسلمانوں کے لئے عام راستہ گذر گاہ
بنائی تو جائز ہے کیونکہ شہروں کے لوگوں میں جامع مسجدوں میں ایسا تعارف اور ہر ایک کو اس راہ سے گزرنے
کا اختیار ہوگا حتیٰ کہ کافر بھی یہ راہ چل سکتا ہے مگر جو شخص جنب ہو یا وہ عورت جو حیض نفاس میں ہو اس راہ سے نہیں
گذر سکتی اور لوگوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس راہ میں اپنے جانور لجاویں یہ تبیین میں ہے۔ سلطان نے ایک قوم کو حکم دیا کہ
شہر کی زمین میں سے ایک زمین کو ایک مسجد پر وقف ہو سیکے واسطے دوکان میں بناویں اور ان کو حکم دیا کہ اپنی

مسجدوں میں ٹیھا دین تو بیکجا دیکھا کہ اگر یہ شہر بزرگ شمشیر فتح ہوا ہو تو اس کا حکم جائز ہوگا بشرطیکہ اس سے
 راہ گیروں کو مضرت نہ ہو کیونکہ جو شہر بزرگ شمشیر فتح ہوا ہو وہ غازیوں کی ملک ہو جاتا ہے تو اس میں سلطان کا حکم
 جائز ہوگا اور اگر وہ شہر بطور صلح فتح ہوا ہو تو وہ شہر اپنے لوگوں کی ملک پر باقی رہا پس اس میں سلطان کا حکم جائز
 نہ ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ ایک محلہ میں ایک مسجد ہو جو اپنے لوگوں پر تنگ ہو اور ان لوگوں کو اس میں بڑھانے کی
 گنجائش حاصل نہیں ہوتی ہے پس بعض پڑوسیوں نے ان سے سوال کیا کہ یہ مسجد ہمارے واسطے کرو تو تم اس کو اپنے
 مکان میں داخل کریں یعنی اس مسجد کو مکان میں بڑھا کر مکان کر لیں اور تم کو اس سے بہتر مکان دیدن جس میں
 اہل محلہ سما سکتے ہیں تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ مسجد والے ایسا نہیں کر سکتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ کہ لے میں کہ ایک
 مسجد بنی ہوئی ہو پس ایک شخص نے چاہا کہ اس کو توڑ کر دوبارہ اس کو اس عمارت سے مضبوط عمارت کے ساتھ بنا دے تو
 اس کو یہ اختیار نہیں ہے کیونکہ اس کو کوئی ولایت حاصل نہیں ہے یہ حضرات میں ہے قال مترجم اس میں اشارہ ہے کہ اگر
 اس کو ولایت حاصل ہوتی یا سب متولی اس کو اجازت دیدیتے تو در صورت بہتری کے ممکن تھا فہم واللہ تعالیٰ اعلم اور
 انوائل میں اسی مسئلہ میں لکھا ہے کہ وہ شخص نہیں توڑ سکتا مگر ایسی صورت میں توڑ سکتا ہے جبکہ گرجائے کا خون ہو اگر نہ
 گرائی جاوے یہ تانا خانہ میں ہے۔ اور اس مسئلہ کی تاویل یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب وہ بنائے والا اس
 محلہ کا بنو اور اگر محلہ کا ہو تو محلہ والوں کو اختیار ہے کہ اگر جدید تعمیر سے اس کو بنوادیں اور اس میں بوریا کا فرش
 بچھا دیں اور قندیلین لٹکا دیں لیکن اپنے ذاتی مال سے ایسا کرینگے اور اگر مسجد کے مال سے ایسا کرنا چاہیں تو ان کو
 یہ اختیار نہیں ہے مگر جبکہ قاضی انکو ایسی اجازت دیدے کہ کافی الخلاصہ اور محلہ والوں کو اختیار ہے کہ مسجد میں پانی کے
 اس غرض سے رکھیں کہ ان سے پانی پیا جاوے یا لے وضو کیا جاوے جبکہ مسجد کا بنالے والا معلوم نہ ہوتا ہو اور اگر وہ
 شخص معلوم ہو تو وہی اولے ہی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمدؒ سے روایت کی کہ ایک شخص نے مسجد
 بنوائی پھر مگر گیا پھر مسجد والوں نے چاہا کہ اس کو توڑ کر اس میں ٹیھا دیں تو ان کو یہ اختیار ہے اور میت کے وارث انکو منع
 نہیں کر سکتے ہیں اور اگر مسجد والوں نے چاہا کہ راستہ میں سے اس میں ٹیھا دیں تو میں انکو یہ اجازت نہ دوں گا یہ محیط
 سرخی میں ہے۔ اگر کسی نے اپنی زمین کو مسجد کر دیا اور اس میں سے کچھ انہی ذات کے واسطے شرط کر لیا تو بالاجمل نہیں
 صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس نے مسجد بنائی اور یہ شرط لگائی کہ اس کو تین روز تک یا زیادہ ایام تک مثلاً اختیار ہے
 جیسے برج وغیرہ میں خیار شرط کرتے ہیں تو علمائے اتفاق کیا کہ وقف جائز ہوگا لیکن وہ مسجد ہو جائے گی اور شرط باطل
 ہے یہ مختار الفتاویٰ میں ہے۔ اور وقف انحصاف میں ہے کہ اگر لڑی زمین کو مسجد کر دیا اور اس کو بنوایا اور گواہ کر لیے کہ
 مجھے اختیار ہے کہ اس کا وقف باطل کر دوں اور اس کو فروخت کر دوں تو یہ شرط باطل ہے اور وہ مسجد ہو جائیگی جیسے
 اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک مسجد بنوائی کہہا کہ میں نے یہ مسجد خاص کر اسی محلہ والوں کے لئے کر دی تو شرط باطل ہے
 اور وہ سب کے محلہ والوں کو بھی اختیار ہوگا کہ اس میں غازی پڑھیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کوئی مسجد خراب ہو گئی اور مسجد والے
 اس سے بے پروا ہو گئے اور وہ مسجد خراب ہو کر ایسی ہو گئی کہ اس میں نماز نہیں پڑھی جاتی ہو تو اپنے وقف کر کے والے

کی ملک میں یا اسکے وارثوں کی ملک میں عود کر جائیگی ختم کرانکو اختیار ہوگا کہ چاہیں اسکو فروخت کر دیں یا اس کو
 گھر بنا دیں اور بعض نے فرمایا کہ وہ ہمیشہ کے واسطے مسجد اور یہی اصح ہے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے مترجم کتاب ہے کہ
 یہی صحیح ہے اور قول اول خطا ہے والتمشادہم الاطلاع علی ما صح فی الحدیث فاعلمہ وحفظہ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 دوسری دلیل میں سے ایک قدیم اور دوسری جدید ہے پھر قدیم والی بسبب پڑانی ہونے کے خراب و منہدم
 ہونے کو لگائی پس اہل محلہ کو چہ لئے چاہا کہ اسکو فروخت کر کے اسکے دام جدید مسجد میں صرف کر دیں تو یہ نہیں جائز ہے
 چنانچہ امام ابو یوسف کے قول پر اسوجہ سے نہیں کہ مسجد اگرچہ خراب ہو جاوے اور اسکے لوگ اس سے بے پروا
 ہو جاویں وہ بھی اپنے بنائے والے کی ملک میں عود نہیں کرتی ہے اور بنا پر قول امام محمد کے اگرچہ بے پروائی کے
 بعد وہ ملک میں عود کرتی ہو لیکن اپنے بنائے والے یا اسکے وارثوں کے ملک میں عود کرتی ہے پس مسجد و محلہ والوں
 کو دونوں میں سے کسی قول پر فروخت کرنے کی ولایت و اصل نہوگی اور فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہو کہ بھی
 ملک میں عود نہیں کرتی ہے کذا نقل فی المصنوعات عن النجاشی حادی میں ہے کہ شیخ ابو بکر اسکاف سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے
 اپنے دار کے دروازے پر اپنے لئے مسجد بنوائی اور اسکی اصلاح و تعمیر کے لیے ایک زمین وقف کی پھر وہ مر گیا اور مسجد
 خراب ہو گئی اور اسکے وارثوں نے اسکی بیع کا فتویٰ طلب کیا پس فتویٰ دیا گیا کہ بیع جائز ہے پھر کسی قوم نے اس
 مسجد کو بنالیا اور بعد تعمیر کے اس اراضی وقف کو طلب کیا تو فرمایا کہ ان کو مطالبہ کا حق نہیں ہے چنانچہ یہ تمار خانہ
 میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے مال سے مسجد میں فرش ڈلوا یا پھر مسجد خراب ہو گئی اور لوگ اس سے مستغنی ہو گئے
 تو یہ فرش اسی شخص کا ہوگا اگر زندہ موجود ہو یا اسکے وارث کا ہوگا اگر مر گیا ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک وہ
 فروخت کر کے اسکا ثمن مسجد کی ضروریات میں خرچ کیا جاوے اور اگر اس مسجد کو اسکی کچھ ضرورت نہو تو کسی
 دوسری مسجد میں خرچ کیا جاوے اور پہلا قول امام محمد کا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اگر کسی نے ایک مردہ کو کفن دیا
 پھر لاش کو کسی درندہ نے چھا ڈالا اور لے گیا تو یہ کفن اسی شخص کا ہے جس نے کفن دیا تھا اگر زندہ ہو یا اسکے وارثوں
 کا ہو اگر مر گیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ابو اللیث نے اپنے نوازل میں ذکر کیا کہ مسجد کا فرش اگر کمنہ
 ہو گیا اور مسجد والے اس سے مستغنی ہو گئے حالانکہ اسکو ایک شخص نے ڈلوا یا تھا پس اگر وہ شخص زندہ ہو تو
 اسی کا ہے اور اگر مر گیا اور کوئی وارث نہیں چھوڑا تو مجھے اُمید ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہوگا کہ وہ فرش کسی فقیر کو
 دیدیے یا مسجد کے لیے دسرا فرش خریدنے میں اس سے استمداد حاصل کر دیں اور مختاریہ ہے کہ بدوین حاکم
 قاضی انکو ایسا کرنے کا اختیار نہیں ہے یہ محیط سرخی میں مذکور ہے کہ اگر مسجد کے بورے کمنہ ہو کر ایسے ہو گئے کہ بیان
 کام نہیں دیتے ہیں پھر جس نے بچھایا تھا اسنے چاہا کہ انکو لیکر صدقہ کر دے یا اسکے عوض بجائے اسکے دوسرے خریدے
 تو اسکو اختیار ہے اور اگر وہ غائب ہو پس اہل محلہ نے چاہا کہ ان بوروں کو صدقہ کر دیں جبکہ وہ کمنہ ناکارہ ہو گئے
 ہیں تو ان کو یہ اختیار نہوگا جبکہ ان کی کچھ قیمت ہو اور اگر ان کی کچھ قیمت نہو تو اسکا مضائقہ نہیں ہے یہ ذخیرہ میں
 ہے۔ مسجد کا پیا ل جب چیت میں مسجد سے نکالا جاوے اگر اسکی کچھ قیمت نہو تو مسجد کے باہر ڈال دینے میں

کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ اور جو کوئی اُسکو اٹھالیاوے اُسکو روا ہے کہ اس سے نفع اٹھاوے یہ واقعات حسامیہ میں ہے مسجد کی گھاس یعنی پیال وغیرہ جو ڈلوادیتے ہیں اگر اسکی کچھ قیمت ہو تو اہل مسجد کو اختیار ہے کہ اُسکو فروخت کر دیں اور اگر قاضی کے پاس اُسکا مرافعہ کر دیں تو میرے نزدیک زیادہ پسند ہے پھر اسکے حکم سے اُسکو فروخت کر دیں یہی مختار ہے یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ اگر کسی نے مسجد کی گھاس اٹھائی اور کر دیا اس کو پارہ پارہ بسوا تو مشایخ نے فرمایا کہ اسپر ضمان واجب ہوگی کیونکہ اسکی قیمت ہے حتیٰ کہ شیخ ابو حفص الشافعی نے اپنی آخر عمر میں حبشہ مسجد کے لیے پچاس درم کی وصیت کی یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ جنازہ یا نعش کسی مسجد کے واسطے تھی وہ خراب ہو گئی پس اہل مسجد نے اُسکو فروخت کر دیا تو مشایخ نے فرمایا کہ قاضی کے حکم سے بیع ہونا بہتر ہے اور صحیح یہ ہے کہ قاضی کے حکم بغیر اسکی بیع جائز ہی نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہعبہ کی وکیل اگر کہنے ہو گئی تو اُسکے لینا جائز نہیں ہے لیکن سلطان اُسکو فروخت کر کے اس سے کہعبہ کے اُمور میں استعانت لیوے یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر مسجد کے تیل کے واسطے کسی نے وقف کیا تو تمام رات اُسکا جلانا جائز نہیں ہے بلکہ اسی قدر جلاوے جسکی نمازیوں کو ضرورت ہے پس تنہائی رات تک جائز ہے یا چوبیس رات تک جبکہ اس میں ٹانے بے اتنی ضرورت ہے یہ سراج الوہاب میں ہے اور یہ جائز نہیں ہے کہ تمام رات اس میں جلتا چھوڑا جاوے مگر ایسی جگہ جہاں اسکی عادت جاری ہو کہ تمام رات اس میں چراغ جلتا ہو جیسے بیت المقدس کی مسجد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد اور مسجد الحرام یعنی خانہ کعبہ کی مسجد تو ان میں تمام رات جائز ہے یا وقف کنندہ نے تمام رات اس میں جلتا چھوڑنے کی شرط کر دی ہو جیسے ہمارے زمانہ میں عادت جاری ہے یہی بھلا لائق میں ہے۔ اگر کسی نے مسجد کے چراغ سے کتاب پڑھانی چاہی پس اگر مسجد کا چراغ اس میں نماز پڑھی جائے کے لیے جل رہا ہو تو بعض نے کہا کہ اس صورت میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر نماز کے لیے اب نہ جلتا ہو مثلاً نمازی لوگ اپنی نماز سے فارغ ہو کر اپنے اپنے گھروں میں چلے گئے ہوں اور مسجد میں چراغ جلتا رہ گیا ہو تو مشایخ نے کہا کہ تنہائی رات تک اس سے کتاب کی تدریس میں مضائقہ نہیں ہے اور تنہائی سے زائد میں اُسکو تدریس کا حق حاصل نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے **فصل دوم مسجد پر وقف** اور اسکے مال میں قیمت وغیرہ کے تصرف کرنے کے بیان میں۔ اگر کسی نے چاہا کہ اپنی زمین کو مسجد اور اسکی عمارت پر اور اسکی ضروریات مانند تیل چٹائی وغیرہ پر اس طرح وقف کرے کہ اُسکو کوئی باطل نہ کر سکے تو یوں کہ وقف کر دیں میں نے اپنی یہ زمین را اور اُسکے حدود بیان کر دیے مع اُسکے حقوق و مرافق کے وقف ہو یا اپنی حیات میں اور بعد موت کے یہی شرط کہ اس سے غلہ

۱۷۳ ترجمہ کتاب ہے کہ حاشیہ میں یہ قید ہے اور جو کتب فقہ کی موجود ہیں۔ قید ان میں نہیں پائی جاتی ۱۲ منہ ۱۷۳ قول جنازہ یا نعش لینے ایسی چار پائی کے مانند جس پر مردہ لیاوین یا مانند صندوق کے تھی اور دستور تھا کہ مسجد کے متعلق اُسکو رکھتے تھے لینے مسجد محلہ تاکہ جو کوئی اُس محلہ میں مرے اُسکو اُٹھالیاوے ۱۲ منہ ۱۷۳ قول دیباچہ عرب دیباچہ درجیم کے ریشمی خرمیت پر لکھا ہے جو خانہ کعبہ پر چڑھایا جاتا ہے ۱۲ منہ ۱۷۳ تدریس درس دنیا لینے پڑھانا ۱۱

حاصل کیا جاوے اور اسکے غلہ سے پہلے اسکی عمارت میں اور اسکے قوام کی اُچرت میں اور اسکی موت میں خرچ
کیا جاوے پھر جو اس سے بڑھے وہ مسجد فلان کی عمارت میں و اسکے تیل و دہریے میں اور ہر ایسے کام میں
میں مسجد کی بہتری و مصلحت ہو صرف کیا جاوے اس شرط سے کہ قیمت کو اختیار ہو کہ اس میں اپنی رائے سے
تصرف کرے اور جب یہ مسجد اس مال سے مستغنی ہو تو مسلمانوں کے فقراء پر صرف کیا جاوے۔ جب
اس طرح وقف کرے گا تو یہ وقف جائز لازم ہوگا کہ کبھی باطل نہیں ہو سکتا ہو یہ ظہیر میں ہو ایک شخص نے
اپنی زمین ایک مسجد پر وقف کی اور آخر اسکا ساکین کے لئے نہیں کیا تو مشائخ نے اس میں کلام کیا ہو اور
مختار یہ ہو کہ بالا جماع سب کے قول میں یہ وقف جائز ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اگر کوئی زمین کسی
مسجد کی عمارت یا مقابر کی مرمت پر وقف ہو تو جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک مسجد یا مدرسہ
بنانے کے لئے مقام مہیا کیا اور اسکو بنانے سے پہلے اسپر کوئی عقار وقف کیا تو اس میں متاخرین نے اختلاف
کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ جائز ہو اور جب تک بنکر تیار ہوا سوقت تک اسکا غلہ فقروں پر صرف کر دیا جائے گا
پھر جب بنجاوے تو اسکی طرف بھیج دیا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہو۔ صدر الشہید نے لکھا کہ اگر کسی نے اپنا
گھر کسی مسجد یا مسلمانوں کے راستہ پر تصدق کیا تو اس میں مشائخ نے کلام کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ مثل وقف
کے جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے دم دیا مسجد کی عمارت یا مسجد کے نفع یا مسجد کی مصلحتوں میں تو صحیح
کیونکہ اسکی تصدق اگر بہ طریق وقف ممکن نہ ہو تو مسجد کو ہبہ کرنے کے طور پر تملیک کی تصحیح ممکن ہو اور مسجد کو اس طور پر
مالک کر دینا صحیح ہو پس قبضہ سے ہبہ پورا ہو جائیگا یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اگر کسی نے کہا کہ مسجد کے لئے میں نے
اپنے مال کی وصیت کی تو یہ جائز نہیں ہو مگر آنکھوں کے کہ مسجد پر خرچ کیا جاوے یہ خزانۃ المفتین میں ہو۔ نو اور
ہوئے ہماعہ میں امام محمد سے روایت ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنے تہائی مال کی چراغ مسجد کے واسطے وصیت
کی تو نہیں جائز ہو بیان تک کہ لوں بھی کہ اس سے مسجد میں چراغ جلایا جاوے یہ ذخیرہ میں ہو اگر کہا کہ میں نے
اپنے دار کو مسجد کے لئے ہبہ کر دیا یا مسجد کے لئے دیدیا تو صحیح ہو اور یہ تملیک ہوگی اور اس میں ہبہ ذکر دینا شرط ہو
جیسے کسی نے کہا کہ میں نے یہ نٹو واسطے مسجد کے وقف کیے تو بہ طریق تملیک صحیح ہو جبکہ اسکے قیمت کو ہبہ ذکر دے
یہ فتاویٰ غنایہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ درخت مسجد کے لئے ہو تو نہیں جائیگا یہ ان تک کہ قیمت کو ہبہ ذکر دے یہ محیط
میں ہو۔ اگر کوئی زمین کسی مسجد پر اس شرط سے وقف کی کہ جو کچھ اسکی عمارت سے بڑھے وہ فقروں کے لئے ہو پس
غلہ جمع ہو گیا اور مسجد کو فی الحال عمارت کی ضرورت نہیں ہو تو کیا یہ غلہ فقروں کی طرف صرف کر دیا جائے گا تو
اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ اگر غلہ اس قدر ہو کہ در صورت مسجد یا زمین وقف کو ضرورت
تعمیر پیش آنے کے جس قدر ضرورت ہو اس قدر سے اور زیادہ جمع ہو تو بقدر زیادت کے صرف فقراء کو دیا جاوے
تاکہ وقف بھی محفوظ رہے اور وقف کرنے والے کی شرط بھی پوری ہو جاوے یہ محیط سرخسی میں ہو ایک مسجد منہدم
ہو گئی اور اسکے غلہ سے اسقدر جمع ہو کہ اسکی تعمیر ہو سکتی ہو تو خصاف نے کہا کہ غلہ مذکور اس کی تعمیر میں نہیں۔

۱۔ ایک مسجد میں اگر مال کا حصہ لایا جائے اور اس سے مال کا حصہ لایا جائے اور اس سے مال کا حصہ لایا جائے

اٹھایا جائیگا کیونکہ وقف کنندہ نے اسکی مرست پر وقف کیا تھا اور یہ حکم نہیں دیا کہ اس سے یہ مسجد بنوائی جاوے
قال المترجم یہ حکم غور کے قابل ہے کیونکہ قیاس جلی یہاں امر مخصوص کا معارض ہے اسی واسطے کتاب میں فرمایا
کہ فتویٰ اس بات پر ہے کہ اس فلفہ سے بنانا بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے شیخ ابوبکر سے دریافت
کیا گیا کہ کسی نے اپنے تہائی مال کی نیک کاموں کے لیے وصیت کی تو کیا اس سے مسجد میں چرلغ جلا یا جاوے
فرمایا کہ ہاں جائز ہے اور فرمایا کہ چراغ مسجد سے بڑھانا نہیں جائز خواہ ماہ رمضان ہو یا کوئی اور مہینہ ہو اور
فرمایا کہ اس سے مسجد کی زینت نہ کیجاوے کی یہ بھٹ میں ہے۔ ایک مسجد کا دروازہ ہوا کہ کھڑے ہو پس دروازہ میں
بوجھار سے سینھ کا پانی پہونچتا ہے پس وہ خراب ہو جاتا ہے اور لوگوں پر مسجد میں جانا دشوار ہو جاتا ہے تو قیام کو روا ہے
کہ وقف کی آمدنی سے مسجد کے دروازے پر چھپا ہوا دے بشرطیکہ راستہ والوں کو اس چھپے سے ضرر نہ ہو یہ
سراجہ میں ہے۔ فقیہ ابوالقاسم سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد کا ایک قیام ہے جس کو قاضی کے اسکے غلات پر قیام
مقرر کیا ہے اور سالانہ اسکے لیے کچھ مقدار معلوم مقرر کر دی ہے تو فرمایا کہ اگر اسکے کام کے اجر مثل کے برابر ہو تو
اس کو لے لینا حلال ہے یہ بھٹ میں ہے۔ اور اگر قاضی نے مسجد کے واسطے کوئی خادم مقرر کیا پس اگر وقف کنندہ نے
اپنے وقف میں اسکی شرط کر دی ہو تو جائز ہے اور خادم کو اجرت لے لینا حلال ہوگا اور اگر واقف نے شرط نہ کی ہو تو
جائز نہیں ہے یہ سراجہ میں واقعات سے نقل ہے متولی کو روا ہے کہ مسجد میں جھاڑو دینے وغیرہ کاموں کے لئے کوئی
خادم اتنی اجرت پر مقرر کر دے جو ایسے کام کی اجرت ہوا کرتی ہے اور اگر کچھ زیادتی ہو تو اتنی ہی ہو کہ کوئی اندازہ
کرنے والا اتنی بھی انداز کرے اور اگر اس سے بھی زیادہ ہو تو یہ تقرری واجارہ اسی متولی کی طرف سے
ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ اپنے ذاتی مال سے ادا کرے اور اگر اسے وقف کے مال سے ادا کی تو ضامن ہوگا
اور اگر خادم کو یہ بات معلوم ہو جاوے کہ اسے اسکے مال سے ادا کی ہے تو اسکو لینا حلال نہوگا یہ فقہ القدر میں ہے
مسجد کے متولی پر اس سبب سے حساب رکھنا دشوار ہوا کہ وہ بے پڑھا لکھا آدمی ہو پس اسے وقف مسجد کے مال
سے کوئی حساب کھنے والا نہ کرکھا تو جائز نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مسجد کے واسطے کئی وقف ہیں اور کئی چیزیں
آمدنی آتی ہیں اسکے متولی نے چاہا کہ وقف کی آمدنی سے مسجد کے لئے تیل یا چٹائی یا پیال یا کی انیشین یا کچھ
خرش مسجد کے لئے خریدے تو مشائخ نے کہا کہ اگر وقف کنندہ نے قیام کے لئے اسکی گنجائش دیدی ہو مثلاً کہا ہو کہ قیام اپنی
راے میں جو مصلحت مسجد کے واسطے دیکھے وہ کرے تو اسکو اختیار ہوگا کہ جو مسجد کے واسطے اسکی مصلحت میں آوے خرید
کرے اور اگر واقف نے ایسی مصلحت نہ دی ہو بلکہ اسے بنائے مسجد یا عمارت مسجد پر وقف کیا ہو تو جو قیام نے ذکر کیا
اسکو قیام نہیں خرید سکتا ہے اور اگر وقف کرے والے کی شرط معلوم نہ ہو تو یہ قیام اپنے سے پہلے قیام کو دیکھے اگر وہ
لوگ مسجد کے وقف سے تیل چٹائی وغیرہ جو چاہے ذکر کیا ہو خریدتے ہوں تو یہ قیام بھی ایسا ہی کر سکتا ہے ورنہ نہیں
کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر وقف کرنے والے نے عمارت مسجد پر وقف کیا تو اس لفظ سے اسکی
بننا اور مکمل و گچ کرنے میں خرچ کیا جائیگا اسکی توئیں میں صرف نہیں کیا جائیگا اور اگر اس نے کہا ہو کہ مصلحت

مسجد پر وقف ہو تو تیل اور یا وغیرہ بھی خریدنے جائز ہیں یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ قیم کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جو مسجد کی عمارت پر وقف ہو اس سے اشرف بنائے اور اگر بنوائے تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ صفریٰ میں ہے کہ متولی نے اگر وقف مسجد سے مسجد کی قندیلین بنوائے میں خرچ کیا تو جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر عمارت مسجد پر وقف ہو تو متولی کو یا یہ اختیار ہے کہ چھت پر چڑھنے کے لئے سیڑھی خریدے تاکہ چھت پر سے برف وغیرہ صاف کر دیا جاوے اور کنگل کر دیا جاوے یا یہ اختیار ہے کہ چھت صاف کرنے والے دیرین دور کرنے والے کو اور مسجد کی جھاڑی ہوئی مٹی کے ڈھیر پھینکنے والے کو اس غلہ وقف سے مزدوری دیوے تو شیخ ابو نصر نے کہا کہ ہر وہ امر جس کے ترک کرنے سے مسجد کا خراب لینے شکستہ و کھنڈل ہو جانا لازم آوے اس کے کرنے کا قیم کو اختیار ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ وقف مسجد کی آمدنی سے منارہ بنانا جائز ہے اگر ضرورت ہو تاکہ پڑوسیوں کو خوب سنائی دیوے اور اگر دوسے لوگ بدون منارہ کے اذان سنتے ہوں تو نہیں کڈانے خزانہ المفتیین مترجم کتاب ہے کہ قولہ لیکون صبح للچراں مشکل ہے کیونکہ معنی اہم تفضیل کے تفضیلی مراد لینے میں ضرورت ثابت نہیں۔ اور اسی قدر کو ضرورت قرار دینا خلاف ہے پھر آخر کلام کہ سنتے ہوں تو نہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اہم تفضیل سے معنی تفضیلی مقصود نہیں ہیں اور یہی اوجہ واقرب ہے پس حاصل یہ ہوگا کہ اگر پڑوسیوں کو اذان نہ سنائی دے تو منارہ بنوانا جائز ہے ورنہ نہیں واللہ اعلم۔ مسجد کے پہلو میں فارقین ہیں جس سے دیوار مسجد کو کھلا ہوا ضرر ہو چکا ہے پس قیم اور اہل مسجد نے چاہا کہ مال مسجد سے دیوار مسجد کے پہلو میں حصن بنا دیں۔ جس سے ضرر رفع ہو تو مشائخ نے کہا کہ اگر مصالح مسجد پر وقف ہو تو قیم ایسا کر سکتا ہے کیونکہ یہ مصالح سے ہے اور اگر عمارت مسجد پر وقف ہو تو نہیں کر سکتا ہے کیونکہ یہ عمارت مسجد نہیں ہے کڈانے فتاویٰ قاضی خان اور اصح وہ جو امام ظہیر الدین نے کہا کہ وقف عمارت مسجد پر اور وقف مصالح مسجد پر دونوں یکساں ہیں فی حق التقدير میں ہے۔ متولی مسجد کو یا اختیار نہیں ہے کہ چراغ مسجد کو اپنے گھر لجاوے اور یہ اختیار ہے کہ گھر سے اسکو مسجد میں لاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قیم کو اختیار نہیں ہے کہ جنازہ خریدے یعنی جس پر مردے کو ٹاکر مقبرہ تک لے جائے ہیں اسکو مال وقف مسجد سے نہیں خرید سکتا ہے اس غرض سے کہ مسجد کے متعلق رہے اگرچہ وقف کنندہ نے وقف مسجد میں یہ ذکر کر دیا ہو کہ قیم جنازہ خریدے کڈانی السراجیہ قلت یعنی وقف کنندہ کی ایسی اجازت اسکی نادانی سے ہو فاقم۔ اگر قیم نے حاصلات وقف مسجد سے کپڑے خرید کر مسکینوں کو دیا تو جائز نہیں ہے اور جو کچھ اسنے مال وقف سے وام دیے انکا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قیم نے اگر حاصلات وقف مسجد سے کوئی دوکان اس غرض سے خریدی کہ کرایہ پر چلائی جاوے اور ضرورت کے وقت فروخت کر دیا جائے تو جائز ہے بشرطیکہ اسکو خریدنے کی اجازت حاصل ہو اور جب یہ جائز ہو تو وہ اسکو فروخت کر سکتا ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ قلت اشئی بامال التیروج عند الحاجة بلکہ یعنی اس منارہ سے اذان کی جاوے تاکہ سب کو بخیر سنائی دیوے ۱۲۷۷ میں کہتے ہوں کہ کبھی کوئی چیز حاجت کے وقت رواج نہیں پاتی جس پر کہ سابقین میں بھی اس صواب ہے کہ تفضیل بیان کیا جاوے یا یہ کہ قاضی اسکو حکم کر دے پس بوقت فتویٰ تا مل لازمی ہے ۱۲۷۷

اعلیٰ مالکان علیہ من القیمۃ فالصواب التفصیل اوان یامرہ القاضی فلیک بالمال عند الفتویٰ مسجد کے قیم کو رہا نہیں ہو کہ
 حد مسجد میں بافتناے مسجد میں دوکان میں ہوا دے کیونکہ مسجد جب دوکان و مسکن کی گئی تو اسکی حرمت ساقط ہو جائیگی اور
 یہ جائز نہیں ہو اور فتناے مسجد تابع مسجد ہی پس اسکا حکم بھی مسجد کا حکم ہے یہ محیط سرخری میں ہو متولی مسجد نے اگر آمدنی
 وقف مسجد سے جو اسکے پاس جمع تھی ایک حویلی خرید کر مؤذن کو حوالہ کی کلاس میں رہا کرے پس اگر مؤذن کو معلوم
 ہو جاوے کہ اُسے اسی آمدنی سے خرید کر دیدی ہو تو اسکو اس حویلی میں رہنا مکروہ ہو کیونکہ یہ حویلی حاصلات وقف
 سے ہو اور امام و مؤذن کو ایسی حویلی میں رہنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قال المترجم یہ شاید بنا بریکہ
 امامت و اذان کی اجرت یا جرنفع مکروہ یا یہ مال غضب ہو خافتم اگر قیم کے چاہا کہ وقف مسجد کی آمدنی کچھ اس
 مسجد کے امام یا مؤذن پر صرف کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو الا اس صورت میں کہ وقف کنندہ نے وقف میں ایسی
 شرط کر دی ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر وقف کنندہ نے وقف میں شرط کر دی کہ اسکی حاصلات سے اس قدر مقدار معلوم
 امام مسجد کو دیاوے تو امام کو یہ مقدار جو معلومہ بیان کر دی ہو دیکھائے گی بشرطیکہ وہ فقیر ہو اور اگر وہ غنی ہو تو
 اسکو لینا حلال نہیں ہو اور فقہاء اذان دیتے ہوں اسکا حکم بھی اسی تفصیل سے ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر مسجد
 کے غلہ کو یا مسجد کی ٹوٹن کو اس مسجد کے غازیوں نے بدول حکم قاضی کے فروخت کیا تو اصح یہ ہے کہ یہ جائز
 نہیں ہو یہ سراجہ میں ہے۔ اگر مسجد کی دیوار اسکے پہلو کے پانی سے جو شارع میں ہو اور وہ آب شفعہ ہو ٹوٹ
 گئی یعنی پانی پینے کے گھاٹ سے پانی کی تری پا کر ٹوٹ گئی یا نہر کا کنارہ ٹوٹ جانے سے پانی چڑھنے کی وجہ
 سے ٹوٹ گئی پس آیا حاصلات مسجد سے نہر کی تعمیر و مرمت میں صرف کیا جاوے یا نہیں تو فقیہ ابو جعفر نے فرمایا
 کہ جو کچھ عمارت و مرمت نہر میں خرچ کیا جاتا ہو اگر وہ مسجد کے ستون و غیرہ کی عمارت سے نہیں چڑھتا ہو بلکہ اسی میں
 ہو تو جائز ہو اور مسجد والوں کو روا ہوگا کہ اس صورت میں نہروالوں کو نہر سے نفع لینے سے روکے جب تک کہ
 وہ لوگ ان کو اس عمارت کی قیمت نہ دیدیں پس یہ قیمت اسی مسجد کی عمارت میں صرف کیا جاوے گی اور اگر
 چاہیں تو نہروالوں سے پہلے اطلاع کر دیں کہ نہر درست کرو پھر اگر وہ درست نہ کریں یہاں تک کہ مسجد
 کی دیوار گر جاوے یا ٹوٹ جاوے تو ان لوگوں سے منہدم کی قیمت تاوان لین یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے شمس لائمہ حلوائی نے اپنے ثقات میں مشائخ بلخ رحمہم اللہ تعالیٰ سے نقل ذکر کیا کہ جب مسجد کے لیے چند وقف
 ہوں اور اسکا کوئی متولی نہیں ہو پس محلہ والوں میں سے ایک شخص ان اذقاف کی پرداخت پر کھڑا ہو گیا اور
 اُسے انکی حاصلات سے بوریا و پیال وغیرہ جسکی مسجد کو ضرورت ہوئی اُسپر خرچ کیا تو غما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ بے پریل
 ستحان جو کچھ اُسے کیا اس میں اُسپر ضمان نہیں ہو لیکن اگر حاکم کو اُسکے فعل کی خبر کی گئی اور اس شخص نے اُسکے
 سامنے اُسکا اقرار کیا تو حاکم اس سے ضمان لیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ وقف مسجد کی حاصلات سے جو فاضل بچے وہ
 فقیروں پر صرف کیا جائیگا یا نہیں تو ایک قول یہ ہے کہ نہیں صرف کیا جائیگا اور یہی قول صحیح ہے پس فاضل مال سے
 ۱۷۷ فتاویٰ مسجد حکم مسجد میں ہے ۱۷۷ قولہ چند فقہاء اقول اگر ایک ہی وقف ہو تب بھی حال ہی میں جمع کا لفظ اتفاقی ہو واللہ اعلم بالصواب

مسجد کے لئے کوئی ایسی چیز خریدی جاوے جس سے کرایہ وغیرہ حاصلات آیا کرے یہ محیط میں ہے۔ قاضی شمس الاسلام محمود اوز جندی سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد والوں نے اسکے وقفوں میں تصرف کیا یعنی جو املاک وقف کی تحصین ان کو اجارہ پر دیدیا اور اس کا متولی موجود ہو تو فرمایا کہ انکا تصرف جائز نہیں ہے لیکن حاکم ان تصرفات میں سے اس تصرف کو جس میں مسجد کے واسطے مصلحت ہووے پورا کر دینا چھوڑ چکا گیا کہ بھلا تصرف کرنے والا اگر ایک ہو یا دو ہوں تو کچھ فرق ہوگا۔ فرمایا کہ تصرف کرنے والا ضرور ہے کہ محلہ کا رئیس اور اس میں تصرف ہو یہ ذخیرہ میں ہے فتاویٰ نسفیہ میں ہے کہ شیخ سے سوال کیا گیا کہ مسجد کی عمارت کے لئے اہل محلہ نے وقف مسجد کو فروخت کر دیا تو فرمایا کہ کسی طرح جائز نہیں ہے خواہ قاضی کے حکم سے بیجا ہو یا بغیر حکم قاضی بیجا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ فوائد نجم الدین النسفی میں ہے کہ مسجد والوں نے وقف مسجد کی حاصلات سے عقار خرید بھرت عمارت کو فروخت کیا تو مشائخ نے اس کی بیع جائز ہونے میں اختلاف کیا اور صحیح یہ ہے کہ جائز ہے کذا فی النبیاتیہ۔ اگر ایک قوم نے مسجد بنائی اور ان کی لکڑیوں میں سے کچھ بیچ رہا تو مشائخ نے فرمایا کہ جو کچھ بیچ رہا وہ اسی کی عمارت میں جب ضرورت ہو صرف کیا جاوے اور اسکے تیل و چٹائی میں صرف نہوگا اور یہ سب اس وقت ہے کہ جب انھوں نے متولی کو سپرد کیا ہو کہ اس سے مسجد بنوادے اور اگر سپرد نہ کر دیا ہو تو کچھ فاضل شیخے وہ انھیں کا ہوگا اسکو جو جائین کہین کذا فی البحر الرائق عن الاستاذ مسجد پر وقف کی زمین ایسی ہوگئی کہ زراعت نہیں کیجاتی ہو اسکو ایک شخص نے عامۃً مسکین کے لئے حوض کر دیا تو مسلمانوں کو اس حوض کے پانی سے استغناء نہیں جائز ہے کذا فی القنیہ۔ ایک مال ہے کہ آہ خیر اور غیر میں فقر پر وقف ہے اور ایک مال ہے کہ جامع مسجد پر وقف ہے اور دونوں مالوں کے غلہ یعنی حاصلات اموال جمع ہووے پھر اسلام پر کوئی سختی پیش آئی مثلاً کفار روم نے حملہ کیا اور اس حادثہ میں خرچ کی ضرورت ہوئی تو اسکے حکم میں تفصیل یہ ہے کہ جو غلہ وقف جامع مسجد کا ہو اگر مسجد مذکور کو اسکی ضرورت نہ ہو تو قاضی کو ردوا ہوگا کہ اس حادثہ میں اسکو صرف کر دے ولیکن بطریق قرض کے دیوے تاکہ کافروں پر خرچ ہونے کے وقف مال غنیمت سے اسکو واپس لیوے اور جو غلہ کہ وقف الفقراء کا ہے اس میں تین صورتیں ہیں اول اٹکے محتاجوں پر صرف ہووے دوم یہ کہ مالدار مسافروں پر صرف ہووے سوم یہ کہ مالداروں پر جو مسافر نہیں ہیں صرف ہووے تو پہلی و دوسری صورت میں بدین طریقہ قرض کے حادثہ مذکور میں دیدینا جائز ہے اور تیسری صورت میں دو تسمین ہیں اول قسم یہ کہ مسلمان قاضیوں میں سے کوئی ایسے وقف کو جائز سمجھتا ہو اور قسم دوم یہ کہ کوئی جائز نہ جانتا ہو پس قسم اول میں بدین طریقہ قرض کے حادثہ میں دیدینا جائز ہے اور دوم میں بہ طریق قرض سے سکتا ہے پس مال غنیمت سے واپس لیگا یہ واقعات حسامیہ میں ہے

باب رباطات و مقابر و خانات و باض طرق و سقایات کے بیان میں اور قبرہ کے یا زمین وقف

۲۔ قول ان کی لکڑیوں میں سے کچھ ماننے نے کما ذلحق میں جتنی شیخ سے ترجمہ میں ظاہر کی رعایت کی گئی یا مراد ہے کہ ان کی لکڑیوں میں سے کران کو لوگوں نے اسکے واسطے خریدا ہے یا کہ وہ اچھی کی ہوں ۲۱۸

کے اشجار وغیرہ کی طرف رجوع ہونے والے مسائل کے بیان میں۔ رباطات جمع رباط جو سرحد اسلام ملحق ہلک کفار پر
سراسر قلعہ کے طور پر وقف ہو کہ اس میں مجاہدین رہیں اپنے گھوڑے باندھیں اور کبھی حماد کے سفر میں منزل
کرنے کے لئے میں بھی آتا ہو کما صحیح فی الحدیث رباط یوم فی سبیل اللہ خیر من الدنیا و ما فیہا۔ مقابر جمع مقبرہ گورستان
خانات جمع خان یعنی کاروان سراسر اور وہ کبھی وقف ہوتی ہو اور اسکا بڑا ثواب ہو حیاض جمع حوض جو پانی پینے
کے واسطے جا بجا بنادیتے ہیں۔ طریق جمع طرق راستہ۔ سقایات جمع سقایا جو پانی لینے دینے کے لئے بنادیتے
ہیں کہ مسافر وغیرہ آدمی اس سے پانی پئیں بخلاف حوض کے کہ اس سے جانوروں کو بھی پلاتے ہیں
اور شکل میں اختلاف ہو اور شرائط کبھی متحد ہو جاتے ہیں وقف مرئی مواضع شتی مافیہ کفایت جس کسی نے سکاٹون
کے لئے کوئی سقایہ بنایا یا کاروان سراسر بنائی جس میں مسافر رہتے ہیں یا رباط بنائی یا اپنی زمین مقبرہ
کردی تو اسکی ملک اس سے زائل نہ ہوگی یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کوئی قاضی حاکم اس کا
حکم دیدے کذا فی المدایہ یا وہ شخص اپنی موت کے بعد ایسا کرنے کو باضافت کے تاکہ وصیت ہو جاوے پس
بعد موت کے لازم ہو جائیگا اور اسکو اختیار ہو کہ موت سے پہلے اس سے رجوع کر لے بنا بریکہ جو وقف
الفقرائین گذر چکا کذا فی فتح القدیر اور امام ابو یوسف کے نزدیک سکے قول ہی سے اسکی ملک ان چیزوں سے
زائل ہو جائیگی جیسا کہ ان کی اصل ہو اور امام محمد کے نزدیک اگر لوگوں نے سقایہ سے پانی پیا اور خان میں رہے
یا رباط میں اترے اور مقبرہ میں مردہ دفن کیا تو وقف کنندہ کی ملک زائل ہو گئی اور ایک ہی آدمی کے فعل پر
اکتفا کیا جائیگا کیونکہ جس انسان تمام کا فعل متعذر ہو اور یہی حال کنوئین حوض میں ہو قال الشرح بالمجملہ امام رح
کے نزدیک اس شخص کے قول کے ساتھ جو وقف ہو ان میں سے کسی کا فعل بطریق استغناء بھی پایا جاوے فافہم
اور اگر ان سے ان وجہ میں متولی کو سپرد کر دیا تو تسلیم صحیح ہو۔ کذا فی المدایہ اور بیسوط میں مذکور ہے کہ ان مسائل میں
صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہو اور اسی پر امت کا اجماع ہو یہ مضمرات میں ہو مضائقہ نہیں کہ حوض کنوئین
سے پانی پیے اور اپنے چوبایہ کو پلاوے خواہ اونٹ و گھوڑا وغیرہ کوئی ہو اور اس سے وضو کرے یہ ظہیر میں ہے۔
اگر سقایہ پانی پینے کے واسطے کر دیا ہو پس کسی نے اس سے وضو کرنا چاہا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔ اور اگر وضو
کے لئے وقف ہو تو اس سے پینا نہیں جائز ہو اور جو پانی کہ پینے کے واسطے مہیا کیا ہو چنانچہ حوض تک تو اس سے
وضو کرنا نہیں جائز یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اسی طرح اگر اپنے دار کو مساکین کے لئے مسکن کر دیا اور کسی متولی
کے سپرد کر دیا جو اسکی پرداخت کرتا ہو تو وقف کنندہ کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہو اسی طرح اگر مکہ میں
کسی کا گھر ہو پس اسے حج کر لے والوں یا عمرہ کرنے والوں کے لئے مسکن کر دیا اور کسی متولی کو دیدیا کہ اس کی
اصلاح پر قیام کرے اور جسکو چاہے بساوے تو اسکو اس میں رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہو اسی طرح اگر سرحد اسلام
ملحق بمرحد کفار پر اسکا کوئی احاطہ ہو جسکو اسنے غازیوں و رباط والوں کے لئے مسکن کر دیا اور اس کو ایک
سلسلہ اللہ کی راہ میں ایک روز سرحد کی نگاہداشت کرنا دنیا سے اور جو کچھ اس میں ہے اس سے بہتر ہے ۱۲ منہ

موتولی کو دیدیا جو اسکی برداشت کرے تو وہ اس سے رجوع نہیں کر سکتا اور جب وہ مر جاوے تو اس سے میراث
 نہوگا اگرچہ اس احاطہ میں کسی نے سکونت نہ کی ہو یہ محیط میں ہے۔ پھر ان چیزوں سے نفع اٹھانے میں غنی و فقیر کے
 درمیان کچھ فرق نہیں ہے یہاں تک کہ کاروان سرائے درباط میں اترنا اور سقایہ سے پانی پینا اور مقبرہ میں دفن
 کرنا ہر ایک کو جائز ہے خواہ غنی ہو یا فقیر ہو یہ تمیز میں ہے کسی داریازمین کا غلہ اگر غازیوں کے لئے کر دیا گیا تو اس
 میں سے نہیں لے سکتا مگر وہی غازی جو محتاجوں کے شمار میں ہے خزانہ المفتیین فتاویٰ قاضی خان میں ہے خصاف
 نے اپنے وقف میں لکھا کہ اگر آدمی نے اپنا گھر غازیوں کے رہنے کے واسطے کر دیا پس گھر کے بعض ٹکڑے میں بعضے غازی
 رہے اور بعضے ٹکڑے یوں ہی خالی پڑے رہے اس میں کوئی نہیں رہا تو اس وقف کے قیم کو چاہیے کہ اس گھوٹوں سے
 جس ٹکڑے میں رہنے کی حاجت نہیں ہے اسکو کرایہ پر دیدے اور اس اجرت کو اس گھر کی عمارت میں صرف کرے
 پھر جو اسکے بعد فاضل بنے اسکو فقروں و مسکینوں پر صرف کر دے یہ محیط میں ہے۔ نوادر میں ہے کہ اگر کوئی خان
 بنایا اور اس کی مرمت کی ضرورت ہوئی تو امام محمد سے مروی ہے کہ وہ اس میں سے ایک کو نہ ایک بیت یا
 دو بیت علیحدہ کر کے اسکو کرایہ دیدے اور اس کرایہ کو اسی پر خرچ کر دے اور امام محمد سے دوسری روایت میں ہے
 کہ نوگون کو ایک سال اس میں اترنے کا اعلان کر دے اور دوسرے سال اسکو کرایہ دیدے اور اسی کی اجرت
 سے اسکی مرمت کرے اور ایسے ہی اگر اپنے گھوڑے کو راہ الہی میں جس کر دیا پس اگر اسپر کوئی جہاد کرنے والا سو
 ہوا تو وہ سوار ہو اور اسکو دانہ چارہ دیوے اور اگر کوئی سوار ہونے والا نہیں ملا تو اس زمانہ میں اس کو اجارہ
 دے کر اسکی اجرت سے دانہ چارہ دے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور شتی میں ہے کہ اگر کوئی اجارہ لینے والا بھی نہیں ملا
 تو امام اسکو فروخت کر کے اسکے دام رکھ چھوڑے حتیٰ کہ جب ضرورت سواری ہو تو ان داموں سے گھوڑا خرید کر
 دیدے کہ اسپر جہاد کیا جاوے یہ محیط میں ہے خصاف نے کہا کہ اگر اپنے گھر کو حاجیوں کا مسکن کر دیا تو مجاورین
 کو اس میں رہنے کا اختیار نہیں ہے اور جب موسم حج گذر جاوے تو اسکو کرایہ پر دیکر اسکی اجرت سے اسکی مرمت
 میں خرچ کرے اور جو کچھ بچ رہے اسکو مساکین پر بانٹ دے یہ ظہیرہ میں ہے۔ ایک لے مسلمانوں کے لئے رباط
 بنایا اس شرط پر کہ جب تک وہ زندہ ہے اسی کے قبضہ میں رہے تو کوئی شخص اسکے قبضہ میں سے نہیں نکال سکتا
 جب تک اس سے کوئی ایسا مظاہر نہ ہو جو اسکے ہاتھ سے نکال لینے کا مستوجب ہو جیسے مثلاً وہ اس میں شراب پیتا
 ہو یا اسی کے مانہ اور کوئی فسق کا کام جس میں رضائے الہی تعالیٰ نہیں ہے اس میں کرتا ہو یہ ذخیرہ میں ہے گاؤں والوں
 کی زمین ہے جنھوں نے اسکو مقبرہ کر دیا اور اس میں مردہ دفن بھی کر دیا گیا پھر گاؤں والوں میں سے ایک نے
 اس مقبرہ میں کوئی عمارت بنائی تاکہ اس میں کچی اینٹیں اور قبر کے ضروریات و کھودنے کے آلات رکھے اور زمین
 ایسے شخص کو چھوڑ دیا جو اسباب مذکور کی حفاظت کرے اور یہ کام سب گاؤں والوں یا بعض کی بغیر رضامندی کیا
 تو شلخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں وسعت ہو ایسی کہ اس مکان کی زمین پھر نکالنے سے تنگی نہ آوے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے
 اور مٹانے کے بعد پھر اگر نوگون کو اس جگہ کی ضرورت ہو تو عمارت دور کر کے اس میں دفن کیا جاوے یہ فتاویٰ

قاضی خان مین ہے۔ ایک شخص نے وصیت کر دی کہ میرے مال سے تہائی نکالو اس میں سے ایک چوتھائی تو فلاں شخص کو دیدو اور تین چوتھائی میرے اقربا اور فقرا کو دو پھر اُسے کہا کہ اس رباط والوں کو محروم نہ چھوڑنا اور یہ لوگ مساکین ہیں جو اس رباط معین میں رہتے ہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ قرابت والے داخل اخصا و شمار میں دوم آنکہ داخل شمار نہیں ہیں پہلی صورت میں ہر ایک قرابت کو ایک عدد شمار کیا جاوے اور فقرا کو ایک عدد اور رباطیوں کو ایک عدد چنانچہ اگر قرابتی دس ہوں تو تہائی مال کے تین چوتھائی کے بارہ جزو کیے جاویں جس میں سے دس جزو توابل قرابت کو اور ایک حصہ فقرا کو اور ایک جزو رباطیوں کو دیا جاوے اور دوسری صورت میں اس میں چوتھائی کے تین سہام کیے جاویں قرابت و فقرا اور رباطیوں میں سے ہر ایک کو ایک حصہ دیدیا جاوے یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے ایک موضع خرید اور اسکو مسلمانوں کا راستہ کر دیا اور اسپر گواہ کر دیے تو یہ صحیح ہے اور اسوقت کے پورے ہونے کے لئے مسلمانوں میں سے ایک کا گزر جانا ایسے عالم کے قول پر شرط ہے جو اوقاف میں سپرد کرنا شرط کرتا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ ہلال نے کہا کہ اسی طرح جو کوئی مسلمانوں کیلئے پل بناوے اسکا بھی یہی حکم ہے اور لوگ اس میں راستہ چلیں اور اسکی عمارت و ارٹان واقف کی میراث نہوگی ورنہ ایک دفعہ ہولکی ہو پس بطلان میراث میں صغیر پل کی عمارت کو مخصوص کر دیا کہ فی الذخیرہ اور حاکم مہر دیر سے منقول ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے نوادر میں روایت پائی کہ امام نے مسجد کی طرح مقبرہ و راہ کا وقف بھی جائز جانا اور ایسے ہی چھوٹا پل جسکو کوئی مسلمانوں کے لئے بناوے اور اس میں لوگ گزر جاویں اور اسکی عمارت و ارٹان واقف کی میراث نہوگی پس بطلان میراث کے لئے پل کی عمارت کو خاص کیا اور مشلخ نے کہا کہ اس تخصیص میں تاویل یہ ہو کہ یہ باعتبار عادت کے ہے کہ زمین وہاں کی وقف کنندہ کی ملک نہیں ہے پس جب پل کا مقام اسکی ملک نہوا تو عمارت کی ٹوٹن میں میراث کا احتمال تھا پس تخصیص کر کے بطلان میراث کی نفی کی اور ظاہر ہے کہ آدمی نہر عام پر پل بنادیتا ہے پس موضع کے سوائے خالی عمارت اسکی ملک ہوتی ہے جسکو وقف کر دیتا ہے۔ اور یہی مسئلہ دلیل ہے کہ عمارت کا وقف بدون اصل کے جائز ہے یا وجوہ دیکھ دارین عمارت کا وقف بدون زمین کے نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے ہر مشرکون کا ایک مقبرہ تھا اسکو لوگوں نے مسلمانوں کا مقبرہ بنانا چاہا پس اگر مشرکین کے قبور اور اجسام کے نشانات مٹ گئے ہوں تو ایسا کرنے کا مضائقہ نہیں ہے اور اگر ان کے آثار باقی رہے ہوں مثلاً ان کی ہڈی کچھ کھل آوے تو کھود کر وہ دفن کر دیاوے پھر وہ مسلمانوں کا مقبرہ کر دیا جاوے کیونکہ مدینہ منورہ میں جہاں مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ مشرکون کا مقبرہ تھا پس کھود کر وہ مسجد کر دیا گیا یہ مضمرات میں ہے۔ اگر ایک شخص کسی مفتی کے پاس آیا اور کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی جناب میں تقرب حاصل کروں پس کہا میں مسلمانوں کے لئے رباط بتاؤں یا غلاموں کو آزاد کروں اور یا اُسے مفتی سے کہا کہ میں اپنے حاطے تقرب حاصل کرنا چاہتا ہوں پس کہا کہ میں اسکو فروخت کر کے اسکے دام صدقہ کر دوں یا داموں سے

۱۵ یعنی وہ عمارت کسی طرح دارتوں کی میراث نہیں ہو سکتی ۱۲ منہ

غلام خرید کر ان کو آزاد کر دین یا میں اسکو مسلمانوں کے لئے گھر کر دین ان میں سے کون افضل ہو تو مثل گھر کے لئے
 اسکو جواب دیا جاوے کہ اگر تور باط بناوے اور اس کی عمارت کے لئے آمدنی کی کوئی چیز وقف کر دے تور باط
 افضل ہو کیونکہ یہ دائمی ہو اور اسکا نفع عام ہو اور اگر تور باط کے لئے آمدنی کا کوئی حصہ وقف نہ کرے تور باط
 نہیں بلکہ اسکو فروخت کر کے اس کے دام سالکین پر صدقہ کر دے کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اس سے
 اگر کفر فیصلت میں یہ ہو کہ کما اسکے داموں سے غلام خرید کر ان کو آزاد کر دے یہ ظہیر میں ہو یا نہ ہو
 اراضی کا وقف کر دینا اسکو بیچ کر اسکے دام صدقہ کر دینے سے اچھا ہے یہ حجر الراقی میں ہو میت کو دفن کرنے
 کے بعد خواہ مدت بہت گزرنے یا تھوڑی اسکو بغیر عذر نکالنا نہیں روا ہے بان عذر کی وجہ سے نکالنا جائز ہو اور
 عذر یہ ہو کہ وہ زمین غصب کی ہوئی ظاہر ہو یا شقیع اسکو شفعہ میں لے لے یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اقول ظاہر
 یہ حکم مدت نصیر کے حق میں جب تک کہ لاش مٹ جائے کا احتمال ہو یا صندوق میں ہو یا نکالنا ممکن ہو واللہ تعالیٰ اعلم
 ایک رباط کے جانور بہت ہو گئے اور انکا خرچہ بڑھ گیا تو قیام ان میں سے کچھ فروخت کر سکتا ہو کہ ان کے دام باقیوں
 کے دانہ چارہ اور رباط کی مرمت میں خرچ کرے یا نہیں پس اسکے حکم میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ان جانوروں
 سے بعض کے سن ایسے دراز ہو گئے کہ جس واسطے وہ رباط میں موقوف ہوئے تھے اس کام میں نہیں آ سکتے ہیں تو
 اس صورت میں اسکو ایسے جانور فروخت کرنے کا اختیار ہو دوم یہ کہ ایسے نہ ہوں تو اس صورت میں فروخت
 نہیں کر سکتا لیکن اس رباط میں بقدر حاجت جانور رہنے دے اور باقیوں کو ایسے رباط میں باندھے جو اس
 رباط سے سب سے قریب ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ شمس الاسلام محمود اور جندی سے سوال کیا گیا کہ ایک مسجد کے اسکے
 واسطے کوئی قوم باقی نہیں رہی اور گرد اس کا خراب ہو گیا اور لوگ اس سے بے پرواہ ہو گئے تو اس کا مقبرہ کو دینا
 جائز ہو یا نہیں۔ تو فرمایا کہ نہیں جائز ہو اور اخصب سے پوچھا گیا کہ کاؤن میں مقبرہ ہو وہ تابود ہو گیا اور اس میں
 مردوں کا اثر مانند ہڈی وغیرہ کے کچھ نہیں رہا تو اس کا چوتنا ہونا اور استقلال جائز ہو یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں
 اور وہ مقبرہ کے حکم میں ہو کذا فی المحیط پس اگر اس میں گھاس لگی ہو تو کاٹ کر جو باؤن کے پاس ڈال دی جاوے
 اور جو باہر اس میں نہ چھوڑے جاوے یہ حجر الراقی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین کو مقبرہ کر دیا یا سراسے بنادی
 اس طرح کما سے آمدنی آوے یا لوگ رہا کریں تو اس سے خرچ ساقط ہو جائیگا اگر وہ زمین خراجی ہو اور یہی
 صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک عورت نے اپنی قطعہ زمین کو مقبرہ بنا دیا اور اپنے قبضہ سے نکال دیا
 اور اس میں اپنے بیٹے کو دفن کیا اور یہ قطعہ زمین مقبرہ کے لائق اس وجہ سے نہیں کہ قریب اس کے
 پانی کا غلبہ ہونے سے وہاں تک تری ہو چکی فاسد کرتی ہو پس اس نے اسکو فروخت کرنا چاہا تو دیکھا جاوے کہ
 اسے قریب ہو اور اگر وہ رباط بھی پر ہو تو اس سے قریب والی رباط میں ملے ہذا القیاس بالجملہ جب فروخت نہیں کر سکتا ہو
 تو دیگر تدابیر ان کی بقا کی مناسب وقت عمل میں آوے جو شہر ع میں جائز ہیں بشرطیکہ رباط کے فائدہ سے خارج نہ ہونے
 پائے ہذا ہوا الاصل ۱۸۱ مسئلہ طلب غلہ اس سے کرنا ۱۱

اگر کم بگاڑ ہونے کی وجہ سے لوگ اس میں دفن کرنے سے بالکل بے رغبت نہین ہوں تو وہ بیع نہین کر سکتی ہو
اگر بہت بگاڑ ہونے کی وجہ سے لوگ اس میں دفن کرنے سے بے رغبت ہوں تو وہ بیع کر سکتی ہو اور جب
اُسے بیع کر دی تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اسکو اپنے پیٹے کی لاش نکال لیجائے کا حکم کرے کذا فی المفہرات
عن الکبریٰ۔ ایک نے مقبرہ میں اپنے واسطے قبر کھود رکھی تو کیا دوسرے کو یہ اختیار ہو کہ اس میں اپنا مردہ دفن
کر دے تو مشائخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں وسعت ہو تو مستحب ہو کہ جس نے کھودی ہو اسکو زحمت نہ دے اور اگر
وسعت نہ ہو تو دوسرا اس میں اپنا مردہ دفن کر سکتا ہو اور یہ ایسا ہی جیسے کسی نے مسجد میں مصلے بچھایا یا رباط
میں اُتر پھر دوسرا آپس اگر اس جگہ وسعت ہو تو چاہیے کہ پہلے شخص کو زحمت نہ دے۔ اور اگر دوسرے
شخص نے ایک قبر میں اپنا مردہ دفن کر دیا تو شیخ ابو نصر نے کہا کہ اسکو یہ مکروہ نہین ہو یہ ظہیر یہ میں ہے۔
کوئی میت ایک شخص کی زمین میں بدون اجازت مالک کے دفن کی گئی تو مالک کو اختیار ہو چاہے اسپر راضی ہو
اور چاہے میت نکالنے کا حکم کرے اور اگر چاہے زمین برابر کر کے اسپر زراعت کرے اور اگر کسی نے ایک قبر
کھودی ایسے مقبرہ میں جس میں اسکو اپنے لیے کھودنا مباح تھا پھر اس میں دوسرے نے اپنا مردہ دفن کر دیا
تو وہ قبر سے نہین اکھاڑا جائیگا ولیکن دوسرا شخص اسے کھودنے کی قیمت یعنی اُجرت کا ضامن ہوگا پس ایسے حکم
سے دونوں کا حق محفوظ ہوا کذا فی خزائنہ المفتین والمیخت۔ ایک قوم نے دریائے جیحون کے کنارے جو زمین مردہ
بڑی تھی اسکو زندہ و مہمور کیا اور سلطان اُن سے عشر لیا کرتا تھا اور اسکے قرب میں ایک رباط ہو پس رباط کے
متولی نے سلطان سے گزارش کی پس سلطان نے یہ عشر اسکے واسطے چھوڑ دیا تو کیا متولی کو اختیار ہے کہ
اس عشر کو اس رباط کے مؤذن پر صرف کرے یعنی اسکے کھانے کپڑے میں اس عشر سے مدد لے اور کیا مؤذن کو
رواہو کہ جو عشر سلطان نے مباح کر دیا ہو اسکو لیوے توفیقہ ابو جعفر نے کہا کہ اگر مؤذن محتاج ہو تو اسکو حلال ہو
اور متولی کو روا نہین ہو کہ اس عشر کو تعمیر رباط میں صرف کرے بلکہ فقط فقراء پر صرف کر سکتا ہو اور اگر اُسے
محتاجون پر صرف کیا پھر انھوں نے اپنی طرف سے رباط کی تعمیر میں صرف کیا تو جائز اور بہتر ہو کذا فی فتاویٰ
قاضی خان اور اسی طرح زکوٰۃ کا مال ہو کہ اگر متولی نے اسکو مسجد بنانے میں یا پبل بنانے میں صرف کرنا چاہا
تو نہین جائز ہو اور اگر اسکا جملہ چاہا تو جملہ یہ ہو کہ متولی اسکو فقروں پر صدقہ کر دے پھر فقیر لوگ اُس کو
متولی کو دید میں پھر متولی اسکو اس عمارت میں صرف کرے یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک رباط میں پھل میں تو کیا
اس میں اُترنے والوں کو روا ہو کہ اس میں سے تناول کریں تو اس میں دو صورتیں ہیں اول یہ کہ ان پھلوں کی قیمت
منہو جیسے شہتوش وغیرہ دوم یہ کہ ان کی قیمت ہمیں اول صورت میں کھالینا روا ہو اور دوسری صورت میں
اس سے احتیاط کرنا ازراہ دیانت و تقویٰ کے بہتر ہو کیونکہ قتال ہو کہ شاید وقف کنندہ نے یہ پھل اُترنے والوں
کے لیے نہین بلکہ فقروں کے لیے وقف کیے ہوں اور یہ اسوقت ہو کہ یہ معلوم نہ ہو اور اگر معلوم ہو کہ یہ فقروں کے
لئے نہین کسائی کر دیا تاکہ سوائق ہو جو کتاب لکراتیہ وغیرہ میں ہوا جو اس کے پیشہ گزری تو وہ بیان ہو چکی ہے ہندوستان میں ان کی

وقف ہے اترنے والوں پر وقف نہیں ہو تو فقیروں کے سوا کسی کو کھانا حلال نہیں ہو لکن فی الواقعات کھانا
 قلت اس میں اشارہ ہے کہ اترنے والا اگر فقیر ہو تو اسکو بھی روایہ فافہم واللہ اعلم فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ ایک
 شخص نے دار عمران کے خادم کو درم دیے کہ ان کے عوض گوشت روٹی خرید کر اس دار کے رہنے والوں کو
 تقسیم کر دے اور دار عمران وہ دار ہے جس میں فقراء و مساکین رہتے ہیں پھر خادم کو اس روز گوشت و روٹی
 کی ضرورت نہوئی اور خادم نے اُس سے پہلے اُدھار گوشت روٹی خریدی تھی پس اُس نے یہ درم اُدھار میں
 کر دیے تو وہ ضامن ہو گا لکن فی المحیط مسائل جو مقبرہ زمین وقف کے اشجار وغیرہ کی طرف راجع ہیں مالک
 مقبرہ میں بڑے بڑے درخت لگے ہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ زمین کو مقبرہ بنانے سے پہلے
 اس میں یہ درخت اُگے ہوں دوم یہ کہ مقبرہ بنانے کے بعد اُگے ہوں پس اول صورت میں مسئلہ کی دو قسم ہیں
 قسم اول اُنکے اس زمین کا کوئی مالک تھا جسے مقبرہ کر دیا قسم دوم یہ کہ زمین موات تھی اسکا کوئی مالک تھا اسکو
 گاؤں والوں نے مقبرہ بنا لیا پس قسم اول میں یہ درخت مع جڑوں کے اسکے مالک کی ملک ہیں پس جو چاہے انکے
 ساتھ معاملہ کرے اور قسم دوم میں درخت مع جڑوں کے اپنے قدیم حال پر رہیں گے صورت دوم میں بھی مسئلہ کی دو قسمیں
 ہیں قسم اول اُنکے لگانے والا معلوم ہو قسم دوم اُنکے لگانے والا معلوم نہ ہو پس قسم اول میں لگائے والے کے
 ہونگے اور قسم دوم میں اسکا حکم باختیار قاضی ہو اگر اسکی رائے میں آوے کہ ان کو فروخت کر کے انکے دام
 مقبرہ کی عمارت میں صرف کیے جاوے تو ایسا حکم دے سکتا ہے یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ اگر مسجد میں درخت
 جمائے تو مسجد کے ہونگے اور اگر رباط کی وقف کی ہوئی زمین میں جمائے تو دیکھا جاوے کہ اگر درخت جمائے والا
 اس زمین موقوفہ کا متولی ہو تو وہ درخت جو اُس نے جمائے ہیں رباط کے ہونگے یعنی وقف ہونگے اور اگر وہ
 شخص اسکا متولی نہ ہو تو یہ درخت اُسی کے ہونگے اور اسکو اختیار ہو گا کہ اپنا درخت اکھاڑ لیوے اور اگر کسی نے
 عام راستہ پر درخت جمایا تو حکم یہ ہے کہ وہ درخت اپنے جمائے والے کا ہو گا اور اگر اُس نے نہر عامہ کے کنارے
 یا گاؤں کے حوض کے کنارے درخت جمایا تو وہ جمائے والے کا ہو گا یہ ظہیر میں ہے اگر اُس نے انکو قطع کر لیا پھر انکی
 جڑوں سے اور درخت اُگے تو یہ بھی اُسی جمائے والے کے ہونگے یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک شارع میں ایک نہر
 ہے اسکے دونوں کنارے درخت لگے ہوئے ہیں اُن درختوں کی بابت ان لوگوں نے خصوصیت کی جبکہ شرب
 اس نہر سے ہے اور درختوں کا جمائے والا معلوم نہیں ہوتا اور یہ نہر اس شارع میں ایک شخص کے دروازے
 کے آگے جاری ہے تو شاخ نے فرمایا کہ اگر ان درختوں کے جننے کا ٹھکانا ان لوگوں کی ملک میں ہے جنکو اس نہر
 سے شرب حاصل ہے تو جو کچان کی ملک میں ہے اور اسکا جمائے والا کوئی معلوم نہ ہو تو وہ انھیں کا ہو گا اور اگر یہ
 ٹھکانا انکی ملک نہ ہو بلکہ یہ ٹھکانا تو عام لوگوں کا ہو اور جنکو شرب ہے انکو اس میں پانی جاری کرنے کا حق حاصل ہے تو
 دیکھا جاوے اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ مالک مکان نے جب مکان خرید تو یہ درخت اسی مقام پر تھے تب تو
 سلہ یعنی اسکی مرست و درستی ۱۲ سلہ شرب وہ پانی جو ان کو اس نہر سے ملتا ہے تاکہ اپنے گاؤں وغیرہ سے پینیں ۱۲

یہ درخت مالک مکان کے ہونگے اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو یہ درخت اسی کے ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہی۔ اور صدر الشہید نے اپنے واقعات مین لکھا کہ مالک مکان کے لیے درخت کا حکم نیے جانے مین واجب یہ ہے کہ یہ بھڑی اس شخص یعنی مالک مکان کے فناء وار مین ہو تب یہ حکم ہو گا ذی الحیط خلاصہ یہ کہ یہ نہ ایک نالہ کے مانند ایک شخص کے دروازے پر ہو جیسا کہ پہاڑی ملکوں وغیرہ مین ممکن ہوتا ہی فافیم۔ ایسا درخت وقف کیا گیا جسکے پتوں سے یا اسکے پھولوں سے یا اسکی جڑ سے انتفاع حاصل کیا جاتا ہی تو وقف جائز ہی پھر جب جائز ہو تو اسکی جڑ نہیں کاٹی جائیگی لیکن جیسی کہ بدون اسکی جڑ کے اس انتفاع مین ہو سکتا مثلاً اسکی شاخیں جاتی رہیں یا وہ درخت ہی اس قسم کا ہو کہ اسکی جڑ ہی سے نفع حاصل ہوتا ہی تو کاٹ کر صدقہ کیا جائیگا اور اگر اسکے پتوں یا پھولوں سے انتفاع ہو وے تو جڑ سے نہیں کاٹا جائیگا یہ مضمات مین ہی۔ اسبطح اگر کوئی درخت مع جڑ کے ایک مسجد پر وقف کیا گیا پھر وہ خشک ہو گیا یا اسپن سے تھوڑا خشک ہو گیا تو خشک کاٹ دیا جاوے اور باقی چھوڑ دیا جاوے یہ عبط شرعی مین ہی۔ اراضی فقرا پر وقف ہو اسکو کسی نے متولی سے اجارہ لیا اور اسپن کو برہو کھا و ڈالی اور درخت جائے پھر مستاجر مر گیا تو یہ درخت اسکے وارثوں کی میراث ہونگے اور اُنسے مواخذہ کیا جائیگا کہ انکو جڑ سے کاٹ لو اور اگر وارثوں نے چاہا کہ کھا و ڈالنے سے جو زمین مین زیادتی ہو گئی ہو اسکو وقف سے واپس لین تو انکو یہ اختیار نہیں ہی یہ ذخیرہ مین ہی۔ ایک نے شائع مین درخت جائے پھر جائیداد مر گیا اور اُس نے دو بیٹے چھوڑے ان مین سے ایک نے اپنا حصہ ایک مسجد کے واسطے کر دیا یعنی وقف کیا تو اسکا حصہ مسجد کی واسطے نہ ہو جائیگا یہ واقعات حسامید مین ہی۔ ایک نے اپنی زمین مین کچھ درخت معین کر کے انکی نسبت اپنی صحت مین اپنی جورو کو لکھا کہ جب مین مرجاؤں تو انکو تو فروخت کر کے انکے دام میرے کفن مین اور فقیروں کی روٹی مین اور فلان مسجد کے چراغ کے تیل مین صرف کرنا پھر مر گیا اور یہی جو رو اور دیگر ارشادان بالغ اُسے چھوڑے پس وارثوں نے میراث سے کفن خریدا اور اسکی تجیز و کفین کر دی تو وہ عورت ان درختوں کو فروخت کرے اور ان کے داموں سے مشتری کے ذمہ سے بقدر کفن کے کھٹا دے اور باقی کو روٹیوں و چراغ کے تیل مین صرف کرے یہ عبط مین ہو گیا نے اپنی زمین ایک جہت معاوضہ پر یا ایک قوم معلوم پر وقف کی پھر وقف کر نیوالے نے اسپن درخت بوئے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اُس نے غلہ وقف سے بوئے یا اپنے مال سے لیکن بیان کر دیا کہ مین وقف کے لیے جاتا ہوں تو یہ درخت وقف کے ہونگے اور اگر اپنے مال سے بوئے اور کچھ بیان نہ کیا تو درخت اسکے مرنے پر تو اُس کے وارثوں کے ہونگے اور وقف کے ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہی شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک مقبرہ مین درخت مین تو کیا روا ہی کہ وہ کسی مسجد کی عمارت مین صرف کیے جاوے یا کہ ہاں اگر وہ کسی درخت پر وقف نہ ہوں پھر پوچھا گیا کہ اگر مقبرہ کی دیوار مین گر جانے اور خراب ہو جائے کو ہو گئیں تو اسپن صرف کیے جاوے یا

یعنی وہی نہر جسکے کنارے درخت مین ۱۱ طے قولہ کھٹائے اقول اگر بقدر کفن کے کھٹانے سے مشتری یہ صدقہ منظور ہو تو جیسی صحیح ہو گا کہ مشتری فقیر ہو اور احتمال ہی کہ بقدر کفن کے دام کھٹا کر وارثوں کو دام دیدے لیکن خلاف مقبارہ و محاورہ ہی واللہ اعلم

یا تعمیر مسجد میں تو کہا کہ جس وقت ہوں اسی پر صرف ہوں بشرطیکہ معلوم ہو جاوے اور اگر مسجد کا متولی اور مقبرہ کا متولی نہ تو عوام کو یہ اختیار نہیں ہے کہ بدون حکم قاضی کے اس میں تصرف کریں یہ ظہیر یہ بین ہی نجم الدین سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے مسجد میں پودہ بویا پھر چند سال میں وہ بڑا ہو گیا پھر متولی مسجد نے چاہا کہ اس درخت کو اسی کو چھ کے کنوین کی تعمیر میں صرف کرے اور چاہیو والا کہتا ہے کہ یہ میرا ہی میں نے اسکو مسجد پر وقف نہیں کیا تو کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ اگر جانے والے نے اسکو مسجد ہی کے واسطے جایا تو کنوین کی تعمیر میں اسکو صرف کرنا نہیں جائز ہے اور چاہیو لانے والے کو بھی اپنی ضرورت میں صرف کرنا نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہی فتاویٰ اہل سمرقند میں تھا کہ ایک مسجد میں سبب کا درخت ہی تو کیا لوگوں کو روا ہو کہ اُسکے پھلوں سے افطار کریں تو صدر الشہید رحم نے کہا کہ مختار یہ ہے کہ مباح نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے عام رہ گذر پر ایک درخت ہو وہ راہگیروں پر وقف کیا گیا تو راہگیروں کو اسکے پھل کھانے مباح ہیں اور اس میں غنی و فقیر یکساں ہیں اس طرح جو پانی کہ میدانوں میں رکھا گیا ہو اور سقایہ کا پانی اور جنازہ کا تخت اور اسکے کپڑے اور وقف کا قرآن مجید ان سب چیزوں سے انتفاع حاصل کرنے میں غنی و فقیر و لون برا بر ہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان

تیسرہ باب ان اوقاف کے بیان میں جن سے استغنا ہو جاوے اور اسکے تصلات یعنی اوقاف کے غلہ کو جوہ دیگر پر صرف کرنے کے بیان میں اور کافروں کے وقف کے بیان میں۔ ایک چھوٹے پل پر کچھ وقف ہے پھر وہ واوی خشک ہو گیا اور پانی اسی محلہ کے دوسرے نالہ کی طرف پھر گیا پس اس نالہ پر پل باندھنے کی ضرورت ہوئی تو کیا روا ہے کہ پہلے پل کے غلات وقف کو اس دوسرے پل کی طرف پھیر دین تو دیکھا جاوے کہ اگر وہ پل بھی عام لوگوں کے واسطے ہو اور وہاں دوسرے پل اس سے قریب عام لوگوں کے لیے نہ تو پہلے پل کا غلہ اس کی طرف پھیرنا روا ہے یہ واقعات حسامیہ میں ہوئے جس نالہ حلوائی سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد یا محض خراب ہو گیا کہ اسکی حاجت نہ رہی کیونکہ لوگ متفرق ہو گئے تو کیا قاضی کو روا ہے کہ ان چیزوں کے اوقاف کو دوسری مسجد یا محض کی طرف پھیر دے تو فرمایا کہ ہاں۔ اور اگر لوگ متفرق نہیں ہوئے لیکن محض کو تعمیر کی ضرورت نہیں ہے اور وہاں ایک مسجد ہو جسکو عمارت کی ضرورت ہے یا اسکے برعکس واقع ہو تو کیا قاضی کو روا ہے کہ جسکو عمارت کی حاجت نہیں ہو اسکے وقف کو دوسرے کی طرف جسکو عمارت کی حاجت ہے صرف کرے فرمایا کہ نہیں کذا فی المحيط۔ ایک رباط سے لوگ مستغنی ہو گئے مثلاً جس محلہ کفار پر رباط تھی وہ ملک بھی دارالاسلام ہو گیا اور اس رباط کے لیے وقف کی آمدنی تھی پس اگر اسکے قریب میں دوسری رباط ہو تو یہ آمدنی اس رباط میں صرف کیجاوے اور اگر قریب میں رباط نہ ہو تو یہ غلہ اسی شخص کے وارثوں کی طرف عود کرے جس نے رباط بنائی تھی ایسا ہی یہ مسئلہ فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے اور صدر الشہید نے اپنے واقعات میں کہا کہ اس میں نظر ہو تو فتویٰ کے وقت تامل کرنا ضرور ہے کذا فی الذخیرہ۔ مترجم کہتا ہے کہ صدر الشہید کے نزدیک ظاہر صحیح حکم یہ ہے کہ جب رباط قریب میں نہ ہو تو یہ غلہ فقیروں و مسکینوں پر صرف کیا جاوے کہا قال غیر الفقہاء اور یہی قول قرطب اشبہ ہے کیونکہ

لے یعنی اسکے متعلق وقف کی جائز میان ہیں ۱۱

بنا بر قول فقیہ کے وقف مذکور لازمی نہ تھا بلکہ صحیح نہ تھا کیونکہ جہت خیر ایسی ہونی چاہیے جو مقطع نہ ہو اور یا تو مکمل
 یہ ہو کہ وقف کر نبولے نے آخر وقف کا قیرون کے لیے نہیں کیا تھا ولیکن پوشیدہ نہیں کہ رباط کا وقف بدون اس
 قید کے صحیح ہو اور اسی پر عامہ مدشاخ اور اسی پر فتویٰ ہو اس واسطے صدر الشہید نے تاویل تین فرمائی فافہم
 واللہ اعلم فتاویٰ سنہ ۱۱۸۱ھ میں ہو کہ شیخ الاسلام سے پوچھا گیا کہ ایک گائون کے لوگ متفرق ہو گئے اور وہاں کی مسجد
 منہدم و خراب ہو نیکو آگئی اور بعض زبردست خاسقون نے غلبہ کر کے مسجد کی لکڑیاں اپنے گھر و نکو اٹھا لیجانا
 شروع کیا تو گائون میں سے کسی کو اختیار ہو کہ قاضی کی اجازت لیکر مسجد کی لکڑیوں کو فروخت کر کے دم اس
 غرض سے رکھ چھوڑے کہ کسی دوسری مسجد میں یا کسی وقت اسی مسجد میں صرف کرے تو شیخ نے کہا کہ ہاں یہ محیط میں ہو
 ایک نے اپنا چوپایہ یا کوئی تلوار کسی رباط میں مربوط کی اپنے اس واسطے وقف کی کہ اس راہ الہی میں کام لیا جاوے
 پھر رباط خراب ہو گئی اور لوگ اس سے مستغنی ہو گئے تو یہی چیز دوسری رباط میں جو اس رباط سے سب سے زیادہ
 قریب ہو مربوط کی جاوے یہ ذخیرہ میں ہو۔ نو اور میں ہو کہ ایک وقف بالا خانہ معدوم ہو گیا اور اس کا کوئی نفع نہیں
 ہو جس سے اس کی عمارت ممکن ہو تو وقف باطل ہو جائیگا اور اس کا حق اس کے وقف کر نبولے کی طرف عود کرے گا اگر زندہ ہو
 یا اسکے وارثوں کی طرف اگر مر گیا ہو یہ محیط خیر میں ہو۔ ایک محلہ میں بانی کا حوض وقف ہو گیا کہ اس کی تعمیر
 ممکن نہیں ہو اور محلہ والے اس سے بے پروا ہو گئے پس اگر اس کا وقف کر نبولے معلوم ہو تو اس کی طرف عود کرے گا اگر زندہ ہو
 اور اگر مر گیا ہو تو اسکے وارثوں کی طرف عود کرے گا اور اگر اس کا وقف کر نبولے معلوم نہ ہو تو وہ ان لوگوں کے قبضہ میں پڑے
 فقط کے ہو گا کہ اس کو کسی فقیر پر صدقہ کر دیں پھر فقیر اس کو فروخت کر کے اسکے دام و نسے خفایا حاصل کرے۔ اور اسی
 جنس سے مسئلہ کہ ایک دوکان وقف صحیح تھی پھر بازار مع اس دوکان کے آگ لگنے سے جل گیا پس دوکان ایسی رہ گئی کہ
 اس سے انفعالی ممکن نہیں ہو اور کسی مال کے عوض جارہ نہیں لیا سکتی ہو تو وقف ہو نیسے خارج ہو جائیگی اور اسی
 جنس سے مسئلہ ہو کہ ایک وقف رباط آگ لگنے سے جل کر بکلی ہو گئی تو وقف باطل ہو کر میراث ہو جائیگی اور اسی جنس سے
 حوبلی ایک مقبرہ پر بطور صحیح وقف ہو پھر حوبلی خراب ہو کر بھی نکلی ہو گئی پھر ایک شخص نے اگر بدون کسی کی اجازت
 اس کو آباد کر کے اپنے مال سے تعمیر کیا تو اصل میں وقف کنندہ کے وارثوں کی ہوگی اور عمارت اس بنائے والے یا
 اسکے وارثوں کی ہوگی کذا فی المضمرات ہی طرح ایک وقف ایک قوم پر جبکہ نام شمار میں معلوم ہیں وقف صحیح ہو وہ
 برباد ہو کر بیکار ہو گئی اور گائون سے دور پڑی اس کی تعمیر میں کوئی رغبت نہیں کرتا اور نہ اس کی اصل کو اجارہ لیتا ہو
 تو وقف باطل ہو کر اس کی بیع جائز ہو جائیگی اور اگر اس کی اصل زمین کو کوئی شخص کی بقدر قلیل حیرت پر جارہ
 ہو تو اس کی اصل وقف رکھی جائیگی کذا فی فتاویٰ قاضی خانہ صریح جواب بر قول امام محمد صحیح ہو اور امام ابو یوسف
 کے قول پر اس میں تا مل و نظر ہو کیونکہ وقف جبائے نزدیک اپنے شرائط پر صحیح واقع ہو تو سوائے خاص چند
 سال یعنی محض بالا خانہ ہی وقف تھا اور کوئی دوسری چیز نہ تھی ۱۲ سال یعنی کوئی آمدنی نہیں ہو جس سے
 اس کی مرمت و درستگی کی جاوے ۱۲

صورتوں کے وہ باطل نہیں ہو سکتا ہے یہ محیط خشری میں ہے۔ فتاویٰ بوالیث میں ہے کہ ایک شخص لوگوں کے
چندہ مانگ کر مسجد بنانے کے لیے درم جمع کیے پھر ان درمون میں سے اپنی ضرورت میں اٹھائے پھر ان کے عوض اپنے مال سے
اس میں کھ دیے تو حکم یہ ہے کہ وہ شخص ایسا نہیں کر سکتا ہے اور اگر اس نے ایسا کیا تو دیکھے کہ اگر وہ مال کے دینے والے کو
پہچانتا ہے یعنی جو مال بطور ناجائز اپنی ضرورت میں خرچ کر ڈالا اُس کے دینے والے کو پہچانتا ہے تو اس کو واپس کے
یا اُس سے دوبارہ اجازت لے لے اور اگر وہ مالک مال کو نہ پہچانتے تو جس کام میں لگا دیگا اسکے واسطے حاکم سے
اجازت لے لے اور اگر اسپر یہ بھی متعذر ہو تو مجھے امید ہے کہ جب اپنے مال سے بہ قدر لیکر اس کام میں صرف کر دیگا تو
جائز ہو جائیگا لیکن ایسا کر دینا یا حاکم سے اجازت لے لینا خالی اس واسطے ضرور ہونا چاہیے کہ اسکے اوپر وہ مال
دور ہو چکا ہو اور ضمان ساقط ہو چکے لیے نہیں ہو کیونکہ ضمان اوپر واجب رہیگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے مسائل تہنی علیہ السلام
جس میں علماء و علماء ہتلا ہوتے ہیں از انجملہ اگر عالم نے فقروں کے واسطے لوگوں کے کچھ مانگ کر جمع کیا اور یہ چندہ ایک
دوسرے میں خلط ہو گیا تو وہ عالم سب کا ضامن ہو جائیگا اور اگر اس نے ادا کیا تو اپنے مال سے فقروں کو
ادا کرنے والا قرار دیا جائیگا لیکن ان لوگوں کے لیے ضامن رہیگا اور اس مال سے ان لوگوں کی زکوٰۃ
ادا نہ ہوگی پس یہاں حیلہ یہ ہے کہ فقیر معلوم اس عالم کو اپنی طرف سے وصول کرنیکی اجازت دیدے تو اس
صورت میں اُس کے مال کو اسی کے مال میں خلط کرنے والا ہو گا کذا فی المبحث۔ از انجملہ یہ ہے کہ پامرد اگر کھڑا ہوا
اور اپنی کوشش و پامردی سے اُسے فقروں کی بلا اجازت اور بدون حکم کے ان کے واسطے کچھ سوال کیا
تو لوگوں نے دے دیے والوں کی طرف سے وہ امین ہو پس اگر اُس نے بعض لوگوں کے مال کو دوسروں کے
مال میں خلط کر دیا تو ضامن ہو گیا اور جب اُسے فقروں کو ادا کر دیا تو اپنے مال سے ادا کرنے والا ہوا
اور جن لوگوں سے وصول کیا تھا ان کے لیے ان کے مالوں کا ضامن ہوا اور ان لوگوں کی زکوٰۃ اُس سے
ادا نہ ہوگی پس اس صورت میں حیلہ یہ ہے کہ فقیر پہلے اس پامرد کو اپنے واسطے وصول کرنے کا حکم دے
پس جب اُس نے حکم دیا تو یہ پامرد اس کی طرف سے وصول کرنے کا وکیل ہو گیا اور تصرف کرنا جائز ہوا
پس فقیر ہی کے مال کو اسکے مال میں خلط کرنا والا ہو گا یہ مضمرات میں ہے

چودھواں باب بمقدمات میں۔ ایک نے چاہا کہ اپنا مال کسی قرب الہی کی راہ میں کر دے پس اس نے مسلمانوں کے لیے رابطہ بنانا بہ نسبت بروہ آزا درکنے اس لیے بہتر ہے کہ رابطہ کو دوام زیادہ ہو اور بعض نے کہا کہ سائین پر صدقہ کرنا افضل ہو میں کہتا ہوں کہ چھنے ایسی قیمت فسا کو کہا کہ کتاب میں خرید کر کتابخانہ میں رکھے تاکہ علم لکھا جائے کیونکہ وہ سب زیادہ دوام رکھتا ہے کیونکہ وہ آخر زمانہ تک رہتا ہے پس اور چیزوں کا ساتھ دینے ان میں سے جس نے یہ مال اس عالم کو فقیروں کے لیے اپنی زکوٰۃ سے دیا تھا اسکی زکوٰۃ ادا نہونی پس وہ لوگ اپنی اپنی زکوٰۃ ادا کر کے ۱۲ سالہ قریب لکھا جاوے الخ فی الاصل ایک کتاب العلم وقال فی الحاشیۃ کذا فی جمیع نسخ العالم کثیر والنظارہ لیکتب واقول ہذا مہم شاد الذہول میں شہرہ وظ الوقف فتمہ بر ۱۲ منہ

بہتر ہو گا اور اگر کسی نے چاہا کہ اپنے گھر کو فقرا پر وقف کرے تو اسکے دام صدقہ کرو بنا الفضل ہو اور اگر بجائے گھر کے کھیت ہو تو وقف الفضل ہو۔ ایک نے مسجد کے لیے تیل یا چٹائی خریدنی چاہی پس اگر مسجد کو تیل کی ضرورت نہ ہو چٹائی کی ضرورت ہو تو چٹائی افضل ہو اور اگر برعکس ہو تو تیل خریدنا افضل ہے اور اگر دونوں کی ضرورت ہو تو دونوں برابر ہیں پس فضیلت میں زیادتی دینی اور چیز کی حاجت میں زیادتی دینی و کمی اور قوت و ضعف حاجت اور دوام احتیاج پر نظر کرنی چاہیے پس علی ہذا علم پڑھنے والے پر اور کسی راہوں جیسے فقیر و مسکین لکھوانے و جمع کرانے پر صرف کرنا تو اہل عبادات میں مشغول ہونے سے اولیٰ ہو اور ایسے ہی حدیث تفسیرین تمام راہوں سے توجہ صرف کرنا افضل ہے کیونکہ ان چیزوں کا نفع ہمیشہ باقی ہے پس دلی ہے یہ حضرات میں ہر ایک نے صحیح وقف کیا فلاں مدرسہ کے رہنے والوں پر طالب علموں میں سے پس اس مدرسہ میں ایک آدمی ہا لیکن وہ اس میں رات نہیں بسر کرنا اور رات کو حراست میں مشغول رہتا ہے تو وہ اس سے محروم ہو گا اگر اس کی کوٹھڑیوں و حجرہ میں سے کسی حجرہ میں جگہ لیتا ہے اور اسکے پاس سکونت کے اسباب ہیں پس محروم ہو گا اس لیے کہ وہ اس مقام کے رہنے والوں میں شمار ہے یہ حضرات میں ہے اور اگر وہ رات کو حراست میں مشغول رہتا ہے اور دین علم سیکھنے میں مصروف رہتا ہے تو دیکھا جاوے کہ اگر وہ دن میں کسی دوسرے کام میں مشغول رہتا ہے تو حتیٰ کہ طالب علموں میں سے شمار نہیں ہوتا ہے تو اسکو وظیفہ کا حق نہیں ہے اور اگر دوسرے کام میں بالکل نہیں مشغول ہو ا حتیٰ کہ طالب علموں میں سے شمار ہو تو اسکو وظیفہ ملیگا یہ محیط شخصی میں ہے یہ سب اس صورت میں ہے کہ وقف کنندہ نے یہ کہا ہو کہ فلاں مدرسہ کے رہنے والوں پر طالب علموں میں سے۔ اور اگر اسے خالی یہی کہا کہ فلاں مدرسہ کے رہنے والوں پر اور یہ نہیں کہا کہ طالب علموں میں سے۔ تو بھی حکم یہی ہو گا حتیٰ کہ طالب علموں کے سوائے جو کوئی دوسرا اس مدرسہ میں رہتا ہے تو اسکو وظیفہ نہیں ملیگا کیونکہ وقف سے یہی مفہوم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے پڑھنے والا طالب علم اگر علم سیکھنے کو فقرا کے پاس نہ جاتا ہو پس اگر شہر میں ہو اعدا بنی ضرورت کی کوئی کتاب نقد وغیرہ کی پینے واسطے لکھنے میں مشغول ہو تو اسکو وظیفہ لینے میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر شہر میں ہو اور اسکے سوائے اور کام میں مشغول ہو تو وظیفہ نہ لیوے یہ حضرات میں ہے۔ اگر علم سیکھنے والا شہر سے چند روزہ نکل گیا پھر واپس ہو کر طلب کیا پس اگر سفر کی دوری پر چلا گیا تھا تو گزشتہ ایام کا وظیفہ طلب کرنا اسکو نہیں پہونچتا ہے اس طرح اگر کلکریں چند روز تک قیامت کی ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر مسافت سفر سے کم ہو اور ایسے کام کیواسطے گیا کہ جو ضروری ہو اس سے چارہ نہیں جیسے روزینہ و زرق وغیرہ تو اسقدر غفور ہو اور کسی دوسرے کو حلال نہیں ہے کہ اسکا تجرہ لیوے اور اسکا وظیفہ اپنے ہاں رہے گا جبکہ غائب ہونا ایک مہینہ سے تین مہینہ تک ہو پھر جب اس سے زیادہ مدت ہو جاوے تو دوسرے کو روا ہے کہ اسکا تجرہ و وظیفہ لے لیوے یہ بحر الرائق میں ہے۔ نتیجہ نے کہا کہ جو کوئی پڑھانے والا طالب علم سے ایسے دین اجرت لیوے جس قدر مدرسہ نہیں ہے تو بھی امید ہے کہ جائز ہو یہ محیط میں ہے۔ نقد سکھلائیو والا مہینہ یا دو مہینہ غائب ہو تو بلا خلاف اسکو وظیفہ

۱۸ اجرت مہینہ جسکو چارے عرف میں خواہ و ماہواری بولتے ہیں ۱۲۰

حرام ہو اگر ماہواری ہو اور اگر سالانہ مقرر ہو اور تقسیم کا وقت آیا اور سال میں سے زیادہ مہینہ مقرر رہا ہو تو اسکو سالانہ لینا حلال ہے یہ قینہ میں جو شیخ فقیہ ابو بکر رحمہ اللہ کے بلخ کے رہنے والے علوی لوگوں پر وقف کو پوچھا گیا ہے کسی نے اس طرح وقف کیا کہ یہ غفار علویہ ساکنین بلخ پر وقف ہو یعنی اولاد حضرت علی کرم اللہ وجہہ جو بلخ میں سکونت رکھتے ہیں اور وقف ہو حالانکہ ان میں سے بعض غائب بھی ہو جاتے ہیں تو جواب میں فرمایا کہ جو کوئی ان میں سے باہر چلا گیا اور اپنا مسکن فروخت نہیں کیا اور نہ کہیں دوسرا مسکن بنایا تو وہ بلخ کے رہنے والوں میں شمار ہو اسکا وظیفہ یا وقف کچھ باطل نہ ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی نے زمین کو بطور فاسد خرید کر اس پر قبضہ کر کے اسکو مسجد کر دیا اور لوگوں نے اس میں نماز پڑھی تو ہلال نے اپنے وقف میں لکھا کہ وہ مسجد ہو گئی اور مشتری کے ذمہ اسکی قیمت واجب ہو اور وہ بلخ کو واپس نہیں کی جائیگی اور ہلال نے کہا کہ یہ ہمارے اصحاب کا قول ہے اور اگر اس نے اس زمین کو وقف کر دیا تو مسجد کر دینے پر قیاس کر کے اسکا بھی یہی حکم ہے اور کتاب الشفعہ میں مذکور ہے کہ اگر بطور فاسد خریدی ہوئی زمین کو مسجد بنا دیا اور اس میں عمارت بنائی تو امام ابو ظیفہؒ کے نزدیک اسکی قیمت کا ضامن ہو گا اور عمارت بنانے سے وہ شتہلک کی ہوئی شمار ہوگی اور صاحبین کے نزدیک عمارت تو ذکر زمین اس کے بلخ کو واپس کی جائیگی پس عمارت کی شرط لگانا بنا بر روایت کتاب الشفعہ کے اس امر کی دلیل ہے کہ جب وہ بنائی ہو تو خالی مسجد کر دینے سے بلا خلاف وہ مسجد نہ ہو جائیگی اور روایت ہلال نے کے موافق عمارت کی شرط نہ ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ ہر دن عمارت کے وہ بلا خلاف مسجد ہو جائیگی حاکم شہید رحمہ نے کہا کہ کتاب الشفعہ میں امام محمد رحمہ کی روایت بہ نسبت روایت ہلال کے اصح ہے قلت و فیہ نظر او ضغناہ فی الحاشیۃ۔ اگر زمین کو خرید صحیح خرید کر قبضہ کر کے اسکو فقار پر وقف کیا پھر اس میں عیب پایا تو اسکو واپس نہیں کر سکتا ہے بلکہ نقصان عیب واپس لیگا بخلاف اسکے اگر زمین خرید کر اسکو مسجد کر دیا پھر اس میں عیب پایا تو نقصان عیب بھی واپس نہیں لے سکتا ہے یہ محیط میں ہے اگر غلام کے عوض ایک دار خرید کر باہمی قبضہ کر لیا پھر دار کو وقف کر دیا پھر وہ غلام کسی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو وقف جائز ہے اور مشتری پر واجب ہو گا کہ قبضہ کے روز زمین کی جو کچھ قیمت تھی وہ اسکے بلخ کو دے دے یہ عادی میں ہے۔ اور اگر غلام مرد آزاد پایا گیا تو وقف باطل ہو گیا یہ محیط میں ہے۔ یہی وقف نے تمام غلام جمع کر کے ار باب الوقف کو بانٹ دیا مگر ان میں سے ایک کو محروم رکھا اور اسکا حصہ اپنی ذاتی حاجت میں صرف کر ڈالا پھر جب دوسرا غلام آیا تو محروم

سلف قال لیرحمہ اگر حاکم شہید رحمہ کا قول نہ تھا تو میں کہتا کہ روایت شفعہ میں قیل و دہی فیما بناؤ جسکا ترجمہ اور اس میں انہی بیان داد کی جگہ حرف او یعنی یا ہے اور معنی یہ کہ مسجد بنانے میں ہیکہ اتفاق ہو کر قیمت کا ضامن ہو گا اور عمارت بنائیں امام کے نزدیک قیمت کا ضامن ہو گا اور بیچ رہنوی اور صاحبین کے نزدیک عمارت تو ذکر واپس کی جاوے پس اس تقدیر پر روایت ہلال اور روایت کتاب الشفعہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور یہی اصل ہے خصوصاً جیکہ ہلال نے فی شخص کر دی کہ ہمارے احباب کا مسجد کر دینے کی صورت میں اتفاق ہے لہذا اختلاف الروایہ کی طرف بلا ضرورت نہیں جاوے گئے اور نیز او مجتہد کو متعلق ہے تو بھی تاویل کی جاوے گی و علیٰ ہذا بدیع اختلاف الروایۃ الذی ہو خلاف الاصل والمسئلۃ الثانیۃ تقری ذکرناہ فستدبروا مستقرا ۱۲

چاہا کہ اس میں سے اگلے سال کا حصہ بھی لیوے پس اگر اس نے پہلے قیم سے ضمان لینا اختیار کیا ہو تو اس غلہ میں سے اپنا پہلا حصہ نہیں لے سکتا ہو اور اگر اس نے غلہ اول کے شرکاء سے اپنے حصوں سے لے لینا اختیار کیا ہو تو اس کو اختیار ہوگا کہ دوسرے غلہ میں سے اپنے حصوں میں سے اپنے حصہ کے مثل لیوے پھر جب اس نے لیا تو سب کے سب ملکہ قیم سے اس حصہ کی ضمان لینگے جو اس نے پہلے سال میں محروم کا حصہ تلف کیا ہو کذا فی المضمرات اقول غلہ آمدنی وقت ہو پس اگر وہ یہ ہو تو اپنے حصہ کے مثل لینے میں ربا و املو جاننا ہر گز غلط و بیگناہ فاقم مسجد کے امام نے غلہ لیا اور چلا گیا اور ہنوز سال نہیں گزرا ہو تو اس سے سال میں سے کیس قدر حصہ کا غلہ واپس نہ لیا جائیگا اور اعتبار غلہ کاٹے جانے کے وقت کا ہو پس اگر کاٹے جانے کے وقت وہ مسجد میں امام ہو تو غلہ کا مستحق ہوگا یہ وجہ میں ہو۔ اب رہا حال مسجد کے امام کا کہ سال میں سے جس قدر مدت چلا گیا اس کے حصہ کا غلہ کھانا حلال ہو یا نہیں پس اگر فقیر ہو تو حلال ہو اور یہی حکم طالب علموں میں ہو کہ انکو ہر سال غلہ تیار ہونے کے وقت کچھ مقدار معلوم غلہ سے دیجاتی تھی پس ان میں سے ایک نے وقت تیاری غلہ کے اپنا حصہ اس میں سے لیا پھر اس مدرسہ سے چلا گیا تو مانند امام کے اس کا بھی حکم ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے وصیت کی کہ میرے ترکہ میں سے اس قدر درم متوقف رکھے جاوین بخیال کسی قرض کے جو مجھ پر ظاہر ہو تو وصیت باطل ہو خواہ اس کا وقف مقرر کیا ہو یا نہ کیا ہو پھر اگر اس نے یہ بھی کہا ہو کہ بشرطیکہ وصی کی رائے میں آوے۔ تو اس صورت میں وصی کو اختیار ہو کہ تنہائی مال اس کا متوقف رکھے کیونکہ جب اس نے کہا کہ بشرطیکہ وصی کی رائے میں آوے تو گویا اس نے کہا کہ وصی اس قدر جس کو چاہے دیدے اور اگر تفسیر صریح کر دی تو صحیح ہی کذا فی الواقات المحمات علیہا المسئلۃ لیست من باب الوقف بل من الوہیت والمراد بالوقف ما یوقف بہ وینظر ویلوم فاقم۔ ایک شخص کے قبضہ میں زمین ہو اور اس کا پانی جو فقروں کے لیے ہو اور زمین سے پانی بڑھا اور ہنوز نہ زمین ہو تو وہ کسی کو نہ دے بلکہ اس کو نہ زمین چھوڑ دے کہ فقرا کو پونج جاوے یا جس کیس کو پونج جاوے یعنی اس طرح جائز کر کے چھوڑ دے کہ فقرا کو یا جس کو پونجے حلال ہو۔ ایک مریض نے کہا کہ میں ایک دوکان کا جو فقرا پر وقف ہو متولی تھا اور میں اس کی آمدنی سے برباد کیا کرتا تھا یا اس نے کہا کہ میں نے کبھی اپنی زکوٰۃ نہیں دی سو تم اس کو میرے مال سے بعد میری موت کے دیدنا پس اگر وارثوں نے اس کے قول کی تصدیق کی تو وقف کا مال اس کے تمام ترکہ سے دیا جاوے اور زکوٰۃ اس کی تنہائی سے دیا جاوے اور اگر وارثوں نے اس کی تکذیب کی تو وقف کا اور زکوٰۃ دونوں تنہائی مال سے دیا جائیگی۔ اور وصی کو اختیار ہوگا کہ وارثوں سے اس کے علم پر قسم لیوے کہ دائرہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ جو مریض نے اقرار کیا وہ حق ہو اور یہاں وصی سے میت کا وصی مراد نہیں ہو بلکہ وقف کا قیم مراد ہو پس جب قیم نے اسے قسم لی اور وہ قسم کھا گئے تو یہ ضمان اس کے تنہائی مال سے لیا جائیگی جیسے قسم سے پہلے تھا اور اگر انھوں نے قسم سے انکار کیا تو وہ زکوٰۃ کی صورت میں تنہائی مال سے اور مال وقف جس کی قسم سے نکول کیا ہے

لے اقول ظاہرًا بعلم فقیر ہونے میں پس اگر حکم انکی نسبت ہو دائرہ علم اس کے کیونکہ نکول زکوٰۃ قسم بھی اقرار رضی ہو ۱۲۴

پورے مال ترکہ سے دلایا جائیگا جیسے ابتداء میں دار ثوکی تصدیق و اقرار کر نہیں حکم تھا یہ محیط میں جو جامع الجوامع
میں ابو القاسم سے روایت ہے کہ صحت میں اسنے وقف کیا اور اپنے قبضہ سے نکال دیا پھر اپنی موت کے وقت اپنے
وصی سے کہا کہ اسکی آمدنی میں سے فلاں شخص کو پچاس دے اور فلاں دیگر کو سو دے پھر مر گیا اور اسکا بیٹا
محتاج ہو اور وقف کرنے والے نے وصی سے یہ بھی کہہ دیا تھا کہ جو تیری رائے میں بھلا معلوم ہو وہ کرنا تو ایسی
صورتمیں جن لوگوں کا وقف کنندہ نے نام لیا ہو انکو دینے سے اسکے محتاج بیٹے کو دینا افضل ہو اور جب وقف میں
اسنے یہ شرط لگائی کہ جسکو چاہے دیوے تو وہ فقیران کے واسطے ہو یہ تا نثار خانہ میں ہو۔ ایک مریض نے
کہا کہ تم لوگ پاوصی سے کہا کہ تو میرا حصہ میرے مال سے نکالنا اور اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا تو اسکے ترکہ میں سے
بتائی نکالا جاوے کیونکہ یہی اسکا حصہ ہے قال علیہ السلام اللہ تعالیٰ نے تمھارے اموال میں سے بتائی مال تمھاری آخر

عمر وں میں تمھارے اعمال پر برہمیتی تمھارے حصہ کیا کہ انی الوقاات الحاسبہ اقول تعلق حق المیت ثلث مالہ کان
امر جمع علیہ دلت علیہ صحیح الاحادیث مما لا مرۃ فیہا خلا حاجۃ فی اثباتہ بمثل روایت اور ہا ما مکملوا فیہا وقد اعتد
الفتاویٰ رحمہ اللہ عن ہولاء الامتہ بانہم لیسوا بالمحدثین فاستقم وانشد تعالیٰ اعلم بالصواب جامع کسائی میں لکھا ہے
کہ اگر کسی عورت نے اپنا مصحف راہ الکی میں جس کر دیا یعنی وقف کر دیا اور مصحف جل گیا اور اس پر جو چاندی
چڑھی ہوئی تھی وہ باقی رہی تو قاضی کو دیکھا دے کہ اسکو فروخت کر کے اسکے عوض پھر دو مصحف خرید کر اسکو وقف
کر دے اور اگر کسی نے اپنا گھوڑا راہ الکی میں جس کر دیا پھر اس میں کوئی ایسا عیب لگا جس سے اس پر سوار ہو کر جہاد کر سکی
قدرت نہیں رہی تو مضائقہ نہیں ہے کہ قیمت اسکو فروخت کر کے اسکے دامونے دوسرا گھوڑا خریدے جس پر سوار ہو کر
جہاد کیا جائے اور یہاں قیمت کا بیع کرنا بدون حکم قاضی کے جائز ہو اور یہ بمنزلہ مسجد کے ہے کہ جب کا نون
اُجاڑ ہو گیا تو مسجد بنانے والا خود اسکو لیکر فروخت کر سکتا ہے قال المتزوج تحقیق اس مسئلہ کی اوپر گزر چکی اور اسی پر
اعتماد کیا جائیگا اور جامع کسائی کتاب معروف نہیں ہے لہذا افراد کے وقت بدون تصحیح مشہورات کے اس پر
اعتماد نہیں ہو سکتا ہے و تفصیل کے مقدمہ میں دیکھو اور واضح ہو کہ اس مقام پر اصل میں وکیل کا اطلاق قیمت
پر آیا ہے جیسے کتاب الشفہ مبسوط شیخ زحسی وغیرہ میں وصی کا اس پر اطلاق آیا ہے اور یہ فائرہ ذکر کر دیا گیا ہے
فرع مسئلہ مصحف۔ اور اگر وقفی مصحف استعمال سے ایسا ہو گیا کہ اسکے دامونے عوض دوسرا مصحف نہیں
آ سکتا ہے تو یہ مصحف اسکے وقف کنندہ کے وارثوں کو واپس کر دیا جاوے کہ آپس میں اسکو موافق فرایض و کفی
عز وجل کے تقسیم کر لیں کسائی رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کا قول ہے۔ قال المتزوج دون
الامون کے اصول میں جو اختلاف ہے وہ معجزات سے اوپر مذکور ہوا تذکرہ اور وصایا میں اطار ہر وایت
بشر میں الولیہ مذکور ہے کہ اگر اپنے کھیت کو مع اسکے بیل دہل و کام کرنے والے غلاموں وغیرہ دیگر آلات کے

سے میں کہتا ہوں کہ میت کا حق اسکے ثلث مال کے ساتھ متعلق ہونا گویا ایسا ہے کہ اگر اس کا جامع ہو چکا ہو اور اس پر عادیث صحیحہ اس قسم سے
لا انت کرتی ہیں کہ ان میں شک و شبہ نہیں ہے جس اسکے اثبات میں ایسی روایت کے ذکر کی ضرورت نہیں کہ جس میں کلام لیا گیا ہے
اور قاری رحمہ اللہ نے ان الامون کی طرف سے یہ عذر پیش کیا کہ وہ لوگ محدث نہ تھے پس یہاں متعین ہو گیا و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

وقف کیا پھر اسکی حالت ایسی متغیر ہو گئی کہ اُس سے انتفاع نہیں حاصل ہوتا تو وہ لوگ اسکو فروخت نہیں کر سکتے مگر اسوقت کہ قاضی انکو حکم دیدے بچھڑتے ہیں۔ دو گھروں میں سے ایک وقف ہو اور دوسرا مالوک ہے ان دونوں کے بیچ کی دیوار گر گئی پس مالک مکان نے وقف گھر کی حد میں عمارت بنائی تو وقف کے قیام کو اختیار ہو گا کہ اسکو اپنی عمارت توڑ لینے کا حکم کرے اور اگر قیام نے چاہا کہ اسکو عمارت کی قیمت دیدے تاکہ عمارت نہ کوڑ وقف کی ہو جاوے تو قیام اسپر قیمت لینے کے واسطے جبر نہیں کر سکتا ہو اور اگر کسی رضا مندی سے قیام نے اسکو قیمت دی تو بھی نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کا کھیت بہت بڑا ہے جو چالیس ہزار درم قیمت کا ہے اور اسپر قرضے ہیں اس نے یہ کھیت وقف کیا اور اپنی ذات پر اسکی آمدنی صرف ہونے کی شرط کر دی اور اس سے اُسکا مقصود یہ ہے کہ اداسے قرضہ میں ڈھیل ڈال دے اور گواہوں نے اُسکے مفلس ہونے پر گواہی دی تو وقف و گواہی جائز ہے پھر اگر ان غلات میں سے اسکی ثوت سے کچھ بڑھے تو اُسکے قرضہ ہوں کو اس سے ہلے لینے کا اختیار ہے یہ مصنفات میں ہے اگر قاضی نے اطلاق کیا اور بیع وقف غیر مسجد کی اجازت دیدی تو کیا یہ حکم موجب نقض وقف ہو جائے اس سے وقف بھی ٹوٹ جائیگا یا نہیں تو امام ظہیر الدین نے جواب دیا کہ اگر قاضی نے وقف کنندہ کے وارث کے لیے اطلاق کر دیا تو بیع جائز ہوگی اور یہی وقف ٹوٹنے کا حکم ہو گا اور اگر اُس نے وارث کے سوا دوسرے کے لیے اطلاق کیا تو ایسا نہیں ہے مگر جب وقف فروخت کیا گیا پس قاضی نے صحت بیع کا حکم دیدیا تو یہ وقف باطل ہوگا حکم ہو گا یہ خلاصہ میں ہے شمس الاسلام محمود اور چندئی سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے اپنی محدود چیز یعنی زمین یا مکان وغیرہ جو محدود ہوتی ہے فروخت کی حالانکہ اُسکو اُسے وقف کر دیا تھا اور قاضی نے بیعنامہ پر گواہی لکھ دی تو یہ فعل قاضی کی طرف سے یہ بیع صحیح ہونے کا حکم تھا یا نہ ہوگا اور یہ صحیح و ظاہر ہے یہ محض میں ہے اور قاضی امام نے کہا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب قاضی نے گواہی کو ایسے طور پر لکھا ہو جو صحت بیع برداشت نہیں کرتی مثلاً یوں لکھا کہ بیع نے بیع کرنے کا اقرار کیا تو بیشک اُسکی طرف سے ایسی تحریر اس بیع کی صحت پر حکم نہیں ہے اور اگر اُس نے یوں لکھا کہ میں شاید ہوا یا یہ گواہ شاید ہوا اور بیعنامہ میں لکھا تھا کہ بیع نے بیع جائز صحیح کے ساتھ فروخت کیا تو قاضی کی تحریر اس وقف کے باطل ہوگا حکم ہوگی یہ خلاصہ میں ہے متولی نے چاہا کہ وقف کے غلہ میں سے جو بڑھا اسکو قرض دیدے تو دھایاے فتاویٰ ابو الیث میں ہے کہ مجھے امید ہے کہ متولی کو اس فعل کی گنجائش ہو بشرطیکہ غلہ کی واسطے رکھ چھوڑنے کی بہ نسبت فرض دیدینا بہتر و مصلحت ہو اور اگر اُس نے چاہا کہ بڑھتی غلہ کو اپنی ضروریات میں اس شرط سے خرچ کرے کہ جب وقف کو عمارت کی ضرورت ہوگی تو اپنے مال سے واپس دیگا تو اسکا یہ اختیار نہیں ہے اور اُسکو چاہیے کہ کمال درجہ پر میسر رکھے پھر اگر اُسکے اُس نے ایسا کیا پھر ضرورت تمیز کے وقت اسقدر اُسکے مال سے وقف پر خرچ کر دیا تو مجھے امید ہے کہ جو کچھ اس پر واجب تھا

مگر تو وقف غیر مسجد یعنی بیع مسجد کی اجازت نہیں دی بلکہ اس کے وقف کی یعنی جو مسجد پر وقف ہے ۱۲

اس سے اسکا مواخذہ چھوٹ جائیگا اور فتاویٰ فضلی میں ہو کہ وہ مطلقاً ضمان سے بری ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔
 حال مترجم پہلے اول قول پر وہ وبال سے چھوٹ گیا مگر ضمان اس پر غائد رہی اور قول دوم پر وہ وبال در ضمان دونوں
 سے بری ہو گیا و فیہ شیئی قائل۔ اور اگر قیم نے جو خرچ کر لیا ہو اسکے مثل لیکر وقت کے درمیان میں غلط کر دیا تو کل مال
 کا ضمان ہو جائیگا مگر آنکہ کل مال عمارت میں صرف ہو جاوے تو ضمان سے بری ہو جائیگا یا قاضی کے پاس اس مال کا
 مرافقہ کرے تاکہ وہ کسی شخص کو حکم دے کہ متولی سے سب مال لیکر اپنے قبضہ میں لاوے پھر یہ مال اسی متولی کے قبضہ
 میں رہے یہ عتاب بہ میں ہو۔ وقت کو اپنی بیعت سے متغیر کر دینا نہیں جائز ہے پس اگر مکان یا احاطہ ہو تو وہ باغ
 نہیں بنایا جائیگا اور اگر ستر ہو تو حمام نہ کیا جاوے اور رباط ہو تو وہ مکان نہ کر دیا جائے بلکہ ہذا القیاس لیکن اگر وقت کنندہ
 نے متولی کو اختیار دیا ہو کہ زمین وقت کی بہتری دیکھے وہ کرے تو البتہ تغیر کر سکتا ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔
 شمس الاسلام محمود اور جندی رح سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے وقت کیا پھر خود محتاج ہو گیا اور چاہا کہ اپنے وقت کو جمع
 کرے تو فرمایا کہ اسکو چاہیے کہ قاضی کے سامنے یہ پیش کرے تاکہ قاضی اس وقت کو نسخ کرے کہ ان فی الذخیرہ اقول و اکل
 کتاب الوقت میں شرائط اوقات میں جو بیان ہو کہ اپنی ذات پر اسکی حاصلات تاحیات مشروط کرنا جائز ہے تو ہر شرط
 سے وقت کر نہیں کوئی مشکل نہیں ہے ولیکن جب یہ شرط نہ ہو تو اسکی صورت اس مسئلہ میں مذکور ہوئی فاقیم جامع الفتاویٰ
 میں ہے کہ اگر باغ انکو فروخت کیا اور اس میں قیدی مسجد ہو پس اگر مسجد مذکور آباد ہو تو باقی کی بیع فاسد ہوگی اور اگر
 خراب ہو تو بیع فاسد نہ ہوگی یہ تا تا ر خارجہ میں ہے۔ مترجم کہتا ہے کہ جن اماموں کے نزدیک مسجد کبھی مسجد ہو نہیے حاج
 نہیں ہو سکتی کہا ہو قول الامام ابی یوسف و اہل الحدیث انکے نزدیک اسکی بیع جائز نہیں ہے فاقیم خصاف رح نے
 اپنے وقت میں لکھا کہ اگر ایک طاع مکان میں سے ایک بیت وقت کیا پس اگر بیت مع اسکے راستہ کے وقت کیا تو
 جائز ہے اور اگر مع راستہ سے اسکو وقت نہ کیا تو نہیں جائز کہ ان فی المحیط مترجم کہتا ہے کہ شاید یہ باجہاد امام خصاف
 ہی یا بقول امام ابی حنیفہ رح ورنہ صاحبین میں سے ایک کے قول پر راستہ ثابت اور وقت جائز ہو نا چاہیے
 کہ ان فی قطعہ ارض و قدرت المسئلۃ فتدکر ایک نے مسجد بنائی یا اپنی زمین کو مقبرہ کر دیا یا سرائے بنائی جس میں
 لوگ آتے رہتے ہیں پھر کسی شخص نے اس میں کچھ اپنا دعویٰ کیا اور بنایو الا غائب ہے تو مسجد کی صورت میں یہ حکم ہے کہ
 بنایو الا اگر غائب ہو اور اہل مسجد میں سے بعض کے مقابلہ میں دعویٰ دگواہی کی سماعت ہر دعویٰ کے لیے حکم ہو تو جب
 بعض اہل مسجد پر حکم ہو اور وہی سب اہل مسجد پر حکم ہو اور سب کی صورت میں یہاں نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ بنایو الا خود یا
 اسکا نائب حاضر ہو یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ملاحظہ میں ہے کہ ایک شخص نے مسجد بنائی کہ وہ اور اس میں سرائے بنائی ہو اور کسی
 شخص کے حق میں اس سے ضرر نہیں ہے تو وہ شخص ایسا کہ سکتا ہے اور یہ جائز کہ ان فی فتاویٰ

اس سے ہی قول امام ابی یوسف رح اور اہل حدیث کا یہ مسئلہ جیسا کہ یہ مسئلہ قطعہ زمین کے بارہ میں گذر چکا ہے ان دیکھنا چاہیے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

کتاب اول بیع کے حکام میں

اور اس میں تین باب ہیں

باب اول بیع کی تعریف اور اسکے رکن اور شرط و حکم و اقسام کے بیان میں۔ واضح ہو کہ رضا مندی سے ایک مال کو دوسرے مال کے ساتھ باہم بدلنے کو بیع کہتے ہیں کذا فی الکافی۔ اور رکن بیع کی دو قسم ہیں ایک بجا بیع و قبول اور دوسرا تعاطی یعنی لینا اور دینا یہ محیط شخصی ہیں لکھا ہے۔ اور شرط بیع کی چار قسمیں ہیں ایک بیع کے منعقد ہونے کی شرط دوسری نافذ ہونے کی تیسری صحیح ہونے کی اور چوتھی لازم ہونے کی پھر منعقد ہونے کی شرط چند چیزیں ہیں اول اسکے منعقد کرنے والے میں ایک یہ چاہیے کہ عاقل و بالغ و بالغہ ہو یہ کفایہ اور نہایت میں مذکور ہو پس جو لڑکا یا کم عقل کہ بیع اور اسکے اثر کو سمجھتا ہو اسکی بیع درست ہو فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور دوسرے یہ چاہیے کہ منعقد کرنے والا ایک شخص نہ ہو ایک سے زیادہ ہو اگر دہران طرف سے ایک ہی شخص ہو گا تو بیع صحیح نہ ہوگی یہ بائع میں لکھا ہے۔ بعض صورتوں میں اگر دونوں طرف سے ایک ہی منعقد کرے والا ہو تو بھی بیع درست ہوتی ہے اس واسطے بحر الرائق میں اس حکم سے استشاد کر کے کہا کہ سوائے باپ و واسکے وصی کے اور قاضی کے یہ لوگ اگر اپنا مال چھوٹے لڑکے کے ہاتھ فروخت کر دیں یا اس سے خریدیں تو ہر ایک انہیں سے دونوں طرف سے عقد کر سکتا ہو مگر وصی کی بیع میں یہ شرط ہے کہ ممکن تعلیم کا نفع ظاہر ہو اور سوائے لڑکے کے ایک ہی ایچی دونوں طرف سے بیع کر سکتا ہو انتہی۔ اور عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ سوا غلام کے کہ غلام بھی اپنے مالک کی اجازت سے اپنے آپ کو بیع خرید کر سکتا ہو انتہی۔ از اجلہ عقد میں یہ شرط ہے کہ قبول بجا بیع کے موافق ہو یعنی جس چیز کو بائع نے بیچنے کو کہا ای چیز کو مشتری اتنے ہی کو قبول کرے پس اگر مشتری نے بائع کی مخالفت کی خواہ اس طرح کہ جو چیز بائع نے بیچی تھی اسکے سوا دوسری قبول کی یا ایسی چیز میں سے تھوڑی سی قبول کی یا بائع نے جس چیز کے عوض بیچی تھی اسکے سوا اور کسی چیز کے عوض قبول کی یا بائع نے جو مول کیا تھا اس سے کم پر قبول کی تو بیع منعقد ہوگی لیکن اگر بجا مشتری کی طرف سے ہوا اور بائع نے اس سے کم پر قبول کی یا بجا بائع کی طرف سے ہوا اور مشتری نے اس سے زیادہ بیع میں مشتری کی ملکیت ثابت اور فن میں بائع کی ملکیت ثابت ہو جاتی ہے ۱۲ منہ ۵ اگر مشتری کے کہ میں نے یہ چیز دو روپیہ کو تھم سے خریدی تو یہ قول مشتری کی طرف سے بجا ہو پس اگر بائع نے کہ اگر میں نے تیرے ہاتھ دو روپیہ کو بیچی تو اسکی طرف قبول ہو گیا اور اگر بائع نے کہ اگر میں نے یہ چیز تیرے ہاتھ دو روپیہ کو بیچی تو بجا بائع کی طرف سے ہو گا مشتری اگر چاہے تو قبول کرے ۱۳ منہ ۵ تا وقتیکہ بائع اس کم پر رضی نہ ہو جاوے ۱۴ منہ ۵ بجا وہ کلام ہو جو پہلے بولا جاوے خواہ بائع کی طرف سے ہو یا مشتری کی طرف سے اور اسکے متعلق دوسرے کلام کو قبول کہتے ہیں ۱۲

نے زیادہ ٹمن پر قبول کر لی تو بیع منعقد ہو سکتی ہو پس اگر بائع نے وہ زیادتی اسی مجلس میں قبول کر لی تو بیع جائز ہوگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور از ان جملہ ان دونوں چیزوں میں کہ جو ایک دوسرے سے بدلی جاوین یہ شرط ہے کہ انکی مالیت قائم ہو پس اگر مالیت معدوم ہو تو بیع منعقد نہ ہوگی یہ محیط شرعی میں لکھا ہے اور از ان جملہ بیع میں یہ شرط ہے کہ موجود ہو پس جو چیز معدوم ہو یا اس میں معدوم ہو نیکافوت ہو جیسے کسی جانور کے بچہ کا بچہ یا حل فروخت کرے تو بیع منعقد نہ ہوگی۔ بدلے میں لکھا ہے۔ اور بیع میں یہ بھی شرط ہے کہ وہ اپنی ذات میں بھی مملوک ہو اور یہ کہ جو چیز بائع اپنے واسطے فروخت کرتا ہو وہ فروخت کے وقت بائع کی ذاتی ملکیت ہو۔ پس گھانسی کی بیع منعقد نہیں ہوتی اگرچہ ایسی زمین میں ہو جو بائع کی ملکیت ہو۔ مترجم کہتا ہے کہ گھانسی سے مراد خود رو گھانسی ہے جو بلا اہتمام پیدا ہو گئی ہو۔ اور اس چیز کی بیع بھی منعقد نہیں ہوتی جو فی اکال بائع کی ملکیت نہیں ہے اگرچہ وہ پھر اسکا مالک ہو جائے سوائے صورت بیع سلم کے اور مقصود کے کہ غاصب نے جو چیز غصب کی تھی اسکو بیع کر کے پھر اس کے مالک کو ضمان دی تو اسکی بیع نافذ ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور بیع میں یہ بھی شرط ہے کہ شرعاً قیمت دار چیز ہو اور اسی وقت یا دوسرے وقت مشتری کے سپرد ہو سکتی ہو کہ ذاتی فیق القدر۔ اور منجملہ اسکے جو دونوں بیع منعقد نہ ہوئے ہیں انکو ایک دوسرے کا کلام مننا شرط ہے اور یہ بالا جملہ سب کے نزدیک بیع کے منعقد ہونے میں شرط ہے پس اگر مشتری نے کہا کہ میں نے خرید اور بائع نے نہ سنا تو بیع منعقد نہ ہوگی یہ فتاویٰ صفراء میں لکھا ہے۔ پس اگر مجلس کے لوگوں نے مشتری کا کلام سنا اور بائع کہتا ہے کہ میں نے نہیں سنا حالانکہ بائع کی سماعت میں نقصان نہیں ہے تو قاضی اپنے حکم میں اسکی قول کی تصدیق نہ کرے گا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور منجملہ اسکے مکان بیع میں یہ شرط ہے کہ مجلس ایک ہو یعنی ایجاب قبول ایک مجلس میں ہوں اگر دو مجلسوں میں ہوئے تو بیع منعقد نہ ہوگی۔ اور بیع کے نافذ ہونے کی شرط دو قسم پر ہے ایک تو بائع کا مالک ہونا یا دلی ہونا چاہیے دوسرے یہ کہ بکنے والی چیز میں بائع کے سوا کسی اور شخص کا حق نہ ہو اگر ہوگا تو بیع نافذ نہ ہوگی جیسے مرہون کی بیع یا اس چیز کی جو کہ آئین دی گئی ہے یہ بدلے میں لکھا ہے۔ بیع کے صحیح ہونے کی شرطیں دو طرح کی ہیں ایک عام دوسری خاص پس عام شرط ہر بیع کیواسطے وہی ہے جو منعقد ہونے کی شرط ہے اسلیے کہ جو بیع منعقد نہ ہوگی وہ صحیح نہ ہوگی اور اسکا عکس نہیں ہو یعنی جو بیع صحیح نہ ہو منعقد نہ ہو اسلیے کہ بیع فاسد ہمارے نزدیک منعقد ہوتی ہے اور نافذ بھی ہوتی ہے بشرطیکہ قبضہ اسکے ساتھ متصل ہو جائے۔ اور منجملہ اسکے یہ شرط ہے کہ بیع کی کوئی مبادع مقرر نہ ہو اگر کسی مبادع تک بیع ہوتی تو صحیح نہ ہوگی مثلاً ایک سال کیواسطے بیع ٹھہرائی یا جب بائع روپیہ دیکر تو مشتری بیع واپس کرے چنانچہ بیع الوفا اسی قبیل سے ہے اور اسکا ذکر آدیکا انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور منجملہ اسکے بکنے والی چیز اور اسکا مول اسطرح معلوم ہونا چاہیے کہ جس سے جھگڑا نہ پیدا ہو پس ایسی مجہول چیز کی بیع کہ جسکی حالت سے جھگڑا پیدا ہو صحیح نہیں ہے جیسے کہا کہ بیع ۱۲ مہینے کے مسلمان نے اپنا مال بھون سوریا شراب کے بچا یا بھون شراب کے سور خرید ۱۲ مہینے کے مسلمان نے بھون کو فروخت کیا ۱۲ مہینے کے یہ سب دینے والے نے اس کو بچا ۱۲ مہینے کے بیع کو جائز رکھنا ۱۲

کوئی ایک بکری اس گلمہ میں سے فروخت کی یا مشتری نے کہا کہ جو اس چیز کی قیمت ہوگی وہ دیکھا دیگی یا جو فلاں شخص کہہ دے یا جو لگا اور منجملہ اسکے یہ شرط ہو کہ اس بیع کا کچھ فائدہ بھی ہو پس جس چیز کی بیع و شرائط میں کچھ فائدہ نہ ہو وہ بیع فاسد ہے مثلاً ایسے دو درم کا آپس میں خرید و فروخت کرنا کہ دونوں دزان اور صفت میں برابر ہوں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور منجملہ اسکے بیع کے صحیح ہونے کے لیے یہ چاہیے کہ انہیں کوئی شرط فاسد نہ لگائی جاوے اور شرط فاسد چند چیز ہوتی ہے از انجملہ وہ شرط ہو کہ اسکے ہونے میں دھوکا ہو مثلاً کسی فتنی کو اس شرط پر خرید کہ وہ حاملہ ہو اور از انجملہ یہ کہ جس چیز کی شرط کی گئی ہو وہ شرع میں جائز نہ ہو یا ایسی چیز کی شرط کی کہ یہ عقد بیع اسکو نہیں چاہتا ہو اور اس میں بائع یا مشتری یا بیکنے والی چیز کا اگر غنی آدم میں سے ہو فائدہ متصور ہو اور وہ شرط عقد کے مناسب بھی نہ ہو اور نہ آدمیوں میں اس قسم کی شرط کرنا عادت جاری ہو اور منجملہ فاسد شرطوں کے یہ ہے کہ اگر بیع عین اور ثمن عین ہو تو اس میں مدت مقرر کرنا فاسد ہے اور اگر بیع کوئی مال دین اور مول دین ہو تو جائز ہے۔ اور یہ شرط کرنا کہ ہمیں ہمیشہ اختیار ہو کہ جب چاہیں واپس کریں یا لے لیں فاسد ہے اور ایسے وقت مجہول کے خیال کی شرط مقرر کرنا جسکی حالت کھلی ہوئی ہو فاسد ہے جیسے ہو اکا چلنا یا مینہ کا برسنا یا کسی شخص کا آنا وغیرہ یا ایسے وقت کے اختیار کی شرط مقرر کرنا جو سمجھ سے کچھ قریب ہی جیسے اکھیتی کا ٹٹا اور اسکا روندنا اور حایو نکا آنا وغیرہ یا ایسے خیال کی شرط کرنا جس میں بالکل وقت ہی نہیں ہے یا تین دن سے زیادہ کے واسطے اختیار شرط کرنا یہ سب شرطیں فاسد ہیں یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور بیع صحیح ہونے کی شرطیں جو خاص ہیں از انجملہ یہ کہ جس بیع میں مول و اگر شک کی مدت قرار پائی ہو وہ مدت معلوم ہو اور اگر نہ معلوم ہوگی تو بیع فاسد ہے۔ اور منجملہ اسکے اگر مال منقولہ خرید تو اسکی بیع کی واسطے پہلے قبضہ ہونا شرط ہے اور قرض کے فروخت کر نہیں بھی قبضہ شرط ہے پس قرض کی بیع قبضہ کرنے سے پہلے فاسد ہے جیسے بیع سلم کی صورت میں جس چیز میں سلم قرار پائی ہو اسکی اور اس مال کی بیع اگر قبضہ بھرنے کے ہو ورنہ قبضہ کے جائز نہیں ہے اور ایسے ہی کسی چیز کو جو اصل ایسے قرضہ کے کہ جو کسی شخص پر آتا ہو بیع کرنا جائز نہیں لیکن اگر وہ قرضہ بائع پر ہو تو اسکا حکم اسکے برخلاف ہے یعنی اگر وہ قرضہ بائع پر ہو تو تفصیلاً جائز از انجملہ یہ ہے کہ اگر خرید و فروخت ایسی چیز و ثمن واقع ہو کہ جنہیں سود جاری ہو تا ہو تو دونوں بدل میں ممانعت شرط ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ وہ سود کے لئے خالی ہو از انجملہ یہ ہے کہ اگر وہ بیع صرف ہے تو بدلہ ہونے سے پہلے قبضہ ہونا چاہیے از انجملہ یہ ہے کہ بیع مارجہ اور بیع تولیہ اور بیع اشتراک اور بیع تصویق مکان معلوم ہونا شرط ہے۔ بیع کے لازم ہونے کی یہ شرط ہو کہ چاروں طرح کی خیالوں سے جو مشہور ہیں ورائے سوا اور سب طرح کی

۱۔ قولہ بیع عین الخ یعنی ثمن و بیع کوئی چیز معین ہوں جیسے گھوڑا بعض مکان کے فروخت کیا ۲۔ قولہ بیع دین الخ یعنی بیع و ثمن ایسی چیز ہو کہ جو معین نہ ہو مثلاً جیسے اشرفی بعض روپیہ کے خریدی پس اس میں یہ ضرور نہیں ہے کہ وہی اشرفی در پیہ دے جو بائع و مشتری کے ہاتھ میں ہو ۳۔ قولہ شرط اختیار ہے کہ مشتری خرید کر یا بائع فروخت کر لے اور لازم نہ کرے بلکہ شرط لگانے کے کہ اگر منظور ہوگا تو میں تین روز میں خرید لوں گا یا فروخت کر دوں گا ورنہ واپس ہو جائیگی اور اسکی تفصیل آئندہ آئیگی انشاء اللہ تعالیٰ ۱۲ منہ ۱۱۱۱ یعنی اقبالہ کرنے کے بعد بھی بدون قبضہ جائز نہیں ہے ۱۲

تیاروں سے خالی ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ حکم بیع کا یہ ہو کہ مشتری کی ملکیت خریدی ہوئی چیز میں اور
 بائع کی ملکیت اس کے مول میں ثابت ہوتی ہو بشرطیکہ وہ بیع قطعی ہو اور اگر موقوف ہوگی تو اجازت
 کے وقت ملکیت ثابت ہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اقسام بیع کے باعتبار مطلق بیع کے چار ہیں نافذ
 و موقوف و فاسد و باطل۔ نافذ وہ ہے جس کا حکم فی الحال ثابت ہو اور موقوف وہ ہے جس کا حکم اجازت
 کے وقت ثابت ہو فاسد وہ ہو کہ اس کا حکم قبضہ کرنے سے ثابت ہو اور باطل وہ ہو کہ جس کا حکم بالکل ثابت
 نہیں ہوتا اور کہنے والی چیز کے اعتبار سے بھی بیع کی چار قسمیں ہیں اول بیع معین مال کی معین مال سے
 اس کو بیع مقابضہ کہتے ہیں دوسری بیع دین کی دین سے اور اس کو بیع الصرف کہتے ہیں تیسری بیع دین کی
 عین المال سے جیسے بیع سلم اور چوتھی اس کے برعکس یعنی بیع عین کی عوض دین کے جیسے اکثر بیع کی صورتیں
 ہوا کرتی ہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور ایسی ہی تسمیہ بدل کی راہ سے بھی بیع کی چار قسمیں ہیں اول
 بیع مساومہ اور وہ اس ضمن پر بیع ہے جس پر دونوں متفق ہو جائیں اور دوسری بیع مزاجہ اور وہ پہلے مول پر
 کچھ زیادہ بیکر بیچنے کو کہتے ہیں اور تیسری بیع تولیہ اور وہ فقط پہلے مول پر بدون زیادتی دہی کے بیع ہے اور
 چوتھی بیع و ضیعہ کہ وہ پہلے مول سے کم بیچنے کو کہتے ہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے

دوسرا باب۔ ایسے کلمات کے بیان میں جو بیع منعقد ہونے کی طرف رجوع کرنے ہیں اور اس چیز کے حکم کے
 بیان میں جو چکانے وغیرہ کی غرض سے قبضہ میں کر لی ہو اور اس میں تین فصلیں ہیں۔

فصل اول ان کلمات کے بیان میں جس سے بیع منعقد ہوتی ہے۔ ہمارے اصحاب نے کہا ہے کہ جو دو لفظ ایسے ہوں
 کہ جن کے معنی مالک کر دینے اور مالک ہو جانے ہوں اور ماضی یا حال کے صیغہ ہوں ان سے بیع منعقد ہو جاتی ہے
 کذا فی المحیط خواہ وہ صیغہ فارسی ہوں یا عربی یا اور کسی زبان کے یہ تائید خانہ میں لکھا ہے۔ اور ماضی کے صیغہ سے
 بدون نیت کے بیع منعقد ہوتی ہے اور مضارع کے صیغہ میں اصح یہ ہے کہ نیت چاہیے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔
 پس اگر بائع نے بون کہا کہ میں یہ غلام تیرے ہاتھ ہزار درم کے عوض بیچتا ہوں یا تجھے بخشتا ہوں یا عطا کرتا ہوں
 اور مشتری نے کہا کہ میں اس کو تجھے مول لیتا ہوں یا لے لیتا ہوں اور دونوں کی نیت فی الحال بیع پورا کر نیکی ہے
 یا ایک نے ماضی اور دوسرے نے مستقبل کا صیغہ کہا اور اس میں بھی نیت فی الحال بیع واجب کر نیکی ہے تو بیع منعقد
 ہو جائیگی اور اگر یہ نیت نہیں تو بیع منعقد نہوگی یہ عینیہ میں لکھا ہے اور جتنا چاہیے کہ جو صیغہ محض حال کے ہیں
 جیسے کہ کہا کہ اس وقت بیچتا ہوں تو اس میں نیت کی حاجت نہیں اور جو صیغہ محض استقبال کے ہیں جیسے کہ کہا کہ میں اس کو
 آئندہ زمانے میں بیچتا ہوں یا امر کے صیغہ ہوں تو ان سے بیع منعقد نہیں ہوتی مگر اس صورت میں کہ امر کی
 دلالت اسی معنی پر ہو جو ذکر کیا گیا ہے جیسے کہ کہا کہ اس غلام کو اس قدر ثمن کو لے لے اور مشتری نے کہا کہ میں نے

۱۱ جیسے گھوڑا بعض اونٹ کے بیچا ۱۲ جیسے اشرفی بعض روپیہ کے بیچا ۱۳ جیسے گھوڑا بعض روپیہ کے بیچا ۱۴ قال
 کا مقرون بالسن وسوف لاما کان دخوا لاما عنی المضاع مختصا بالعربۃ عدنانا لے ماتری ۱۵ یعنی فی الحال بیع پوری کرنے کی نیت ۱۶

لے لیا تو یہ بھی بمنزلہ ماضی کے ہو یہ نہ الفایق میں لکھا ہو۔ امام ابو اللیث میں کبیر سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ ایک بائع نے کہا کہ یہ کپڑا اس درم کو لے مشتری نے کہا کہ میں نے لے لیا پھر بائع نے کہا میں نہیں دیتا تو اس انکار کا اسکو اختیار ہی یا نہیں انھوں نے فرمایا کہ اسکو اختیار نہیں ہو اور ایسے ہی جب مشتری نے کہا کہ بیچنے لے لیا تو پھر اسکو بھی انکار کا اختیار نہیں ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ پھر جانا چاہیے کہ جب بیع امر کے صیغہ سے واقع ہو تو ایسی بیع میں میں لفظ ہونے چاہیے چنانچہ اگر بائع نے کہا کہ مجھے خرید لے اور مشتری نے کہا کہ میں نے خرید تو بیع منعقد نہوگی تا وقتیکہ بائع پھر نہ کہے کہ میں نے بیجا یا اگر مشتری نے کہا کہ میرے ہاتھ بیچ ڈال در بائع نے کہا کہ میں نے بیچ ڈالا تو ضرور ہو کہ مشتری دوبارہ کہے کہ میں نے خرید یا سراج الوباح میں لکھا ہو۔ اور استفہام کے صیغہ سے سب کے نزدیک بیع منعقد نہیں ہوتی جیسے کہ مشتری نے بائع سے کہا کہ کیا تو یہ چیز میرے ہاتھ اتنے کو بیچتا ہو یا یہ کہا کہ کیا تو نے میرے ہاتھ یہ چیز اتنے کو بیچی اور بائع نے کہا کہ میں نے بیچی تو بیع منعقد نہوگی تا وقتیکہ مشتری پھر نہ کہے کہ میں نے خریدی یہ بدائع میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ خریدی این چیز را از من مکنذا یعنی کیا یہ چیز تو نے مجھ سے اتنے کو خریدی ہو تو نے کہا کہ میں نے خریدی اور پھر اس شخص نے یہ نہ کہا کہ میں نے بیچی تو بیع تمام نہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہو ف واضح ہو کہ خریدی این چیز را از من اگرچہ حرف استفہام کو شامل نہیں مگر فارسی میں یہ استفہام کے محل میں متعلیٰ ہو جسکا ترجمہ بلفظ استفہام مذکور ہو اور اسد واسطے بدوین تیسرے لفظ کے بیع تمام نہوگا حکم خلاصہ میں ہو۔ اور امام ظہیر الدین نے اپنے چچا شمس اللامہ اور جندی در اپنے اُستاد شمس اللامہ خسی سے نقل کیا ہو کہ اس صورت میں بیع منعقد ہو جائیگا ایسے کہ بائع کے قول میں لفظ فروختہ یعنی میں نے بیچی مضمر ہو اور بائع کے قول کے معنی ہیں کہ خریدی کہ فروختہ یہ محیط میں لکھا ہو اور مختار الفنا ہی بن لکھا ہو کہ یہی حکم مختار ہو۔ اور اگر بائع نے یون کہا کہ میں نے بیچ غلام بعوض ہزار درم کے تیسرے ہاتھ اقالہ کیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو اسکے بیع کے ہو نہیں اختلاف ہو امام ابو بکر اسکان نے کہا ہو کہ دونوں کے درمیان اقالہ کی لفظ کے ساتھ بیع منعقد ہو جائیگی اور فقیہ ابو جعفر نے کہا ہو کہ بیع منعقد نہوگی اور فقیہ ابو اللیث نے اسی کو اختیار کیا ہو اور نیز یہی قول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا ہو کہ ذانی فتاویٰ قاضی خان۔ اور سلم کے لفظ سے سب روایتوں کے موافق بیع منعقد ہو جاتی ہو یہ محیط میں لکھا ہو اور اگر کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تیسرے ہاتھ یہ غلام ہزار روپیہ کو بیہ کیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو یہ صحیح ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ اور بیع کا ایجاب لفظ جعل کے ساتھ عربی میں باگردانیدن فارسی باگردانے اور کر دینے کے ساتھ اردو میں صحیح ہو مثلاً کوئی شخص کسی سے یہ کہے کہ میں نے یہ چیز اسقدر کے عوض میں تیری کر دی تو بیع ہو ایسے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہو کہ اگر قاضی قرضخواہ سے یون کہے کہ میں نے تیسرے قرضدار کی یہ چیز تیسرے قرض کے عوض میں تیری کر دی تو بیع ہو جائیگی اور یہی صحیح ہو اور اگر یہ کہا کہ میں نے راضی ہو گیا تو بھی ایجاب صحیح ہو جاتا ہو اور اگر پہلے ایک نے کہا کہ میں نے بیجا اور پھر دوسرے نے کہا کہ میں نے اجازت دی تو بیع منعقد ہو جائیگی کذا فی البحر الرق اور اسبطح اگر مشتری نے کہا کہ میں نے اسقدر ثمن کو یہ چیز قبول لی اور بائع نے کہا کہ میں راضی ہوا یا میں نے پوری کر دی یا میں نے اجازت دی تو بیع منعقد ہو جائے گی

کذا فی الاختیار شرح المختار اور اسطرح اگر کسی نے کہا کہ یہ غلام تیرے ہاتھ تیرے قرض کے عوض بیع ہی اور دوسرے نے قبول کر لیا تو بیع منعقد ہو جائیگی یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اور اگر دوسرے شخص سے کہا کہ میں نے تیرا غلام ہزار درم کو مول لیا اور اس نے کہا کہ میں نے بھی کیا یا کہا کہ ہاں یا کہا کہ قیمت ہے تو ان دونوں میں بیع صحیح ہو گئی اور یہی اصح ہے یہ جو اہر اخلاطی میں لکھا ہے اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اسکو اسقدر داموں کو مول لیا اور بارے نے کہا کہ وہ تیرے لیے ہی یا تیرا غلام ہی یا تجھ فدا ہے تو بیع تمام ہو گئی یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے دوسرے شخص سے کہا کہ میں نے یہ چیز اتنے کو تیرے ہاتھ بیچی اور دوسرے نے کہا کہ میں نے لے لی تو بیع تمام ہو گئی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اپنا گھوڑا تیرے گھوڑے کے عوض میں دیا اور دوسرے نے کہا کہ اور میں نے بھی ایسا ہی کیا تو یہ بیع ہو گئی اور شمس لائٹ اور جندی نے اسی پر فتویٰ دیا ہے یہ جو اہر اخلاطی میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ یہ غلام ہوض ہزار درم کے تیرے ذمہ ہے اور دوسرے نے کہا کہ میں نے مانا تو یہ بیع ہو گئی کذا فی المحیط۔ کسی نے کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ ہزار درم کو بیچا اور اسکا مول تجھے مہر کر دیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے خریدا تو یہ بیع صحیح نہیں ہے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے لیکن اگر کسی قدر داموں کو بیچا اور مشتری نے اسکو قبول کر لیا پھر مشتری کو راقم معاف کر دیے یا اسکو مہر کر دیے یا اسکو صدقہ میں دیدے تو بیع صحیح ہے۔ اور اگر غلام کو بیچا اور مول سے سکوت کیا تو امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک قبضہ سے ملکیت ثابت ہو جائیگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مشتری پر غلام کی قیمت واجب ہوگی یہ جو اہر اخلاطی میں لکھا ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ بلا شمن بیچا تو قبضہ کرنے سے بھی بیع کا ایک نمونہ کا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ دو ہزار درم کو بیچا اور مشتری نے کہا کہ میں نے بلا کسی چیز کے عوض کے خریدا تو بیع صحیح نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر ملوک کے کسی عضو کی طرف بیع کی نسبت کی تو دیکھنا چاہیے کہ اگر تیسے عضو کی طرف کی کہ جس کے طرف عتی کی نسبت کر نیسے وہ آزاد ہو جاتا ہے تو اسی طرف بیع کی نسبت کر نیسے بیع ہو جائیگی اور اگر ایسا نہیں ہے تو بیع بھی صحیح نہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور تخمینہ ناصری میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میں فروخت میں بندہ راہنہ درم تو خریدی یعنی میں نے یہ غلام ہزار درم کو بیچا تو نے خریدا اور دوسرے نے اسکو جواب میں یوں کہا کہ خریدیم یعنی میں نے خریدا تو بیع تمام ہو گئی اور اگر بارے نے اسطرح کہا کہ میں فروخت میں بندہ راہنہ درم اور مشتری نے کہا کہ خریدیم اور کچھ زیادہ نہ کہا تو بیع نہوگی کیونکہ اس میں مشتری کی طرف نسبت نہ تھی یہ تاثر غایہ میں لکھا ہے اور اگر پہلے سے کچھ بیع کی گفتگو درپیش تھی پھر بارے نے کہا کہ میں اسقدر رقم کو بیچا اور مشتری نے کہا کہ میں نے مول لیا اور یہ نہ کہا کہ تجھے مول لیا تو بیع صحیح نہوگی کیونکہ اس میں اسکا عکس یعنی اگر مشتری نے یوں کہا کہ میں نے اسقدر شمن کو مول لیا اور بارے نے کہا کہ میں نے بیچا اور یہ نہ کہا کہ تیرے ہاتھ بیچا تو بیع صحیح نہوگی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر کسی نے ایک شخص سے کہا کہ اگر تجھے پسند آوے تو یہ میرا غلام تیرے لیے بلکہ واضح ہو کہ شمن وہ دام میں جو مشتری اور بارے کے درمیان قرار پاوین اور قیمت وہ ہو جو شے کے دام بازار کے نرخ سے ہر ماہ

عقہ قول نسخہ القدیر میں لکھا ہے یعنی بعد تفصیل ما اجماع ۱۲ منہ

ہزار درم کو ہر اس دوسرے نے کہا کہ مجھے پسند آیا تو یہ بیع ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور ایسے ہی اگر اس طرح کہا کہ تجھے موافق ہو تو یہ میرا غلام تیرے لیے ہزار درم کو ہر اس نے کہا کہ میرے موافق ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر تو ارادہ کرے یا خواہش کرے اور دوسرے نے کہا کہ میں نے ارادہ کیا اور خواہش کی تو ان کل صورتوں میں جواب میں بیع ہو جاتی ہے ابتدا میں لازم نہیں ہوتی ہے اور اگر کسی نے کہا کہ یہ ٹھوس چیز اگر پانسوس وزن میں ہو تو وزن کر کے میں نے تیرے ہاتھ اتنے کو بیچی اور مشتری نے کہا کہ میں نے خرید لی پھر اس کو وزن کیا تو جیسا بائع نے کہا تھا ویسا ہی پایا تو یہ بیع نہ ہوگی لیکن اگر بائع اس قول سے پہلے اس کا وزن جانتا تھا تو بیع جائز ہے اسلئے کہ یہ قول تحقیق ہوگا تخلیق ہوگا یہ فقیہ میں لکھا ہے ایک شخص نے دوسرے شخص سے کہا کہ یہ اسباب لیجا اور آج کے دن اسکو دیکھ کر تو اس سے راضی ہوگا تو وہ ہزار درم کو تیرے لیے ہر اور وہ اسکو لے گیا تو جائز ہو اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ اگر آج تو اس سے راضی ہوگا تو وہ ہزار درم کو تیرے لیے ہر اور یہ قول بمنزلہ ایسے کہنے کے ہے کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ ہزار درم کو اس شرط پر بیچا کہ آج کے دن کا بھلو اختیار ہے یہ فتاویٰ قاضی خان لکھا ہے اور ذخیرہ میں کہا کہ یہ جواز بیع بدلیل استحسان ہے اور ہمارے تینوں عالموں نے اسی کو لیا ہے اتنی کلامہ اور اگر یوں کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ہزار درم کو بیچا اگر بھلو ایک دن رات تک منظور ہو تو یہ لینا بیع کا تمام کرنا ہے تخلیق نہیں ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر یوں کہا کہ یہ چیز میں سے ہزار درم کو بیچی بشرطیکہ فلان شخص راضی ہو جائے تو اگر اس کے راضی ہونے کا کوئی وقت مقرر کر دیا اور وہ راضی ہو گیا تو بیع جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی کپڑے کو بطور بیع فاسد کے مول لیا پھر دوسرے دن بائع سے ملا اور اس سے کہا کہ کیا تو نے اپنا کپڑا ہزار درم کو میرے ہاتھ نہیں بیچا اس نے کہا کہ ہاں بیچا ہے پھر اس مشتری نے کہا کہ میں نے اسکو لیا تو یہ گفتگو بیکار ہے اور اس کی بنا اسی بیع فاسد پر رہی جو پہلے واقع ہوئی تھی اور اگر ان دونوں نے اس بیع فاسد کو بالاتفاق ترک کر دیا ہو تو آج بیع جائز ہو جائیگی کسی شخص نے اپنا غلام ہزار درم کو دوسرے شخص کے ہاتھ بیچا اور کہا کہ اگر آج میرے پاس تو دام نہ لایا تو میرے تیرے درمیان بیع نہیں ہے اور مشتری نے قبول کر لیا اور اس دن اس کے دام نہ لایا اور دوسرے دن بائع سے ملا تو مشتری نے کہا کہ تو پہلے اپنا یہ غلام میرے ہاتھ ہزار درم کو بیچا ہے کہ ہاں بیچا پھر مشتری نے کہا کہ میں نے لیا تو اسی وقت اس بیع ہو جائیگی اس واسطے کہ پہلی خرید ٹوٹ چکی تھی اور یہ مسئلہ بیع فاسد کی صورت کے مثل نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر کسی نے یوں کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ہزار درم کو بیچا پھر اگر تو نے ایک سال تک دام نہ دیے تو میرے تیرے درمیان بیع نہیں ہے تو یہ بیع فاسد ہے اور یہ قول مثل خیال کے نہیں ہے اور اگر تین دن کی شرط کی اور کہا کہ اگر تین دن تک دام نہ دے گا تو میرے تیرے درمیان بیع نہیں ہے تو اتھنا بیع جائز ہے اور اگر چار دن تک کا ذکر کیا تو بیع جائز نہیں لیکن اگر چار روز کی شرط میں مشتری تین ہی دن میں دام لایا اور کہا کہ مجھے دیر کرنا منظور نہیں ہے تو بیع نے کہا کہ میں اس بیع کو جائز رکھتا ہوں بشرطیکہ تین دن میں دام لاوے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر ایک شخص نے

دوسرے سے کہا کہ اگر تو اس قدر درم اس کپڑے کے عوض جھکوا داکر دے تو میں نے تیرے ہاتھ اسکو بیع ڈالا اور اس شخص نے وہ مولیٰ اسی مجلس میں ادا کر دیا تو یہ بیع ہو جائیگی اور کتاب لکھتے ہیں ذکر کیا ہے کہ یہ بیع استحساناً صحیح ہے اور اسی طرح اگر بائع نے کہا فروختم چون ہا میں رسد یعنی میں نے بیچا اگر مجھے تک قیمت پہنچ جاوے پھر اس نے قیمت اسی مجلس میں اس کو دیدی تو یہ بیع استحساناً صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے کہا کہ میں نے یہ تیری باندی دس دینار کو مولیٰ تو نے بیچ اُسے کہا کہ فروختہ گیر لینے کی ہوئی سمجھ لے تو اگر اس کی مراد بیع کا پورا کرنا ہے تو بیع صحیح ہوگی یہ قنیه میں لکھا ہے یتیمہ میں ہے کہ حسن ابن علیؑ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ کسی شخص نے بائع کے وکیل سے کسی مال کا بیع دینار کو مول کیا اور وکیل نے کہا کہ پچھو دینار سے کم نہ دون گا اور مشتری نے کہا کہ مجھے یہ تین دینار چھوڑ دے اور وہ راہی ہو گیا مگر زبان سے کچھ نہیں کہا اور وہاں گواہ اُسکے رضا مندی کے موجود تھے کہ وہ خوشی سے راضی ہو گیا تھا تو کیا یہ بیع ہی انھوں نے فرمایا کہ اس قدر سے بیع نہیں ہوتی لیکن اگر ایجاب و قبول یا کوئی ایسا فعل جو ان دونوں کے قائم مقام ہو پایا جاوے تو بیع صحیح ہوگی یہ تانا رخانیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع نے دوسرے یا دویہ کے اُس طرف سے آواز دی تو جائز نہیں ہے۔ کوئی شخص بہت میں تھا اسے دوسرے شخص سے جو قیمت پر خریدی یہ کہا کہ میں نے یہ چیز تیرے ہاتھ اس مول کو بیچی دوسرے نے کہا کہ میں نے مول لی تو اگر وہ دونوں ایک دوسرے کو دیکھتے ہیں اور در دالے کو بات سننے میں شبہ نہیں ہوتا تو بیع صحیح ہے یہ قنیه میں لکھا ہے۔ جو دوری ایسی ہو کہ جس سے ایک دوسرے کی بات سننے میں شبہ پڑتا ہو وہ بیع کی مانع ہے اور اگر ایسی نہیں تو بیع کی مانع نہیں ہے۔ یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ یہ لوگ تیرا انگور کا باغ دو ہزار درم کو خریدتے ہیں اُسے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ہزار درم کو بیچا اور مشتری نے کہا کہ میں نے اپنے کو مول لیا تو اگر یہ کلام بطور ہزل کے نہ تھا تو بیع صحیح ہو جائیگی اور اگر ہزل ہوئے اور تحقیق ہوئے میں دونوں نے جھگڑا کیا تو اس شخص کا قول مقبول ہوگا جو ہزل کا دعویٰ کرتا ہے اور اگر کچھ دھام اسکو دیدے ہیں تو پھر ہزل کا دعویٰ قابل سماعت نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ دلال نے بائع سے کہا فروختی بدین بہا لینے تو نے اس قیمت کو بیچا اور اس نے کہا کہ فروختہ شد یعنی بیک گئی پھر مشتری نے کہا کہ خریدی اُس نے جواب دیا کہ خریدہ شد تو اگر دونوں کی مراد تحقیق بیع ہے تو بیع منعقد ہو جائیگی یہ قنیه میں لکھا ہے۔ اگر دوسرے سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ غلام اس قیمت کو بیچا اور اس نے دوسرے نے اس پر قبضہ کر لیا اور کچھ نہ کہا تو بیع منعقد ہوگئی یہ قول شیخ الاسلام معروف بخوار زادہ کا ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے یہ الان تجھے ہزار درم کو مول لیا تو اسکو فقیر و ن پر صدقہ کر دے اُسے اسی مجلس میں ایسا ہی کیا تو بیع تمام ہوگئی اگر چیز بان سے اُسے کچھ نہیں کہا کیونکہ یہ فعل اُس کا قبول پر دلالت کرتا ہے اور اگر مجلس سے جدا ہونے کے بعد صدقہ کر دیا تو اسکا حکم اُسکے برخلاف ہے دینے مجلس سے جدا ہونے کے بعد صدقہ کر دیا تو بیع نہیں ہے اسلئے کہ قبول سے پہلے اعراض ہو چکا ہے اور اسی طرح اگر بائع نے یوں کہا کہ میں نے یہ کپڑا تیرے ہاتھ ہزار درم کو بیچا تو اس کی قبض قطع کر لے اُسے جدا ہونے سے پہلے ہی کیا تو بیع تمام ہوگئی یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ فتاویٰ میں ہے کہ اگر دوسرے سے کہا کہ

عہ الیہ لکھتے ہیں کتاب بیع باب دوم کلمات فقہاء

۲۰۲

۱۲۴
 لے لینے کو ایسا کام کرے کہ جس سے ثبوت ہوگا آزادانہ بیع پر ہے مگر یہ بیع جب تو نے سرے ہاتھ بیچا تو وہ میری عزت سے آزاد ۱۲۴

میں لے اپنا یہ غلام تیرے ہاتھ ہزار درم کو بیچا اور دوسرے نے کہا کہ وہ آزاد ہے تو وہ آزاد نہ ہوگا۔ یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور شیخ الاسلام اور صدر الشہید نے جامع کی کتاب البدع میں ذکر کیا ہے کہ مشتری کا قول بائع کے ایجاب کا جواب ہے اور غلام آزاد ہو جائیگا یہ محض میں لکھا ہے اور اگر یوں کہا مشتری نے کہ فہو خیر یعنی تو وہ آزاد ہے پس غلام آزاد ہو جائے گا اور مشتری بہ ہزار درم واجب ہوں گے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ ابراہیم نے امام محمد رحمہ سے یہ روایت کی ہے اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ یہ اپنا غلام میرے ہاتھ ہزار درم کو بیچ اور بائع نے کہا کہ میں نے بیچا پھر مشتری نے کہا کہ وہ آزاد ہے تو امام ابو حنیفہ نے کہا کہ اسکا یہ کہنا کہ وہ آزاد ہے غلام پر قبضہ کرنا ہے اور غلام آزاد ہو جائیگا اور امام محمد کا یہ قول ہے کہ وہ آزاد نہ ہوگا پس آزاد کرنے کی وجہ سے وہ قابض بھی نہ ہوگا یہ محض میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع نے کسی چیز کو کہا کہ میں نے بیچا پھر مشتری نے اس کو کھالیا یا اس پر سوار ہوا یا اسکو پہن لیا تو بیع پر راضی ہو گیا یہ عینی بیع ہے یا یہ میں لکھا ہے مگر کسی نے دوسرے شخص سے کہا کہ یہ کھانا تو کھائے اور میرا ایک درم تیرے اوپر ہو گا اس نے کھانا کھالیا تو یہ بیع ہو گئی اور وہ کھانا اس کے لئے حلال ہے شمس المائتہ مشتری نے کتاب لائقان کی شرح میں ذکر کیا ہے کہ فی المہیط ایک شخص کا کسی سے لین دین کا معاملہ تھا وہ اس سے کپڑے لیا کرتا تھا پس مشتری نے کہا کہ جو کپڑا تجھے میں لون تو ہر ایک پر تیرے لئے ایک درم کا نفع ہی حالانکہ وہ کپڑے لئے جاتا اور بائع اسکو خرید کی اجازت دیتا یہاں تک کہ مشتری کے پاس دس یا زیادہ کپڑوں کا مول جمع ہو گیا پھر مشتری نے مول اور ایک درم نفع کے حساب سے سب پر یا توام ابو یوسف نے کہا کہ اگر کپڑے اس کے پاس سے ہی باقی ہیں اور اسے اس پر نفع دیا تو خرید بھی جائز ہے اور نفع بھی جائز ہے اور اگر اسی طرح نہیں موجود ہیں تو بیع باطل اور نفع نہیں جائز ہے کسی شخص نے دوسرے شخص سے ایک کپڑا چوکایا اور بائع نے کہا کہ میں اسکو پندرہ درم کو بیچتا ہوں اور مشتری نے کہا کہ میں اسکو دس درم سے زیادہ نہیں لیتا پھر مشتری اسکو لے گیا اور بائع نے کچھ نہ کہا تو اگر چوکاتے وقت وہ کپڑا مشتری کے ہاتھ میں تھا تو پندرہ درم واجب ہوں گے اور اگر بائع کے ہاتھ میں تھا پھر اس سے مشتری نے لے لیا اور بائع نے منع کیا تو دس درم واجب ہوں گے اور اگر مشتری کے پاس تھا اور اس نے کہا کہ میں دس درم سے زیادہ کو نہیں لیتا وہ بائع نے کہا کہ میں چندہ درم سے کم نہیں بیچتا پھر وہ کپڑا مشتری نے پھر دیا پھر بائع کے ہاتھ سے لے لیا اور بائع نے اسکو دیدیا اور کچھ نہ کہا تو بھی دس درم واجب ہوں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے مجتبیٰ میں کو ہے کہ اگر دونوں کے کلاموں میں اختلاف ہو اور اسی طرح ہر عصر بیع ہو گیا تو یہ کھیا جائیگا کہ ان کا آخر کلام کیا تھا اسی بنا پر حکم کیا جائیگا یہ خبر اراق میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ ہزار درم کو بیچا پھر کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ سو دینار کو بیچا اور مشتری نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو بیع دوسرے مول ہو گیا اور اگر کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ ہزار درم کو بیچا اور مشتری نے قبول کیا پھر اسی مجلس میں یا دوسری مجلس میں یہ کہا کہ یہ غلام تیرے ہاتھ میں نے سو دینار کو بیچا اور مشتری نے کہا کہ میں نے مول لیا تو دوسری بیع منقذ ہو گئی اور پہلی فسخ ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور یہی حکم ہے اگر اسکو پہلی قیمت کے جنس سے اس سے کم یا زیادہ کو بیچے مثلاً اول دس درم کو بیچا پھر نو درم یا گیارہ درم کو بیچا اگر دوسری بار بھی دس ہی درم کو بیچا تو

دوسری بیع منعقد ہوگی اور پہلی اپنی حالت پر قائم رہیگی ایسے کہ دوسری بیع بیفائدہ ہو یہ ظہیر میں لکھا ہو۔ اگر کسی نے دوسرے شخص سے کہا کہ میں نے اپنا غلام تیرے ہاتھ ہزار درم کو بیجا اور مشتری نے کہا کہ میں نے دو ہزار درم کو مول لیا تو بیع جائز نہیں اگر وہ زیادتی بائع نے اُسی مجلس میں قبول کر لی تو بیع دو ہزار درم پر قرار پائیگی اور اگر نہ قبول کی تو ایک ہزار پر صحیح ہو۔ اگر مشتری نے کہا کہ میں نے یہ غلام دو ہزار کو مول لیا اور بائع نے کہا کہ میں نے ایک ہزار کو تیرے ہاتھ بیجا تو بیع ایک ہزار پر جائز ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے اسکو تیرے ہاتھ ایک ہزار کو بیع کیا میں نے اسکو تیرے ہاتھ دو ہزار کو بیع کیا اور مشتری نے کہا کہ میں نے پہلی بیع ایک ہزار پر قبول کی تو بیع جائز نہیں ہو اور اگر مشتری نے کہا کہ میں نے دونوں بیچین ملا کر تین ہزار کو قبول کیا تو یہ کسنا اسکا ہنر اس کہنے کے ہو کہ میں نے دوسری بیع تین ہزار کو قبول کی یعنی بیع دو ہزار کو ہوگی اور ایک ہزار اس پر زیادتی ہو پس بائع کو اختیار ہو چاہے اسی مجلس میں قبول کرے اور چاہے رو کر دے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے ہزار درم کو بیجا میں نے سو دینار کو بیجا تو مشتری پر بعد قبول کے دوسری بیع لازم ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ اس پر دونوں مول لازم ہوں گے اور پہلا قول کتاب الزیادات میں ہے اور وہ قوی ہے اور جب بائع نے زیادتی اُسی مجلس میں قبول کر لی تو وہ مشتری پر لازم ہوگی یہ فتح القدیر میں لکھا ہو۔ کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ ہزار درم کو بیجا اور دوسرے نے کہا کہ میں اسکو قبول نہیں کرتا بلکہ مجھے پانچ سو درم کو دے پھر کہا کہ میں نے ہزار درم کو لے لیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اگر وہ غلام اُس نے اُسکے حوالے کر دیا تو وہ رضامند ہو گیا ورنہ رضامندی نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو۔ چنانچا چاہئے کہ جب دونوں عقد کرنے والوں میں سے ایک نے بیع کا ایجاب کیا تو دوسرے کو اختیار ہو اگر چاہے تو اُسی مجلس میں قبول کرے اور چاہے رو کر دے اور اس کو اختیار قبول کہتے ہیں اور اس خیال میں دراشت جاری نہیں ہوتی یہ جوہرہ نیرہ میں لکھا ہو۔ اور اختیار قبول کی انتہا آخر مجلس تک ہوتی ہے یہ کافی میں لکھا ہو۔ اور قبول صحیح ہونے کے واسطے ایجاب کرنے والے کا زندہ رہنا شرط ہے اگر قبول سے پہلے وہ مر جائے تو ایجاب باطل ہو جائے گا یہ نہ انفالوں میں لکھا ہو اور اگر اُن دونوں میں کا کوئی شخص قبول واقع ہونے سے پہلے اٹھ گیا تو ایجاب باطل ہو جائے گا اور اسی طرح اگر اٹھا نہیں دیکھن مجلس میں کسی کی دنگاہیں مشغول ہو اسوایہ بیع کے تو بھی ایجاب باطل ہو جائے گا اور اگر کھڑا تھا پھر بیٹھ کر قبول کیا تو صحیح ہے یہ سراج الایمان میں لکھا ہو۔ نصیر سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ اگر کسی نے دوسرے شخص سے کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ بیجا اور اس شخص کے ہاتھ میں ایک پیالہ پانی تھا اُس نے پی لیا پھر کہا کہ میں نے مول لیا تو کیا حکم ہے فرمایا کہ بیع پوری ہو گئی اور اسی طرح اگر ایک لقمہ کھا یا پھر کہا کہ میں نے مول لیا تو بھی یہی حکم ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہو لیکن اگر کھانے میں مشغول ہو گیا تو مجلس بدل جائیگی اور اگر دونوں سو گئے یا ان میں سے ایک سو گیا پس اگر بیٹھ کر سوئے تو مجلس جُدا ہو گئی اور اگر بیٹھے بیٹھے سوئے تو مجلس جُدا ہو گئی یہ خلاصہ میں لکھا ہو اور اگر دونوں ہوش ہو گئے پھر دونوں کو خلافت ہو اور اُسکے بعد قبول کیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد کہتے ہیں کہ اگر دیر ہو گئی تو ایجاب باطل ہو جائے گا

بیتہ ایجاب باطل ہو گیا

یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے یہ چیر چھکوا اس قیمت کو دی اور مشتری نے پھر نہ کہا پھر بائع نے کسی اور شخص سے اپنی ضرورت کی بات کی تو بیع باطل ہو گئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر مشتری فرض نماز پڑھتا تھا اس سے خارج ہونے کے بعد اسے قبول کیا تو جائز ہے یہ قسبہ میں لکھا ہے۔ اور اگر اس فرض میں ایک کے بعد ایک نفل ملا لی پھر قبول کیا تو بھی جائز ہے وہ چیز کو درمی میں لکھا ہے اور اگر مشتری گھر میں تھا پھر نکل کر کہا کہ میں نے مول لیا تو ان دونوں میں بیع منعقد ہو گیا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر دونوں نے بیع کی گفتگو کی اور وہ اس وقت چاہدہ چلے جاتے تھے یا ایک ہی جانور پر دونوں سوار ہو کر چلے جاتے تھے یا دو جانوروں پر سوار تھے تو اگر خطاب نے بائع کا جواب اس کے خطاب کے ساتھ ملا ہوا دیا تو ان دونوں میں منعقد پورا ہو جائے گا اور اگر تھوڑا سا بھی فصل ہو گیا تو بیع صحیح نہیں اور اگر دونوں ایک محل میں تھے تو بھی یہی حکم ہے یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور خلاصہ میں نوازل سے نقل کیا ہے کہ اگر ایک یا دو دم چلنے کے بعد جواب دیا تو جائز ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور نہر الفائق میں جمع انفارق سے نقل کیا ہے کہ ہم ہی کو اختیار کرتے ہیں انتہی فتاویٰ میں صدر الشہید نے کہا ہے کہ ظاہر روایت کے بموجب نہیں صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر بائع اور مشتری دونوں کھڑے تھے اور ایک نے ان دونوں میں سے بیع کا ایجاب کیا پھر وہ دونوں چلے یا بعد خطاب کے دوسرا قبول کرنے سے پہلے چلا تو ایجاب باطل ہو جائیگا۔ اور اگر ان دونوں نے کشتی چلنے کی حالت میں بیع کی گفتگو کی پھر خطاب اور جواب کے درمیان غھوڑا اسکتے پایا گیا تو انات وقت بیع منعقد ہونے کا بائع نہیں ہے اور کشتی کا طال بمنزلہ کوٹھری کے ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے فلاں شخص کے ہاتھ بیع ڈالا جو وہاں حاضر تھا پھر وہ اس مجلس میں حاضر ہوا اور کہا کہ میں نے خریدنا تو بیع صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر بائع نے کہا کہ میں نے بچا اور مشتری نے کہا کہ میں نے خرید لیا اور دونوں کلام ایک ہی ساتھ زبان سے نکلے تو بیع منعقد ہو جائیگی میرے والد مرحوم سبط فرماتے تھے کہ فی النظر یہ اور جانتا چاہیے کہ بیع کے متذہبوں سے پہلے قبول کیا یا جاننا ضروری ہے جو اراکین میں لکھا ہے۔ یہاں کسی شخص نے انگور کا شہرہ بچا اور مشتری نے اسکو قبول کیا یہاں تک کہ وہ شراب ہو گیا پھر شراب سے سرکہ ہو گیا پھر مشتری نے قبول کیا تو جائز نہیں ہے اور ایسے ہی اگر باندی بچے پھر مشتری نے قبول کیا تو جائز نہیں ہے اور سبط اگر دو غلام بچے اور مشتری نے قبول نہ کیے یہاں تک کہ ان میں سے ایک کو کسی نے قتل کر ڈالا اور بائع نے اسکی دیت بھی لے لی پھر مشتری نے قبول کیا تو جائز نہیں ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے یہ باندی تیرے ہاتھ ہزار درہم کو بچی اور مشتری نے قبول کی یہاں تک کہ کسی شخص نے اس باندی کا ہاتھ کاٹ ڈالا اور اس ہاتھ کے عوض کمال خواہ بائع کو دیا یا نہ دیا پھر مشتری نے کہا کہ میں نے اسے قبول کیا تو جائز نہیں ہے یہ قسبہ میں لکھا ہے امام محمد نے کتاب الوکالت میں ایک مسئلہ ذکر کیا ہے کہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ اس مول کو بچا اور مشتری نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو ان دونوں میں بیع منعقد ہو گیا تا وقتیکہ بائع پھر نہ کہے کہ میں نے اجازت دی اور یہی قول بعض شائع کا ہے اور وجہ اسکی یہ ہے کہ جب بائع نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ بچا تو اسے مشتری کو غلام کا مالک کر دیا پھر جب مشتری نے کہا کہ میں نے خریدنا تو اسے غلام کو اپنی ملک میں لے لیا اور بائع کو شکر کا مالک کر دیا اور تجد

اسکے بائع کی اجازت ضرور ہو تاکہ وہ غنن کا مالک ہو جائے اور عامہ مشائخ کا قول ہو کہ بعد اسکے بائع کی اجازت کی کچھ حاجت نہیں اور یہی صحیح ہو اور ایسا ہی امام محمد سے بھی روایت کیا گیا ہے کہ ان فی الذخیرہ اور واضح ہو کہ کباب کرنے والا خواہ بائع ہو یا مشتری دوسرے کے قبول کرنے سے پہلے اپنے اہباب سے رجوع کر سکتا ہے یہ ہر اطلاق میں لکھا ہے لیکن ایجاب کرنے والے کو دوسرے کے رجوع کرنے کا کلام مستثنیٰ ضرور ہے یہ تاتار خانہ میں مذکور ہے مگر قیتمہ میں لکھا ہے کہ رجوع صحیح ہوتا ہے اگرچہ دوسرے کو اس سے آگاہی نہ ہو یہ خبر اراق میں لکھا ہے اگر بائع نے کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ اس قیمت کو بیچا پھر کہا کہ میں نے اپنے کلام سے رجوع کر لیا اور مشتری نے اس رجوع کرنے کو نہیں سنا اور کہا کہ میں نے خرید تو بیع منعقد ہو جائیگی یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر بائع نے کہا کہ میں نے بیچا اور مشتری نے کہا کہ میں نے خرید اور اسی کلام متصل بائع نے کہا کہ میں نے رجوع کر لیا تو اگر مشتری کا قبول اور بائع کا رجوع دونوں ساتھ ہی نیچے تو بیع تمام نہوگی اور اگر بائع نے مشتری کے قبول کے پیچھے رجوع کیا تو بیع تمام ہو جائیگی یہ وجہ کروری میں لکھا ہے اور جاننا چاہیے کہ جب ایجاب قبول پائے جاوین تو بیع لازم ہو جائیگی اور ان دونوں میں سے کسی کو اختیار نہوگا مگر بسبب کسی عیب یا نہ دیکھنے کے اختیار باقی رہے گا یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اسکے بعد عقد تمام ہونے کے واسطے بائع کی اجازت کی کچھ حاجت نہیں اور یہی مذہب عامہ مشائخ کا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ہر اطلاق میں لکھا ہے اور اگر مشتری نے کہا کہ میں نے جیسے یہ غلام ہزار درم کو خرید اور بائع نے کہا کہ میں نے بیچا پھر مشتری نے کہا کہ میں تو لینا نہیں چاہتا ہوں تو مشتری کو یہ اختیار نہیں ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر کسی سے بطور اتہام کے کہا کہ کیا تو نے میرے ہاتھ پر لڑا اس درم کو بیچا اس نے کہا کہ میں نے بیچا پھر مشتری نے کہا کہ میں اسکو خریدنا نہیں چاہتا ہوں تو اس مشتری کو یہ اختیار ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک شخص سے بعض نو درم کے ایک کپڑے کی خرید چھرائی اور کپڑے والے نے کہا کہ دیدہ درم کم نہ ہم سدی ایسی درم سے کم نہ دون کا کیا تو نے خرید پس اس شخص نے کہا کہ میں راضی ہوں پھر کپڑے والے نے کہا کہ میں نہیں بیچتا ہوں تو اسکو یہ اختیار حاصل ہے یہ سراجہ میں لکھا ہے جاننا چاہیے کہ خط مثل خطا ہے اور ایسے ہی ایچھی بھی بنا یہاں تک کہ خط ہو نچھنے اور بیخام ہو نچھنے کی مجلس کا اعتبار کیا جائیگا یہ ہدایہ میں لکھا ہے تلج اشرفیہ نے فرمایا کہ صورت خط لکھنے کی یہ ہے کہ یہ خط میں نے فلان شخص کو لکھا اما بعد میں نے اپنا فلان غلام تیرے ہاتھ اس مول کو بیچا پس جب اسکو خط پہنچا اور اس نے پڑھا اور جو کچھ اس میں لکھا تھا اسکو سمجھا اور اسی مجلس میں قبول کر لیا تو بیع صحیح ہوگئی یہ عینی شرح ہدایہ میں مذکور ہے اور بیخام بھیجنے کی یہ صورت ہے کہ فلان شخص کے پاس مل اور کہ کہ فلاں شخص نے اپنا فلان غلام تیرے ہاتھ اس مول کو بیچا پس آیا اور اس نے خبر دی اور اسی مجلس میں اس شخص نے قبول کر لیا اور ایسے ہی اگر کہا کہ میں نے اپنا فلان غلام فلاں شخص کے ہاتھ اس مول کو بیچا ہے شخص تو جا کر اسکو خبر کر دے پس یہ شخص گیا اور خبر کر دی اور اس نے قبول کر لیا تو بیع ہوگئی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے یہ غلام فلان شخص کے ہاتھ جو ہوقت غائب تھا اسے کو بیچا پھر اس غائب کو خبر ہوئی اور اس نے قبول کر لیا تو بیع صحیح نہیں ہے اور اگر اس کی طرف سے اس مجلس میں کسی اور شخص نے قبول کر لیا تو بیع کا صحیح ہونا اس کی اجازت پر موقوف ہے یہ سراجہ میں لکھا ہے اور اگر کہا

بہرہ ۱۱۱۱

کہ میں نے اس غلام کو فلان شخص کے ہاتھ بیچ ڈالا پس یہی فلان تو اسکو فخر کر دے پھر اس کے سوا کسی دوسرے نے اسکو
 خبر کر دی تو جائز ہے یہ بیعت میں لکھا ہو اگر کسی شخص نے کسی شخص کو لکھا کہ میں نے یہ غلام تیرا خرید اور غلام کے
 مالک نے اس کو لکھا کہ میں نے اسکو تیرے ہاتھ بیچا تو یہ بیع ہو جائیگی یہ ظہیر میں لکھا ہو اور اگر اسکو لکھا تھا کہ میرے
 ہاتھ اتنے کو بیچا ان ہاتھ اسکو خط ہو یا اور اسے لکھا کہ میں نے اسکو تیرے ہاتھ بیچ ڈالا تو بیع تمام نہوگی تا وقتیکہ مشتری یہ نہ کہے کہ
 میں نے خرید یا یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہو اگر ایک شخص نے کسی کو لکھا کہ کیا تو نے یہ اپنا غلام اتنے کو میرے ہاتھ بیچا اسے
 لکھ بھیجا کہ میں نے یہ اپنا غلام تیرے ہاتھ بیچا تو یہ بیعت نہیں ہوگی یہ بیعت میں لکھا ہو اور جاننا چاہیے کہ اگر بعد از عقد لکھے یا
 پیغام بھیجنے کے اس سے رجوع کرے تو رجوع صحیح ہے خواہ اعلیٰ کو یہ بات معلوم ہو یا نہ ہو یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے
 اور خط لکھنے والے اور پیغام بھیجنے والے کو اس ایجاب سے جو اسے لکھ بھیجا یا سکا پیغام بھیجا ہے رجوع کرنا اس وقت تک کہ
 وہ دوسرے کے پاس نہیں پہنچا یا اس نے قبول نہیں کیا ہے درست ہے خواہ دوسرے شخص کو معلوم ہو یا نہ ہو یہاں
 تک کہ اگر دوسرے شخص نے اس کے بعد قبول کیا تو بیع تمام نہوگی یہ فقہ القدر میں لکھا ہے کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے
 تیرے ہاتھ یہ غلام اتنے کو بیچا اس دوسرے نے کسی در شخص سے کہا کہ تو کہہ دے کہ میں نے خرید لیا اس نے کہا کہ میں نے خرید
 تو دیکھا جائیگا کہ یہ کلام اس شخص نے اگر بطور پیغام پہنچائے گا تو اسے کہا تو خریدنا صحیح ہے اور اگر بطور دلیل کے کہا ہے تو صحیح نہیں ہے
 یہ بیعت میں لکھا ہو واضح ہو کہ کبھی بیعت فقط لیں ورنہ یہ بدل کسی لفظ بولنے کے ہو جاتی ہے اور اسکو بیع تعاطی کہتے
 ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور یہ ہر چیز میں خواہ خیس ہو یا نفیس ملا فرق جاری ہے اور یہ صحیح ہے یہ نہیں ہیں
 لکھا ہے اور شمس لائمہ حلوائی کے نزدیک بیع تعاطی میں دونوں طرف سے دیدینا شرط ہے یہ لکھا ہے اور یہی قول
 اکثر مشائخ کا ہے اور بزاز میں مذکور ہے کہ یہی قول معتبر ہے بخلاف اقل میں لکھا ہے اور صحیح ہے کہ دونوں بدل میں سے کسی
 ایک پر بھی قبضہ کر لینا کافی ہے اس واسطے کہ امام محمد نے صاف فرمایا کہ بیع تعاطی دونوں بدل میں سے کسی ایک پر
 قبضہ کر لینے سے ثابت ہو جاتی ہے اور یہ قول ثن اور بیع دونوں کو شامل ہے یہ نہ انکشاف میں لکھا ہے اور جس شخص کا
 یہ قول ہے کہ اس کے نزدیک اس بیع میں بیع سپرد کرنے کے ساتھ انعقاد بیع کے واسطے مول کا بیان کرنا شرط ہے اور ایام
 ابو الغضل کرمانی کا فتویٰ بھی اسی طرح منقول ہے یہ بیعت میں لکھا ہے یہ شرط اس چیز میں ہے جسکا مول معلوم نہیں ہے مگر
 روٹی اور گوشت میں مول بیان کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہے یہ بخلاف اقل میں لکھا ہے۔ فت مترجم کتا ہے کہ اس ملک
 میں روٹی اور گوشت کا مول معروف تھا پس جہاں اسکا مول معروف ہو وہاں یہ حکم جاری ہوگا و اللہ اعلم اور
 منتقی میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے کسی شخص سے ایک چیز کا بھاؤ ٹھہرایا جس کو وہ خریدنا چاہتا تھا مگر اس کے پاس
 برتن نہ تھا کہ اس میں بیوے پھر اس سے جدا ہو کر برتن لایا اور اسکو بیع کے دم دیدے تو یہ جائز ہے کہ لانی لغت
 منتقی میں ہے کہ ایک شخص پر دوسرے کے ہزار درم چاہیے تھے پس اس شخص نے جس پر درم چاہیے تھے اس شخص سے
 کہ جسکے چاہیے تھے کہ اس میں تیرے مال کے عوض دینا رویتا ہوں پس اسے دینا روں کا بھاؤ ٹھہرایا کہ ان دونوں میں سے
 اسے جسکے قبول نہ کرے ۱۲ اس لئے کہ نہ پیغام پہنچائے والے نے خط لکھا پیغام پہنچایا تو بیع ہوگی اور دلیل بیان کا یہ بیعت میں لکھا ہے

واقع ہوئی اور وہ شخص جدا ہو گیا پھر وہ شخص کہ جس پر مال چاہیے تھا انھیں دیناروں کو جکا بھاؤ ٹھہرا کر دیا ہو گئے تھے
 لاکر اس شخص کو کہ جسکے چاہیے تھے دیدیے اور بیع کو نہ دہرایا تو وہ بیع اس وقت جائز ہو گئی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔
 ایک شخص نے دوسرے سے ایک دقرا کھڑا درم کو خریدی پھر بائع سے کہا کہ ایک دوسری دقرا میں تم کے حساب سے
 لاکر بیان ڈال دے پس بائع نے دوسری دقرا لاکر وہاں ڈال دی پس یہ بیع ہو گئی اور بائع کو پوچھا کہ وہ اس
 حکم کرنے والے سے کھڑا درم کا مطالبہ کرے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور مجاہدین امام ابو حنیفہ سے روایت ہے اس مسئلہ میں
 کہ اگر کسی نے گوشت بیچنے والے سے کہا کہ تو گوشت کیونکر بیچتا ہے اسے کہا کہ تین رطل ایک درم کو اسے کہا کہ میں نے خریدا
 تو میرے واسطے تول دے پھر گوشت بیچنے والے کی یہ رائے ہوئی کہ میں نہ تولوں تو اس کو اس بات کا اختیار پہنچا ہے
 اور اگر اس نے تول دیا تو مشتری کے قبضہ کرنے سے پہلے ہر ایک کو ان دونوں میں سے رجوع کا اختیار ہے اور اگر
 مشتری نے قبضہ کر لیا یا بائع نے مشتری کے حکم سے اسے برتن میں رکھ دیا تو بیع تمام ہو گئی اور مشتری پر ایک درم
 واجب ہوا اور نو اور ابن سمانہ میں امام محمد سے روایت ہے کہ اگر کسی قصاب سے کہا کہ جو گوشت تیرے پاس
 رکھا ہے اس کو میرے واسطے تول لے یا یوں کہا کہ اس شانہ میں سے میرے واسطے تول لے یا کہا کہ اس پر میں
 سے میرے واسطے بحساب فی درم تین رطل کے تول لے اور اس نے تول لیا تو مشتری کو نہ لینے کا اختیار نہیں ہے بلکہ اس میں
 لکھا ہے۔ ایک شخص ایک کھانچی خریزوں کی لایا کہ جس میں چھوٹے بڑے خریزہ تھے اس سے ایک شخص نے کہا کہ
 اس میں سے دین خریزہ کتنے کو دیکھا اس نے کہا ایک درم کو پس اس شخص نے دس خریزہ چھانٹے اور ان کو بیچا یا بائع نے دین
 لکھا کہ دے اور ان کو مشتری نے قبول کر لیا تو بیع تمام ہو گئی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے گھوٹ بیچنے والے کو بائع
 دینار دیے تاکہ اس سے گھوٹ لے لے اور اس سے پوچھا کہ تو گھوٹ کیونکر بیچتا ہے اس نے کہا ستر رطل ایک دینار کو دیتا ہوں پس
 مشتری ساکت ہوا پھر مشتری نے گھوٹ مانگے تاکہ ان کو لے لے پس بائع نے کہا کہ میں کل تجھے دین کا اور ان دونوں
 میں بیع واقع ہوئی اور مشتری چلا گیا پھر دوسرے روز گھوٹ لینے آیا اور حال یہ ہوا کہ بھاد بازار کا بدل گیا تو
 بائع کو یہ اختیار نہیں ہے کہ مشتری کو ان گھوٹوں کے لینے سے منع کرے بلکہ اس پر واجب ہے کہ پہلے فی خ کے حساب سے
 مشتری کے حوالے کرے یہ قنیمہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے تکیہ اور کچھو لے جو ہنوز بنے نہیں گئے تھے خریدے اور مدت
 کا ذکر نہیں کیا تو صحیح نہیں ہے پھر اگر تکیہ ہنگر والہ کر دیے تو بھی صحیح نہیں ہے اور تعاطی جب بیع ہوتی ہے کہ فاسد یا
 باطل کی بنا پر نہ ہو اور اگر بیع فاسد یا باطل کی بنا پر ہو تو بیع تعاطی ہو گئی یہ وجہ کر دہی میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے
 دوسرے سے کہا کہ یہ کھٹا لکڑی کا کتنے کو بیچا اس نے کچھ خرمن بیان کیا پس اس نے کہا کہ اپنا گدھا تو ہانک دے اسے مانگا تو یہ
 بیع نہ ہو گی مگر اوقت کہ لکڑیاں سپرد کر کے خرمن لے لے یہ سراجیہ میں لکھا ہے کسی نے قصاب سے کہا کہ ایک درم کا کتنا
 گوشت دیتا ہے اس نے کہا کہ دو میرا اس شخص نے کہا کہ تول دے اور ایک درم دیا اور گوشت لے لیا تو یہ بیع جائز ہے اور
 دوبارہ وزن کرنا لازم نہیں ہے اور اگر وزن کیا اور کم پایا تو کسی کے موافق درم میں سے پھر لے لے اور گوشت میں سے
 لے لے گدھے اور اونٹ کا یہ جھاد اور دقرا بیچ لکھا ہے خریزہ کی اور دقرا میں سے لے لے گدھے اور اونٹ کا یہ جھاد اور دقرا

نہیں ہے سکتا اس واسطے کہ بیع کا انعقاد اسی قدر پہنچا ہوا ہے جو اسے دیا یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ ایک قصاب کے پاس ایک شخص ہر روز ایک درم لانا تھا اور قصاب اسکو گوشت کا ٹکڑا تول یا کتا تھا اور صاحب درم یہ مکان آکر لانا تھا کہ یہ گوشت ایک سیر ہو اور شہر میں گوشت کا بھاؤ بھی یہی تھا پھر ایک روز مشتری نے اپنے گھر اس گوشت کو تول تو وہ تین پاؤ نکلا تو وہ قصاب کے حساب نقصان کے درہم میں سے پھر لیوے اور بقدر نقصان کے گوشت نہیں کے سکتا ہے اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ یہ شخص اسی شہر کا رہنے والا ہو کہ جس میں بیع واقع ہوئی اور اگر اس شہر کا رہنے والا نہیں ہے مثلاً مسافر ہو اور حال یہ ہو کہ شہر کے رہنے والوں نے روٹی اور گوشت کا نرخ مقرر کر رکھا ہے اور یہ نرخ ایسا رواج پایا گیا ہے کہ کبھی فرق نہیں ہوتا پس اس مسافر نے نان بانی یا قصاب سے کہا کہ مجھے ایک درم کی روٹی یا ایک دم کا گوشت دے اور اسے معمول سے کم دیا اور مشتری کو اس وقت خبر نہ ہوئی پھر اسکو معلوم ہوا تو روٹی میں سکونان بانی سے پھر لینے کا اختیار ہو جیسے کہ اس شہر کے لوگ نقصان کے سکتے ہیں اور گوشت میں بیع کا اختیار نہیں ہے اس واسطے کہ روٹی میں بھاؤ مقرر کر لینا مقرر ہو پس سب کے حق میں یہ حکم ہوگا اور گوشت میں ایک نئی بات ہے پس اس شہر کے سوا اور لوگوں کے حق میں ظاہر ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے جو انوار الین مذکور ہے کہ ایک شخص کا کسی دوسرے شخص پر قرضہ تھا اسے اسکا مطالبہ کیا پس قرضہ بقدر معلوم جو لایا اور قرض خواہ سے کہا کہ شہر کے نرخ پر لینے تو شیخ نے فرمایا کہ اگر شہر کا بھاؤ معلوم ہو اور وہ دونوں بھی جانتے ہیں تو بیع پوری ہو جائیگی اور اگر شہر کا بھاؤ معلوم نہیں یا وہ دونوں نہیں جانتے ہیں تو بیع منوکی یہ محیط میں لکھا ہے اور بخلہ بیع قعاطی کے ایک یہ صورت ہے کہ مشتری نے جو چیز خریدی تھی اسکو ایسے شخص کے سپرد کر دی ہے اس کا بطور شفعہ کے غوثنگار ہو حالانکہ اس مقام پر شفعہ جاری نہیں ہوتا اور ایسے ہی وکیل نے ایک چیز خریدی اور وہ چیز وکیل کی ذات کے واسطے ہو گئی پھر اسے موکل کے سپرد کر دی تو یہ بھی بیع قعاطی ہے بشرطیکہ حکم کر دوالے نے اس پر قبضہ کر لیا اور اپنے حکم سے انکار کیا ہو حالانکہ اسی کے واسطے وکیل نے خریدی تھی یہ بخر الرائق میں بھی سے منقول ہے اور بخلہ بیع قعاطی کی صورتوں کے یہ ہے کہ کسی شخص کے پاس ایک باندی ودیعت رکھی تھی اور وہ شخص کسی اور باندی کو سوا اسکے جو ودیعت رکھی گئی تھی لایا اور کہا کہ یہ میری باندی ہے اور ودیعت رکھنے والا جانتا ہے کہ وہ باندی نہیں ہے اور جسکے پاس ودیعت رکھی تھی اس نے قسم کھالی پس اس ودیعت رکھنے والے نے اسکو لے لیا تو اس سے اسکو واپس کرنا حلال ہے اور باندی کو واپس پر راضی ہونا چاہیے اور امام ابووسف سے منقول ہے کہ اگر کسی نے درزی سے کہا کہ یہ میرا ستر نہیں ہے اور درزی نے قسم کھالی کہ یہ وہی ہے تو اس شخص کو اس کے لئے لینے کی گنجائش ہے پر فتح القدیر میں لکھا ہے اگر کسی مشتری نے کوئی باندی خیار عیب کی وجہ سے بائع کو واپس کر دی اور بائع جانتا ہے کہ یہ میری باندی نہیں ہے پھر اس نے اسکو لے لیا اور راضی ہو گیا تو یہ بیع قعاطی ہے یہ بخر الرائق میں لکھا ہے اور ایسے ہی اگر کسی دھوئی نے کسی شخص اور کپڑا بدل کر دیدیا اسی طرح موی نے جو تبدیل لیا اور وہ راضی ہو گیا تو بھی بیع قعاطی ہے یہ واقعات حسامیر میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک خریزہ بیچنے والے کو کچھ درم دیئے تاکہ اس سے کچھ خریزہ مہینہ خریدے پھر ان خریزون کو لے لیا اور

لے قال المترجم یعنی شہر کے بھاؤ سے بقدر تیرا قرضہ ہے لے لے ۱۲ لے اور اگر انکار ہو تو قعاطی نہیں بلکہ بطور کالت ہوگی ۱۲ لے

بائع کھتا جاتا ہے کہ میں اتنے کو یہ خریزہ نہ دوں گا مگر مشتری نے لے لیے اور بائع نے دام واپس نہ کیے اور مشتری کو بازار یوں
کی عادت معلوم ہو کہ بائع اگر راضی نہیں ہوتا ہے تو دام پھیر دیتا ہے اور اپنی چیز واپس لیتا ہے اور اگر ایسا نہیں کرتا تو
راضی ہوتا ہے حالانکہ مشتری کے پیچھے اسکا دل خوش کرنے کو چاہا کرتا ہے کہ میں اتنے کو نہیں دیتا تو شیخ نے فرمایا کہ
بائیمہ یہ بیع صحیح نہیں ہے یہ فقہ میں لکھا ہے خلف کہتے ہیں کہ میں نے اس سے پوچھا کہ ایک شخص نے بازار میں
کہا کہ کون شخص ہے جس کے پاس ہرات کا کپڑا دس درم کا ہو ایک شخص نے کہا کہ میں ہوں پھر اس نے اسکو دیدیا تو کیا یہ بیع
ہے تو فرمایا کہ یہ بیع نہیں ہے مگر اس صورت میں کہ لیتے وقت یہ کہ میں نے دس درم کو لیا اور جا کر اسکو دیکھوں گا
اور میں نے جس سے یہی مسئلہ پوچھا انھوں نے فرمایا کہ بیع جائز ہے اور دونوں کو اس بیع کو توڑ دینے کا اختیار ہے پھر بیع صحیح ہے
دوسری فصل ان چیزوں کے حکم کے بیان میں جو خریدنے کی غرض سے قبضہ میں کی گئیں ہوں کسی شخص نے
کسی سے ایک کپڑا چوکایا اور بائع نے کہا کہ وہ میرے لیے میں درم کو یہ مشتری نے کہا نہیں بلکہ دس درم کو لون گا
پھر اتنی ہی گفتگو پر مشتری اسکو لے گیا اور بائع دس درم پر راضی نہیں ہوا پس یہ بیع نہیں ہے اور اگر مشتری نے کپڑے کو
تلف کر دیا تو اس پر میں درم لازم ہونگے اور جب تک تلف نہیں کیا تب تک اسکو پھیر دینے کا اختیار ہے۔ امام ابو حنیفہ
اور امام ابو یوسف نے کہا کہ قیاس یہ چاہتا تھا کہ اس پر قیمت لازم ہوتی لیکن ہم نے عرف کی وجہ سے اختیار کو چھوڑ دیا
کہ عرف میں میں درم لازم ہوں گے۔ اگر کسی نے خریدنے کو اسے ایک کپڑا لیا اور اس نے مول کھد یا پھر وہ مشتری کے
پاس تلف ہو گیا تو مشتری پر اس کی قیمت واجب ہوگی اور اسی طرح اگر مشتری کے مرنے بعد اس کے وارث نے اس کپڑے کو تلف کر دیا تو قیمت
واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر کسی سے ایک کپڑا اور کہا کہ میں اسے اپنے جہانوں اگر پسند نہ کر دوں گا تو خرید لوں گا پھر
لے گیا اور وہ ضائع ہو گیا تو اس شخص پر کچھ واجب نہیں ہے اور اگر اس نے یہ کہا تھا کہ اگر راضی ہو گا تو اسکو میں درم کو لکھ کر بیع کر دیا تو وہ شخص قیمت کا ضمان
ہے چنانچہ میں لکھا ہے اور اسی فقہی پر بنانا غانیہ میں لکھا ہے امام محمد سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ایک کپڑے کا مول کسی سے چوکایا
پھر اس کپڑے کو بغرض خریدنے کے لے لیا یا اس چوکاے کی گفتگو میں بائع نے اس کے حوالے کر دیا اور کہا کہ وہ دس درم کا ہے
پھر اسکو مشتری لے گیا تو امام نے فرمایا کہ جو مول بائع نے بیان کیا اسی مول پر وہ کپڑا عیشہ رسیدگا تا وقتیکہ مشتری اسکو
رو نہ کرے اور رد کرنے سے یہ مراد ہے کہ مشتری مثلاً یوں کہے کہ میں نو درم سے زیادہ کو نہ لوں گا یا میں سو اے نو درم
کے راضی نہیں ہوں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ یہ کپڑا میں درم کا ہے اور مشتری نے کہا کہ میں نے اسے
دس درم میں لیا اور لیکر چلا گیا اور وہ مشتری کے پاس تلف ہو گیا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہے اور اگر مشتری کے قول کے بعد
پھر بائع نے کھد یا تھا کہ میں درم سے کم نہ دوں گا اور مشتری لیکر چلا گیا اور وہ تلف ہو گیا تو اس پر میں درم واجب ہونگے
یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور وہ فرق کہ ایسی میں کہ بائع نے کہا کہ یہ کپڑا میرے واسطے دس درم کا ہے اور مشتری نے کہا کہ لا
اسکو تاکہ میں اسکو دیکھوں یا کسی دوسرے کو دکھاؤں پھر وہ تلف ہو گیا تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اس پر کچھ واجب نہ ہوگا
یعنی رد کرنے سے کپڑا بائع کو پھر دینا لازم نہیں ہے بلکہ قول بائع کو اس نے مول کیا ہے رد کرنے مثلاً دس درم کے قوی مول پر عیشہ
رسیدگا جب تک مشتری اسکو رد نہ کرے کہ نہیں تو درم سے زیادہ نہ دوں گا یا نو درم سے زیادہ پر راضی نہیں ہوں ۱۲ منہ

یعنی وہ امانت میں تلف ہو گیا اور اگر مشتری نے کہا تھا کہ اسکو لا اگر مجھے پسند آئیگا تو میں نے لون کا چھ روٹلف ہو گیا تو مشتری پر جھڑکا مول ٹھہرا تھا واجب ہو اور فرق دونوں صورتوں میں یہ کہ پہلی صورت میں اس نے یہ حکم کیا تھا کہ مجھکو دیکھنے یا دکھانے کو دے اور یہ بیع نہیں ہو اور دوسری صورت میں پسند کرنے اور لینے کی غرض سے اسکو دینے کا حکم دیا تھا اور یہ بدولت حکم کے بیع ہو تو حکم کی صورت میں بدرجہ اولیٰ بیع ہوگی یہ نہ اتفاق میں لکھا ہو اور اگر اسکو دیکھنے کی غرض سے نہیں لیا پھر کہا کہ میں دیکھونگا اور وہ ضائع ہو گیا تو مشتری کا دوسرا کلام اس ضمانت سے جو اس پر پہلے کلام سے واجب ہو گئی ہو بری نہ کہ لگایا وہ چیز کر دری میں لکھا ہو ایک شخص نے ایک ہزار سے ایک کڑا طلب کیا اس نے اس کو تین کپڑے دیے اور کہا کہ یہ دین کا ہو اور یہ دوسرا میں کا اور یہ تیسرا میں کا اور ان کو اپنے گھر لے جا جو کڑا تھا پسند آوے اسکو میں نے تیرے ہاتھ پر بچا پھر مشتری ان کڑوں کو لے آیا اور وہ مشتری کے گھر میں جل گئے تو اگر یہ صورت ہوئی کہ سب کے سب جل گئے اور یہ معلوم نہیں کہ آگے پیچھے جلے یا معلوم ہو کہ آگے پیچھے جلے ہیں لیکن یہ نہ معلوم ہو کہ اول سے کون جلا اور دوسری اور تیسری بار کون کون جلا تو مشتری پر ہر ایک کپڑے کی تمام قیمت کی ضمانت واجب ہوگی اور اگر پہلا معلوم ہو تو اس کی قیمت لازم آوے گی اور باقی دو کپڑے اس کے پاس امانت میں جلے اور اگر دو کپڑے جل گئے اور تیسرا باقی رہا تو اگر یہ معلوم نہ ہو کہ ان دونوں میں سے پہلے کون جلا تو ہر ایک کی ادھی قیمت دینی واجب ہوگی اور تیسرے کو واپس کرنا چاہیئے اس واسطے کہ وہ امانت میں ہو اور اگر ایک جلا اور دو باقی رہے تو پہلے ہوئے کی قیمت دے اور دونوں کو واپس کرے اور اگر دو کپڑے اور کچھ تیسرے میں سے جل گیا اور ان دونوں میں سے یہ نہیں معلوم کہ پہلے کون جلا تو ان دونوں میں سے ہر ایک کی نصف قیمت دے اور تیسرے کا باقی واپس کرے اور اس کے جلنے کی نقصان کی ضمانت اس پر واجب ہوگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہو اور اگر دو کپڑوں میں سے ایک پورا اور دوسرے میں کا آدھا سا تھہر ہی جل گئے تو باقی آدھا واپس کرے اور دوسرا اس کے ذمہ لازم ہوگا اور یہ اختیار اسکو نہیں ہو کہ جملے ہوئے کو امانت میں رکھے اور آدھے باقی کو پورے مول میں لے لیوے اور علیٰ ہذا القیاس اگر کپڑے میں سے اتنا باقی رہا ہو جس کا کچھ مول نہیں ہو یہ وہ چیز کر دری میں لکھا ہو اگر ایک شخص نے کسی کو ایک ہزار کے پاس بھیجا اور ہزار کو کہلا بھیجا کہ ایسا ایسا کپڑا میرے پاس بھیجے پہلے ہزار نے اس کے لالچی یا دوسرے کے ہاتھ بھیج دیا پس اس شخص کے پاس پہونچنے سے پہلے وہ کپڑا ضائع ہو گیا اور اس نے اس کے بیچ ہو نہ ہو سب متفق ہوئے تو اس لالچی پر کچھ ضمانت نہیں ہو پھر جس کے پاس سمجھنا ہوا ہے اگر وہ لالچی اسکا ہو جس نے بھیج کر لانے کا حکم دیا تھا تو ضمانت اس حکم کرنے والے پر ہو اور اگر کپڑے والے کا آدمی ہو تو اس شخص حکم کرنے والے پر کچھ ضمانت نہیں پہونچتا کہ اس کے پاس کپڑا پہونچے اور جب کپڑا اس کے پاس پہونچ گیا تب البتہ ضمانت ہو یہ ضمانت میں لکھا ہو ایک شخص نے ایک سباب کسی منادی کو دیا کہ بازار میں اس کے بیچنے کے واسطے آواز دے پس ایک شخص نے چند معلوم درہم ہون کے عوض اس سباب طلب کیا اور اس منادی نے اس کے پاس کھدیا جس نے طلب

۱۲ قولہ زمین لیا بلکہ بطور خرید کے لیا تھا پھر چلتے وقت کہا کہ میں اس کو ۱۲ روپے بیچنے ہی حکم ہے ۱۳

کیا تھا پھر اُس طالب نے کہا کہ میرے پاس سے ضائع ہو گیا یا مجھے گر گیا تو اُس شخص برائے کی قیمت واجب ہوگی اور منادی پر بھی واجب ہوگا۔ اور منادی پر واجب ہونا اُس صورت میں ہے کہ اُس چیز کے مالک نے اسکو یہ اجازت دی ہو کہ بیع تمام ہونے سے پہلے جو شخص خریدنے کی غرض سے مجھے طلب کرے اسکو بتا اور اگر یہ اجازت نہیں دی ہو تو یہ منادی اسکی قیمت کا ضامن ہو یہ ظہیر میں لکھا ہے جو شخص خریدنے کیلئے وکیل کیا گیا تھا اگر اُس نے ایک کپڑا خریدنے کی غرض سے لیا اور اسکو اپنے موکل کو دکھایا اور موکل کو وہ پسند نہ آیا اُس نے وکیل کو واپس کر دیا پھر وکیل کے پاس وہ کپڑا تلف ہو گیا تو امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا ہے کہ وکیل اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور موکل سے کچھ واپس نہیں کے سکتا ہے مگر اُس صورت میں کہ موکل نے اسکو خریدنے کی غرض سے لے لینے کا حکم کیا ہو تو اُس صورت میں وکیل ضمان دیکھا اور وہ مکمل سے واپس لیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے تھیں ناصری میں ہے کہ اگر ایک کپڑا دلال کے پاس سے چلتا ہوا سپر کچھ گمان نہیں ہو اور اگر کسی دوکاندار کے پاس سے چلتا ہوا حالانکہ اسکا کسی مشتری نے بھاؤ چوکا یا تھا اور دونوں سے باہم مول ٹھہر گیا تھا تو اُس دوکاندار پر کپڑے کی قیمت واجب ہوگی یہ تارخانہ میں لکھا ہے **ف** یعنی دوکاندار وہ مول جو ٹھہر گیا ہے لیوے اور مشتری کو قیمت ادا کرے مثلاً چار درم کپڑے کا مول ٹھہرا تھا وہ دوسرے کو دینا چاہئے اور دوکاندار لے چونکہ وہ کپڑا کھویا ہے اسواسطے جو قیمت اسکی بانمار میں ہو وہ دوسرے کو ادا کرے۔ ایک شخص نے ایک کمان خریدنی چاہی اور مول ٹھہر گیا پھر بائع کی اجازت سے مشتری نے اسکو کھینچا یا بائع نے اُس سے کہا کہ تو کھینچ اگر ٹوٹ جاوے گی تو پھر ضمان نہیں ہوا اُس نے کھینچی اور کمان ٹوٹ گئی تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر مول نہیں ٹھہرا ہے اور اُس نے بائع کی اجازت سے کھینچی تو پھر ضمان واجب نہ ہوگی اور امام سے روایت ہے کہ اگر بائع نے مشتری کو درم دکھلائے اُس نے انکو دیا اور وہ ٹوٹ گئے یا کمان دکھلائی اُس نے اسکو کھینچا اور ٹوٹ گئی یا کپڑا دکھلایا اور اُس نے اسکو پہنا اور پھٹ گیا تو مشتری اسکا ضامن ہو بشرطیکہ بائع نے اسکو دبانے یا کھینچنے یا پٹنے کا حکم نہ کیا ہو۔ اور بعض فقہانے کہا ہے کہ اگر وہ درم بدوٹن دبانے نہیں کچھ سکتا تھا تو اگر دبانے میں اُس نے حد سے تجاوز نہیں کیا تو ضامن نہ ہوگا اور حد سے تجاوز کرنے میں اُس کے قول کی تصدیق کی جائیگی یہ وجہ زکوری میں لکھا ہے۔ ایک شخص ایک شیشہ فروش کے پاس آیا اور کہا کہ یہ شیشہ مجھکو دکھلا اُس نے دکھلا کر کہا کہ اسکو اٹھا اُس نے اٹھا یا یہ نہ کر کرٹ گیا تو اٹھانے والا اسکا ضامن نہیں ہے کیونکہ اُس نے اس کے حکم سے اٹھایا تھا اور اگر بطریق خریدنے کے تھا تو بھی مول مذکور نہیں ہو اور ظاہر روایت کے موافق جو چیزیں خریدنے کی غرض سے قبضہ میں لی جاتی ہیں انکی ضمان لاجرم واجب ہونے کے واجب ہوتی ہیں اگر قبضہ کرے والے نے شیشہ فروش سے کہا کہ یہ شیشہ کتنے کا ہے اُس نے کہا کہ تینے کا ہے پھر اُس نے کہا کہ میں اسکو لے لوں شیشہ فروش نے کہا کہ ہاں پھر اُس نے اسکو لیا اور اُس کے ہاتھ سے گر کر ٹوٹ گیا تو اُس شخص پر اسکی قیمت واجب ہوگی اور یہ حکم اسی صورت میں ہو کہ وہ شیشہ شیشہ فروش کی اجازت سے اٹھایا تھا اور اگر

بائع

بلکہ تو ضامن انچ پھر مالک کو تاوان دے کر خیار سے تاوان لیا ۱۲ م ۱۵ مثلاً بائع درم یا زیادہ ۱۲ م ۱۵ بدون

دباے نہیں دیکھ سکتا تھا یعنی عرف یوں ہی تھا کہ ایسا درم دبا کر دیکھتے تھے ۱۲ م ۱۵

بلا اجازت اُسکے اٹھایا تھا تو اُسکا ضامن ہر خواہ مول بیان کیا گیا ہو یا نہ بیان کیا گیا ہو یہ ظہیر میں لکھا ہو ایک شخص نے ایک پیالہ چوکایا اور پیالہ والے سے کہا کہ یہ پیالہ مجھے دکھلا اُس نے اُسکو دیدیا اور اُس شخص نے اُسکو دیکھا پھر وہ پیالہ اُسکے ہاتھ سے چند پیالوں پر گرا اور یہ پیالہ اور وہ پیالے سب ٹوٹ گئے تو امام محمد نے فرمایا کہ وہ شخص اس پیالہ کی قیمت کا ضامن ہوگا کیونکہ یہ امانت تھا اور باقی پیالوں کا ضامن ہر کیونکہ اُس نے بائع کی بلا اجازت تلف کر دیے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہو اگر ایک شخص نے ایک چیز خریدی اور بائع نے غلطی سے دوسری چیز اُسکو دیدی اور وہ تلف ہوگئی تو مشتری اُسکی قیمت کا ضامن ہو کیونکہ اُس نے خریدنے کے طور پر اُسپر قبضہ کیا تھا اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اس چیز پر قبضہ کر لے اُس نے غلطی سے دوسری چیز پر قبضہ کر لیا اور وہ تلف ہوگئی تو ضامن نہ ہوگا یہ تاہم خانہ میں لکھا ہے ۔

تیسری فصل بچے والی چیز اور اُسکے مول کو پہچانے اور ان دونوں میں قبضہ سے پہلے تصرف کرنے کے بیان میں امام فقہی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہو کہ جو چیز عقد میں تعین ہوتی ہو وہ بیع ہو اور جو تعین نہیں ہوتی وہ ثمن ہو مگر یہ کہ اُس بیع کا لفظ لا جاوے یہ ذخیرہ میں لکھا ہو بال ثمن قسم کا ہوتا ہو ایک ہ جو ہمیشہ ثمن رہتا ہو اور دوسرا وہ جو ہمیشہ بیع رہتا ہو ۔ اور تیسرا وہ کہ بیع بھی ہوتا ہو اور ثمن بھی ہوتا ہو جو چیز ہمیشہ ثمن ہوتی ہو وہ درم اور دینار ہیں خواہ ان کے مقابلہ میں کے مثل وقوع ہوں یا کوئی اور چیز میں اور خواہ ان پر کوئی ایسا لفظ جو ثمن پر بولا جاتا ہو داخل ہو یا نہ ہو اور بیع بھی ہمیشہ ثمن ہوتے ہیں کہ مثل درم کے معین کرنے سے تعین نہیں ہوتے ہیں اور جو ہمیشہ بیع رہتی ہیں وہ چیز ہیں کہ جنکا مثل موجود نہیں ہوتا اور نہ وہ ایسی گنتی کی چیز ہیں جن جو باہم ایک سی ہوں لیکن کپڑے کا جبہ صفت بیان کر دیا جاوے اور کوئی ایسا لفظ اُسکے دینے کی مقرر کی جاوے تو وہ ثمن ہو جاتا ہو یہاں تک کہ اگر کسی نے کوئی غلام خرید لیا اور اُسکے عوض میں کسی کپڑے کی صفت بیان کر کے اپنے ذمہ کر لیا مگر اُسکی بیع و مقرر نہ کی تو جائز نہیں ہو اور اگر بیع و مقرر کر دی تو جائز ہو حتیٰ کہ اگر غلام پر قبضہ کرنے سے پہلے مقرر ہو گئے تو بیع باطل ہوگی یہ محیطہ مشرعی میں لکھا ہو اور جو چیز میں ثمن نہیں ہیں ان میں باہم ایک دوسرے کی بیع عین کے طور پر جائز ہو دین کے طور پر جائز نہیں ہو یہ عینی شرح ہلاہ میں لکھا ہو اور جو چیز بیع اور ثمن دونوں ہوتی ہو وہ کیلی اور ذرئی اور ایسی چیز ہیں جو گنتی سے بکٹی ہوں اور باہم ایک سی ہوں پس اگر ان کے مقابلہ میں وہ چیز ہیں ہوں جو ثمن کہلاتی ہیں تو یہ چیزیں بیع ہوگی اور اگر اُسکے مقابلہ میں انھیں کسٹل کی چیز میں کیلی اور ذرئی اور عددی ہوں تو اس بات پر لحاظ کیا جائے گا کہ اگر ان دونوں کی بیع عین کی عین کے ساتھ یعنی عین میں بطور عین ہو تو جائز ہو اور اس صورت میں وہ دونوں بیع ہوں گی اور اگر ایک ان دونوں میں سے اسی وقت بطور عین دیا جاوے اور دوسرے کی صفت بیان کر کے اپنے ذمہ اُدھار ٹھہرائی جاوے اور جو چیز عین اسوقت دی جاتی ہو وہ بیع اور جو ذمہ لیجاتی ہو وہ ثمن قرار دیا جاوے تو جائز ہو اور اس قرض پر جہاں ہونے سے پہلے قبضہ کر لینا شرط ہو ف یعنی یہ دین جو عین کے مقابلہ میں مول قرار پائی ہو سہل

۱۔ کیونکہ دام نہیں ٹھہرے ۲۔ منہ ۳۔ مثلاً دون کھرے گیون میں نے اس صندوق کے عوض بیچے ۱۱۔ قال فی الاصل جہاں صرف ایسا دانا نکال سولہ لہریہ دس لہر اور خود بخود جہا ہل لہر دانا ذکرنا ۱۲۔ اُدھار کیا اور نظر کے روبرو عین نہ کیا ۱۳۔

ہونے سے پہلے قبضہ چاہیے اور اگر وہ چیز جو دین ہے اسکو بیع ٹھہرا دین اور جو چیز عین ہے یعنی اسوقت دی گئی ہے اس کو
مول ٹھہرا دین تو بیع جائز نہیں اگرچہ اس دین پر قبضہ ہونے سے پہلے قبضہ ہو جاوے اس لیے کہ اس صورت میں اس
بائع نے ایسی چیز بھی جو اسکے پاس موجود نہیں ہے اور ایسی بیع سوائے صورت بیع سلم کے اور صورت میں جائز نہیں ہے
اور ثمن کی علامت یہ ہے کہ اسکے ساتھ حرف بابا جو اسکے معنی میں ہوتا ہو ف جیسے کہ کہہ کہ پیر الجوض دین دم کے یا
عوض میں جس دم کے دیتا ہوں۔ اور بیع کی علامت یہ ہے کہ اسکے ساتھ کوئی ایسا لفظ نہ آوے اور اس تقدیر پر اگر ایسی
دونوں چیزیں دین ہوں تو بیع جائز نہیں اسوائے کہ یہ ایسی چیز کی بیع ہو جو اسکے پاس موجود نہیں ہے یہ محیط سرخی
میں لکھا ہے۔ اور جب بیع اور ثمن کا حال معلوم ہو چکا تو ہم یہ کہتے ہیں کہ بیع کے حکم میں سے ایک یہ ہے کہ اگر وہ
مال منقولہ ہو تو قبضہ کر لے سے پہلے اسکی بیع جائز نہیں ہے اور جو حکم کہ بیع کا بیان ہوا وہی حکم اس جرت کا ہے کہ جو
عین ٹھہرائی گئی ہے اور اسکا فی الحال لینا شرط ہو یعنی اسکی بیع بھی قبضہ سے پہلے جائز نہیں ہے اسی طرح جو مال کہ قرض
کی صلح میں ملے اور وہ عین ہو تو اسکی بیع بھی قبضہ سے پہلے جائز نہیں ہے مگر ہر دو قطع کے بدلے کا مال اور عداوتوں کے
عوض اگر مال ملا ہو اور وہ عین ہو تو اسکی بیع قبضہ سے پہلے جائز ہے۔ اور ہر ایسی چیز کا قبضہ کرنے سے پہلے بیع جائز نہیں ہے
اسکا اجارہ پر دینا بھی جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر اسکو بائع کو بیہ کر دیا یا صدقہ کر دیا یا قرض دیا یا بیع کے پاس
رہن رکھا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں ہے اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے یہی اصح ہے یہ محیط سرخی میں
لکھا ہے اور اگر کسی خریدی ہوئی باندی کا قبضہ کرنے سے پہلے نکاح کر دیا تو جائز ہے یہ دیگر روای میں لکھا ہے اور عدم جواز کا حکم اس صورت میں ہے کہ قبضہ
قبضہ سے پہلے شری کا تصرف خریدے ہوئے مال منقولہ میں کسی بھی کیسے ساتھ ہو لیکن اگر بائع کے ساتھ اسے تصرف کیا پس اگر بائع کے ہاتھ اس کو بیع
قبضہ سے پہلے بیع اسکی اسی طرح جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر بائع کے پاس ہیں کیوں صحیح نہیں اور اگر بائع کو بیہ کیا اور بیع قبول کر لیا تو بیع صحیح
ہوئی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر بائع نے بیہ قبول نہ کیا تو بیہ باطل ہو گیا اور بیع اپنی حالت پر صحیح رہی یہ تائید ظاہر
میں شرح طحاوی سے منقول ہے امام محمد نے کہا ہے کہ جو تصرف بغیر قبضہ کے صحیح ہو اگر شری قبضہ سے پہلے اس تصرف کو
کرے گا تو جائز نہیں اور جو تصرف بغیر قبضہ کے صحیح نہیں ہوتا جیسے بیہ وغیرہ اگر اسکو مشتری قبضہ سے پہلے کرے گا تو
جائز ہو یہ ظہر میں لکھا ہے۔ کرخی نے اپنے مختصر میں ذکر کیا ہے اگر مشتری نے بائع سے قبضہ سے پہلے کہا کہ اسکو اپنے واسطے
بیع کر لے قبول کر لیا تو بیع ٹوٹ گئی اور اگر یوں کہا کہ میرے واسطے بیچ دے تو بیع نہ ٹوٹا اور اگر بیچ کا تو اس کی بیع جائز
نہو گی اور اگر یوں کہا کہ اسکو بیچ اور یہ نہ کہا کہ میرے واسطے یا اپنے واسطے اور بائع نے قبول کر لیا تو پہلی بیع ٹوٹ گئی یہ قول
امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہ اللہ کا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک پہلی بیع نہ ٹوٹے گی یہ محیط میں لکھا ہے
اور اگر یوں کہا کہ جسے ہاتھ تو چاہئے بیچ تو صحیح نہیں ہے یہ تائید ظاہر میں خلاصہ سے منقول ہے اگر شری بے ملک پر قبضہ
کرنے سے پہلے بائع سے کہا کہ اسکو آزاد کر دے اور بائع نے آزاد کر دیا تو یہ عتق بائع کی طرف سے ہوگا اور پہلی بیع صحیح ہو جاوے گی
اس لیے بیع بیگانی اجرت ۱۴۸ م یعنی بائع نہ ہو ۱۴۸ م یعنی یہ ہیں کہ بیہ بدون قبضہ کے تمام نہیں ہیں اگر شری نے خود قبضہ
کرنے سے پہلے بیہ کیا تو بیہ اس کے کہ بیہ مستحق قبضہ ہو قبضہ ہو کر بیہ ہوا پس جائز ہوگا ۱۴۸

اور مشتری کی طرف سے ہوگا یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک عتق باطل ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک باندی خریدی اور سب قبضہ نہیں کیا تھا کہ بائع سے کہا کہ اسکو فروخت کر یا اس کے ساتھ دلی کرادہ کھا تھا کہ بائع سے کہا کہ اسکو کھالے اور اس نے ایسا ہی کیا تو یہ بیع کا فسخ کرنا ہوگا اور جب تک بائع نے ایسا نہیں کیا تب تک بیع فسخ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر مال منقولہ کا بطور وصیت یا میراث کے مالک ہو تو اسکی بیع قبضہ سے پہلے جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک گھر یا زمین خریدی اور اسکو قبضہ سے پہلے بائع کے مواسی و رکوعہ کیا تو سب کے نزدیک جائز ہے اور اگر فروخت کیا تو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ہے اور اگر قبضہ سے پہلے بائع کو یا اس کے سوا اور کسی کو اجارہ پردی تو سب کے نزدیک جائز نہیں اسی طرح اگر ایسی زمین خریدی جس میں کھیتی اسی بونی ہوئی تھی اور وہ کھیتی ہنوز شا کا تھی وہ بائع کو آدھوں آدھ کے متبادلہ قبضہ سے پہلے دیدی تو جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے نوازل میں ہے کہ اگر کسی نے ایک گھر خریدا اور سب قبضہ کر لے اور دام دینے سے پہلے اسکو وقف کر دیا تو اس وقف کا حکم موقوف ہے اگر اس کے بعد اسے دام ادا کر دیے اور اسے قبضہ کر لیا تو وقف جائز ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے شہنوں میں اور دین میں بدلے کا تصرف کرنا سوائے بیع صرف اور سلم کے ہمارے نزدیک قبضہ سے پہلے جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے فتاویٰ نے ذکر کیا ہے کہ قرض میں قبضہ سے پہلے تصرف جائز نہیں ہے اور قدوری نے اپنی کتاب میں لکھا کہ یہ کہنا مستحسن ہے اور صحیح ہے کہ جائز ہے محیط میں لکھا ہے اور سیر کبیر مصنف امام محمد رحمہ اللہ میں ہے کہ اگر قرض کسی مسلمان کے غلام کو قید کر کے اپنی حرز میں اپنے ملک میں لیکھے اور کوئی مسلمان اُن کے ملک میں داخل ہوا اور اس غلام کو اُن سے خرید لیا اور دارالاسلام میں لایا اور اس غلام کا پہلا مالک حاضر ہوا اور قاضی نے یہ حکم کیا کہ وہ غلام اس مالک کو بطور اس کے مول کے دیا جاوے اور پہلے مالک نے اسے قبضہ کرنے سے پہلے اسکو فروخت کیا پس اگر کسی شخص کے ہاتھ بچا جسکے پاس وہ غلام موجود ہے تو جائز ہے اور اگر غیر کے ہاتھ بچا تو جائز نہیں ہے اور یہ مسئلہ نظیر اس مسئلہ کی ہے کہ اگر قاضی نے کسی غلام کو عیب کی وجہ سے بائع کو دینے کا حکم کیا اور بائع نے اسے قبضہ کرنے سے پہلے بیچ ڈالا تو اگر کسی مشتری کے ہاتھ بچھیرتا ہے تو فروخت کیا تو جائز ہے اور اگر کسی اور کے ہاتھ بچا تو جائز نہیں ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔

میسر اباب ایجاب و قبول میں اختلاف واقع ہونے کے بیان میں اگر بائع دو چیزوں یا تین چیزوں میں ایجاب کرے اور مشتری یہ ارادہ کرے کہ میں بعض میں یہ ایجاب قبول کر دوں اور بعض میں قبول نہ کر دوں پس اگر ان سب کی بولی ایک تھی تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر جدا جدا تھیں تو جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اسی طرح اگر مشتری سلم طعام کیوں اور سب قسم اور مطلق مانع اور ہر عتق میں علی الاطلاق جو فی الحال کھانے کے واسطے مہیا ہو ۱۲۷۵ھ حرمہ الدار ہو بطلان علی العتق عندہم و یطلق علی الرقعة المبنیة کا معقار ایضا والمراد ہما الشئ الغیر المنقول من الدار والاعتقار وکذا لک فی طہفت الی خصوص معاینہ فیلتامل ۱۲۷۵ھ ساکا یعنی ابھی تک بالی وغیرہ نہیں آئی تھی ۱۲۷۵ھ قول سوچتہ قول قرض میں قبضہ سے پہلے تصرف کرنے میں اختلاف ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ اختلاف فرماتے ہیں پس نسبت نہ ہو مکمل داخل ہے ۱۲۷۵ھ

ایجاب کرے اور بلع کا یہ ارادہ ہو کہ بعض میں قبول کرے اور بعض میں نہیں پس اگر صفقہ ایک ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اگر صفقہ متفرق ہو تو جائز ہے کہ کافی میں کھائی اسی طرح اگر بلع نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ پر غلام بیجا اور مشتری نے ادا قبول کیا تو صحیح نہیں ہو لیکن اگر بلع اسی مجلس میں اس پر راضی ہو جاوے تو صحیح ہے یہ مختصر ہے میں لکھا ہوا اور امام قدوری نے کہا کہ اس طرح کا عقد اس وقت صحیح ہوگا کہ بیع کا جو حصہ مشتری نے قبول کیا اس کے مقابل میں سے کوئی حصہ معلوم ہو اور اگر باعتبار قیمت کے تقسیم ہونا ہو جیسے کہ بیع کی نسبت دو غلاموں یا دو کپڑوں کی طرف ایک مرتبہ کیلگی اور مشتری نے ان دونوں میں سے ایک کو قبول کیا تو عقد صحیح ہوگا اگرچہ بلع راضی ہو جاوے یہ ذخیرہ میں لکھا ہوا واضح ہو کہ صفقہ کا ایک ہونا اور جدا جدا ہونا بھی معلوم کرنا چاہیے پس ہم کہتے ہیں کہ اگر خرید و فروخت و شمن ایک ہو یعنی شمن اکٹھا بیان کیا جاوے اور بلع بھی ایک ہو اور مشتری بھی ایک ہو تو صفقہ ایک کہلائیگا یہی قیاس اور استحسان و نون و دلیلون سے ثابت ہو اور اسی طرح اگر شمن جدا جدا ہو یعنی بیع کے ہر حصہ کا شمن جدا جدا بیان کیا گیا اور باقی سب چیزیں ایک ہوں مثلاً بلع نے مشتری سے کہا کہ میں نے یہ دس کپڑے تیرے ہاتھ پر کپڑے دس درم کو ہو تو اس صورت میں بھی صفقہ ایک ہو اور اسی طرح اگر بلع دو ہوں یا مشتری دو ہوں اور شمن اکٹھا ذکر کیا جاوے مثلاً بلع دو شخصوں سے کہے کہ میں نے یہ چیز تم دونوں کے ہاتھ اس شمن تو بھی اور دونوں مشتری کہیں کہ میں نے یہ چیز تمھارے اتنے دام کو خریدی تو یہ بھی ایک ہی صفقہ ہے یہ غلط میں لکھا ہے یہ بیان صفقہ کے ایک ہونے کا تھا اب صفقہ کے جدا جدا ہونے کا یہ بیان ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ خرید کا شمن جدا جدا بیان کیا اور خرید یا فروخت کا لفظ جدا جدا کہا اور بلع اور مشتری دو ہوں یا بلع دو ہوں اور مشتری ایک ہو یا مشتری دو ہوں بلع ایک ہو تو صفقہ متفرق ہوگا اور اسی طرح اگر شمن جدا جدا بیان کیا جاوے اور لفظ خرید یا فروخت جدا جدا ہوں اور بلع اور مشتری ایک ہوں جیسے بلع کسی شخص سے کہے کہ میں نے یہ کپڑے تیرے ہاتھ اس طرح نیچے کپڑے دس درم کو بیجا اور یہ کپڑے پانچ درم کو بیجا یا مشتری کے کہ میں نے یہ کپڑے تمھارے اس طرح مول لے کر کپڑے دس درم کو مول لیا اور یہ کپڑے پانچ درم کو مول لیا تو بالاتفاق صفقہ متفرق ہوگا یہ نہایت میں لکھا ہے اور اگر عقد ایک ہو اور عقد کرنے والے اور شمن دونوں تعدد ہوں تو قیاس یہ ہے کہ صفقہ متعدد ہوگا اور استحسان یہ ہے کہ متعدد ہونے کا وہ بھی قول انام کا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ چیز کہ درستی میں لکھا ہے اگر دیا کسی چیز میں مختلف مول میں یا ایک چیز مول لی اور دام تھوڑے سے دیے اور یہ ارادہ کیا کہ تھوڑی سی بیع پر قبضہ کرے پس اگر صفقہ ایک تھا تو یہ جائز نہیں ہو اور اگر صفقہ متفرق تھا تو جائز ہو اور اگر کسی شخص نے کسی سے دس بیوی کپڑے خریدے اور یہ کپڑے دس درم کو بیجا اور یہ کپڑے دس درم نقد دیدے اور کہا کہ یہ دس درم خاص اس کپڑے کی قیمت ہیں اور اس کپڑے پر قبضہ کرنا چاہا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اس واسطے کہ صفقہ ایک ہو اور اسی طرح اگر بلع نے مشتری کو معین ایک کپڑے کی قیمت معاف کر دی اور مشتری نے کہا کہ میں یہ کپڑا لے لیتا ہوں تو مشتری کو یہ اختیار نہیں ہو اور اسی طرح اگر بلع خاص ایک کپڑے کی قیمت معین نہ کرے بلکہ پورے بیع پر راضی ہو جاوے تو مشتری کو اس پر قبضہ کرنا اختیار نہیں ہو اور اسی طرح اگر بلع ایک درم کے سوا تمام مول معاف کر دیے یا ایک درم کے سوا تمام مول کو چند روز بعد لینے پر راضی ہو جاوے تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح

اگر خرید میں کسی معین کیلئے کے دام نقد دینے ٹھہرے اور باقی کی کچھ میعاد مقرر ہوئی تو مشتری کو اس قدر نقد
 ثمن ادا کرنے سے پہلے کسی چیز پر قبضہ کر لے گا اختیار نہیں ہوگا اور اس طرح اگر مول سودم ٹھہرا تو مشتری کو بائع پر
 تو اسے دم چاہیے ہیں اور یہ اس مول کا قصاص ہو گئے جو مشتری کے ذمہ واجب ہیں تو مشتری کو باقی دن دم دا
 کرنے سے پہلے کسی چیز پر قبضہ کر لے گا اختیار نہیں ہے اس طرح ان کیلئے میں سے خاص ایک کیلئے کی قیمت اگر دینا
 تھی اور باقی کیلئے کی قیمت سودم اور مشتری نے صرف دینا دیے یا صرف دم دیے تو اسکو کسی کیلئے پر قبضہ
 کرنا جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ دو شخصوں نے ایک شخص سے ایک غلام ہزار دم کو خرید لیا اور ایک ان میں سے
 غائب ہو گیا اور دوسرا موجود تھا تو اسکو یہ اختیار نہیں کہ کسی قدر غلام پر قبضہ کرے جب تک کہ اس کے پورے
 دام نہ دیدے اور جب پورے دام دیدے تو کل غلام پر قبضہ کر لے اور اس صورت میں دوسرے شریک کی
 طرف سے بطور احسان کے دینے والا ہوگا اور جب وہ غائب حاضر ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ اپنے حصہ پر قبضہ
 کرے جب تک کہ شریک جو کہ اس قدر حصہ ثمن نہ دیدے جو اسکے حصہ کا اسے دیا ہو اور جب اس کا تو اپنے حصہ پر قبضہ کر
 سکتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور جس شخص شریک نے اس غلام پر قبضہ کیا تھا اسکے پاس اگر دوسرے شریک غائب کر حاضر ہونے
 سے پہلے یا حاضر ہونے کے بعد طلب کرے سے پہلے وہ غلام مر گیا تو بطور امانت کو ہلاک ہوا اور جو شریک اس پر قبضہ تھا
 وہ دوسرے شریک کے بقدر اسکے حصہ کے لے لے اور اگر غائب حاضر ہو اور اس غلام میں سے اپنا حصہ لے گا اور شریک حاضر نہ
 کہا کہ جب تک میں اس قدر دام جو تیری طرف سے ادا کر چکا ہوں نہ لے لوں گا تب تک وہ لے گا پھر وہ غلام مر گیا تو اس صورت
 میں وہ غلام اس مال کے عوض ہلاک ہو جائے دیا ہو اور ایسی صورت ہو گئی جیسے بیع بائع کے پاس ہلاک ہو کرے
 اور یہ قول امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا ہے اور اگر بائع نے دو مشتریوں میں سے ایک کو اسکے حصہ کے دام معاف کر دیا
 یا ایک مہینہ کے بعد لینے پر راضی ہو گیا تو وہ شریک دوسری شریک کے حصہ ثمن ادا کرنے سے پہلے اس غلام میں سے
 اپنے حصہ پر قبضہ نہیں کر سکتا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور بحر الرائق میں ہے کہ اگر ان صورتوں میں صدقہ جدا جدا ہو تو یہ
 سب حکم برعکس ہو جائیں گے انتہی

چوتھا باب بیع کو ثمن کے واسطے روک رکھنے اور بائع کی اجازت یا بلا اجازت اس پر قبضہ کرنے اور بیع کو
 سپرد کرنے کے بیان میں اور ان صورتوں کے بیان میں جو قبضہ ہو سکتی ہیں اور جو نہیں ہو سکتی ہیں اور ایک قبضہ
 کا دوسرے قبضہ سے نائب ہے کے بیان میں اور بیع میں قبضہ سے پہلے تصرف کرنے کے بیان میں اور
 دو لون عقد کرنے والوں پر بیع اور ثمن کے سپرد کرنے میں جو خرچ واجب ہوتا ہے اس کے بیان

میں اور اس باب میں جو تفصیل میں

پہلی فصل بیع کو ثمن کے واسطے روکنے کے بیان میں۔ ہمارے اصحاب جمہور فرمایا کہ اگر دام نقد

لے تو امانت یعنی وہ اسکی قیمت کا ضامن ہوگا ۱۲ م یعنی بائع نے دام وصول کرنے کے واسطے بیع کو روک رکھا اور مشتری
 نے ادا کرنے سے پہلے بیع اسکے پاس تلف ہوئی تو مشتری کو کچھ واجب نہیں ۱۳ م

ہوں تو دام پورے حاصل کرنے کے واسطے بائع کو بیع کے روکنے کا اختیار ہو گا۔ فی المحط اور اگر دام کی کمی ہو
 ٹھہری ہو تو بائع کو بیع کے روکنے کا اختیار نہ میعاد سے پہلے ہو اور نہ اسکے بعد ہو۔ بیسوط میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی
 دام نقد ٹھہرے ہوں اور تھوڑے کی میعاد ہو تو نقد دام کے پورا حاصل کرنے تک بائع کو بیع کے روکنے
 کا اختیار ہے۔ اگر اس دام میں سے تھوڑے سے باقی رہ جائے تو بائع تمام بیع کو روک سکتا ہے۔ فی غیر
 میں لکھا ہے۔ تغیر میں ہو کہ اگر بیع غائب ہو تو جب تک بائع اس کو حاضر نہ کرے مشتری کو اختیار ہو کہ دام نہ دے دیتا رہے
 خانہ میں لکھا ہے۔ خواہ اسی شہر میں ہو جہاں بیع واقع ہوئی ہے یا دوسرے شہر میں ہو اور اسکے حاضر کرنے میں اسکے
 ذمہ خرچہ پڑتا ہو یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور جب مشتری نے پورے دام دیدے اور بائع نے بیع اسکے
 سپرد کر دی یا بائع نے بدون ثمن پر قبضہ کیے بیع اسکے سپرد کر دی یا بائع کی زبان سے اجازت مشتری نے بیع پر
 قبضہ کر لیا یا مشتری نے بیع پر ایسے حال میں قبضہ کر لیا کہ بائع دیکھ رہا تھا اور اس کو منع نہیں کرتا تھا تو ان سب
 صورتوں میں بائع کو اختیار نہیں ہو کہ بیع کو پھر کر ثمن حاصل کرنے کے واسطے روکے اور اگر مشتری نے بدون
 اجازت بائع کے قبضہ کیا تھا تو بائع کو اختیار ہے کہ مشتری کا قبضہ باطل کر دے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ثمن کے
 بدلے مشتری نے کوئی چیز دین کر دی یا کوئی شخص ثمن کا فیصل ہو گیا تو اس سے بائع کو بیع کے روکنے کا جو حق
 حاصل ہو وہ ساقط ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور زیادات میں ہو کہ بائع نے اگر ثمن کسی سے قرض خواہ کو مشتری پر اترا یا
 تو بائع کا بیع کے روکنے کا حق ساقط ہو گیا اور اگر مشتری نے کسی اور شخص پر ثمن بائع کا اترا دیا تو بائع کا حق ساقط
 ہو گا اور کرنی نے ذکر کیا کہ یہ قول امام محمد کا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک بیع کو روکنے کا حق ساقط ہو جائیگا
 یہ محیط خمس میں لکھا ہے اور فتاویٰ میں ہو کہ اگر بائع نے بیع مشتری کو مستعار دی یا اسکے پاس انت رہی تو کوئی کا حق
 ساقط ہو گیا اور جو بطن بطن روایت کو اس کے پھرے کا مختار نہیں ہو یہ بدائع میں لکھا ہے اور اگر ثمن ادا کرنے کی کمی میعاد
 ہو اور مشتری نے بیع پر قبضہ نہ کیا یا تاکہ میعاد آگئی تو مشتری کو اختیار ہو کہ ثمن ادا کرنے سے پہلے بیع پر قبضہ کر لے اور بائع
 اس کو روک نہیں سکتا ہے۔ فی غیرہ میں لکھا ہے اگر بائع نے ثمن کو لینے کی مدت ایک سال ٹھہرائی اور سال کو معین نہ کیا اور
 مشتری حاضر نہ ہو یا تاکہ کل ایک سال گذر گیا تو امام ابو حنیفہ کے قول کے بموجب جو وقت سے مشتری بیع پر قبضہ کرے گا اس وقت سے
 ایک سال کی میعاد ہوگی اور اگر سال معین کر دیا تھا تو فی الفور ثمن دینا واجب ہو گیا اور امام ابو یوسف رحمہ اور امام محمد رحمہ کے
 نزدیک نوہ سال معین کیا ہو یا نہ کیا ہو بیعت میں ثمن فی الحال دینا واجب ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے اور یہ اختلاف
 اس صورت میں ہو کہ جب بائع نے بیع کو سپرد کرنے سے انکار کیا ہو اور اگر انکار نہ کیا تو بالا اجمال عشر سال عقد
 کے وقت سے شمار ہو گا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر بیع میں دونوں کے لئے یا ایک کے لئے خیال ہو اور میعاد میں
 قید نہیں ہے کہ کس وقت سے شروع ہوگی تو میعاد کی ابتداء عقد لازم ہونے کے وقت سے ہوگی اور خیال روایت
 میں میعاد کا اعتبار عقد کے وقت سے کیا جا دیکھا یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر بائع عقد کے سچے ثمن کچھ مدت بعد لینے پر

راضی ہوا تو روکنے کا حق باطل ہو گیا یہ بدلہ بیع میں لکھا ہوا اگر کسی نے غلام مول لیا اور قبضہ کرنے سے پہلے اسکو آزاد کر دیا یا بیع کر دیا اور مشتری اپنے مال میں مفلس یعنی نادار ہو تو بائع کو یہ اختیار نہیں ہو کہ غلام کو روکے اور اسے نافذ ہو جائے گا اور غلام اپنی قیمت کے بدلے بائع کے لئے سخی نہ کرے گا یہ امام عظیم کا قول ہے کہ انی اخلاصہ و زطاہرہ و اسیت ہی یہ محیط میں لکھا ہوا اور اگر مشتری نے قبضہ کرنے سے پہلے غلام کو مکاتب کر دیا یا اجارہ میں دیدیا یا ہن کر دیا تو بائع کو یہ اختیار ہو کہ غلام کے سامنے جھگڑا پیش کرے تاکہ قاضی ان تصرفات کو باطل کر دے اور اگر ہنوز قاضی نے باطل نہیں کیا تھا کہ مشتری نے دام ویدے تو کتا بت جائز ہوگی اور ہن و اجارہ باطل ہو گیا یہ خلاصہ میں لکھا ہوا اور مشتری نے جب کل دام لقمہ دیدے یا بائع نے اسکو کل دام معاف کر دیے تو بیع کے روکنے کا حق باطل ہو گیا یہ بدلہ بیع میں لکھا ہوا اور مشتری میں ہو کہ اگر کسی نے ایک دروازہ مول لیا اور بائع کی بلا اجازت اس پر قبضہ کر کے اس میں لوہے کی گن بنجین لگا دیں یا کڑیا لیا تھا کہ بلا اجازت اسکو زنگ لگا دیا یا میں بھی کہ بلا اجازت اس میں کوئی عمارت بنائی یا دخت لگا دی تو بائع کو اختیار ہو کہ اسکو لیکر روک لے اسل کر بائع یہ کہے کہ میں کیلین لکھا ہے ڈالتا ہوں یا زمین کے درخت لکھا ہے ڈالتا ہوں تاکہ میں جیسی جتنی چاہے ہی ہو جائے پس اگر اسکے دور کرنے میں کوئی نقصان نہیں ہو تو بائع کو اختیار ہو اور اگر نقصان ہو تو اختیار زمین ہو اور اگر بیع بائع کے پاس ہو ضائع ہو گئی تو کیلون اور زنگ کی قیمت کا بائع ضامن ہو گا محیط مشتری میں لکھا ہوا اور اگر بیع باندھی جتنی اور بائع کی بلا اجازت مشتری نے قبضہ کر کے اس سے وطنی کر لی پس اگر وہ حاملہ ہوئی اور جنی تو بائع کو اس کے روکنے کا اختیار نہ رہا اور اگر حاملہ نہ ہوئی اور نہ جنی تو بائع کو اس کے روکنے کا اختیار باقی ہو اگر بائع کے پاس مرگئی تو اگر بائع نے وطنی واقع ہونے کے بعد دینے سے انکار کیا تھا تو بائع کا مال ہلاک ہوا ورنہ مشتری کا مال ہلاک ہوا یہ واقعات حسامیہ میں لکھا ہوا ورضیہ میں ہو کہ کسی غلام نے اپنے مالک کو کہا کہ میں نے اپنے آپ کو تھکے پس من کو خرید لے اور مالک نے کہا کہ میں نے یہی تو مالک اختیار نہیں ہو کہ من پورا حاصل کرنے کیواسطے اسکو روکے یہ خلاصہ میں لکھا ہوا اسی طرح اگر کسی جنی نے غلام کو اسل مرکا دیکل کیا کہ اپنی ذات کو اپنے مالک سے اسی جنی کے واسطے خرید کرے اور غلام نے مالک کو یہ خبر کر دی اور اپنی ذات کو اسی جنی کیواسطے خرید لے تو اس کا مالک اسکو من کے واسطے روک نہیں سکتا ہو نیز اگر لائق میں لکھا ہوا۔

دوسری فصل بیع کو سپرد کرنے کے بیان میں اور ان صورتوں کے بیان میں جو قبضہ ہوتی ہیں درجنہیں ہوتی ہیں۔ اگر کسی شخص نے کوئی اسباب من کے عوض بیچا تو مشتری سے یہ کہا جاوے گا کہ بیع من دیدہ اور اگر لائق کو اسباب کے عوض بیچا یا من کو من کے عوض بیچا تو دونوں سے کہا جاوے گا کہ ایک ساتھ سپرد کر دیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے بیع کا سپرد کرنا یہ ہے کہ بیع اور مشتری کے درمیان میں اس طرح روک لکھا و کہ مشتری اس کے قبضہ کر لے پرتا دے ہو جاوے اور کوئی مانع نہ رہے اور من کے تسلیم کرنے کی بھی یہی صورت ہے یہ فیصرہ میں لکھا ہے اور اجناس میں اس کے ساتھ یہ بھی شرط لگائی کہ بائع امدے کہ میں نے جھکھو بیع پرتا دے دیا تو قبضہ کرے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے

اور بیج کے سپر کرنے میں یہ بھی اعتبار کیا جاتا ہے کہ وہ جگہ پور دوسری کا حق اس سے لگانا ہو یا وہ غیر کرکری
 میں لکھا ہے۔ اور فقہاء کا اس بات پر اجماع ہے کہ موانع کا درمیان کا اٹھا دینا بیع جائز میں قبضہ ہو جاتا ہے کرکری فاسد
 میں دور و ایتیں میں اور صحیح یہ ہے کہ اس میں بھی قبضہ ہو جاتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور قبضہ کے واسطے
 تخلیہ مانع کے مکان میں یعنی بیج کو مانع کے مکان میں موانع سے خالی کر دینا امام محمد کے نزدیک صحیح ہے اور امام
 ابو یوسف کا اس میں خلاف ہے کسی شخص نے سرکہ بیجا جو ایک ٹکڑی کے اندر اس کے گھر میں رکھا تھا اور اس نے
 مشتری کو اس پر تخلیہ سے قابض کر دیا پس مشتری نے منگی پر مہر لگادی اور اسکو مانع کے گھر میں جمع کر دیا اور انہ
 تلف ہو گئی تو امام محمد کے نزدیک مشتری کا مال تلف ہوا اور اسی پر فتاویٰ ہوئے فتاویٰ صنف میں لکھا ہے کسی شخص نے
 کوئی کیلی یا وزنی چیز جو اسکے گھر میں تھی کیل یا وزن کے حساب سے بیچی اور یوں کہا کہ میں نے تجھ کو اس پر تخلیہ سے قابض
 کر دیا اور کبھی اسکے حوالے کر دی اور نہ اسکو ناپا اور نہ تولو مشتری اس پر قابض ہو گیا اور اگر مشتری کو کبھی دیو یہ نہ کہا کہ
 میں نے بطور تخلیہ تجھ کو اس پر قبضہ دیا تو مشتری قضا میں نہو گا یہ ظہیر میں لکھا ہے اور کبھی قبضہ کرنا ہی ظہیر قبضہ کر
 لینا ہے ظہیر بلکہ اسکو کھولنے کا اختیار حاصل ہو جائے ورنہ قبضہ نہیں ہے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اور اگر کان بیجا اور
 مشتری کو کبھی حوالے کر دی اسنے کبھی قبضہ کر لیا اور مکان کی طرف نہ گیا تو مکان پر قابض ہو گا اور بعض فقہاء نے کہا ہے
 کہ یاس صورت میں ہے کہ جب وہ کبھی اسکے قفل یا کھٹکے کی ہو ورنہ اسنے مکان سپرد نہیں کیا۔ اور اگر کبھی اسکو سپرد کر دی
 اور یہ نہ کہا کہ میں نے کبھی تجھ کو حوالے کر کے تیرے اور مکان کے درمیان تخلیہ کر دیا تو مکان پر قبضہ کر لے تو وہ قبضہ
 ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر اس طرح کہا کہ لیلے تو قبضہ نہیں ہے اور اگر یوں کہا کہ اسکو لے لے تو قبضہ
 ہے بشرطیکہ اسکے لینے تک پہنچ ہو اور اسکو دیکھتا ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے فتاویٰ فضلی میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے دوسرے
 سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ اسباب بیجا اور تیرے سپرد کیا اور اسنے کہا کہ میں نے قبول کیا تو یہ سپرد کرنا نہ ہوا جب تک بیع
 کے بعد اسکو سپرد نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی نے غلام یا باندی مولیٰ اور مشتری نے غلام سے کہا کہ تیرے
 ساتھ یا تیرے ساتھ چل اسنے اسکے ساتھ قدم اٹھایا تو یہ قبضہ ہوئے فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اسی طرح اگر اس کو
 اپنے کسی کام کے واسطے بھیجا تو بھی قبضہ ہوئے فتح القدیر میں لکھا ہے اور اگر کوئی ایسا مکان بیجا جو وہاں موجود نہ تھا اور
 مانع نے کہا میں نے وہ جگہ سپرد کر دیا اور مشتری نے کہا کہ میں نے قبضہ کر لیا تو یہ قبضہ ہو گا لیکن اگر مکان قریب ہے
 تو قبضہ شمار ہو گا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور یہی ظاہر روایت ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور قریب
 سے یہ مراد ہے ایسے حال میں ہو کہ اسکے بند کرنے پر قادر نہ ہو ورنہ وہ دوسرے بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر ایک گھر کسی
 آدمی کے ہاتھ بیجا اور وہ گھر دوسرے شہر میں ہے اور مانع نے صرف زبانی گفتگو سے سپرد کیا ہے پھر مشتری نے قبضہ
 سے انکار کیا تو مشتری کو اس انکار کا اختیار ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام مانع کے گھر میں مول لیا یا مانع کو کہا
 کہ میں نے تجھ کو اس غلام پر بطور تخلیہ قبضہ کا اختیار دیا اور مشتری نے قبضہ کرنے سے انکار کیا پھر وہ غلام مر گیا تو
 قرضہ یعنی ہاتھ کا قبضہ شرط نہیں ہو بلکہ روک و دو کر کے قابو دینا بھی قبضہ ہے اگرچہ مانع کے گھر میں ہو مگر اس مسئلہ تخلیہ یہ ہے

مکہ قبضہ کرنے سے روک ٹوک اٹھا دے اور غلام و مکان کا قبضہ اسی طرح دیا جاتا ہے ۱۲

مشتري کا مال ہلاک ہوا یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ کسی شخص نے ایک کپڑا خریدا اور بائع نے حکم کیا کہ اسپر قبضہ کر لے اور مشتري نے اسپر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ کسی شخص نے اسکو غصب کر لیا تو جسوقت مشتري کو بائع نے قبضہ کرنے کا حکم دیا تھا اگر اسوقت مشتري بغیر کھڑے ہونے کے ہاتھ پھیلا کر اسکے قبضہ کر لینے پر قادر تھا تو تسلیم صحیح ہو گئی اور اگر بغیر کھڑے ہونے اسپر قادر نہیں تھا تو تسلیم صحیح نہیں ہوئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ کسی شخص نے اپنی لکڑی جو راستہ میں پڑی ہوئی تھی بھی اور مشتري اسپر کھڑا ہوا تھا اور بائع نے مشتري کو بطور تحلیہ اسپر قبضہ کا اختیار دیدیا کہ مشتري نے اسکی جگہ سوا اسکو نہیں ہلایا یہاں تک کہ کسی درخت شخص نے اسکو جلادیا تو مشتري کو یہ اختیار ہے کہ اس جلائیولے سے ضمان لے اور اگر کوئی اور شخص اسکا حقدار ثابت ہوا تو اس حقدار کو اختیار ہے کہ اس جلائے والے سے ضمان لیوے مگر مشتري سے ضمان لینے کا اختیار نہیں ہے نہ ظہیر میں لکھا ہے اور فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ اگر کسی نے مکان بچا اور اسکو مشتري کے سپرد کر دیا حالانکہ اس میں تھوڑا سا بایع کا رکھا ہوا ہے تو یہ سپرد کرنا صحیح نہیں ہے جب تک کہ اسکو بالکل خالی کر کے سپرد نہ کرے ورنہ اگر بائع نے مشتري کو کھڑا اور اسباب دونوں پر قبضہ کرنے کی اجازت دی تو سپرد کرنا صحیح ہو گیا اسواسطے کہ وہ اسباب مشتري کے پاس دلیت ہو گیا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اسطرح اگر ایسی زمین بھی کہ جس میں بائع کی کھیتی ہے اور وہ زمین مشتري کو سپرد دی گئی ایسا سپرد کرنا صحیح نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کسی نے کچھ روٹی جو فرش کے اندر ہی یا گہون سے جو بالین میں ہے اور اسی طرح سپرد کیے تو اگر مشتري بغیر کھڑے یا بالین کوٹھنے کے روٹی اور گہون پر قافہ ہو سکتا ہے تو وہ قافہ ہوا اور اگر بغیر ادھیڑٹے اور کوٹھنے کے قادر نہیں ہے تو قافہ ہوا گا اسلئے کہ کھونٹا ادھیڑٹا اور بالین کوٹھنا بائع کے ملک میں تصرف کرنا ہے اور مشتري اسکا اختیار نہیں رکھتا ہے اگر کسی نے پھل بھی جو درخت میں لگے ہوئے تھے اور اسطرح سپرد کر دیے تو مشتري ان پر قافہ ہوا گا اسلئے کہ بغیر بائع کے ملک میں تصرف کرنے کے ان کو توڑ سکتا ہے یہ بائع میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک جانور خریدا اور بائع اسپر سوار ہے اور مشتري نے کہا کہ مجھکو بھی اپنے ساتھ سوار کر لے اور اس نے سوار کر لیا پھر جانور تھک کر ہلاک ہو گیا تو مشتري کا مال ہلاک ہوا قاضی امام نے فرمایا ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب جانور زمین نہ ہو اور اگر سپرد زمین پر سوار ہوا تو اسپر قافہ ہو گا ورنہ قافہ نہ ہو گا اور اگر دونوں کی سہولت تھی تو میں جانور کے مالک نے مشتري کے ہاتھ بچا تو وہ قافہ ہوا گا جیسے مکان بچتے وقت بائع اور مشتري دونوں مکان کے اندر موجود ہیں یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ بارہوی میں ہے کہ اگر بائع نے اپنا گھڑا اپنی اولاد میں کسی نالغ کے ہاتھ بچا اسکے پرورش میں ہو فروخت کیا اور بائع اسی گھڑے میں رہتا ہے تو بیع جائز ہے لیکن بدلتا اس پر قافہ نہ ہو گا جب تک کہ بائع اس گھڑے کو خالی نہ کر دے اور اگر مکان کر گیا اور بائع اسوقت تک اس میں رہتا تھا تو وہ بائع کا مال ضائع ہوا اور اسی طرح اگر اس مکان میں بائع خود نہ تھا لیکن اسکا اسباب باعمال تھے تو بھی یہی حکم ہے اور اسطرح اگر بائع اپنے نالغ بیٹے کے ہاتھ حبیبہ بچا جو بیٹے ہوئے ہے یا طیلسان بچا جو کاندھوں پر والے ہوئے ہے یا انگوٹھی بھی جو بیٹے ہوئے ہے تو بیٹا اسپر قافہ نہ ہو گا جب تک کہ بائع اسکو نہ آزار دے اور اسطرح اگر بائع نے نالغ بیٹے کے ہاتھ کوئی جانور بچا ہے چسروہ سوار ہے یا اس کا اسباب سپرد ہوا ہے تو جب تک بائع اس سے نہ آزار دے یا اسباب نہ آزار دے۔ بیٹا

قابض ہونگایہ محیط سخی میں لکھا ہے۔ اگر وہی گھوڑیاں کسی خطیرہ میں ہیں جسکا دروازہ بند ہے کہ اس سوا بیان کل نہیں
سکتی ہیں ہمیں سوا ایک وہ کسی کے ہاتھ فروخت کی اور اس پر قبضہ کرنے کا اختیار دیدیا اور مشتری نے دروازہ کھولا اور وہ
مادہ مشتری سے زبردستی چھوٹ کر نکل گئی تو اسکی قیمت جو قدر باقی ہو مشتری پر لازم ہوگی خواہ مشتری کے پکڑنے پر قادر تھا
یا نہ تھا اور اگر مشتری نے خود دروازہ نہیں کھولا بلکہ کسی اور شخص نے یا ہوائے دروازہ کھول دیا جس سے وہ مادہ نکل گئی
تو دیکھا جائیگا کہ اگر مشتری خطیرہ میں جا کر اسکو پکڑ سکتا تھا تو قابض شمار ہوگا ورنہ قابض ہونگا کذا فی اظم ستر کسی شخص
کی چند گھوڑیاں جو خطیرہ کے اندر بند ہیں ان میں سے ایک خاص نام کسی شخص کے ہاتھ بچلی در دام لے لیے اور مشتری
سے کہا کہ تو اس خطیرہ کے اندر جا کر اس پر قبضہ کر لے میں نے تجھے اختیار دیدیا اور وہ اس میں قبضہ کرنے کے واسطے گیا اور اس
مادہ کو پکڑا اور وہ کو در خطیرہ کے دروازہ سے باہر نکل کر بھاگ گئی تو امام محمد حنفی فرمایا ہے کہ اگر مادہ کو ایسے مقام میں
سیر دیکھا ہو کہ مشتری کند کے ذریعہ سے اسکو پکڑ سکتا ہو اور اس کے پاس کند موجود ہے اور مادہ اس مکان سے باہر نہیں نکل
سکتی ہے تو قبضہ ہو اور اگر مادہ بھاگ جانے پر قادر ہو اور بائع اسکو نہیں روک سکتا ہے تو وہ قبضہ نہیں ہو اور اس طرح اگر مشتری
اسکو کند سے پکڑ سکتا ہو اور بغیر کند نہیں پکڑ سکتا مگر اسکے پاس کند نہیں ہے تو بھی قبضہ ہونگایہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے
اور اگر مشتری اکیلا اسکے پکڑنے پر قادر نہیں لیکن اگر اسکے ساتھ اور لوگ مددگار ہوں یا گھوڑا ہو تو پکڑ سکتا ہو پس اس
بات پر غور کیا جائیگا کہ اگر اور لوگ مددگار یا گھوڑا موجود ہے تو قابض شمار ہوگا ورنہ قابض ہونگایہ محیط میں لکھا ہے
اور اگر مادہ بائع کے ہاتھ میں ہو اور وہ اُسے تھا ہے ہوے ہو مشتری سے کہا کہ گھوڑی بے مشتری نے بچلی بنا
ہاتھ گھوڑی پر سجا دیا تاکہ گھوڑی دونوں کے ہاتھ میں ہو گئی اور بائع مشتری سے کہہ رہا ہے کہ میں گھوڑی تیرے
اختیار میں دیدی اور میں اسکو واسطے نہیں پکڑے ہوے ہوں کہ تجھ کو دینے سے منع کروں بلکہ واسطے کہ تو
اسکو اپنے قابو میں کر لے پس گاہ گھوڑی دونوں کے ہاتھ سے چھوٹ کر بھاگ گئی تو مشتری کا مال ضائع ہوگا۔ اور اگر
بائع کے ہاتھ میں تھی اور مشتری کا ہاتھ اپر نہیں پہنچا اور بائع نے مشتری سے کہا کہ میں نے تجھ کو اختیار دیدیا تو اپنے
قبضہ میں لے کر اب میں تیری طرف سے پکڑے ہوے ہوں پس وہ گھوڑی مشتری کے قبضہ کرنے سے پہلے بائع
کے ہاتھ سے چھوٹ کر بھاگ گئی حالانکہ مشتری بائع سے اسکو لینے اور اپنے قابو میں لانے پر قادر تھا تاہم بائع کا
مال ضائع ہوگایہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک پرند جانور مول لیا جو ایک بڑے مکان کے اندر رڑ رہا ہے
اور بغیر دروازہ کھلے اس مکان کے باہر نہیں نکل سکتا اور مشتری اسکے اڑنے سے اس کے پکڑنے پر قادر نہیں ہو اور بائع نے
مشتری کو اس مکان سے پکڑنے کا اختیار دیدیا اور اس نے دروازہ کھولا اور پرند نکل گیا تو ناظمی نے ذکر کیا کہ مشتری
اس پر قابض ہو گیا اور اگر مشتری کے سوا کسی اور شخص نے دروازہ کھولا یا ہو اسکو کھل گیا تو مشتری اس پر قابض
ہونگایہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ شمس اللہ اوزجدی سے کسی نے سوال کیا کہ ایک گھوڑا دو شخصوں کے
دو میان میں مشترک ہو اور وہ کسی چور گاہ میں ہو اور ان میں سے ایک شریک نے اپنا حصہ دوسرے شریک کو ہاتھ بچا
لے پھر اترے یا انار لے یا خالی کر کے کے بعد فوراً باپ کا قبضہ اسکے بیٹے کا قبضہ قرار دیا جائے گا ۱۲

مشتري سے کہا کہ جا کر اسپر قبضہ کر لے اور مشتري کے گھوڑے تک پہنچنے سے پہلے گھوڑا ہلاک ہو گیا تو انھوں نے فرمایا کہ دونوں کا مال ہلاک ہوا ہمارے زمانہ میں یہ صورت واقع ہوئی کہ ایک شخص نے کسی سے ایک گائے خرید لی ورنہ جو گاہ میں بھی اور بائع نے اس سے کہا کہ جا کر اسپر قبضہ کر لے تو بعض مثل خن نے یہ فتویٰ دیا کہ اگر گائے سامنے اس طرح نظر آئی تھی کہ اسکی طرف اشارہ ہو سکتا تھا تو یہ قبضہ ہر در نہ قبضہ نہیں ہے اور یہ جواب صحیح نہیں ہے کہ اگر گائے ان دونوں سے اس قدر قریب تھی کہ اگر مشتري ارادہ کرتا تو قبضہ کر سکتا تھا تو مشتري اسپر قابض ہو گیا یہ غلط میں لکھا ہے کسی شخص نے دوسرے سے تیل مول لیا جو معین تھا اور شیشہ اسکو دیدیا کہ ہمیں تولدے اور اسے مشتري کے سامنے تولدے تو انھوں نے مشتري اسپر قابض ہو گیا اگرچہ وہ تیل بائع کی دکان یا مکان میں ہوا اور اگر مشتري کے پیچھے تولدے تو بعضوں نے کہا کہ قابض ہو جائیگا اور یہی صحیح ہے یہ جواہر اخلاطی میں لکھا ہے اور ہزارہ میں ہے کہ اسے بطرح ہر گز اور وزنی چیزوں میں جب مشتري اپنا برتن بائع کو دیدے اور بائع اسکو تاپ یا تول کر ڈال دے تو یہی حکم ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر تیل معین نہ تھا تو اسپر قابض ہو گا اور نہ اسکا خریدار شمار ہو گا خواہ اسکے سامنے تولدے یا اسکے پیچھے اور اسکو مالکون کی طرح آئین تصرف کرنا حلال نہیں ہے اور فتویٰ دینے کے واسطے یہی اختیار کیا گیا ہے یہ جواہر اخلاطی میں لکھا ہے اور اگر الہی صورت واقع ہوئی کہ بعد مشتري نے حقیقتاً اسپر قبضہ کر لیا تو اب اس کا خریدار اور قابض دونوں شمار ہو گا اور اب اگر تلف ہو گا تو بالاتفاق مشتري کا مال تلف ہو گا یہ غیاثہ میں لکھا ہے اور جب تک بارہ اسکو وزن نہ کرے تب تک مشتري کو ہمیں تصرف کرنا حلال نہیں ہے اور بعضوں نے فرمایا کہ بارہ وزن کرنے سے پہلے تصرف کر لے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ وجہ کر دی میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے دوسرے شخص سے مل جل کر تیل یکدم کو خرید لیا اور ایک شیشہ لاکر اسکے حوالہ کیا کہ ہمیں میرے واسطے تولدے اور تیل معین تھا پھر جب ایک طل میں لکڑی ڈالا تو شیشہ ٹوٹا اور اس سے تیل بہا اور اس نے باقی بھی تولدے اور ایک شیشہ ٹوٹنے کی دونوں کو خبر نہ تھی تو جب قدر تیل اسے شیشہ ٹوٹنے سے پہلے تولدے تھا وہ مشتري کا مال تلف ہوا اور اسکے ٹوٹنے کے بعد جو کچھ تولدے بائع کا مال تلف ہوا اور جو تیل شیشہ ٹوٹنے سے پہلے تولدے تھا اگر شیشہ ٹوٹنے کے بعد ہمیں کچھ تیل باقی رہ گیا اور بائع نے اسی میں اور تیل ڈال دیا تھا تو یہ سچا ہوا بائع کا ہو گا اور اسکے مثل مشتري کیواسطے ضامن ہو گا یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر مشتري نے تولدے ہوا شیشہ بائع کو دیا اور دونوں کو اسکی خبر نہ تھی اور بائع نے مشتري کے حکم سے ہمیں تیل ڈال دیا تو سب مشتري کے ذمہ ہو گا اور اگر مشتري نے شیشہ اپنے ہاتھ میں رکھا اور بائع کو نہ دیا اور باقی مسئلہ سچی رہا جو مذکور ہوا تو ان سب صورتوں میں جواہر مذکور ہوں مشتري کا مال تلف ہوا یہ محیط میں لکھا ہے تنقی میں مذکور ہے کہ کسی شخص نے کچھ خرید لیا اور بائع کو برتن دیکر یہ حکم کیا کہ ہمیں تولدے اور برتن میں ایک سوخ تھا کہ اسکی خبر مشتري کو نہ تھی مگر بائع اسے خبردار تھا پس کھی تلف ہو گیا تو بائع کا مال تلف ہو گا اور مشتري کے ذمہ لازم کچھ ہو گا اور اگر مشتري جاننا تھا اور بائع نہیں جانتا تھا یا دونوں جانتے تھے تو مشتري تمام بیع بر قابض ہو گا اور اسپر یو رامن واجب ہو گا اور اسی کتاب میں مذکور ہے کہ کسی شخص نے ایک گرگہ ہون کسی ڈھیری میں سے خریدے اور بائع سے کہا میرے پیچھے میں ناکر ڈال دے

لے کر یا بھرم ایک پیانہ سے جو بارہ وسق کا ہوتا ہے اور جو ساٹھ صاع کا اور صاع تقریباً ساٹھ سے تین سیر ۱۱

اور تھیلہ اسکے حوالے کر دیا اور بائع نے ایسا ہی کیا تو مشتری اس پر قابض ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اور قدرتی بین
کہ اگر گہون مول لیے جو معین تھے اور تھیلہ بائع کے متعارف مانگے اور اسکو حکم دیا کہ گہون اس مین ناپ کر ڈال دے اور
بائع نے ایسا ہی کیا پس اگر وہ تھیلہ معین تھا تو ایسے معین تھیلے مین بائع کے ناپ دینے سے مشتری اس پر قابض ہو جائیگا
اور اگر معین نہ تھا مثلاً گہون کہا کہ مجھے کوئی تھیلہ مانگے دے اور اس مین ناپ کر ڈال دے تو مشتری کے حاضر ہونے
کی صورت مین قبضہ ہو گا اور غائب ہونے کی صورت مین قبضہ ہو گا اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مشتری کے غائب ہونے
کی صورت مین خواہ تھیلہ معین ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں مین قبضہ ہو گا تا وقتیکہ مشتری تھیلہ پر قبضہ کر کے پھر بائع کے سپرد
نہ کرے یہ فتاویٰ صفحہ ۱۸ لکھا ہے یہ شام نے اپنے نو در مین ذکر کیا ہے کہ مین نے امام محمد رحمہ اللہ سے پوچھا کہ کسی نے دوسرے
شخص سے کوئی چیز خریدی اور اس سے کہا کہ میرے برتن مین رکھ دے اور بائع نے تولنے کے واسطے برتن مین ڈالی اور برتن
ٹوٹ گیا اور مال تلف ہو گیا تو فرمایا کہ بائع کا مال تلف ہوا اسلئے کہ اس نے تولنے کے لیے اہم مین ڈالا تھا لہذا اسکی مقدار
معلوم ہو مشتری کو سپرد کرنے کے واسطے نہیں ڈالا تھا اور اگر اسے تول دیا پھر برتن ٹوٹ گیا تو بھی بائع کا مال گیا اور اگر بائع
نے اپنے برتن مین تول کر مشتری کے برتن مین ڈالا پھر وہ برتن ٹوٹا تو مشتری کا مال گیا یہ ذخیرہ مین لکھا ہے اگر تیل خریدا
اور شیشہ تیل والے کو دیا اور اس سے کہا کہ یہ شیشہ میرے گھر بھیج دینا اور راستہ مین شیشہ ٹوٹ گیا تو امام ابو بکر محمد
ابن الفضل نے فرمایا ہے کہ اگر مشتری نے تیل والے سے یہ کہا تھا کہ شیشہ میرے غلام کے ہاتھ بھیج دینا اور اسے ایسا ہی کیا
اور شیشہ راہ مین ٹوٹ گیا تو مشتری کا مال تلف ہو گا اور اگر یہ کہا تھا کہ اپنے غلام کے ہاتھ بھیج دینا اور اسے شیشہ بھیجا
اور راستہ مین تلف ہوا تو بائع کا مال گیا اسلئے کہ مشتری کے غلام کا حاضر ہونا مثل مشتری کے حاضر ہونے کے برابر ہے کا
غلام بمنزلہ بائع کے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اور اگر مشتری نے بائع سے کہا کہ اس برتن مین میرے لٹا اس قدر تول
کر اپنے غلام کے ہاتھ میرے گھر بھیج دے یا کہا کہ میرے غلام کے ہاتھ بھیج دے اور اسے ایسا ہی کیا اور وہ شیشہ راہ مین ٹوٹ
گیا تو بائع کا مال تلف ہو گا اور مشتری کا مال تلف ہو گا تا وقتیکہ مشتری یہ نہ کہے کہ اپنے غلام کو دیدیو یا میرے غلام کو دیدیو
کیونکہ جب اس نے یہ حکم دیا تو بائع مشتری کی طرف سے بھیجنے کا وکیل ہو گیا پس جب اسکے غلام کو دیا تو گویا مشتری کو دیا پس
مشتری کا مال تلف ہو گا یہ محیط مین لکھا ہے اور اگر مشتری نے بائع سے کہا کہ میرے بیٹے کی پاس بھیج دے اور بائع نے کسی کو
مردور مقرر کر کے اسکے بیٹے کے پاس بھیج دیا تو یہ قبضہ نہیں ہے اور اگر برتن بائع کے ذمہ ہوگی لیکن اگر مشتری نے کہا تھا کہ کوئی فرد
کر کے بھیج دے تو اس مردور کا قبضہ وہی مشتری کا قبضہ ہے لہذا طبعاً مشتری اہل بات کی تصدیق کرے کہ بائع نے فردور کر کے
جو الے کیا تھا اور اگر اسے فردور کو مقرر کرے اور اسکے حوالے کرنے سے انکار کیا تو اسی کا قول مشتری ہو گا یہ آثار خانیہ مین لکھا ہے

۱۔ قول معتبر ہو گا واضح ہو کہ مدعی مدعا علیہ مین ایک کے ذمہ گواہ لانا اور اثبات ہے اور دوسرے کے قول کی سماعت ہے
سویان فرمایا کہ قول مشتری کا ہو گا یہ مراد نہیں ہے کہ بائع کا گواہ یا کوئی ثبوت معتبر نہ ہو گا بلکہ اگر بائع کا گواہ قائم کرے تو اس
کے موافق قاضی حکم کرے کا پھر فقط مشتری کے قول کا اعتبار نہ ہو گا اگر بائع کا گواہ نہ لادے تو قسم سے مشتری کا
قول قبول ہے ۲۔

مجموع التوازل میں مذکور ہو کہ اگر ایک دہینڈی کسی دہی جانے والے سے بازار میں خریدی اور اسکو اپنی دکان پہنچا دیا
 حکم کیا اور وہ راستہ میں گر کر تلف ہو گئی تو بائع کا مال تلف ہوا اور اگر بھوسہ یا لکڑی کا لکھ شہر میں خرید تو بائع کے
 ذمہ ہو کہ مشتری کے گھر میں پہنچا دے اور اگر راستہ میں تلف ہو تو بائع کا مال تلف ہو گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی نے
 ایک گائے خریدی اور بائع سے کہا کہ تو اسے اپنے گھر یا مکان لیجا اور میں تیرے پیچھے تیرے گھر آتا ہوں وہاں سے
 اپنے گھر لیجاؤنگا پھر وہ گائے بائع کے پاس مر گئی تو بائع کا مال ہلاک ہوا اور اگر بائع نے یہ دعویٰ کیا کہ میں نے
 گائے سپرد کردی تھی تو اس باب میں قسم کے ساتھ مشتری کا قول قبول ہو گا۔ کسی نے ایک بیمار جانور مول لیا
 جو بائع کے اصطبل میں تھا اور مشتری نے یہ کہا کہ یہ رات کو ہمیں رہیگا اور اگر سر جائیگا تو میرا مال تلف ہو گا اور
 وہ جانور مر گیا تو بائع کا مال تلف ہو گا نہ مشتری کا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے کسی کے ہاتھ ایک
 باندی بیچی اور وہ ایک درمیانی آدمی کے پاس کھئی تاکہ مشتری سے پورے دام لیکر اس کے حوالے کرے اور باندی اُس کے
 پاس ضائع ہو گئی تو بائع کا مال گیا۔ اور اگر درمیانی آدمی نے تھوڑے غنم پر قبضہ کر کے بائع کی نادانستگی میں باندی مشتری
 کے حوالے کر دی تو بائع کو اختیار ہو کہ اس باندی کو پھیر لے اور جب اسکو پھیر لیا تو اختیار ہو کہ اُس درمیانی آدمی کو نوکے
 مگر اس صورت میں کہ درمیانی عادل ہو اور اگر باندی کسی وجہ سے نہ پھر سکے تو درمیانی عادل آدمی اسکی قیمت کا بائع کے
 واسطے جنا سن ہو گا یہ محیط خسی میں لکھا ہے کسی شخص نے کپڑا مول لیا اور اُس پر قبضہ نہ کیا اور دام بھی نہ دیے اور بائع سے
 کہا کہ میں تجھے اعتبار نہیں کرتا ہوں تو کپڑا اٹلانے شخص کے حوالے کر دے اور جب تک میں تجھے دام نہ دوں کپڑا اسی کے پاس
 رہے بائع نے اُس کے حوالے کر دیا اور اُس کے پاس کپڑا تلف ہو گیا تو بائع کا مال تلف ہوا اسلئے کہ جسکو کپڑا لیا تھا اُس نے
 بائع کی واسطے دام لینے کی غرض سے روکا تھا پس اسکا قبضہ بائع کا قبضہ نہ ہو گا یہ ظہر میں لکھا ہے۔ بائع نے اگر بیع ایسے شخص کے
 حوالے کی جو مشتری کے عیال میں سے تھا تو مشتری اس پر قابض نہ شمار ہو گا حتیٰ کہ اگر وہ چیز تلف ہو گئی تو بیع
 قسح ہو جائیگی یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے کوئی چیز مول لی اور کچھ دام ادا کر کے بائع سے کہا
 کہ میں نے اسکو باقی دام میں تیرے پاس رہن کیا یا کہا کہ تیرے پاس ودیعت رکھی تو یہ قبضہ نہیں ہو کہ ذاتی فتاویٰ قاضیان
 اگر بیع بائع کے پاس تھی اور مشتری نے اسکو ضائع کر دیا یا اس میں کوئی عیب پیدا کر دیا تو مشتری کے قبضہ کر نہیں شمار ہو گا
 ایسے طرح اگر بائع نے کوئی ایسا فعل مشتری کے حکم سے کیا تو بھی یہی حکم ہو ایسے طرح اگر مشتری نے اسکو آزاد یا مدبر کر دیا یا یہ اقرار
 کیا کہ باندی میری ام ولد ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ایسا کام بائع نے مشتری کے حکم سے کیا تو بھی یہی حکم ہو۔ اگر ایک باندی
 مول لی جو حاملہ تھی اور مشتری نے قبضہ سے پہلے اُس کے پیٹ میں جو کچھ تھا آزاد کر دیا تو یہ قبضہ نہ ہو گا اسلئے کہ احتمال ہے
 کہ اسکا آزاد کرنا صحیح نہیں ہے تلف کرنا الا یہ ظہر لگا یہ محیط خسی میں لکھا ہے اور اگر مشتری نے بائع کو اس پر قبضہ کرنے کا
 حکم کیا اور اُس نے قبضہ کر لیا تو یہ مشتری کے قبضہ کے مانند نہیں ہے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے فقہ میں مذکور ہے کہ اگر مشتری کے
 قبضہ سے پہلے بیع میں کسی نے کچھ جناست کر دی اور مشتری نے اس شخص مجرم کا واسطہ نہ ہونا اختیار کیا تو امام ابو یوسف کے

اس حوالے اقرار ام ولد ہونے کے آزاد یا ام ولد کیا ۱۲

نزدیک صرف اس امر کو اختیار کرنے ہی سے مشتری قابض ہو جائیگا اور امام محمد اس میں خلافت کرتے ہیں یہ تاتار خانہ بین لکھا ہے اگر بیع کو مشتری کے قبضہ سے پہلے کسی شخص نے قتل کر ڈالا اور مشتری نے خون معاف کر دیا تو یہ بیع کا اختیار کرنا ہی اور بائع کو اختیار حاصل ہے کہ قاتل سے قیمت لے لے اور وہ بائع کے پاس رہیں رہیں پھر جب مشتری قتل ادا کرے تو بائع قیمت قاتل کو پھر دیگا بیع مشتری میں لکھا ہے اگر مشتری نے بائع کو گھونکے میں سے کا حکم دیا اور اس نے بیسے تو مشتری قابض ہو گیا اور آتا مشتری کا ہو گا یہ بجز الراتی میں لکھا ہے اگر مشتری نے بیع بائع کے پاس و دیت رکھی یا اسکو مانگے دی یا اجرت پردی تو مشتری قابض شمار ہوگا اور اجرت واجب ہوگی اور اگر مشتری نے کسی غیر کے پاس اسکو دیت رکھا یا مستعار دیا اور بائع کو حکم کیا کہ اسے سپرد کرے تو مشتری قابض ہو گیا یہ بیع مشتری میں لکھا ہے اگر مشتری نے بائع سے کہا کہ تو غلام سے کہہ دے کہ میرا یہ کام کرے اور بائع نے اسکو حکم کیا اور غلام نے وہ کام کیا تو مشتری قابض ہو گیا یہ بیع میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک غلام خریدا اور اسے قبضہ نہ کیا اور بائع کو حکم دیا کہ اسے فلا نے شخص کو سپرد کر دے اور بائع نے اسکی فراہم داری کر کے جس شخص کی واسطے اسے حکم کیا تھا سپرد کر دیا تو وہ جواز ہو گیا اور مشتری قابض ہو جائیگا اور اسے بیع اگر بائع کو اپنے خریدے ہوئے غلام کو کسی کو اجارہ پر دینے کا حکم کیا خواہ کسی شخص کو معین کر دیا تھا یا نہیں اور بائع نے ایسا ہی کیا تو جواز ہے اور اجارہ پر لینے والا پہلے مشتری کی طرف سے قابض ہو گا پھر اپنی طرف سے قابض ہو گا اور اجرت بائع کو اجارہ پر لینے والے سے ملے گی اگر وہ جنس میں سے ہو تو میں محبوب ہو جائیگی اور اسے بیع اگر خود بائع نے غلام کو مشتری کے سپرد کرنے سے پہلے کسی کو مستعار دیا یا سپرد کیا پھر مشتری نے اسکی اجازت دیدی تو جواز ہے اور مشتری قابض ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر مشتری نے قبضہ کرنے سے پہلے بائع سے کہا کہ غلام کو آزاد کر دے اور بائع نے اسکی طرف سے آزاد کر دیا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جواز ہے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے اور اگر مشتری نے بائع کو بیع میں ایسا فعل کرنا حکم دیا جس سے اس میں کچھ نقصان نہیں آتا ہے جیسے استری کرنا یا دھونا خواہ اجرت پر یہ کام لیا یا بلا اجرت تو مشتری قابض ہوگا اور در صورتیکہ اجرت کام لیا ہو اس پر اجرت دینی واجب ہوگی اور اگر کوئی ایسا کام تھا کہ جس سے اس میں کچھ نقصان آتا ہے تو مشتری قابض ہو جائیگا یہ بدائع میں لکھا ہے اگر مشتری نے بائع کو غلام کے تعلیم کرنے یا موندنے یا مچھین کرنے یا ناخن تراشنے کے لیے اجرت پر مقرر کیا تو قابض ہوگا اور اجرت بائع کو چاہیے لیکن اگر ان کاموں میں سے کسی سے اس میں کچھ نقصان آتا ہے تو قابض ہو جائیگا اور اگر بائع کو اسکی حفاظت کے لیے مقرر کیا تو صحیح نہیں ہے اس لیے کہ حفاظت بائع پر خود واجب ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اگر مشتری نے خریدی ہوئی باندی کا نکاح کر دیا یا اس پر قرض کا اقرار کیا تو استحساناً یہ حکم ہے کہ اسکی طرف سے قبضہ ہوگا اور اگر بائع کے پاس ہو چکے زمانہ میں اس کے شوہر نے اس سے وطی کی تو سب کے قول کے بموجب مشتری کا قبضہ ہو جائیگا یہ فتاویٰ میں لکھا ہے کسی نے ایک باندی مولیٰ اور قبضہ سے پہلے اسکا نکاح کر دیا اور اس کے شوہر نے اسکو سو لیا یا مساس کیا تو شیخ نے فرمایا کہ سزاوار اس صورت میں یہ ہے کہ مشتری

قابض

قبضہ واجب ہوگی اسی طرح موجودہ نسخوں میں موجود ہے لیکن غور طلب ہے کیونکہ قیاساً واجب نہونا چاہیے ۱۲ م

قابض شمار ہو جیسے وطی کرنے سے مشتری قلاض شمار ہوتا ہو یہ قیدہ بین لکھا ہے منتفی بین مذکور ہو کہ کسی نے باندی مولیٰ اور قبضہ سے پہلے اسکا نکاح کر دیا اور شوہر کے وطی کرنے سے پہلے وہ مر گئی تو بیع ٹوٹ جائیگی اور بائع کا مال تلف ہوگا اور مر شوہر کے ذمہ ہو اور وہ مشتری کو ملیگا اور انہیں سے بقدر حصہ نمٹن کے دینا واجب ہوگا یعنی اسکا شمن ہر پر اور باندی کی قیمت پر تقسیم ہوگا پس جو حصہ مر کے پوتے میں پڑیگا وہ اس پر لازم ہوگا اور جس قدر بیچ رہے ہوں وہ حصہ کر دیگا اگر مر بین زیادتی ہو کر اس حکم میں بمنزلہ فرزند کے ہو۔ اور بھی منتفی بین اسی مقام میں لکھا ہے کہ کسی شخص نے ایک غلام باندی کے بدلے مول لیا اور ہنوز دونوں نے قبضہ نہیں کیا تھا کہ اسی اثنا میں باندی کے مول لینے والے نے تنویرم کے ہر پر کسی سے اسکا نکاح کیا پھر وہ غلام اپنے بائع کے پاس مشتری کو حوالے کر نیے پہلے مر گیا تو بیع کا عقد ٹوٹ جائیگا اور باندی اسی کے پاس پھر جائیگی جسکی تھی اور اسکا مر بھی اسی کو ملیگا اور اگر باندی میں کوئی نقصان آ گیا ہو تو اس باندی کا مالک مشتری سے لیگا اور یہ مسئلہ منتفی بین دوسری جگہ بھی مذکور ہے جو بان پھر کچھ زیادتی کر کے یوں لکھا ہے کہ کسی شخص نے کسی سے ایک باندی غلام کے عوض خریدی اور باندی خرید نیوالے نے قبضہ سے پہلے کسی شخص سے تنویرم پر اسکا نکاح کر دیا اور باندی کی قیمت نکاح سے پہلے دو ہزار درہم تھی اور نکاح کی وجہ سے پانچ سو درہم کم ہو گئے اور اسکے شوہر نے بائع کے پاس ہونیکے زمانہ میں اس سے وطی کی پھر غلام اسکے مشتری کو سپرد کر نیے پہلے مر گیا تو باندی کا مر اس کے بائع کو ملے گا اور اسکو اختیار ہو کہ چاہے باندی کو اسی نقصان کے ساتھ لے لے اور اس صورت میں اسکے سوا اور کچھ اس کو نہ ملیگا اور اگر چاہے تو مشتری سے اسکی وہ قیمت لے جو اس روز تھی کہ جس روز اسکے شوہر نے اسکے ساتھ وطی کی اور اگر مشتری نے قبضہ سے پہلے بائع کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا اور اسنے اسکے ساتھ وطی کی پھر غلام اسکے مشتری کے قبضہ میں دینے سے پہلے مر گیا تو باندی کا بیچنے والا کہ جس سے نکاح بھی ہوا ہو اگر چاہے تو باندی اسکے مشتری کے سپرد کرے اور اس سے وہ قیمت لے لے جو اس روز اسکی قیمت تھی جس روز اسنے حکم نکاح اس سے وطی کی تھی اور اگر چاہے تو بیع توڑ دے اور مشتری سے باندی پھیر لے اور نکاح ٹوٹ جائیگا اور مر باطل ہو جائیگا اور بیع کے توڑنے یا اسطرح چھوڑنے کا اختیار باندی کے بیچنے والے کو ہو اور اسکے مول لینے والیکو نہیں ہو اور اسی کے توڑنے سے بیع ٹوٹ جائیگی اگرچہ قاضی نے اسکو نہ توڑا ہو اور اگر صورت مسئلہ کی یہ طرح واقع ہوئی کہ مشتری نے بائع کی اجازت سے باندی پر قبضہ کر کے پھر بائع کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا اور باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو بائع کو باندی واپس کرنے کی کوئی راہ نہیں ہو اور مشتری اسکی اس قیمت کا ضامن ہوگا جو قبضہ کے دن تھی اور باندی مشتری کو حوالہ کی جائیگی اور مر بائع پر واجب ہو اور نکاح صحیح ہو اور اگر مشتری نے بلا اجازت بائع کے اس پر قبضہ کیا اور پھر بائع سے ملا اور اسکے ساتھ باندی کا نکاح کر دیا خواہ بائع کو اسکے قبضہ کر لینے کی خبر ہو یا نہ ہو تو یہ بات بائع کی

لہ قولہ بمنزلہ فرزند کے ہو واضح ہو کہ بیع بین زیادت ہو جانے کی صورت میں سب نمٹن بیع مع زیادت متولرہ کے عوض قرار دیا جاتا ہے پس جب قبضہ نہ پایا مشتری پر بعد تا مدت بیع کے نمٹن سے بقدر حصہ مر کے جو بمنزلہ اولد کے قرار پایا ہو مشتری کے ہاتھ آیا ہے واجب ہوگا پس نمٹن وہ نمٹن پر تقسیم کر کے جو مر کے بڑے نمٹن سے وہ مال کو دے گا مگر زیادہ کو صدقہ کر دے کہ حصول نفع بلا عوض ہو ۱۲ منہ ملے اگر قاضی الی آخرہ ملو یہ ہو کہ اگرچہ قاضی کے پاس پیش کر کے منع نفعت نہ کرایا گیا ہو ۱۲

طرف سے مشتری کو سپرد کرنے میں شمار نہیں ہوا اس لیے قبضہ سے پہلے بھی مشتری کو باندی کا نکاح کر دینا صحیح ہے
ہاں اگر بائع نے اس کے بعد بھی حکم نکاح مشتری کے قبضہ میں اس سے وطی کی تو یہ امر بائع کی طرف سے
باندی کے سپرد کرنے میں شمار ہوگا اور اس صورت میں اگر غلام سپرد کرنے سے پہلے مر گیا تو بائع کو باندی
واپس کرنے کی کوئی راہ نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے

تیسری فصل - بلا اجازت بائع کی بیع پر قبضہ کرنے کے بیان میں - اگر مشتری نے غنم ادا کر کے پہلے
بلا اجازت بائع کے بیع پر قبضہ کر لیا تو بائع کو اختیار ہو کہ اس سے پھر لے اور مشتری کا بائع اور بیع کے درمیان سے
روک ٹوک کر دینا بائع کے قابض ہونے میں شمار ہوگا۔ مادہ فقہ حقیقہ کہ اگر قبضہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے
یعنی قبضہ سے یہاں مراد حقیقہ قبضہ ہے اور قبضہ کر نیکی قدرت اور تحلیہ یا ارتفاع مولف سے قبضہ کا
حکم ثابت ہوگا۔ اور اگر مشتری نے بیع میں اس طرح تصرف کیا جو ٹوٹ سکتا ہے جیسے بیع یا ہبہ یا ہین کیا یا اجرت
یا صدقہ میں دیدار تو تصرف توڑ دیا جاوے گا اور اگر ایسا تصرف ہو جو نسخ نہیں ہو سکتا جیسے آزاد کرنا یا اموالہ بنانا
یا دیگر کر دینا تو بائع کو اپنے قبضہ میں واپس لینے کا اختیار ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر مشتری نے بائع کو غنم دیدار
اور بائع کو معلوم ہو کہ وہ سب درہم زیوف یا ستوق تھے یا سب کا کوئی مقدار نکلا یا انہیں سے تھوڑے ایسے تھے
تو بائع کو اختیار ہوگا کہ بیع روک لے اور اگر مشتری نے اس طرح کے درہم ادا کرنے کے بعد بلا اجازت بائع کے قبضہ کر لیا
تو بائع کو اختیار ہو کہ اس کے قبضہ کو باطل کر دے اور اگر مشتری نے اس میں ایسا تصرف کر لیا ہے کہ جو ٹوٹ سکتا ہے تو سکو
توڑے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر مشتری نے بائع کی اجازت سے قبضہ کر لیا تو اس بات کو دیکھئے کہ اگر درہم زیوف
یا کچھ کچھ کو تینوں ابا مون کے نزدیک اسکو پھیر لیا اختیار ہوگا اور اگر ستوق یا رانگ کے ہین کسی اور کا تو ہین
ثابت ہو کہ اس سے لے لیے گئے تو اسکو پھیر لیا اختیار ہو لیکن اگر مشتری نے اس میں کچھ تصرف کر لیا تو بائع کو اختیار ہوگا
خواہ وہ تصرف ٹوٹ سکتا ہو یا نہ ٹوٹ سکتا ہو کذا فی البدلے اور اگر بائع نے کوئی اس قسم کا نقصان ہین میں نہ لکھا اور
مشتری نے غلام کو اجارہ پر دیکر یا بیع یا ہین کر کے دوسرے کے سپرد بھی کر دیا پھر بائع کو غنم ہین کوئی نقصان جو پہلے فکر کیا گیا
معلوم ہوا تو سب تصرف مشتری کے غلام میں جائز ہے اور بائع اس کے واپس لینے کی قدرت نہیں رکھتا اور نہ انکو غلام پھر لینے
کی کوئی راہ ہے یہ محیط مشتری میں لکھا ہے۔ امام محمد نے جامع میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نے ایک جوڑ کیوڑ یا موزے
یا جوڑے کا خرید اور جوڑے میں سے ایک پر بلا اجازت بائع کے قبضہ کر لیا اور دوسرے پر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ دوسرا
بائع کے پاس تلف ہو گیا تو بائع کا مال تلف ہوگا انتہی پس خون نے ایک کے قبضہ کر نیکی دوسرے کا قبضہ نہ کر دانا
پھر امام محمد نے اس کے بعد فرمایا کہ اس ایک کا جو مشتری نے قبضہ کیا ہے اسکو اختیار ہے کہ چاہے لے اور چاہے واپس
کرے انتہی پس امام نے حق فیامین ان دونوں کو مثل ایک چیز کے شمار کیا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر قابض ہونے سے پہلے
مشتری نے جوڑے میں سے کسی ایک میں کوئی عیب پیدا کر دیا تو دونوں پر قابض ہو گیا یہ ظہر میں لکھا ہے اور اگر ان
دونوں میں سے ایک پر قبضہ کر کے ضائع یا عیب دار کر دیا تو دوسرے پر بھی قابض ہو گیا یہاں تک کہ اگر بائع کے

روکنے اور منع کرنے سے پہلے انہیں کا دوسرا بلع کے پاس تلف ہو جائے تو مشتری کا مال تلف ہوگا در اگر بلع کے
 روکنے کے بعد تلف ہو تو بلع کا مال تلف ہوگا حتیٰ کہ ثمن میں سے اسی قدر حصہ ساقط ہو جائیگا کہ ذخیرہ میں لکھا ہو اور اگر
 اُن دونوں میں سے کسی ایک میں مشتری کے حکم سے بلع نے کچھ نقصان کر دیا تو مشتری دو نوپہر قبضہ ہو گیا یہاں تک
 کہ اسکے بعد اگر وہ دونوں تلف ہو جائیں تو مشتری کا مال تلف ہوگا اور اس صورت میں اگر بلع دونوں کے ایک کو
 روکے تو جو تلف ہو اس کی قیمت بلع پر واجب ہوگی اور اگر بلع نے اُن دونوں میں سے ایک پر قبضہ کر لیا
 مشتری کو اجازت دی تو وہ دو نوپہر قبضہ کی اجازت ہی یہاں تک کہ اگر دو نوپہر قبضہ کیا پھر بلع نے ایک کو پھیر کر
 ثمن کی واسطے روکا تو غاصب شمار ہوگا یہ محض میں لکھا ہوا امام محمد نے جامع میں لکھا ہے کہ کسی شخص نے ایک باندی
 کسی سے ہزار درم کو خریدی اور اسکے دام نہیں دیے اور بلا اجازت بلع کے اُس پر قبضہ کر لیا پھر اُسے کسی اور شخص
 کے ہاتھ سودینار کو بیچی اور دونوں نے باہم بیع اور ثمن پر قبضہ کر لیا اور پہلا مشتری غائب ہو گیا اور پہلا بلع وجود
 ہی اُسے دوسرے مشتری سے باندی کے پھیر لینے کا ارادہ کیا پس اگر دوسرے مشتری نے یہ اقرار کیا کہ بات یہی ہے جو یہ بلع
 کہتا ہے تو بلع اول کو اُس کے پھیر لینے کا اختیار ہوگا اور جب اُس کو پھیر لیا تو دوسری بیع باطل ہو جائیگی اور اگر دوسرے مشتری نے پہلے
 بلع کے قول کی تکذیب کی یا کہا کہ میں نہیں جانتا کہ سچ کہتا ہے یا جھوٹ کہتا ہے تو جب تک وہ غائب شخص حاضر نہ ہو تب تک
 مقدمہ قائم نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور جب مشتری غائب حاضر ہوا اور اُس نے پہلے بلع کے قول کی تصدیق کی تو یہ
 تصدیق دوسرے مشتری کے حق میں ضرور نہ ہوگی اور اگر تکذیب کی تو بلع اول سے کہا جائیگا کہ اپنے دعوے پر گواہ قائم
 کرے پس اگر اُسے مشتری اول اور ثانی کے سامنے گواہ قائم کیے تو قاضی اس باندی کو بلع اول کو دلاوے گا اور دوسری
 بیع ٹوٹ جائیگی لیکن اگر اُس کے دلا دینے سے پہلے مشتری اول نے بلع اول کو اسکے دام دیدے تو اس صورت میں
 قاضی بلع اول کو واپس نہ دلائے گا اور اگر مشتری اول نے دام اس وقت ادا کیے کہ جب بلع اول باندی پر قبضہ
 کر چکا ہے تو اس وقت باندی مشتری اول کے حوالے کیجا دیگی اور دوسرے مشتری کو باندی لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی
 یہ محض میں لکھا ہے اگر وہ باندی دوسرے مشتری کے پاس مرگئی تو بلع اول کو اختیار ہوگا کہ دوسرے مشتری سے
 اس کی قیمت کی ضمانت لے اور یہ قیمت جو بلع اول کو بیگی قائم مقام باندی کے شمار ہوگی یہاں تک کہ اگر وہ قیمت
 بلع اول کے پاس تلف ہو جائے تو دونوں بیع ٹوٹ جائیگی اور دوسرے مشتری پہلے مشتری سے جس قدر ثمن دیا ہے
 پھر لیا جیسے کہ اس صورت میں پھر لیتا کہ جب باندی بلع اول کے پاس پھر جائے کے بعد ہلاک ہو جاتی اور
 اگر بلع اول کے پاس قیمت تلف نہیں ہوئی یہاں تک کہ مشتری اول نے اُس کو ثمن ادا کر دیا تو وہ بلع سے
 باندی کی قیمت لیا اور دوسرے مشتری کو اس قیمت کے لینے کی کوئی راہ نہیں ہے جیسا کہ ایسی صورت میں
 باندی کی زندگی میں باندی لینے کی کوئی راہ نہ تھی مگر یہ دوسرے مشتری پہلے مشتری سے وہ ثمن پھر لیا جو اُس نے ادا کیا ہے
 یعنی یہ مشتری مدعا علیہ ہوگا اور اگر چاہوں تو محمد روکے اُن دونوں کوئی خصوصیت نہیں ہے یہاں تک کہ وہ غائب حاضر ہو
 بیع غائب مشتری اور اول بلع میں خصوصیت ہوگی ۱۲ منہ ۵۲ یعنی اُس کے حق میں تصدیق نہ کیا جائیگا ۱۲

اور جب قیمت پہلے مشتری کو ملی تو دیکھنا چاہیے کہ اگر قیمت جس ثمن سے نہیں ہے تو یہ اُسین سے کچھ صدقہ کرے
 اور اگر جس ثمن سے ہے اور اُس میں ثمن پر کچھ زیادتی ہو تو زیادتی کو صدقہ کر دے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے
فصل - ایسے قبضہ کے بیان میں جو خرید کے قبضہ کے قائم مقام ہوتا ہو اور جو اسکے قائم مقام نہیں ہوتا
 تاہم یہ ہے کہ جب کوئی شے کسی شخص کے قبضہ میں اپنی قیمتی ضمانت کے طور پر ہو پھر اُسی سے ایسی بیع ٹھہر جائے
 تو یہ قبضہ بجائے قبضہ خرید کے قرار دیا جاوے گا کیونکہ یہ اُسی جس کا قبضہ ہے جو خرید میں ہوتا ہے ایسے کہ قبضہ خرید میں
 بھی وہ شے اپنی ذات سے ضمانت میں ہوتی ہے یہ محیطہ شخصی میں لکھا ہے اگر دونوں قبضہ ایک جس کے ہوں جیسے
 دونوں قبضہ امانت کے یا دونوں ضمان کے ہوں تو ایک دوسرے کے نائب ہو جائینگے اور اگر مختلف ہوں تو وہ قبضہ ضمانت
 کا ہے وہ دوسرے کا نائب ہو جائیگا اور دوسرا اس کا نائب نہ ہو گا یہ وجہ کروری میں لکھا ہے پس اگر کوئی چیز بطور
 غصب یا عقد فاسد کے کسی کے قبضہ میں ہو پھر اُس کے مالک سے اُس کا عقد صحیح کرے تو پہلا قبضہ دوسرے کا نائب ہو جائیگا
 یہاں تک کہ اگر مشتری کے اپنے گھر جانے اور اُس چیز تک پہنچنے یا اسکے لینے پر قادر ہونے سے پہلے وہ تلف ہو جا
 تو مشتری کا مال تلف ہو گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر غصب کی ہوئی چیز کو بیع الصرف کا بدلہ گردانا اور دونوں جدا
 ہو گئے تو بیع باطل نہ ہو گی اور اس طرح اگر بیع الصرف کی مجلس میں ایک شخص کے اپنے بدلے پر قبضہ کرنے سے پہلے
 دونوں جدا ہو گئے پھر شخص قابض نے اپنے قبضہ کی چیز مول لی تو مول لینے ہی اُس پر قابض ہو گیا اس لیے کہ اُس کے
 قبضہ کی چیز اگر عقد فاسد کے طور پر اُس کے قبضہ میں رہتی تو اُسکی قیمت کی ضمانت واجب ہوتی پس یہ قبضہ خرید کے
 قبضہ کے قائم مقام ہو جائیگا یہ محیطہ شخصی میں لکھا ہے اور اگر وہ چیز اُس کے قبضہ میں بطور عاریت یا ودیعت یا زین
 کے ہو تو فقط عقد سے اُس پر قابض نہ ہو گا لیکن اگر وہ چیز سامنے موجود ہو یا اُس چیز کے پاس جا کر اُس کے قبضہ پر قادر
 ہو جائے تو اُس پر قابض شمار ہو گا یہ حاوی میں لکھا ہے اگر امانت یا عاریت کی صورت میں مشتری نے کوئی ایسا فعل کیا
 جس سے وہ قابض ہو جاتا ہے پھر بالغ نے یہ قصد کیا کہ ثمن حاصل کرنیکی غرض سے بیع کو روکے تو اسکو یہ اختیار
 نہیں ہے اور اگر بالغ نے اُس پر مشتری کا قبضہ ہو پچنے سے پہلے اُس کے گھر میں سے جان و دیت رکھی ہوئی ہو لی تو اسکو
 روکنے کا اختیار ہو اور اگر بیع دونوں کے سامنے موجود تھی اور بالغ نے اُسکو بیچا تو بالغ کو اُس کے روکنے کا اختیار نہیں ہے یہ
 محیطہ میں لکھا ہے اور اگر غلام کو اپنے کسی کام کے لیے بھیجا پھر اُسی غلام کو اپنے نابالغ بیٹے کے ہاتھ بیچ ڈالا تو جائز ہے اور اگر
 غلام واپس ہونے سے پہلے ہلاک ہو گیا تو باپ کا مال ضائع ہوا ایسے کہ قبضہ باپ کا اگرچہ اُس پر قائم ہو مگر وہ قبضہ امانت
 کا ہے ایسے کہ وہ خرید کے قبضہ کا نائب نہ ہو گا **ف** یعنی باپ کا قبضہ بیٹے کی طرف سے وہی بیٹے کا قبضہ ہے کیونکہ باپ
 اُس کا ولی ہے اور باپ کا قبضہ اُس پر قائم ہو تو قبضہ پیدا ہوتا تھا کہ بیٹے کا اُس پر قبضہ ہو جائیگا لیکن چونکہ باپ کا قبضہ
 اُس پر قبضہ امانت ہے اور وہ خرید کے قبضہ کا قائم مقام نہیں ہوتا ایسے کہ وہ واپس نہ ہو قبضہ ہو گا اور اگر غلام کو
 آیا اور باپ اُس کے قبضہ پر قادر ہو گیا تو بیٹا قابض شمار ہو گا ایسے کہ باپ اُس کا ولی ہے اور اگر بیٹے کے بالغ ہونے کے بعد
 غلام واپس ہوا تو باپ قابض نہ ہو گا اور بیٹا بذات خود قبضہ کرے گا اور اگر کسی غیر سے کوئی غلام بیٹے کے واسطے

مول لیا پھر بیٹا بلغ ہوا تو قبضہ کا حق باپ کو بطرح حاصل ہوگا جیسے تھا یہ محیط خرسی میں لکھا ہے۔ اور اگر چاندی کی ابرق کسی سے سود پنا کو مول لی اور مشتری نے ابرق پر قبضہ کر لیا اور دینار ادا نہیں کیے یہاں تک کہ دونوں جدا ہو گئے اور چونکہ اسی مجلس میں ایک بدل پر قبضہ نہیں ہوا تھا بیع الصرف باطل ہو گئی تو مشتری پر وہ جب ہوگا کہ ابرق بائع کو پھیر دے اگر وہ ابرق مشتری نے اپنے گھر میں رکھ لی اور بائع کو واپس ش کی اور پھر بائع سے ملاقات کی اور دوبارہ دیناروں سے بیع کر کے اس ابرق کے عوض دیناروں کو ادا کر دیا پھر دونوں جدا ہو گئے تو بیع جائز ہوگی اور صرف ابرق کے خریدنے ہی سے اسپر قابض ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر کوئی غلام مول لیا اور اسپر قبضہ کر کے شہنشاہ و اگر دیا پھر دونوں نے اقالہ کر لیا پھر دوبارہ ایسے حال میں خرید کہ غلام مشتری کے پاس موجود تھا تو خرید صحیح ہوگی اور اگر بائع نے مشتری کے سوا کسی ور کے ہاتھ بیچا تو صحیح نہیں ہے اور دوسری بار خرید بیع صرف خرید سے اسپر قابض نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر اسپر قبضہ کرنے سے پہلے وہ ہلاک ہو گیا تو اسکا منہ عقد اول میں شامل ہوگا اور اقالہ اور دوسری خرید دونوں باطل ہو جائیگی اور فقط خرید سے قابض نہ ہونا اس واسطے ہی کہ اقالہ کے بعد بیع اسکے پاس مضمون بالغیر ہو یعنی ثمن اول کے عوض ضمانت میں ہی اور باقی ذات کے لحاظ سے امانت میں ہی اسکا قبضہ شمر ہوں گے قبضہ کے مشابہ ہوا جو خرید کے قبضہ کے قائم مقام نہیں ہوتا ہی اس طرح اگر دوسرے ثمن پہلے بیع کے قبض سے نہ ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط خرسی میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی شخص نے ایک غلام باندی کے عوض مول لیا اور ہر ایک نے اپنی خرید لی ہوئی چیز پر قبضہ کر کے اپنے گھر میں رکھا پھر دونوں نے بیع کا اقالہ کیا پھر ایک سے پہلے ایک نے دوسرے سے جسکا اقالہ کیا تھا اسکو دوبارہ خرید لیا یہاں تک کہ خرید جائز ہو گئی تو مشتری صرف خرید سے اسپر قابض ہو جائیگا یہاں تک کہ اگر اسکی دست رسی سے پہلے وہ ہلاک ہو جا تو مشتری کا دوسری خرید کا مال ہلاک ہوگا اور اقالہ باطل نہ ہوگا اس واسطے کہ ہر ایک غلام اور باندی میں سے بعد اقالہ کے قابض کے پاس نہتی ضمانت میں تھے اور حکم اس صورت میں ہے کہ جب انھوں نے اقالہ ایسے حال میں کیا ہو کہ غلام اور باندی دونوں زندہ موجود ہیں اگر یہ صورت ہوئی کہ دونوں کے باہمی قبضہ کر لینے کے بعد غلام ہلاک ہو گیا اور پھر اقالہ کیا تو اقالہ صحیح ہوگا اور غلام کے خرید پر اسکی قیمت واجب ہوگی اور اگر اسی صورت میں اس شخص نے جسکے قبضہ میں باندی ہی باندی کے پھرنے سے پہلے اسکے بائع سے دوبارہ مول لی اور باندی ان دونوں کے سامنے موجود نہ تھی پھر دوسری خرید کے بعد مشتری کے از سر نو قبضہ ہونے سے وہ باندی مر گئی تو اسکا منہ پہلی خرید میں شمار ہوگا اور اقالہ اور دوسری خرید دونوں باطل ہو جائیگی ایسے کہ باندی غلام کے ہلاک ہونے کے بعد مشتری کے پاس اس طرح قبضہ میں تھی کہ ضمانت میں اسکے سوا دوسری چیز یعنی غلام کی قیمت واجب تھی اور اس قسم کا قبضہ خرید کے قبضہ کے قائم مقام نہیں ہوتا ہی اور اگر اقالہ کے بعد وہ دونوں قائم تھے پھر ہر ایک بائع اور مشتری نے جو چیز اسکے پاس تھی دوسرے سے بعض درہمیں کے مول لی پھر دونوں ساتھ یا لگے بیچے ہلاک ہو گئے تو ان میں سے ہر ایک اپنے خریدار کا مال گیا ایسے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک اس طرح

۱۲ ابرق بمعنی چھانگل جسکو فارسی میں آبریز کہتے ہیں

قبضہ میں ہو کہ اسکی ضمان میں دہی چیز واجب ہوتی ہو اسواسطے اگر اقالہ کے بعد دوبارہ خریدنے سے پہلے انہیں سے کوئی ہلاک ہو جائے تو اسکی قیمت واجب ہوگی ۵ خلاصہ وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں نفس خرید سے قبضہ ثابت ہوتا ہے کیونکہ پہلا قبضہ جنس خرید کے قبضہ سے ہے۔ اگر کوئی باندی بموضع درہمون کے اس شرط سے مولیٰ کہ مشتری کو تین دن تک اسکا اختیار ہو اور بیع اور نمس پر باہم دونوں نے قبضہ کر لیا پھر مشتری نے اختیار شرط کے حکم سے بیع فسخ کردی اور باندی بائع کو نہ پھیری نہ اخفا کہ دوبارہ اس سے مولیٰ تو صحیح ہے اور اس صورت میں چاہیے کہ بائع کے قبضہ میں آنے سے پہلے اگر کوئی غیر شخص اس باندی کو مولیٰ تو بیع صحیح ہو جائے پس اگر باندی دوسرے مشتری کے قبضہ میں آنے سے پہلے ہلاک ہو تو دوسری خرید باطل ہو جائیگی اور وہ پہلی خرید میں ہلاک ہوگی اسلیئے کہ اختیار شرط کی صورت میں بیع کے فسخ ہونیکے بعد بیع قبضہ باطل ہو جائیگا کہ مشتری پر اس کے ضمان میں دوسری چیز واجب ہوتی ہو اور وہ نمس ہی اور اگر اسی صورت میں اختیار بائع کو اسطے ہو تو دوسری خرید صحیح ہوگی اور اگر باندی ہلاک ہو تو اس کی ہلاکت دوسری خرید میں شمار ہوگی اور اگر خیار رویت یا خیار عیب کی وجہ سے باندی کی بیع روکی جاوے تو جو حکم مشتری کے خیار شرط کی وجہ سے بیع رد ہونے کی صورت میں تھا وہی حکم ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اس قسم کے مسائل میں قاعدہ یہ ہے کہ ہر ایسے مقام پر جہاں مال منقولہ کی بیع بائع اور مشتری کے درمیان میں کسی ایسے سبب سے فسخ ہو جائے کہ وہ ہر طرح سے سبب دہمون کے حق میں فسخ ہو یعنی اقالہ کی صورت نہ ہو پھر بائع اسکو اپنے قبضہ میں لینے سے پہلے خواہ بقی مشتری کے ہاتھ یا کسی دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کرے تو بیع صحیح ہوگی اور جس مقام میں کسی ایسے سبب سے بیع فسخ ہو کہ بائع اور مشتری کے حق میں فسخ شمار ہو اور غیر دیکھے حق میں نقد خرید ہو جائے یعنی اقالہ واقع ہو تو اگر قبضہ کرنے سے پہلے بائع اسکو اپنی پہلے مشتری کے ہاتھ بیچے تو بیع صحیح ہوگی اور اگر کسی دوسرے کے ہاتھ بیچے تو بیع صحیح نہ ہوگی اور یہ بڑا عمدہ قاعدہ ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے جامع کی بیوع میں اسکی طرف اشارہ کیا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ کسی نے چاندی کی ابرق دوسرے سے چاندی کی ابرق کے عوض مولیٰ اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر دونوں نے بیع فسخ کردی پھر جدا ہونے سے پہلے دونوں نے دوبارہ بیع کی اور دوبارہ قبضہ نہیں کیا اور جدا ہو گئے تو دوسری بیع اور اقالہ دونوں باطل ہو گئے اور پہلی بیع عود کرے گی اسواسطے کہ بیع الصرف میں اقالہ کے بعد دونوں بدل ایک دوسرے کے عوض قبضہ میں رہتے ہیں لہٰذا ذاتی ضمانت پر مقبوض نہیں ہوتے ہیں کسی نے چاندی کی ابرق ایک دینار کے عوض خریدی اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر اس نے دینار میں کچھ زیادتی کر دی تو اگر بائع نے اس زیادتی کو نیکی مجلس میں اس زیادتی کو قبول کر لیا تو صحیح ہے اور حصہ زیادتی کے مقابل میں ہی ابرق پر نیا قبضہ کر نیکی حاجت نہیں ہو اور اگر زیادتی نہیں کی لیکن ابرق کی بیع از سر نو کی جو بیع اول کے مقابلہ میں کی یاد دلاتی ہے تھی تو دوبارہ ابرق اور نمس ثانی پر قبضہ واجب ہوگا اور اگر دوبارہ قبضہ کیا تو دوسری بیع ٹوٹ جائیگی اور پہلی عود کرے گی یہ محیط شرعی میں لکھا ہے۔

پانچون فصل

بیع کو دوسری چیز سے ملا دینے اور اس میں نقصان و جنابت کر دینے کے بیان میں۔ نوادر ابن ساعہ میں امام محمد رحمہ اللہ سے اس طرح مروی ہے کہ ایک شخص نے ایک کرگیون معین اور ایک کر جو کہ معین تھے خریدے اور مشتری نے ہنوز قبضہ نہیں کیا تھا کہ بائع نے اُن دونوں کو ملا دیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اس سے ہوسے گیون کی ایک گز کی قیمت اندازہ کیجئے اور قبل ملائے اسی گیون کی ایک گز کی قیمت اندازہ کیجئے اور مشتری پھر گیون کا جو ثمن بکھڑا ہو وہ اس پر تقسیم کیا جاوے اور مشتری سے بقدر نقصان ساقط کر دیا جاوے اور مشتری ایک گز اس مخلوط کا لے لے اور جو کو اپنے ثمن سے لے لے ایسے ہی اگر ایک رطل نہ بنی اور ایک رطل نہ بنی خریدے اور قبل قبضہ دینے کے بائع نے دونوں کو ملا دیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر ایک رطل نہ بنی اور دو رطل بنی تو رطل کا تیل بیچا اور نہ بنی کو روغن زیتون کے ساتھ ملا دیا تو نہ بنی کی بیع باطل ہو گئی اور زیتون کے تیل میں بیع مشتری اگر چاہے تو سو رطل لے لے مگر اس کو لینے یا نہ لینے کا اختیار ہے اگرچہ اس میں سے کچھ نقصان نہ ہو ابھو۔ اگر کسی شخص نے زیتون کے تیل کی مثل میں دس رطل تیل تو لا پھر اس کو کسی شخص نے اُس سے خریدا اور ہنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ بائع نے اس کو مٹکے کے تیل میں ڈال دیا تو مشتری کو اس کے لینے یا نہ لینے کا اختیار ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک غلام ہزار درہم کو خریدا اور ہنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ بائع نے اس کو سو درہم کو رہن کر دیا یا اجرت پر دیا یا کسی کے پاس ودیعت رکھا پھر وہ غلام مر گیا تو بیع فسخ ہو جائیگی اور مشتری ان میں سے کہ چنکے پاس رہن رکھا یا اجرت پر دیا یا ودیعت رکھا ہے کسی سے ضمان نہیں لے سکتا ہو لیکن اگر مشتری نے ان لوگوں میں سے کسی سے ضمان لے لی تو یہ لوگ بائع سے واپس لینگے۔ اور اگر بائع نے غلام کو مستعار دیا یا کسی کو بیہ کر دیا پھر جس شخص کو مستعار دیا یا بیہ کر دیا اس کے پاس غلام مر گیا یا کسی کے پاس ودیعت رکھا تھا اور اُس نے غلام سے کوئی ایسا کام لیا کہ جس کی مشقت سے وہ غلام مر گیا تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو بیع کو باقی رکھے اور جس کو مستعار دیا تھا یا جس کے پاس ودیعت رکھا تھا یا بیہ کیا تھا اُس سے ضمان لے لے اور ضمان دینے والا بائع سے رجوع نہیں کر سکتا ہو اور اگر چاہے تو بیع فسخ کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور بائع کو اختیار ہوگا کہ جس کے پاس ودیعت رکھا ہے اُس سے قیمت کی ضمان لے کیونکہ اُس نے بلا حکم بائع کے غلام سے ایسا کام لیا کہ وہ مر گیا مگر جس کو مستعار دیا ہے اُس سے قیمت کی ضمان نہیں لے سکتا ہے کیونکہ اُس نے بائع کی اجازت سے کام لیا یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے کسی سے ایک غلام ہزار درہم کو مول لیا اور ہنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ بائع نے اُس کا ہاتھ کاٹ ڈالا تو مشتری کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو اسے دامن کو غلام لے لے اور اگر چاہے تو ترک کر دے پس اگر اُس نے بیع کا ترک کر دینا اختیار کیا تو تمام ثمن اُس کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا اور اگر ہاتھ کٹا ہوا غلام لینا اختیار کیا تو ہمارے نزدیک اس پر اسے دامن واجب ہوئے۔ اور اس طرح اگر بائع نے اس کو قبضہ سے پہلے قتل کر ڈالا تو ہمارے نزدیک پورا ثمن مشتری کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا اور اگر غلام کا ہاتھ بدن کسی کے قتل کرنے کے قتل ہو گیا تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو پورے دامن کو لے لے اور نہ چاہے تو ترک کر دے اور اگر کسی غیر شخص نے غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا تو بھی مشتری کو اختیار ہے کہ اگر بیع کو تمام کرنا چاہے تو اس پر پورا ثمن واجب ہوگا اور مشتری ہاتھ کاٹنے

والے کا دامنگیر ہو کر آدمی قیمت اُس سے لے لے گا اور جب اُسے آدمی قیمت حاصل کی تو آدمی ثمن سے جس قدر زیادہ ہو اسکو صدقہ کر دے اور اگر مشتری نے بیع فسخ کر دینا اختیار کیا تو بائع اسی ہاتھ کاٹنے والے کا دامنگیر ہو کر آدمی قیمت لے گا اور آدمی ثمن سے جس قدر زیادہ ہو گا وہ بھی صدقہ کر دے گا کیونکہ اصل جنایت اگرچہ بائع کی ملکیت میں نہیں پائی گئی مگر انجام کار کے لحاظ سے یہی ہو کہ گویا اسی کی ملکیت میں یہ خطا واقع ہوئی یہ بسوط میں لکھا ہے اور اگر بائع نے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر مشتری نے بائع کی اجازت سے یا بلا اجازت اس پر قبضہ کر لیا پھر بائع کے ہاتھ کاٹنے کی وجہ سے وہ غلام مر گیا تو آدمی دام مشتری سے ساقط ہو جائیگا اور آدمی دام اس پر واجب ہوں گے اور بائع پر اس خطا کے عوض کچھ لازم نہ آئے گا اس واسطے کہ مشتری کا قبضہ عقد کے مشابہ ہے کیونکہ وہ ملک تصرف کو ثابت کرتا ہے اور اصل شے کی ملکیت کی تاکید کرتا ہے پس بائع کی خطا اور اُس کے اثر میں مشتری کی ملکیت تصرف حائل ہو گئی تو اس اثر کی نیکی نسبت بائع کی خطا کی طرف نہ کی جائیگی اس واسطے کہ ملکیت کا بدل جانا اس نسبت کرنے سے مانع ہوتا ہے چنانچہ اگر کسی شخص نے کسی کے غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر اُس کے مالک نے اسکو بیچا اور غلام مشتری کے پاس اسی صدقہ سے مر گیا تو ہاتھ کاٹنے والا فقط ہاتھ کاٹنے کی ضمان دے گا بخلاف اُس صورت کے کہ بائع نے مشتری کے قبضہ کرنے کے بعد پھر اپنے قبضہ میں لا کر اسکو ثمن کی واسطے روکا ہو کیونکہ بائع کا قبضہ اس صورت میں پوری ملکیت ثابت نہیں کرتا ہے تو غلط اور اُس کے اثر میں کوئی ملکیت حائل نہ ٹھہریگی پس اُس خطا کا اثر یعنی موت اُسکی خطا کی طرف منسوب رہے گا اور اگر مشتری نے ثمن یاد کرنے سے پہلے بلا اجازت بائع کے غلام پر قبضہ کر لیا اور بائع نے مشتری کے قبضہ میں اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا اور اسی سبب سے غلام مر گیا تو مشتری سے پورے دام ساقط ہو جائیگا اور اگر کسی اور سبب سے مر تو مشتری پر آدمی دام واجب ہونگے یہ محیط شری میں لکھا ہے ایک شخص نے ایک غلام خرید اور مہنوز قبضہ نہیں کیا تھا کہ اسکو کسی نے عمداً قتل کر ڈالا تو امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ امام اعظم کے قول کے موافق مشتری مختار ہے اگر بیع پوری کرنی اختیار کرے تو قصاص کا حق اُس کے واسطے ہے اور اگر بیع توڑ دینی اختیار کرے تو قصاص کا حق بائع کی واسطے ہو گا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اگر بیع اختیار کرے بیع تو حق قصاص مشتری کے واسطے ہے اور اگر بیع توڑ دی تو قصاص نہ ہو گا بلکہ بائع کو قیمت ملیگی اور امام محمد رحمہ نے حکم استحسان فرمایا کہ دونوں صورتوں میں قیمت ملیگی اور قصاص واجب نہ ہو گا اور فیصلہ اُن کے نزدیک بمنزلہ قتل خطا کے ہوا یہ فتاویٰ قاضی خان بن لکھا ہے۔ ایک شخص نے ایک غلام خرید اور مہنوز قبضہ نہیں کیا تھا کہ بائع نے کسی کو اُس کے قتل کر ڈالنے کا حکم کیا اور اُس نے اسکو قتل کر ڈالا تو مشتری کو اختیار ہے کہ اگر چاہے قاتل سے قیمت لے اور بائع کو اُس کے دام دیدے اور اگر چاہے تو بیع توڑ دے پس اگر قاتل سے قیمت کی ضمان لی تو بائع سے قتل کرنے والا کچھ رجوع نہیں کر سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر اس صورت مذکورہ میں بجائے غلام کے کپڑا ہو اور بائع نے کسی درزی سے کہا کہ میرے واسطے اُنکی قمیص قطع کر دے خواہ اجرت سے یا بلا اجرت تو مشتری درزی سے ضمان نہیں لے سکتا لیکن بائع سے قیمت لے لے گا یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک بکری خریدی پھر بائع نے کسی شخص کو اُس کے ذبح کرنے کا حکم دیا پس ذبح کرنے والا اگر اُس کے

فروخت ہو جانے سے واقع تھا تو مشتری اُس سے ضمان لے سکتا ہو لیکن اس صورت میں اگر مشتری نے اُس سے ضمان لے لی تو وہ بائع سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر فسخ کرنے والا اُسے فروخت ہو گیا تو نہیں جانتا تھا تو مشتری اُس سے ضمان نہیں لے سکتا ہو یہ ظہیر یہ بین لکھا ہو اور اگر کسی نے کسی کو اپنی ایک بکری فسخ کرنے کا حکم کیا پھر فسخ ہونے سے پہلے اُس بکری کو بیچ ڈالا پھر بعد فروخت ہونے کے جسکو فسخ کرنے پر مامور کیا تھا اُسے فسخ کر ڈالی تو مشتری فسخ کرنے والے سے ضمان لے سکتا ہو اور یہ فسخ کرنے والا اپنے حکم کر نیوالے سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اگرچہ اُسکو بیع کی خبر نہ ہوئی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان بین لکھا ہو۔ اور غلام کے ہاتھ کاٹنے کا جو مسئلہ مذکور ہے اس صورت میں اگر خریداری نے غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا ہو تو وہ غلام پر قاضی ہو جائیگا پس اگر بائع کے مشتری کو دینے سے منع کرنے سے پہلے وہ غلام بائع کے پاس اس ہاتھ کاٹنے یا اور کسی سبب ہلاک ہو تو مشتری پر پورا ثمن واجب ہوگا اور اگر بائع نے اُسکو روکا تھا پھر ہاتھ کاٹنے کی وجہ سے وہ مر گیا تو بھی مشتری پر پورا ثمن واجب ہوگا اور اگر ہاتھ کاٹنے کے سوا اور وجہ سے مر تو مشتری پر آدھے دام واجب ہونگے۔ اور اگر بائع نے پہلے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر مشتری نے دوسری طرف سے اُسکا ایک پائون کاٹ ڈالا پھر وہ ان دونوں زخموں سے اچھا ہو گیا تو وہ غلام مشتری کو آدھے دام واپس لازم ہوگا اور مشتری کو لینے و نہ لینے کا اختیار نہیں ہے اور اگر مشتری نے خود پہلے اُسکا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر بائع نے دوسری طرف سے اُسکا ایک پائون کاٹ ڈالا پھر وہ ان دونوں زخموں سے اچھا ہو گیا تو مشتری کو اختیار ہو اگرچہ ہے تو بین جو تھائی دام دیکر اُسکو لے لے اور اگر نہ لینا چاہے تو اس پر آدھے دام واجب ہونگے اور اگر مشتری نے ثمن ادا کر دیا اور بیخود قبضہ نہیں کیا تھا کہ خود اُسکا ایک ہاتھ کاٹ ڈالا پھر بائع نے اُسکا پائون دوسری طرف سے کاٹ ڈالا پھر وہ اُن دونوں زخموں سے اچھا ہو گیا تو بلا اختیار غلام مشتری کو لازم ہوگا یہ بسو طمین لکھا ہو اور بائع پر اس ہاتھ کاٹنے ہوئے غلام کی آدھی قیمت واجب ہوگی یہ عیض مشتری بین لکھا ہو اور ثمن ادا کرنے کی صورت میں اگر بائع نے پہلے اُسکا ہاتھ کاٹا پھر مشتری نے اُسکا پائون کاٹا تو غلام مشتری کو آدھے دام واپس لازم ہوگا اور آدھے دام جو اُسے دیے ہیں بائع سے واپس لیگا یہ بسو طمین لکھا ہو اور یہ سب اُس صورت میں ہے کہ جب غلام اُن دونوں کے زخموں سے اچھا ہو گیا ہو اور اگر نہ اچھا ہو اور دونوں کے آخر سے مر گیا پس اگر بائع نے پہلے اسکا ہاتھ کاٹا تھا پھر مشتری نے اُسکا پائون کاٹا اور اُن دونوں کی وجہ سے غلام بائع کے پاس مر گیا تو اگر مشتری نے ثمن ادا نہیں کیا تو کل ثمن کے تین آٹھویں حصہ پر مشتری کو غلام لازم ہوگا اس واسطے کہ بائع کے ہاتھ کاٹنے کی وجہ سے آدھا ثمن ساقط ہو گیا اور مشتری نے پائون کاٹ کر باقی زکوٰۃ تلفت کر دیا اور جو تھائی غلام بچا ہوا دونوں کے زخموں کے اثر سے تلف ہو گیا پس یہ جو تھائی دونوں پر آدھا آدھا بانٹ دیا جائے گا۔ اور اگر مشتری نے ثمن ادا کر دیا تھا تو مشتری بائع سے آدھا ثمن واپس کر لے گا کیونکہ اُسے پہلے آدھا غلام تلف کر دیا تھا

اور آٹھواں حصہ غلام کی قیمت بھی لگنا کیونکہ مشتری کے قبضہ کرنے کے بعد آٹھواں حصہ بائع کے زخم کے اثر سے تلف ہوا۔ اور اگر ایسے مسئلہ میں یہ صورت واقع ہوئی کہ مشتری نے پہلے اسکا ہاتھ کاٹا پھر بائع نے تو اگر مشتری نے ثمن دا نہیں کیا ہو تو اسپر ثمن کے آٹھ حصوں میں سے پانچ حصہ واجب ہونگے اور اگر ثمن ادا کر دیا تھا تو مشتری پر پورا ثمن واجب ہوگا اور بائع پر تین آٹھواں حصہ قیمت کا لازم آئے گا یہ محیط خسری میں لکھا ہے اور اگر کسی نے ایک غلام ہزار درہم کو خریدا اور ہنوز ثمن دا نہیں کیا تھا کہ بائع نے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر مشتری نے اسکا دوسرا ہاتھ پکڑے ہوئے ہاتھ کی طرف کاٹ پائون کاٹ ڈالا اور وہ غلام اس صدمہ سے مر گیا تو بائع کے ہاتھ کاٹنے کی وجہ سے مشتری کے ذمہ سے آدھا ثمن ساقط ہو گیا پھر غور کیا جائیگا کہ مشتری کے ہاتھ یا پائون کاٹنے کی وجہ سے غلام میں کس قدر نقصان آیا ہو پس اگر باقی کے چار پانچویں حصہ کے قدر نقصان آیا ہو تو آدھے ثمن کا چار پانچواں حصہ مشتری پر واجب ہوگا اور باقی لینے پانچواں حصہ دونوں کے زخموں سے تلف ہوا تو اسکا آدھا بھی مشتری پر واجب ہوگا پس مشتری کے ذمہ کل ثمن کے دس حصوں کے سارے چار حصہ واجب ہونگے اور بائع کے زخم اور اس کے اثر کی وجہ سے دس حصوں میں سے سارے پانچ حصہ مشتری کے ذمہ سے ساقط ہو جائیں گے یہ بسوط میں لکھا ہے اور اگر بائع نے اول اسکا ہاتھ کاٹا پھر مشتری اور ایک اجنبی شخص نے ملکر دوسری طرف سے اسکا پائون کاٹا اور مشتری نے ہنوز ثمن دا نہیں کیا تھا پھر غلام اس صدمہ سے مر گیا تو مشتری کے ذمہ ثمن کے آٹھ حصوں میں سے تین حصہ اور ایک تہائی حصہ اس کے اور اجنبی کے زخم کی وجہ سے واجب ہونگے اور مشتری اجنبی سے آٹھواں حصہ پورا اور ایک آٹھویں کا دو تہائی حصہ قیمت واپس لے گا اس واسطے کہ نصف غلام بائع کے زخم سے تلف ہوا پس نصف ثمن ساقط ہو گیا اور باقی کا نصف ان دونوں کے زخم سے تلف ہوا پس مشتری کے ذمہ جو تھائی ثمن عائد ہوگا اور ایک چوتھائی جو باقی ہو وہ سب کے زخم کے اثر سے تلف ہوا پس ہر ایک کے ذمہ اسکی ایک تہائی ہوئی تو اس مسئلہ میں ایسے عدد کی ضرورت نہ رہی جو تھائی اور اس چوتھائی کا آدھا اور تہائی پوری نکلتی ہو اور ایسا عدد جو بیس ہر حرف مترجم کہتا ہے کہ خلاصہ یہی کہ کل ثمن کے چوبیس حصہ کر کے مشتری دس حصہ داکرے اور چودہ حصہ ساقط ہو جائینگے اور مشتری اجنبی سے قیمت کے چوبیس حصوں میں سے پانچ حصہ لیوے اور مشتری اس قیمت میں سے اگر اس قدر کے ثمن سے زائد ہو تو کچھ صدقہ نہ کرے اسلئے کہ یہ فائدہ اسکی ملکیت اور ضمان میں حاصل ہوا ہے۔ اور اگر بائع اور کسی اجنبی نے ملکر پہلے ہاتھ کاٹا پھر مشتری نے دوسری طرف سے اسکا پائون کاٹا اور غلام مر گیا تو مشتری کے ذمہ اس کے زخم کرنیکی وجہ سے ثمن کی جو تھائی واجب ہوگی اور اس کے زخم سے جان چارہ اسکی وجہ سے آٹھویں کی دو تہائی واجب ہوگی اور مشتری اجنبی سے ہاتھ کاٹنے کی وجہ سے جو تھائی قیمت لگنا اور جان جاتے رہنے کی وجہ سے آٹھویں حصہ کی دو تہائی قیمت اسکی ہر دو گنا براہی پر لے کر لگا جاوے کہ مضامین اس صورت میں ہو کہ بائع کے پاس شرز زخم سے تلف ہوا اور بیان فرمایا کہ مشتری کے قبضہ کرنے کے بعد وہیں جواب دیتا ہوں کہ قبضہ سے مراد قبضہ حکمی ہے کیونکہ پائون کاٹ ڈالنے سے اسکا قابض ہو گیا تھا ۱۲۵ یعنی پانچ سے چار حصہ ۱۲

تین سال میں ادا کرنی واجب ہوگی پھر اجنبی پر جو واجب ہو وہ مشتری کو بیگا اسلئے کہ مشتری نے اجنبی کے زخم کے بعد جب خود پائون کاٹا تو اسے اجنبی کا دامنگیر ہونا اختیار کیا پھر ہاتھ کاٹنے کے عوض جو اجنبی سے بیگا اگر وہ چہارم ثمن سے زیادہ ہو تو زیادتی کو صدقہ کر دے اس واسطے کہ یہ فائدہ قبضہ سے پہلے بلا ضمان چیز پر حاصل ہوا ہے اور اسکے جان کے عوض جو کچھ بیگا اسی ثمن سے صدقہ نہ کرے کیونکہ یہ فائدہ اسکی ضمانت میں حاصل ہوا ہے اس لئے کہ وہ اسوقت حادث ہوا جب بیع غلام مشتری کے ضمان میں داخل ہو گیا تھا یہ محیط شرعی میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری اور اجنبی نے ملکر معاً اسکا ہاتھ کاٹا پھر بائع نے دوسری طرف سے اسکا پائون کاٹا اور ان سب کی وجہ سے غلام مر گیا تو مشتری کو اختیار ہے کہ اگر اسے بیع کو اختیار کیا تو اس کے ذمہ ثمن کے آٹھ حصوں میں سے پانچ حصہ پورے اور ایک حصہ کی تنہائی واجب ہوگی اور ثمن کے آٹھ حصوں میں سے دو حصہ پورے اور ایک حصہ کی دو تنہائی ساقط ہو جائیگی جو بمقابلہ بائع کے زخم اور اس کے اثر کے ہے پھر مشتری اجنبی سے قیمت کے دو آٹھویں حصہ اور ایک آٹھویں حصہ کی دو تنہائی لے لیگا اور زیادتی کو صدقہ نہ کرے اگر ہو اور اگر مشتری نے بیع توڑنا اختیار کیا تو جس قدر اس کے زخم اور اس کے اثر کے تلف ہونے کے مقابلہ میں ثمن کا حصہ ہو یعنی دو آٹھویں حصہ اور ایک آٹھویں کی دو تنہائی وہ اسکو دینا لازم ہوگا اور باقی سب مشتری کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا اور بائع اجنبی سے قیمت کے دو آٹھویں حصہ اور ایک آٹھویں کی دو تنہائی لیگا اور اگر اسی ثمن پر کچھ زیادتی ہوگی تو اس زیادتی کو صدقہ کر دے بیگا یہ بیسوط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے دو شخصوں سے ایک غلام مول لیا اور ہنوز ثمن نہ دیا تھا کہ دونوں بیچنے والوں میں سے ایک نے غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر دوسرے نے دوسری طرف اسکا پائون کاٹ ڈالا پھر مشتری نے اسکی ایک آنکھ پھوڑ دی اور ان سب صدقوں سے غلام بائع کے قبضہ میں مر گیا پس مشتری کے ذمہ پہلے ہاتھ کاٹنے والے کے لیے ثمن کا آٹھواں حصہ اور ایک آٹھویں کا پانچ چھٹا حصہ واجب ہوگا اور مشتری اس غلام کی قیمت کے دو آٹھویں حصہ اور ایک آٹھویں کا چھٹا حصہ لیگا جو اسکی مددگار برادری پر تین سال میں ادا کرنا واجب ہوگا اور مشتری کے ذمہ دوسرے ہاتھ کاٹنے والے کے لیے ثمن کے وہ آٹھویں حصہ اور ایک آٹھویں کا پانچ چھٹا حصہ واجب ہونگے اور وہ اسکی مددگار برادری سے غلام کی قیمت کا آٹھواں حصہ اور ایک آٹھویں کا چھٹا حصہ پھر لیگا اور جو کچھ اسکو دینا پڑا ہے اگر اس سے کچھ زیادہ ملے تو اسکو صدقہ کر دے لیکن جان کے عوض جو زیادتی اسکو ملے وہ اسکے لیے حلال ہوگی۔ اگر دو شخصوں نے کسی ایک شخص سے غلام مول لیا پھر ایک مشتری نے اسکا ہاتھ کاٹا پھر دوسرے نے اسکا پائون کاٹا پھر بائع نے اسکی ایک آنکھ پھوڑ دی پھر غلام ان صدقوں میں مر گیا پس اگر دونوں مشتریوں نے بیع توڑ دی تو پہلے مشتری کے ذمہ ثمن کے دو آٹھویں حصہ اور ایک آٹھویں کا چھٹا حصہ واجب ہونگے اور دوسرے مشتری کے ذمہ ایک آٹھواں حصہ اور ایک آٹھویں کا چھٹا حصہ لازم ہوگا اور بائع پہلے مشتری سے غلام کی قیمت کے دو آٹھویں حصہ اور ایک آٹھویں کا چھٹا حصہ لیگا اور دوسرے مشتری سے قیمت کا ایک آٹھواں حصہ اور ایک آٹھویں کا چھٹا حصہ لے گا اور اگر دونوں مشتریوں نے بیع کو پورا کیا تو ہر ایک کے ذمہ ثمن کے تین آٹھویں حصہ اور ایک

آٹھویں کی تمائی واجب ہوگی اور دوسرے کاٹنے والا پہلے کاٹنے والے سے غلام کی قیمت کے دو آٹھویں حصہ اور آٹھویں کا چھٹا حصہ پھر لنگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہو۔ ایک شخص نے دو بکریاں خریدیں اور مشتری کے قبضہ کرنے سے پہلے ایک بکری نے دوسری کے سینک مارا اور وہ مرگئی پس مشتری کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو باقی بکری کو اس کے حصہ ثمن کے عوض لے لے اور اگر چاہے چھوڑے اور اس طرح اگر کسی نے ایک گدھا اور کچھ جو مول لیے اور قبضہ کرنے سے پہلے گدھا جو کھا گیا تو بھی گدھے کو اگر چاہے اس کے حصہ ثمن کے عوض لے لے کیونکہ سینک مارنے والے جانوروں کا فعل باطل ہوتا ہے تو گویا دوسری بکری آسمانی آفت سے ہلاک ہوئی۔ اگر کسی شخص نے دو غلام خریدے اور مشتری کے قبضہ کرنے سے پہلے ایک نے دوسرے کو قتل کر ڈالا تو مشتری کو یہ اختیار ہے کہ اگر چاہے تو باقی کو پورے ثمن میں لے لے اور اگر چاہے تو ترک کر دے۔ اور اس طرح اگر ایک غلام اور کھانا خریدا پھر قبضہ کرنے سے پہلے غلام وہ کھانا کھا گیا تو بھی ثمن سے کچھ ساقط نہوگا اس واسطے کہ آدمی کا فعل معتبر ہوتا ہے پس مشتری پہلے کے فعل سے تلف ہو نیوالی چیز کا قابض شمار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور ایسی صورت میں اگر ایک غلام اپنی موت سے مر گیا تو باقی کو اگر چاہے تو اس کے ثمن کے حصہ کے عوض لے لے اور اگر دو چارے مول لیے اور قبضہ کرنے سے پہلے ان دونوں میں سے ایک مر گیا تو باقی کو اگر مشتری چاہے تو اس کے حصہ ثمن کے عوض لے لے اور اگر چاہے تو ترک کر دے اور جامع میں مذکور ہے کہ کسی شخص نے ایک باندی خریدی اور قبضہ کرنے سے پہلے اس کے بچہ پیدا ہوا پھر اس باندی اور لڑکے میں سے کسی ایک نے دوسرے کو قتل کر ڈالا تو باقی کو پورے ثمن کے عوض اگر مشتری چاہے تو لے لے اور اگر چاہے ترک کر دے اور اگر اس نے لے لیا پھر اس میں کوئی عیب پایا تو پورے ثمن پر اس کو واپس کر سکتا ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر کسی نے ایک غلام ایک معین روٹی کے عوض بیچا اور باہم بائع اور مشتری نے ہنوز قبضہ نہیں کیا تھا کہ غلام روٹی کھا گیا تو بائع نے اپنا پورا ثمن پایا اس واسطے کہ جو خطا غلام سے بائع کے قبضہ میں ہو اس کا بائع ضامن ہے۔ اور اگر کسی قدر معین جو کے عوض ایک گدھا بیچا اور بائع اور مشتری نے ہنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ گدھا جو کھا گیا تو بیع نسخ ہو جائیگی اور بائع اپنا پورا ثمن پائے والا شمار نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور دلو الجیمہ میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے کسی سے ایک باندی خریدی اور ثمن ادا کرنے سے پہلے مشتری نے اس سے وطی کی پھر بائع نے ثمن کیواسطے باندی کو روک لیا اور باندی اس کے پاس مرگئی تو بالاتفاق مشتری پر عقر واجب نہوگا یہ مختار ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔

چھٹی فصل اس بیان میں کہ دونوں عقد کر نیوالو کو بیع اور ثمن کے سپرد کر نہیں کیا مونت برداشت کرنا لازم ہے۔ اصل یہ ہے کہ مطلق عقد اس بات کو چاہتا ہے کہ وقت عقد کے جسے عقد ہوا ہے وہ شے جہاں موجود تھی وہیں سپرد کیا دے اور یہ نہیں چاہتا کہ جس جگہ عقد ہوا ہے وہاں سپرد کیا دے اور ہم لوگوں کا ظاہر

۱۔ دلیل متعلق مسئلہ اول ۱۲ م ۵۰ کیونکہ جانوروں کا فعل معتبر نہیں ہے ۱۲ م

مذہب ہی ہی ہوتا ہے کہ اگر مشتری نے گھون خریدے اور مشتری شہر میں موجود تھا اور گھون سوا شہر میں تھے تو بائع
 پر انکا سوا شہر میں سپرد کرنا واجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہو اور اگر گھون بالیون کے اندر خریدے تو بائع پر ان کو
 کٹوا کر روندوا کر ورنہ صاف کر کے مشتری کو دینا واجب ہے یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور پھر بائع کا
 ہوگا یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اور اگر گھون ناپ کے حساب سے خریدے تو انکا ناپنا بائع کے ذمہ ہے اور مشتری کے
 برتن میں بھر دینا بھی بائع کے ذمہ ہے یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کسی سقہ سے مشک میں پانی خریدا
 تو پانی کا بھر دینا سقہ کے ذمہ ہے اور ایسے باب میں رواج معتبر ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور
 جو مقداری چیزیں کہ انکو بالمقطع فروخت کیا جیسے چھوہارے یا انگور یا لسن یا گاجر تو انکا اکھاڑنا اور
 کاٹنا مشتری کے ذمہ ہے اور مشتری صرف روک اٹھا دینے سے قاصر ہو جائیگا اور اگر ناپ یا تولیے کی شرط
 کی تو اسکا کاٹنا یا اکھاڑنا بائع کے ذمہ ہوگا اس صورت میں کہ بائع خرچے کی چیز وزن میں اسقدر ہو جس
 صورت میں یا مشتری اسکی تصدیق کرے یا تو وزن کرنے کی حاجت نہ ہوگی یا تکذیب کرے گا تو خود تول لیگا اور
 صحیح اور مختار ہے کہ وزن بالکل بائع پر ہے یہ وجہ کر دردی میں لکھا ہے اور نفی میں مذکور ہے کہ اگر ایک کشتی میں
 سے گھون خریدے تو کشتی سے باہر لانا مشتری کے ذمہ ہے اور اگر کسی گھر میں سے خریدے تو دروازہ کھولنا بائع
 کے ذمہ اور گھر سے باہر لانا مشتری کے ذمہ ہے۔ اسطرح اگر کچھ گھون یا کپڑے جو تھیلے میں بھرے ہوئے
 تھے بیچے اور تھیلے کو نہ بیچا تو تھیلے کھولنا بائع کے ذمہ اور تھیلے سے باہر نکالنا مشتری کے ذمہ ہے یہ
 محیط میں لکھا ہے اور اگر بائع نے ناپ یا تول یا گزوں کی ناپ یا گنتی کی چیز فروخت کی تو ناپنے والے اور تولنے
 والے اور گزوں سے ناپنے والے اور شمار کرینوالے کی اجرت بائع کے ذمہ ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے اور ثمن تولنے
 والے کی اجرت مشتری پر ہے اور یہی قول مختار ہے یہ جو اہر خلاطی میں لکھا ہے اور ثمن پر کھنے والے کی اجرت بائع
 کے ذمہ ہے اگر مشتری ثمن کھرے ہوئے کا دعویٰ کرے اور صحیح ہے کہ ہر صورت میں یہ اجرت مشتری کے
 ذمہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ وجہ کر دردی میں لکھا ہے۔ اور یہی ظاہر روایت ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے
 اور پر کھنے والے کی اجرت مشتری کے ذمہ ہونا اسوقت تک ہے کہ بائع نے قبضہ نہ کیا ہو یہی صحیح ہے اور بعد قبضہ
 کر نیلے بائع کے ذمہ ہوگی یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر کسی نے اس شرط پر کوئی چیز مولیٰ کہ اسکو میرے گھر
 میں ادا کرے تو جائز ہے مگر امام محمد رحمہمین خلاف کرتے ہیں اور اگر کچھ لکڑیاں کسی گاؤں میں خریدیں اور خرید
 کے ساتھ ہی لاکر کہا کہ اسکو میرے گھر پہنچا دے تو بیع فاسد نہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک گٹھ لکڑی کا
 خریدا تو بائع پر رواج کے موافق لازم ہے کہ اسکو مشتری کے گھر پہنچائے اور صلح النوازل میں محمد ابن سلیمان سے روایت ہے
 کہ جو چیزیں جو پایوں کی پیٹھ پر لادی ہوئی فروخت ہوتی ہیں جیسے لکڑی یا کوئلہ وغیرہ ایسی چیزیں کہ اگر بائع مشتری کے
 سلاہ یعنی گون وغیرہ جس میں باندھ لادے ۱۲ سلاہ بالمقطع مثلاً مولیٰ یا گاجر کا کھیت بچاں سپہ کو خرید لیا اور پچیس
 مقدار بیان ہوئی ۱۲ سلاہ یعنی ہر صورت میں خواہ بائع خبر دے یا نہیں ۱۲

گھر ہو چا دینے سے انکار کرے تو وہ ہو چا وینے پر مجبور کیا جائیگا اس طرح اگر چاہے کی پشت پر لدے ہوئے
 گیسوں خریدے ہوں تو بھی یہی حکم ہو اور اگر گیسوں کی ڈھیری اس شرط پر خریدی کہ اسکو مشتری کے مکان میں
 ہو چا دے تو بیع فاسد ہو جائیگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اگر بکریوں کی ہشتم ایک بچھونے کے اندر بھی ہوتی
 خریدی اور بائع نے بچھونا ڈھیر کرنے سے انکار کیا تو اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اسنے ڈھیر کرنے میں کچھ ضرر ہوا اور
 دوسرے یہ کہ کچھ ضرر نہ ہو پس پہلی صورت میں اسپر جبر نہ کیا جائیگا اس واسطے کہ عقد بیع کی وجہ سے ضرر داشت کرنا لازم
 نہیں ہے اور دوسری صورت میں اسپر جبر کیا جائیگا لیکن اسب قدر کہ جس سے مشتری دیکھ سکتا ہو پس اگر مشتری اسنے
 لینے پر راضی ہو چا تو بائع تمام ڈھیر کرنے پر مجبور کیا جائیگا یہ واقعات حسامیہ میں مذکور ہے اور نصاب میں لکھا ہے
 کہ کسی شخص نے ایک دار خرید اور بائع سے اس خریدنے پر نوشتہ طلب کیا اور بائع نے اس سے انکار کیا تو
 بائع اس بات پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر مشتری نے اپنے مال سے نوشتہ لکھوایا اور بائع سے گواہی کرا دینے کو کہا اور
 بائع نے اس سے انکار کیا تو بائع کو حکم کیا جائیگا کہ دو گواہوں کی گواہیاں کرا دیوے یہی مختار ہے کیونکہ مشتری گواہی
 کا محتاج ہے لیکن یہ حکم بائع کو اسوقت کیا جائیگا کہ جب مشتری دو گواہ بائع کے پاس لاوے جنکو بیع پر گواہ کرے
 اور بائع کو گواہوں کی طرف نکلنے کی تکلیف نہ دی جائیگی پھر تین میں لکھا ہے۔ پس اگر بائع نے انکار کیا تو مشتری
 اس امر کو قاضی کے سامنے پیش کرے گا پس اگر قاضی کے سامنے بائع نے بیع کا اقرار کیا تو قاضی مشتری کے
 لیے ایک نوشتہ لکھ کر اسپر گواہی کراوے گا یہ محیط شرعی میں لکھا ہے۔ اسی طرح بائع قدیمی نوشتہ کو
 مشتری کے حوالے کر دینے پر بھی مجبور نہ کیا جائے گا یہ وجہ کروری میں لکھا ہے لیکن بائع کو حکم کیا جائیگا
 کہ قدیمی نوشتہ حاضر کرے تاکہ مشتری اس سے ایک نقل لے لے کہ وہ مشتری کے پاس سندر ہے اور پہلا نوشتہ
 بائع کے پاس بھی سندر ہے گا یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ پس اگر بائع نے پہلا نوشتہ کہ جس سے
 مشتری نقل کرنا چاہتا تھا پیش کرنے سے انکار کیا تو فقہ ابو جعفر نے ایسی باتوں میں فرمایا کہ وہ مجبور کیا
 جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان بن لکھا ہے

پانچواں باب ان چیزوں کے بیان میں کہ جو بدون صیغ ذکر کرنے کے بیع میں داخل ہو جاتی ہیں
 اور جو نہیں داخل ہوتی ہیں اور اس باب میں تین فصلیں ہیں

فصل اول دار وغیرہ کی بیع میں جو چیزیں داخل ہوتی ہیں انکے بیان میں واضح ہو کہ دار بمعنی گھر کے
 ہو جسکو فارسی میں رے کہتے ہیں اور وہ عربی محاورہ میں منزل اور بیت کو شامل ہو سکتا ہے اور منزل تریکی جگہ
 کو کہتے ہیں جس میں چند بیت ہوں اور بیت ایسی عمارت کو بولتے ہیں جسکی چار دیواری اور چھت اور دروازہ ہو اور
 یہ محاورہ عرب کا ہے امام محمد نے فرمایا کہ ایک شخص نے ایسی منزل خریدی کہ جسکے اوپر بھی ایک منزل ہو تو اوپر والی
 لے لینے بائع تکلفہ لکھ کر اسکی دو قاعدہ پر ہے۔ اول یہ کہ جو اسم بیع کو عرفا شامل ہو جیسے عمارت کہ گھر کو شامل ہے
 بغیر ذکر صیغ داخل ہو جاتا ہے۔ دوسرا صیغ بیع سے متصل ہو کہ جو عاداتاً صیغ میں جاتی جاتی ہو کہ کسی گھر کو لکھا جائے وہ بھی داخل ہو جاتی ہے اور

اُسکی ملک نہوئی مگر اُس صورت میں کہ خریدنے وقت یہ کہا کہ میں نے ہر حق کے ساتھ جو اسکو ثابت ہو خریدی یا کہا کہ اپنے
مرافق یعنی نفع دینے والی چیزوں کے ساتھ خریدی یا کہا کہ ہر قلیل و کثیر کے ساتھ جو اس میں ہو یا اُس سے ہے
خریدی تو داخل ہو جائیگی اور وار کی بیع میں بالا خانہ داخل ہو جاتا ہے اگرچہ ہر حق کا یا جو الفاظ مثل اسکے ہیں
ذکر نہ کیا ہو جیسا کہ بدو ذکر ہر حق واسکی مثل کے نیچے کا مکان داخل ہو جاتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر ایک
بیت خریدتا تو اسکا بالا خانہ داخل نہوگا اگرچہ تمام حقوق کے ساتھ خریدتا ہو تا وقتیکہ صریح طور پر بالا خانہ کا ذکر نہ آئے
یہ محیط خسی میں لکھا ہے۔ اگر اُسپر بالا خانہ نہو تو اسکو بنالینے کا اختیار ہو یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ مشائخ
نے فرمایا ہے کہ یہ حکم جدا جدا اس تفصیل کے ساتھ اہل کو فکے رواج کے موافق ہو اور ہمارے رواج کے موافق
سب صورتوں میں بالا خانہ داخل ہو جائیگا خواہ بیت کے نام سے فروخت کرے یا منزل یا دار کا نام لے اسلئے کہ ہمارے
محاورہ میں ہر سکن کو خانہ کہتے ہیں خواہ چھوٹا ہو یا بڑا ہو سو اسے بادشاہی گھر کے کہ وہ البتہ عکس کرے کہلاتا ہے
یہ کافی میں لکھا ہے۔ امید ہے کہ اردو محاورہ کے موافق مکان اور کوٹھا اور دالان وغیرہ محاورہ عرب کے
موافق علیحدہ علیحدہ حکم پر شامل نہو و اللہ اعلم۔ اور جب بیع دار بیع میں داخل ہو جاتا ہے یہ بیع میں لکھا ہے و ظلم
جو راستہ پر ہوتا ہے پس وہ یا بطور چھٹہ کے کہ جسکا ایک کنارہ اس مکان کی دیوار پر ہو اور دوسرا کنارہ دوسرے
مکان کی دیوار پر وہ مکان سے باہر ستونوں پر بنایا جاتا ہے گھر کی بیع میں داخل نہیں ہوتا ہے مگر جب کہ
ہر حق کے ساتھ خریدتا جاوے اور یہ قول امام ابو حنیفہ کا ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اگر
اس سائبان کی راہ اس دار کی طرف ہو تو بیع میں داخل ہو جائیگا اگرچہ تمام حقوق کا ذکر نہ کیا ہو اور امام
ابو حنیفہ کے نزدیک اگر اُسکی راہ مکان کی جانب ہو تو بیع میں داخل ہو جائیگا بشرطیکہ حقوق یا مرافق کا ذکر
کیا ہو اور اگر اُسکی راہ مکان کی جانب نہیں ہے تو داخل نہوگا اگرچہ حقوق و مرافق کا ذکر کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔
اگر کسی شخص نے کوئی دار فروخت کیا تو اسکی عمارت بیع میں داخل ہو جائیگی اگرچہ نام بنام نہ بیان کیا ہے یہ ہدایہ
میں لکھا ہے اگر کوئی بیت کسی دار کے اندر خریدتا تو اسکا خاص راستہ اور پانی پینے کی موری بدو ذکر کے
داخل نہوگی اور اگر اسکو مع حقوق و مرافق خریدتا تو داخل ہو جائیگی یہی صحیح ہے فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے اور
اگر کسی نے ایک منزل یا مسکن کسی دار میں سے خریدتا تو اسکا کوئی خاص راستہ اس دار میں سے منزل یا مسکن تک
مشتری کے واسطے نہوگا مگر اُس صورت میں کہ اسکو ہر حق و مرافق کے ساتھ خریدے یا ہر قلیل و کثیر کا لفظ کہے تو
البتہ اسکو راستہ ملیگا اور یہی حال پانی پینے کی موری کا ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک دار
خریدا تو اسکا خاص راستہ بدو ذکر کے بیع میں داخل نہوگا اور اگر دار بیچا اور اس کے حقوق و مرافق کا ذکر کیا
یا مع ہر قلیل و کثیر کے جو اس میں داخل ہے اور اُس سے خارج ہے فروخت کیا تو خاص راستہ داخل ہو جائے گا یہ
فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور واضح ہو کہ راستہ تین طرح کے ہوتے ہیں ایک سب سے بڑے راستہ کی طرف کا راستہ اور
دوسرا وہ کہ ایک کو چہ غیر نافذہ تک ہو اور تیسرا وہ خاص راستہ جو کسی انسان کی ملک ہو پس خاص راستہ کو اگر

صریح طور پر یا حقوق و مرافق کے طور پر ذکر نہ کیا ہو تو بیع میں داخل نہ ہوگا اور باقی دونوں راستہ بدون ذکر کے بیع میں داخل ہو جاتے ہیں اور اس طرح پانی بھرنے کی موری کا حق جو خاص ملک میں ہو یہی حکم ہو اور کسی ملکیت خاص میں بیعت ڈالنے کا حق بھی بیع میں بدون ذکر کے داخل نہیں ہوتا مگر جبکہ صراحتہ ذکر کرے یا حقوق و مرافق میں شامل کر لے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور شرب یعنی سینچنے کا حق اور گزر گاہ کیواسطے زمین میں ہے ایک حصہ ہوگا یا نہ تک کہ اگر کسی نے ایک دار مع گذر گاہ کے بچا پھر گذر گاہ کے سوا اس دار کا کوئی شخص سختی ہوا تو زمین دار اور گذر گاہ پر تقسیم ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور جب خاص راستہ بیع میں داخل ہوا اور اسکی کوئی راہ بڑے راستہ تک نہیں ہو تو مشتری کو بیع واپس کر نیکا اختیار ہو بشرطیکہ مشتری بیع کے وقت اس حال سے واقف ہو یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ اور اگر بیت میں کوئی دروازہ رکھا ہوا ہو تو وہ بیت کی بیع میں بدون ذکر کے داخل ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور لکڑی اور بھوسہ کہ جو بیت میں رکھا ہو بدون شرط کے بیع میں داخل نہیں ہوتا یہی صحیح ہے جو اہر اخلاطی میں لکھا ہے اگر بالا خانہ بنا ہوا ہو تو اسکی بیع بدون نیچے کے مکان کے جائز ہو اور اگر بنا ہوا نہیں ہو تو جائز نہیں ہے پھر پہلی صورت میں اسکا خاص راستہ جو دار میں ہو بدون حقوق و مرافق ذکر کرنے کے بیع میں داخل ہوگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور نیچے کے مکان کی چھت اس کے مالک کی ہوگی مگر مشتری کو اس کے اوپر رہنے کا حق حاصل ہوگا اور محیط اگر بالا خانہ گریڈے تو مشتری کو پہنچتا ہے کہ اس پر دوسرا بالا خانہ مثل پہلے بالا خانہ کے بنائے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر نیچے کا مکان بچا گیا خواہ اسکی عمارت نئی ہوئی ہو یا اگر گئی ہو اسکی بیع دونوں صورتوں میں جائز ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی منزل کا بالا خانہ خرید اور اس سے راستہ کا اشتنا کر کیا تو صحیح ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر ایک دار بچا اور حقوق و مرافق کا یا ہر قلیل و کثیر کا ذکر نہ کیا تو جو کچھ اس میں ہے بیت اور زمین اور بالا خانہ اور نیچے کے مکان اور کل وہ چیزیں جو اس کے حدود اور بوجہ کے اندر موجود ہیں ان قسم ہا در چینانہ اور تنور اور پانچانہ وغیرہ سب بیع میں داخل ہو جائینگے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور دار کی بیع میں بیچ اور اصطبل اور کنواں داخل ہو جاتا ہے خواہ حقوق و مرافق کا ذکر کیا ہو یا نہ کیا ہو اور اگر دار میں سے کوئی منزل یا بیت فروخت کیا تو یہ چیزیں بدون ذکر کے داخل نہ ہونگی اور یہ حکم اس وقت تک ہے جب اصطبل وغیرہ دار میں سے اندر داخل ہوں اور اگر کسی دوسرے گھر کے اندر جو اس سے متصل ہو بدون ذکر کے داخل نہ ہونگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کوئی بیت بچا تو بیت اسی عمارت کو کہتے ہیں کہ جسکی چھت ہو اور اس میں دروازہ لگا ہو پس اسکی دوا میں اور چھت اور دروازہ داخل ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور قریہ کا حکم دار کے مانند ہے پس اگر قریہ یا دار میں کوئی دروازہ باج یا لکڑیاں یا کچی اینٹیں رکھی ہوئی ہوں تو اس میں سے کوئی چیز بیع میں داخل نہ ہوگی اگر چہ حقوق و مرافق کا ذکر کیا جاوے اور اس طرح اگر دار کی بیع میں ہر قلیل و کثیر کہ جو اس میں ہے یا اس سے بیع ہو کر گیا تو بھی ان چیزوں میں سے جو مذکور ہوئیں کوئی چیز بیع میں داخل نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے

۱۷ یعنی بیعت کے لئے کر وہاں جمع کرے ۱۲ خواہ عمارت باقی ہو یا نہ ہو ۱۳ مگر قلیل و کثیر کے ذکر میں داخل ہوگی ۱۴ منہ

اور اگر ایک دار بیجا کہ جسکا پہلے کوئی راستہ تھا کہ اسکو اسکے مالک نے بند کر کے اُسکا دوسرا راستہ نکالا تھا پھر اُس دار کو مع حقوق کے بیچ ڈالا تو مشتری کے واسطے دوسرا راستہ ہوگا اور پہلا راستہ نہوگا یہ عیض شخصی بین لکھا ہو۔ اگر کسی نے منجملہ منزل کے ایک بیت معین کو اسکے حدود اور حقوق کے ساتھ بیجا اور مشتری نے چاہا کہ منزل میں جاوے اور منزل کا مالک اُسکو داخل ہونے سے منع کرتا ہو اور کہتا ہو کہ اپنا راستہ کوئی طرف کھول لے پس اگر بائع نے اُس بیت کا کوئی راستہ منزل میں ہو کر بیان کر دیا تھا تو اب اُسکو منع کرنے کا اختیار نہیں ہو اور اگر پہلے نہیں بیان کیا تھا تو بھی بعض فقہاء کے نزدیک اُسکو منع کرینکا اختیار نہیں ہو اور یہی صحیح ہے پھر بین لکھا ہو۔ ایک عورت کے دو حجرے تھے اور ایک حجر کا پائخانہ دوسرے حجرے میں تھا اور اُسکا راستہ اور سرا پہلے حجرہ میں ہی پھر اُس عورت نے اُس حجرے کو کہ جسکے اندر پائخانہ ہو اور دروازہ نہیں ہو فروخت کیا پھر اسکے بعد دوسرا حجرہ کہ جس میں پائخانہ کا سرا ہی فروخت کیا اور اُس عورت نے ہر ایک کی واسطے ایک نوشتہ لکھ دیا تو ابو بکر مکی نے فرمایا ہے کہ اگر پہلے نوشتہ میں اُس نے لکھا کہ اسکے مشتری نے اسکو مع نیچے اور اوپر کے مکان کے خرید اور اُس میں سے پائخانہ کا کہ جسکا دروازہ دوسرے حجرہ میں ہو استثنا نہ کیا تو پائخانہ اسی مشتری کا ہوگا اور اگر پہلے نوشتہ میں اُس نے پائخانہ کا کہ جسکا دروازہ حجرہ میں ہو استثنا کر لیا ہو تو پہلے حجرہ کے خریدار کو اختیار ہو کہ پائخانہ اپنے حشرے دور کر کے یا اسکی راہ بند کرے اور دوسرے حجرہ کے خریدار کو اختیار ہو کہ اگر چاہے تو اپنے حجرہ کو اُسکے حصہ ضمن سے لے لے ورنہ ترک کر دے بشرطیکہ اُس عورت نے بیع میں پائخانہ کی شرط کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو۔ ابو بکر سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ ایک عورت کے پاس دو حجرے ہیں اور ایک کا پائخانہ دوسرے میں ہو اور اُسکا دروازہ دوسرے میں سے ہو پھر اُس نے وہ حجرہ کہ جس میں پائخانہ کا دروازہ ہے فروخت کیا پھر اُسکے بعد وہ دوسرا حجرہ فروخت کیا اور ہر ایک کی واسطے بیعنامہ لکھ دیا تو انھوں نے فرمایا کہ اگر پہلے نوشتہ میں یہ لکھا ہو کہ مشتری نے اُسکو مع نیچے اور اوپر کے مکان کے خرید اور اُس سے اُس پائخانہ کا جو دوسرے حجرہ میں ہو استثنا نہ کیا تو پائخانہ جو دوسرے حجرہ میں ہو حجرہ ثانیہ کی واسطے اپنی حالت پر باقی رہیگا اور اگر پہلے نوشتہ میں اُس پائخانہ کا کہ جو پہلے حجرہ میں ہو استثنا نہ کر دیا تو وہ دوسرے حجرہ کے خریدار کو اختیار ہو کہ پائخانہ اپنے حجرے سے دور کر دے اور اگر دور نہ کیا تو اُسکو راہ بند کرنے کا اختیار ہو اور دوسرا مشتری مختار ہو کہ اگر چاہے تو اپنے حجرہ کو اُسکے حصہ ضمن کے عوض لے لیوے ورنہ ترک کر دے اگر اس عورت نے اُسکے واسطے بیع میں پائخانہ کی شرط کی ہو یہ تاتار خانہ میں حادی سے منقول ہو۔

یہ قول امام ابو بکر رحمہ اللہ کا حادی میں ہو اور فتاویٰ قاضی خان سے بھی نقل کیا گیا مگر وضع میں اختلاف ظاہر ہو اور نقل حادی میں ایک نوع کا تامل ہو واللہ اعلم۔ ایک وار میں چند بیت ہیں کہ جس میں سے بعض معین کر کے مع اپنے مرافق کے فروخت کر دیے پھر بائع نے دار کا بڑا دروازہ اٹھانا چاہا اور مشتری مانع ہوا تو بائع کو اُسکے اٹھانے کا اختیار نہیں ہے اور اس طرح اگر بعض بیت اُسکے حقوق سے مع اپنے مرافق

لے قول یا شاید و آو ہو جسکے معنی آور کے ہیں ۱۲ منہ

کے فروخت کر دیے تھے تو بھی یہی حکم ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کچے ہوئے دار میں بائع کے
دوسرے دار یعنی گھر کا جو اس کے پہلو میں ہو کوئی راستہ یا پانی کی موری ہو اور بیع ہر حق کے ساتھ ہوئی ہو تو بیع
راستہ اور موری مشتری کی ہوگی اور اسکو روکنے کا اختیار ہوگا اور کچے ہوئے دار کی دیواروں سے دھنیاں
اٹھا لینے کا بھی بائع کو حکم کیا جائیگا اسی طرح وہ خانہ جو اس دار کے نیچے ہو مشتری کا ہوگا مگر اس صورت میں کہ بائع شکار
کر لے اور نہ استشار کر نہیں مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر راستہ یا دھنیاں یا سودا یا کسی اجنبی کا بطور واجبی حق کے
ہو جیسے ملک یا اجارہ تو یہ عیب میں شمار ہوگا کیونکہ مشتری اسکو منع نہیں کر سکتا ^{تفاتیلاً} پس مشتری کو واپس کر لینا اختیار
ہوگا اور اگر رعایت کے طور پر ہو تو مشتری کو اختیار نہیں ہوگا کیونکہ یہ لازمی حق نہیں ہوگا اس صورت میں کہ بائع شکار
دعویٰ کرے تو اسکا قول معتبر رکھا جائیگا یہ تاثر خانیہ میں لکھا ہے اگر ایک دار کہ جس میں باغ تھا خریدتا تو باغ خواہ چھوٹا بہار یا
بیع میں داخل ہو جائیگا اور اگر اس دار سے باہر ہو تو داخل ہوگا اگرچہ اسکا دروازہ دار میں ہو ایسا ہی فرمایا ہے
ابو سلیمان نے۔ ایک شخص نے ایسا دار بیچا کہ جس میں دوسرے کے پانی کی موری تھی اور وہ شخص گھر بیچنے پر راضی ہو گیا تو
فقہائے کہا ہے کہ رقبہ موری کا اگر اسکا تھا تو اسکو من پس حصہ لگا اور اگر صرف پانی بیسے کا حق تھا تو اسکو من میں سے
کچھ نہ لگا اور جب وہ گھر کے بیچنے پر راضی ہو تو اسکا حق باطل ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور بیون میں
مذکور ہے کہ اگر ایسا دار بیچا کہ جس میں کوئی عمارت نہ تھی اور اس میں ایک پائیکا کنواں اور کنوئیں میں کچھ پختہ اینٹیں
جگت میں اور دیگر چیزیں کنوئیں سے متصل ہیں تو بیع میں داخل ہو جائیگی اور نوازل میں مذکور ہے کہ اگر
ایسا گھر بیچا کہ جس میں کنواں تھا اور اس کنوئیں پر چرخ لگا ہوا تھا اور ڈول درسی تھی پس اگر مع مرافق
بیچا ہو تو رسی اور ڈول بیع میں داخل ہو جائیگا کیونکہ یہ دونوں مرافق میں شمار ہیں اور اگر مرافق کا ذکر نہ کیا
تو دونوں چیزیں داخل نہوگی لیکن چرخ ہر صورت میں داخل ہو جائیگا کیونکہ وہ اس سے متصل ہی اور قاعدہ
یہ ہے کہ دار کے اندر جو چیز از قسم عمارت ہو یا عمارت سے متصل ہو تو وہ بطریق تیوت دار کے بیع میں بلا ذکر داخل ہو جاتی ہے
اور جو چیز عمارت سے متصل نہ ہو بدن ذکر کے داخل نہیں ہوتی لیکن اگر ایسی چیزیں ہیں کہ لوگوں میں یہ بات
معروف ہے کہ انکے دے دینے میں بائع مشتری سے بخل نہیں کیا کرتا ہے تو بلا ذکر بھی بیع میں داخل ہو جاتی ہیں
اور اسی سے ہم نے کہا کہ غلق بلا ذکر بیع میں داخل ہو جاتا ہے کیونکہ وہ عمارت سے متصل ہی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور
فصل دکان و دار و بیت کا بیع میں داخل نہیں ہوتا ہے اگرچہ بیع کے وقت دروازہ میں قفل لگا ہو خواہ حقوق و
مرافق کا ذکر کیا ہو یا نہ کیا ہو اور خلق کی کبھی بطور استحسان کے بیع میں داخل ہو جاتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان
میں لکھا ہے۔ اور قفل کی کبھی بیع میں داخل نہیں ہوتی ہے۔ یہ محیط میں لکھا ہے سیر صیان اگر جڑی ہوئی ہوں
تو دار و بیت کی بیع میں داخل ہو جاتی ہیں اور اگر جڑی ہوئی ہوں تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ
داخل نہیں ہوتی ہیں یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اور تحت وہی حکم رکھتے ہیں جو سیر صیان کا ہے یہ محیط میں

سنا لکھا کہ جس کے گھانے سے کوڑا بند ہو جائے ہیں ۱۲ ام

لکھا ہو۔ اجاب بیع وار میں داخل ہوتا ہو خواہ وہ ترکھون کا ہو یا کچی اینٹوں کا کیونکہ وہ مرکب ہو اور اجار
اصل لغت میں چھت کو کہتے ہیں مگر یہاں اس سے مراد وہ سترہ ہی جو چھت کے اوپر بنا ہوا ہو اور بیت کی بیع
میں مانند بالا خانہ کے یہ بھی داخل نہیں ہوتا ہو یہ نظیرہ میں لکھا ہو۔ تنور اگر گڑا ہوا ہو تو مکان کی بیع
میں داخل ہو جاتا ہو اور اگر گڑا نہیں ہو تو داخل نہیں ہوتا ہو یہ تاتار خانہ میں لکھا ہو۔ عیون میں مذکور ہے کہ اگر
کسی نے ایک دار خرید اور زمین اونٹ چلی ہو اور تمام حقوق و مرافق کے ساتھ خرید کیا تو یہ چلی بیع میں داخل
نہوگی اور نہ انکی متاع مشتری کو بیگی برخلاف اس صورت کے کہ کسی نے ایک زمین مع تمام حقوق کے فروخت کی
اور زمین بن چکی ہو تو وہ بن چکی مشتری کو بیگی اور اس طرح جو چیز اُس زمین میں لگا ہو وہ بھی اُس مشتری کا ہو
اور جس بائع کا ہوتا ہو اور اُسکی لکڑیوں کا بھی یہی حکم ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی نے چلی کا گھر مع
جمع حقوق کے جو اُسکو ثابت ہیں یا ہر قلیل و کثیر کے جو زمین ہوں مول لیا تو امام محمد نے شرط میں لکھا ہے کہ اُسکے
اوپر اور بیچ کے دونوں پاٹ مشتری کے ہونگے یہ نظیرہ میں لکھا ہو اور اگر کسی نے آدھی دہلیز اپنے شریک یا غیر کے
ساتھ بیچی تو باہر کا نصف دروازہ بھی بیع میں شامل ہو جائیگا یہ قیدہ میں لکھا ہو۔ اگر کوئی پایہ لکڑی یا ساکھو کا دار میں
اسطح ہو کہ دراصل وہ عمارت میں ہو تو دار کی بیع میں بلا ذکر شامل ہو جائیگا اور اگر دراصل عمارت میں نہیں ہے بلکہ اُسکو
اُٹھا کر باجاء رکھ سکتے ہوں تو وہ بائع کا ہوگا اور یہ شرط میں لکھا ہو۔ اسی طرح زنجیر میں
اور قندیلین جو چھت میں جڑی ہوں اُنکا بھی یہی حکم ہو یہ تاتار خانہ میں فتاویٰ غنایہ سے منقول ہے اگر کسی نے
ایک دار مول لیا اور دروازہ میں جھگڑا ہوا بائع نے کہا میرا ہو اور مشتری نے کہا کہ میرا ہو تو اگر وہ دروازہ
جڑا ہوا اور عمارت میں لگا ہوا ہو تو مشتری کا قول معتبر ہوگا خواہ مکان بائع کے پاس ہو یا مشتری کے پاس ہو
اور اگر دروازہ جڑا ہو انہیں بلکہ اکھڑا ہوا ہو مکان اگر بائع کے قبضہ میں ہو تو اُسکا قول معتبر ہوگا اور اگر مشتری کے
قبضہ میں ہو تو اُسکا قول مان لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہو اور منتقی میں ہے کہ اگر کسی شخص نے یہ کہا کہ
میں یہ بیت اور جو اُسکے دروازہ کے اندر بند ہے تیرے ہاتھ بیچا تو جو سامان وغیرہ اُس دروازہ میں بند ہو مشتری
کی ملکیت نہ ہو جائیگا البتہ جو چیزیں اُس مکان کے حقوق میں سے ہوں گی وہ بیٹنگی پس بائع کا یہ قول صرف حقوق کا
معنی میں لیا جائیگا اور ہشام نے کہا کہ میں نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے پوچھا کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ
یہ مکان اور جو کچھ اس میں ہے بیچا تو اُسکا کیا حکم ہے اُنھوں نے فرمایا کہ اس صورت میں بھی جو چیزیں اُس مکان کے
حقوق میں ہیں وہی شامل ہوں گی۔ اور اگر کہا کہ اس مکان اور اُسکی متاع پر بیع قرار دیتا ہوں تو یہ جائز ہے
اور اس صورت میں وہ متاع بھی شامل ہو جائیگی یہ شرط میں لکھا ہو۔ اور نوازل میں ہے کہ امام ابو بکرؓ نے کسی نے
۱۵ فتح القدیر میں ہے کہ چلی کا بیچ کا پتھر جو زمین میں گڑا ہوتا ہے قیاساً اور اوپر کا پتھر استعمالاً بیع
میں داخل ہو جائے گا ۱۴ م ۵۲ چنانچہ اگر چھت میں کیلون سے جڑی ہوں تو بیع میں داخل ہو جائیگی اگر
علمدہ سے لگی ہوں تو نہیں ۱۴ م ۵۳ یعنی اسباب وغیرہ ۱۲

سوال کیا کہ کسی شخص کے پاس دو مکان ہیں اور ایک مکان کے نیچے تہ خانہ ہو کہ اسکا دروازہ دوسرے مکان میں ہے پس اس شخص نے پہلے وہ مکان کہ جس میں تہ خانہ کا دروازہ ہو فروخت کیا پھر اس کے بعد دوسرے مکان بیچا انھوں نے فرمایا کہ تہ خانہ اس مشتری کی ملکیت ہوگا کہ جس کے مکان میں اسکا دروازہ ہو اور اگر وہ مکان کہ جس کے نیچے تہ خانہ ہے پہلے بیچا پھر دوسرا مکان بیچا تو تہ خانہ اسکا نہ ہوگا کہ جس کے مکان میں اسکا دروازہ ہے شیخ ابو نصر رحمہ اللہ سے کسی شخص نے سوال کیا کہ کسی نے ایک مکان خرید کر جس میں ایک تہ خانہ ہو اور اسکا دروازہ اس خریدار کے گھر کی طرف ہو اور اسفل اسکا پڑوسی کے گھر کی طرف ہو یا ایک پانچواں اسکا دروازہ اس مشتری اور پڑوسی میں باہر جھگڑا ہو تو بیع کسکو ملنی چاہیے انھوں نے فرمایا کہ تہ خانہ اسکا ہو کہ جس کی طرف اسکا دروازہ ہو لیکن اگر پڑوسی نے گواہ قائم کیے تو قاضی اسکو دلاوے گا اور اس صورت میں اگر مشتری نے اس مکان کو مع حقوق کے خرید لیا تھا تو اسکو اختیار ہو کہ بیع سے اس قدر زمین کہ جو اس تہ خانہ کے حصہ میں آوے پھیرے یہ تانا خانہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص کے دو مکان ایک کو چہرہ غیر نافذہ میں تھے کہ ہر ایک میں اس نے ایک ایک شخص کو ساکن کیا پس ان دونوں رہنے والوں میں سے ایک نے ایک سائبان بنایا جسکی ایک لکڑی اس مکان کی دیوار پر رکھی کہ جس میں عود رہتا ہو اور دوسری طرف دوسرے مکان کی دیوار پر رکھی کہ جس میں دوسرے شخص رہتا ہو اور سائبان کا دروازہ صرف اپنی ہی طرف رکھا اور مالک مکان کو یہ حال معلوم ہو پھر اس سائبان بنانے والے نے مالک مکان سے اس مکان کے خرید نیکی درخواست کی اور مالک مکان نے وہ مکان مع حقوق و رافق کے اس کے ہاتھ بیچ ڈالا پھر دوسرے مکان میں رہنے والے نے اس مکان کی کہ جس میں رہتا تھا مع حقوق و رافق کے بیع کرنے کی درخواست کی اور مالک نے اس کے ہاتھ بھی فروخت کر دیا پھر دونوں مشتریوں میں جھگڑا ہوا اور دوسرے مشتری نے چاہا کہ اس سائبان کی لکڑی کو اپنی دیوار سے دور کر دے تو اسکو یہ اختیار حاصل ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے بعضی میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے ایک دیوار مول لی تو اس کے نیچے کی زمین مع میں شامل ہو جائیگی اور یہ مسئلہ تحفہ میں بدون اختلاف ذکر کرنے کے بطرح مذکور ہے مگر محیط میں اسکو امام محمد اور حسن ابن زیاد کا قول بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک وہ زمین بیع میں داخل نہیں ہوتی ہو لیکن انکی بیو کو بعض نے کہا کہ بموجب ظاہر مذہب امام ابو یوسف کے داخل ہو جاتی ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک مکان یا ایک دوکان مول لی اور اسکی دیوار گر گئی اور اس میں سے کچھ سیسہ یا سالن اور قسم کی لکڑی نکلی تو لکڑی اگر عمارت کی لکڑی ہے جیسے لاکڑ دار کے نیچے رکھی جاتی ہو تاکہ اس پر بنایا و قائم کیا جائے جسکو فارسی میں شیخ بولتے ہیں وہ مشتری کی ملکیت ہو اور اگر بطور رویت رکھی تھی تو بیع کی ملکیت ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور فتاویٰ میں ہے کہ اگر کسی نے ایک دوکان بیچی تو دوکان کے تختے بیع میں داخل ہو جائینگے خواہ دوکان مع رافق بیچی ہو یا مع رافق نہ بیچی ہو یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر دوکان کے سامنے کوئی سائبان ہو جیسا کہ بازار زمین ہوتا ہے پس اگر رافق کا ذکر کیا ہو تو اسے جو بعض استحکام عمارت رکھ دیتے ہیں جیسے لکڑی کے مجموعہ وغیرہ ۱۲

بیع میں داخل ہوگا ورنہ نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ اگر لوہار نے اپنی دوکان بھی تو لگی بھٹی بیع میں داخل ہو جائیگی اگرچہ مرافق کا ذکر نہ کیا ہو اور سنار کی بھٹی بیع میں داخل نہیں ہوتی اگرچہ مرافق کا ذکر کیا ہو۔ اگرچہ مرافق کی بھٹی اسکی دوکان میں مرکب متصل ہوتی ہو اور سنار کی بھٹی جدا ہوتی ہے اور لوہار کی دھوکنی جس سے وہ چھوکتا ہے بیع میں داخل نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور وہ کائنات کی دیکھ میں بیع تو والوں کے گیسوں پکے جاتے ہیں یا رنگریزوں کا رنگ اہل لاجتات ہو یا گندی گروں کے کپڑے آسمین رکھے جاتے ہوں بائع کی ملکیت ہوتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور گندی گروں کی لکڑی جیسوہ کپڑا کوٹتا ہے بیع میں داخل نہیں ہے اگرچہ مرافق کا ذکر کیا ہو اور ستونانے والے کا وہ برتن جس میں وہ بھونتا ہے اگر لوہے یا کانسنے کا ہو تو بائع کا ہوگا اگرچہ دوکان کی عمارت میں لگا ہوا ہو ورنہ یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر مٹی کا ہو تو بیع میں داخل ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور جو صندوق عمارت میں رکھا گیا ہے اور دھوبی اور تیلی کے ظروف اور غم اور مٹکے جو زمین میں گڑے اور عمارت میں لگے ہوں بیع میں داخل نہیں ہوتے ہیں اور یہ چیزیں گھر کی متاع اور حقوق میں سے نہیں ہیں اور دوکان کی بیع میں ایسے مسکون میں حقوق و مرافق کا ذکر کرنا یا نہ کرنا یکساں ہے۔ یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور حمام کے فروخت کرنے میں ہالے اور فحاشات داخل نہیں ہوتے اگرچہ مرافق کا ذکر ہی کیونکہ کیا ہو یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور چرخ اور ڈول جو حمام میں ہو بیع میں داخل نہیں ہوتا ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور امام سید ابوالقاسم نے فرمایا ہے کہ ہمارے عرف کے موافق مشتری کو ملے گا یہ بخار الفتاویٰ میں ہے۔ اور دین گین حمام کی بیع میں بدون ذکر کرنے کے داخل ہو جاتی ہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور حاوی میں مذکور ہے کہ امام ابو بکر رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا کہ حمام کی بیع میں کیا اُسکے چرخ داخل ہو جاتے ہیں فرمایا کہ نہیں لکن فی التاثر خانیہ

دوسری فصل ان چیزوں کے بیان میں جو زمین اور تاک کی بیع میں داخل ہو جاتی ہیں۔ اگر کوئی زمین یا تاک انکو فروخت کیا اور حقوق و مرافق اور قلیل و کثیر کا ذکر نہ کیا تو بیع کے تحت میں وہ کل چیزیں جو پیشہ کو ملے آسمین رکھی گئی ہیں جیسے پودے یا درخت و عمارات وغیرہ داخل ہو جائیگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ درخت زمین کی بیع میں بلا ذکر داخل ہو جاتا ہے ولیکن امام نے پھلدار اور بے پھل اور چھوٹے بڑے کی تفصیل نہیں فرمائی اور صحیح یہ ہے کہ سب بدون ذکر کے داخل ہو جاتے ہیں یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ خواہ وہ پھلدار ہو یا بے پھل ہوں یا اور کسی غرض سے اور یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں مذکور ہے اور خشک درخت شامل نہیں ہوتے ہیں کیونکہ وہ قطع کی حالت میں ہیں پس وہ بمنزلہ ایسے ایندھن کے ہیں کہ جو زمین میں رکھا ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔

۱۱۲ قول کا نسخہ خواہ کانسہ ہو یا بیتل و ناہا ہو کچھ فرق نہیں ۱۱۲ منہ ۱۱۲ یہ لفظ عرب ہی معنی طشت ۱۱۲ منہ ۱۱۲ ظہر مراد یہ ہے کہ چراغ کسی قیمتی چیز کے ہونے سے یا یہ کہا جاوے کہ شیخ نے مرافق قیاس کے جواب دیا ہے اور الحدیث ۱۱۲ منہ ۱۱۲ اصل میں کرم ہے اور قنستانہ نے لکھا ہے کہ کرم انکو کا بائع جسکے گرد چار دیواری ہو لیکن اسطلاق کرم لفظ بھی ہو لکن اسکے بیکھ بیکھ لکھ کر ۱۱۲ منہ

اور فتاویٰ صفری میں مذکور ہے کہ ہمارے مشل مخ نے فرمایا ہے کہ جو درخت ایندھن وغیرہ کے واسطے کاٹ لینے کی غرض سے لگایا جاتا ہو وہ بیع میں داخل نہیں ہوتا ہے کیونکہ وہ بمنزلہ کھیتی سمجھا جاتا ہے اور کھیتی اور پھل سنبھالنا بیع میں داخل نہیں ہوتے ہیں مگر اس صورت میں کہ مشتری شرط کرے یہ ذخیرہ میں مذکور ہے اگر کوئی زمین مع مرافق فروخت کی تو کھیتی اور پھل ظاہر روایت کے موافق بیع میں داخل نہ ہونگے یہ قاضی قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور اگر کہا کہ زمین نے ہر قلیل و کثیر کے ساتھ جو اس میں یا اس سے اسکے حقوق و مرافق میں سے ہے فروخت کیا تو بھی یہ دونوں چیزیں داخل ہونگی اور اگر حقوق و مرافق کا بیان نہ کیا ہو تو داخل ہو جائیگی یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور فقہی میں مذکور ہے کہ اگر کہا کہ بیع نے ہر قلیل و کثیر کے ساتھ جو اس میں موجود ہے فروخت کیا تو جو کچھ اس میں ہے جتنی اور ترکاری اور پھول وغیرہ ہیں سب داخل ہو جائینگے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور زمین کی بیع میں وہ چیزیں جو زمین میں ہی ہوتی ہیں جیسے ٹوٹے ہوئے پھل اور کٹی ہوئی کھیتی اور ایندھن یا کچی اینٹیں داخل نہیں ہونگی لیکن اگر انکی بیع شرط کر لی جائے تو داخل ہو جائیگی۔ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر کوئی زمین فروخت کی کہ جس میں قبریں ہیں تو قبروں کے سوا باقی زمین کی بیع جائز ہے اور جس جگہ کھیتی کاٹ کر ڈالی جاتی ہے وہ زمین کے مرافق میں شمار نہیں ہے اس لیے مرافق کے ذکر کرنے سے بیع میں شامل نہوگی یہ جو الاراق میں لکھا ہے۔ اور جب کوئی زمین یا تاکہ نگر فروخت کیا اور کہا کہ میرے سب حقوق کے ساتھ یا تمام مرافق کے ساتھ بیچا تو حقوق و مرافق کے ذکر سے وہ چیزیں جو بدون انکے ذکر کے داخل نہ تھیں داخل ہو جائیگی اور وہ سبب کریمکا پانی اور پانی کی نالی اور باغ کا حاصل راستہ ہی یا نیا بیع میں لکھا ہے۔ اگر خرما کا درخت اسکے راستہ زمین کے ساتھ خرید کیا اور راستہ کا موقع بیان نہ ہوا اور اس درخت کا کوئی خاص راستہ کسی طرف کو معدوم نہیں ہے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بیع جائز ہوگی اور اس درخت کا راستہ جس طرف سے چاہے مقرر کر لے کیونکہ اس میں تفاوت نہیں ہوتا ہے اور اگر تفاوت ہو تو بیع جائز نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور شہوت اور اس کی بیٹی اور زعفران اور گلاب کی پتیاں بمنزلہ پھلوں کے ہوتی ہیں اور درخت انکے بمنزلہ خواتین کے ہیں یہ بیعتیں میں لکھا ہے کسی نے ایک زمین بیچی کہ جس میں کھجور تھی تو وہ بلا ذکر بیع میں داخل نہوگی کیونکہ وہ بمنزلہ پھل کے ہے اور اصل قطن کی نسبت فقہانے فرمایا ہے کہ وہ بھی داخل نہیں ہوتی اور یہی صحیح ہے۔ اور گین کے درخت بدون ذکر کے زمین کی بیع میں داخل نہیں ہوتے یہ حاکم احمد ہمدانی نے ذکر کیا ہے کذا فی الظہیر۔ اور جھاوا اور بید کے درخت بیع میں داخل ہو جاتے ہیں اور ایسے ہی جنگلی درخت اور ان درختوں کا جو ساق دار ہیں یہی حکم ہے اور امام فضلی نے بید کے درخت کی پیڑی کو پھلوں کے مانند گردانا ہے خواہ وہ کاٹنے کے لائق ہو سے ہوں یا نہ ہوں ہوں اور اسی پر فتویٰ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر شہوت کے درخت خریدے تو انکے پتے بلا شرط بیع میں داخل نہیں ہوتے یہ فتاویٰ صفری میں لکھا ہے۔ اگر کسی زمین میں گندنا تھا اور وہ زمین فروخت کر دی مگر گندنے کا کچھ ذکر نہ آیا تو جو گندنا زمین کے اوپر ہے اس طرح کی بیع میں داخل نہوگا اور جو زمین کے اندر پوشیدہ ہے وہ صحیح قول کے موافق داخل ہو جائیگا کیونکہ وہ برسوں باقی رہتا ہے تو بمنزلہ درختوں کے ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور کٹ

یعنی اسپست اور رطبہ جو زمین کے اوپر ہو بلا ذکر بیع میں داخل نہیں ہوتا ہے جیسے کھیتی اور پھل شامل نہیں ہوتے ہیں اور ان چیزوں کے اصول یعنی جو زمین کے اندر پوشیدہ ہیں اُسکے نسبت بعض فقہانے فرمایا کہ داخل نہ ہونگے کیونکہ اُنکے تمام ہوجانے کی مدت لوگوں کو معلوم ہو تو اُنکا حکم مثل کھیتی کے ہوگا اور بعض فقہانے فرمایا ہے کہ داخل ہوجائینگے کیونکہ اُنکے تمام ہونے کی مدت ہر جگہ یکساں نہیں ہوتی ہے بلکہ زمین کے لحاظ سے بڑا فرق پڑتا ہے تو بعض ائمہ درخت اور پھل کے شمار ہونے اور قاعدہ یہ قرار پایا کہ جس چیز کے کٹنے کی مدت اور نہایت معلوم ہو وہ چیز پھلوں کے حکم میں ہے پس بیع میں بلا ذکر داخل ہونگی اور جسکے کٹنے کی مدت معلوم نہ ہو وہ درختوں کے مانند ہے پس زمین کی بیع میں بلا ذکر داخل ہو جائیگا اور وعظمان کا یہ حکم ہے کہ وہ اور اُسکی اصل بلا ذکر داخل نہیں ہوتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور جو چیز میں باقی رکھنے کے واسطے نہیں ہیں وہ اگرچہ زمین سے متصل ہوں بیع میں داخل نہیں ہوتی ہیں جیسے فی اور جلا نہ کی لکڑی اور گھاس یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور جو درخت ساق دار کہ اُسکی جڑ نہیں جاتی ہاں تک کہ پھر درخت ہو جاتا ہو وہ زمین کی بیع میں بلا ذکر داخل ہو جاتا ہے اور جو ایسا ہو وہ بلا ذکر داخل نہیں ہوتا کیونکہ وہ بمنزلہ پھل کے ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی شخص نے اپنی زمین میں تخم ریزی کی اور اُگنے سے پہلے زمین کو فروخت کر دیا تو بیع بیع میں داخل ہوگا کیونکہ اُگنے سے پہلے زمین کا تابع نہیں ہو سکتا ہے اور اگر اسقدر اُگا ہے کہ ہنوز اُس کی قیمت نہیں ہو تو بھی فقیہ ابو اللیث نے ذکر کیا ہے کہ داخل ہوگا اور جب تک یہ ہو کہ داخل ہو جائیگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور فتاویٰ فصلی کے حاشیہ میں ہے کہ اگر کسی شخص نے زمین سچی کر جس میں کھیتی ہوئی تھی مگر ابھی جی نہیں بسا سکا بیع اگر زمین میں گل گیا تو کھیتی مشتری کی ہوگی ورنہ بائع کی ہوگا اگر مشتری نے اسکو بانی دیا کہ اُس سے کھیتی اُگی اور بیع کے وقت بیج گلا نہ تھا تو وہ کھیتی بائع کی ہوگی اور مشتری اس کام میں بائع پر احسان کر نیوالا شمار ہوگا یہ نہایت میں ہے۔ اگر کسی نے زمین سچی تو جو زمین خراب وغیرہ کے درخت ہیں بدون ذکر کے بیع میں داخل ہو جائینگے اور اگر درختوں پر بیع کے وقت پھل موجود ہوں اور اُن پھلوں کا ملنا مشتری کے واسطے شرط کیا جاوے تو وہ اپنا حصہ پھلوں میں سے لے لیا پس اگر زمین کی قیمت با بیع سودرم ہو اور درخت کی قیمت بھی اسقدر ہو اور پھلوں کی قیمت بھی یہی ہو تو بالا جماع غنم کے میں حصہ کیے جاویں گے پس اگر قبضہ سے پہلے پھل کسی آسانی آفت سے تلف ہوں یا بائع اُنکو کھا جاوے تو مشتری سے ایک تہائی غنم ساقط کیا جائیگا اور اُسکو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو زمین اور درخت کو دوم تہائی غنم میں لے لے اور اگر چاہے تو ترک کر دے یہی قول سب ماموں کا ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے پھر غنم کی تقسیم میں پھلوں کی وہ قیمت مستبر ہوگی جو بائع کے کھا جانے کے وقت تھی یہ بسوط میں لکھا ہے اور اگر خرید کے وقت پھل موجود نہ ہوں پھر بعد اسکے قبضہ سے پہلے درخت پھل دار ہو گئے تو پھل مشتری کے ہونگے اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک پھلوں کی زیادتی زمین اور درخت دونوں پر شمار ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک فقط درخت پر اور تفصیل اسکی اس طرح ہے کہ اگر زمین اور درخت اور پھل میں سے ہر ایک کی قیمت با بیع سودرم فرض کیجائے اور

باربع قبضہ سے پہلے پھلون کو کھا گیا تو امام ابو حنیفہ اور مجتہد کے نزدیک ایک تہائی ثمن مشتری سے ساقط کیا جاوے گا اور خالص امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک باقی دو تہائی ثمن میں درخت اور زمین بلا اختیار لینا مشتری پر واجب ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اسکو اختیار ہی خواہ لے یا ترک کر دے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشتری سے جو تھائی ثمن ساقط ہو گا اور باقی تین جو تھائی ثمن میں اگر چاہے سب تو زمین اور درخت خرید لے ورنہ ترک کر دے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اسی صورت میں اگر درخت میں دو بار پھل آئے تو مشتری زمین اور درخت کو نصف ثمن میں لیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک دو ثلث ثمن میں لیگا اور اگر تین بار پھل آئے تو زمین اور درخت دو پانچویں حصہ ثمن میں لیگا اور تین پانچویں حصہ پھلون کے مقابلہ میں ساقط ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک زمین اور درخت پانچ آٹھویں حصہ میں لیگا اور اگر چار بار پھل آئے تو دونوں کو ایک تہائی ثمن میں لیگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک تین پانچویں ثمن میں لیگا اور اگر پانچ بار پھل آئے تو دونوں کو دو ساتویں حصہ ثمن میں لے گا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک سات بارھویں حصہ میں لیگا اسطرح بیسویں حصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر پھل کسی آفت آسمانی سے تلف ہو گئے تو ثمن سے کچھ ساقط نہ ہوگا اور سب کے نزدیک بالاتفاق مشتری کو نہ لینے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر درخت اور زمین میں سے ہر ایک کا ثمن پانچ سو درم بیان کر دیے ہوں تو سب مامون کے نزدیک اس صورت میں پھلون کی زیادتی خاصہ درخت پر شمار ہوگی پس اگر باربع ان کو کھا جائے تو مشتری سے جو تھائی ثمن ساقط ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مشتری کو نہ لینے کا اختیار نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اسکو نہ لینے کا اختیار ہے یہ جو ہر سیرہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک پودا خرید اور باربع کی اجازت سے اسکو چھوڑ رکھا کہ وہ بڑھ کر پڑا درخت ہو گیا تو باربع کو اختیار ہے کہ اسکو جڑ سے نکال لینے کا حکم کرے اور درخت مع جڑ کل مشتری کا ہوگا اور اگر بلا اجازت باربع کے اسکو چھوڑ دیا ہاں تک کہ اس میں پھل آئے تو مشتری پھلون کو صدقہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کوئی زمین اور درخت خریدے کہ جس کے واسطے سیرابی کا پانی نہیں ہے اور مشتری اس بات کو نہ جانتا تھا تو اسکو نہ لینے کا اختیار ہوگا اسطرح حنفی میں مذکور ہے کہ انی المحیط ایک شخص نے کوئی زمین مع اس کے سینچنے کے پانی کے خریدی اور باربع جس گول تلے سے اس زمین کو پانی دیتا تھا اس میں اس کے سینچنے سے زائد پانی ہی نو نوادر میں اسکا حکم اسطرح مذکور ہے کہ پانی میں سے جس قدر اس میں کو کفایت کرتا ہو اس قدر مشتری کے واسطے قاضی حکم کرے گا اور پانی مع زمین کے خریدنا یہی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے ایک زمین خریدی کہ جس کے ایک طرف اقدق اور زمین وادق نے درمیان بند آب ہے اور اس بند آب پر درخت لگے ہوئے ہیں اور زمین کے حدود اور بعد میں سے ایک حد اقدق قرار دی گئی ہے تو بند آب

۷۶

۱ اصل میں دو تہائی مذکور ہے اور یہ غلط ہے صحیح وہ ہے جو بعض نسخہ میں ایک تہائی مذکور ہے فافہم ۱۲ منہ ۵ گول
۲ لغاری کا ریزہ بعربی فتا ۱۲ ۵ قولہ اقدق ماشیہ اصل کتاب میں لکھا ہے کہ یہ لفظ تمام لغت کی کتابوں میں جو ہر جہت میں
۳ پایا نہ گیا مترجم کہتا ہے کہ مجھے بھی نہ ملا واللہ اعلم بہ

مع اشجار کے بیع میں غلطی ہو جائیگی اور یہ بات ظاہر ہو یہ ظہیر یہ بین لکھا ہے۔ اگر کسی نے خریدا یا کسی اور قسم کا ایک درخت بیجا کہ جس میں پھل تھے تو پھل اس کے بائع کے ہونگے مگر اس صورت میں کہ مشتری شرط کر کے یوں کہے کہ میں نے یہ درخت مع پھل خریدا تو البتہ پھل مشتری کے ہونگے خواہ وہ پھل قائم رہنے والے ہوں یا نہ ہوں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور مشتری کی شرط نہ کی صورت میں تبیں میں لکھا ہے کہ صحیح قول کے موافق پھلوں کی قیمت ہونے یا نہ ہونے میں کچھ فرق نہیں ہے اور دونوں صورت میں بائع کے ہونگے انتہی۔ اگر کسی نے ایک درخت اس شرط پر خریدا کہ درخت کو جڑ سے کھود لوں گا تو اس بیع کے جائز ہونے میں فقہاء کا کلام ہے اور صحیح یہ ہے کہ جائز ہے اور مشتری کو اختیار ہے کہ اسکو جڑ سے کھود لے اور اگر کوئی درخت کاٹ لینے کی شرط سے خریدا تو بعض فقہائے کہا ہے کہ اگر یہ بیان ہو کہ کس جگہ پر سے درخت کو کاٹے گا یا کاٹنے کی جگہ لوگوں میں معروف ہے تو بیع جائز ہے ورنہ ناجائز ہے اور بعض فقہائے کہا کہ بیع ہر صورت میں جائز ہے اور یہی صحیح ہے اور مشتری کو زمین کے اوپر سے اس درخت کے کاٹنے کا اختیار ہے اور اسکی جڑ زمین میں پھیلی ہوئی ہے مشتری کو بلا شرط نہ ملے گی فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور واضح ہو کہ درخت کا خریدنا بنی طرح سے خالی نہیں ہے ایک یہ کہ صرف درخت بدون زمین کے جڑ سے کھود لینے کے واسطے خریدے اور اس صورت میں مشتری کو حکم دیا جائیگا کہ اسکو جڑ سے کھود لے اور مشتری کو اختیار ہے کہ اسکی جڑ کے ریشوں کے اسکو کھود دیوے اور اسکی جڑ بیع میں داخل ہو جائے گی اور مشتری کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جڑ کے ریشوں کے پھینے کی انتہا تک میں کو کھود ڈالے ولیکن عرف اور عادت کے موافق البتہ کھود سکتا ہے مگر جڑ سے کھودنیکا اختیار مشتری کو اس صورت میں نہ ہوگا کہ بائع زمین کے اوپر سے کاٹ لینے کی شرط کرے یا کھودنے میں بائع کو کچھ ضرر ہو چکا ہو مثلاً درخت دیوار سے قریب ہے تو مشتری کو حکم کیا جائیگا کہ وہ زمین کے اوپر سے درخت کو کاٹ لے پس اگر مشتری نے وہ درخت کاٹ لیا یا کھود سکتا تھا تو جڑ سے کھود لیا پھر اسے جڑ سے باریشوں سے اور درخت اگا تو وہ بائع کا ہوگا اور اگر اونچائی سے درخت کاٹ لیا ہو تو کچھ اوگے وہ مشتری کا ہوگا۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ درخت مع اسقدر زمین کے کہ جس میں وہ جم رہا ہے خریدا تو مشتری کو اسکی جڑ سے کھود لینے کا حکم نہ کیا جائیگا اور اگر اسے جڑ سے اسکو کھود لیا تو اسکو اختیار ہے کہ بجائے اس درخت کے دوسرا درخت لگا دے اور دوسری یہ کہ اگر مشتری نے بلا کسی شرط کے خریدا تو امام ابو یوسف کے نزدیک اسکی زمین بیع میں داخل نہ ہوگی اور امام محمد کے نزدیک داخل ہو جائیگی اور درخت مع جائے قرار مشتری کا ہوگا صدر الشیخ نے کہا کہ فتویٰ اسی پر ہے کہ زمین داخل ہو جائیگی یہ محبط میں لکھا ہے۔ اور یہی مختار ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور اس صورت میں فقہاء کا اجماع ہے کہ اگر قطع کر لینے کے واسطے خریدا تو اسے بیع کی زمین بیع میں داخل نہ ہوگی یہ نہر للفقہاء میں لکھا ہے۔ اور اگر قطع رکھنے کے واسطے خریدا تو بالاتفاق اسے بیع کی زمین داخل ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور جن صورتوں میں کہ درخت کے بیج کی زمین داخل ہوئی ہے تو مشتری کے تصرف کے وقت جسقدر درخت کی

موٹائی ہو صرف اس قدر زمین داخل ہوگی یہاں تک کہ اگر بیج کے بعد درخت زیادہ موٹا ہو جائے تو زمین کے مالک کو اختیار ہو کہ اسکو چھانٹ دے اور جہاں تک درخت کی شاخیں اور بڑے ریشے پھیلے ہوئے ہیں وہاں تک کی زمین بیع میں داخل نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہو اور یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر کسی نے ایک درخت مع اسکی جڑ کے ریشوں کے خریدے اور اس درخت کے ریشوں سے اور درخت اوگے تو ادگے ہوئے درخت اگر اسطرح ہوں کہ اصل درخت کاٹ ڈالنے سے خشک ہو جائینگے تو بیع میں شامل ہیں ورنہ شامل نہیں کیونکہ جب اصل درخت کاٹ ڈالنے سے یہ خشک ہو جاتے ہیں تو اصل درخت میں سے ادگے ہیں پس بیع میں شمار ہونگے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک انگور کا تاک خریدے اور جو رسیاں میخوں سے بندھی ہوئی ہیں اور زمینیں زمین میں گڑی ہوئی ہیں وہ بیع میں داخل ہو جائینگے اور ایسے ہی وہ ستون لکڑی کے جو زمین میں تھوڑے گڑے ہوئے ہیں اور ان پر انگور کے درخت لگتے ہیں بلا ذکر بیع میں داخل ہو جائینگے یہ قنینہ میں لکھا ہو۔ ایک شخص کی خالص زمین ہو اور دوسرے کے اٹھ زمین درخت ہیں پھر زمین کے مالک نے دوسرے کی اجازت سے زمین ہزار درم کو فروخت کی یعنی ہزار درم ثمن قرار پایا اور ہر ایک کی قیمت پانچ سو درم ہو تو ثمن دونوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم ہو جائیگا اور اگر قبضہ سے پہلے درخت کسی آسمانی آفت سے تلف ہو گئے تو مشتری کو اختیار ہو کہ خواہ بیع ترک کرے یا زمین پر سے ثمن میں خریدے اس واسطے کہ مشتری درختوں کا وصف و ثمن مالک ہوا تھا یا یعنی جب وصف جاتا رہا تو مشتری کو لینے یا نہ لینے کا اختیار ہو گا مگر فروات وصف مرغوب کے مقابلے میں اسکو اختیار حاصل ہو گا نہ یہ کہ ثمن سے کچھ کم ہو جاوے اور تمام ثمن زمین کے مالک کو ملے گا کیونکہ درخت کی بیع ٹوٹ گئی اور مشتری کو سوائے زمین کے کوئی چیز نہ سیرد نہیں کی گئی اور ثمن اسی کے مقابلے میں ٹھہرا تھا جو مشتری کو سپرد کی گئی نہ اس کے مقابلہ میں جو ثمن ہو گئی اور اگر آدھے درخت تلف ہو گئے تو درختوں کے مالک کو چوتھائی ثمن ملے گا اور تین چوتھائی زمین کے مالک کو اور اگر درخت میں اس قدر پھل آئے کہ جنکی قیمت پانچ سو درم ہو تو وہ تہائی ثمن درخت کے مالک کو ملے گا اور ایک تہائی زمین کے مالک کو اور اہم ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک آدھا زمین کے مالک کو ملے گا اور اگر زمین اور درخت فروخت کیے اور ہر ایک کے واسطے ثمن علیحدہ بیان کیا اور زمین و درخت ایک ہی شخص کے ہیں یا دو شخصوں کے پھر درخت ضائع ہو گئے تو آدھا ثمن سا قط ہو جائیگا اس واسطے کہ ایک طرح سے درخت اہل ہوتے ہیں در ایک طرح سے وصف ہیں جب ان کے مقابل ثمن مذکور نہ ہو گا تو وصف رہیں گے اور جب ثمن مذکور ہو گا تو اصل ہو جائینگے تو انکا ضائع ہونا اپنے حصہ ثمن کے مقابل ہو گا اور اگر درخت تلف نہ ہوئے بلکہ قبضہ سے پہلے اٹھین اس قدر پھل آئے جو پانچ سو درم کی قیمت رکھتے ہیں تو سب مامون کے نزدیک زمین کا ثمن پانچ سو درم اور درخت اور پھلوں کا ثمن پانچ سو درم ہو گا یہ کافی میں لکھا ہو۔ اگر زمین سے اوپر سے کاٹنے کے واسطے چند درخت خریدے اور قطع کرنے میں زمین اور درخت کی جڑوں کو ضرر ہو چکا ہے تو مشتری کو کاٹنے کا اختیار نہیں ہو کیونکہ اس میں زمین کے مالک کا ضرر ہو پس مالک کو اختیار ہو کہ اپنے سے ضرر کو دفع کرے اور بیع ٹوٹ جائیگی یہی مختار ہو اس واسطے کہ حقیقت میں گویا مالع سپرد کرنے سے عاجز رہا یہ محیط مشتری میں

لکھا ہے۔ فتاویٰ ابواللیث میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے چند درخت زمین کے اوپر سے کاٹ لینے کے واسطے خریدے
 پھر اُسے نہ کاٹے پہاٹک کہ ایک مدت گزر گئی اور گرمیوں کے دن آگئے اور مشتری نے کاٹنے کا ارادہ کیا
 تو اگر کاٹنے میں زمین یا درخت کی جڑوں کو ظاہر ہو تو مشتری کو کافی ضرر ہو تو مشتری کو کاٹنے کا اختیار ہے کیونکہ وہ اپنی
 ملکیت میں تصرف کرتا ہے اور اگر کوئی ضرر ظاہر ہو تو زمین اور درخت کی جڑوں کے مالک سے ضرر دور کرنے کے واسطے
 اُسکو کاٹنے کا اختیار ہو گا اور جبکہ مشتری کو کاٹنے کا اختیار اس صورت میں نہوا تو مشائخ نے اختلاف کیا ہے اسلئے
 میں کہہ کر لیا کہ بعضوں نے کہا کہ زمین کا مالک درختوں کی قیمت مشتری کو دے اور درخت اُسکے ہو جائینگے اور پھر اس میں
 بھی باہم اختلاف ہے کہ آیا کئے ہوئے درختوں کے حساب سے قیمت دے یا کھڑے ہوئے درختوں کے حساب سے پس ان
 مشائخ میں سے اکثر نے کہا کہ کھڑے ہوئے درختوں کے حساب سے ادا کرے اور یہی صحیح ہے اور بعض مشائخ نے
 کہا کہ درختوں کی بیج ٹوٹ جائیگی اور زمین کا مالک مشتری کو اُسکا غنم جو اُس نے ادا کیا ہے واپس لے گا اور فقہ ابو جعفر
 اسی پر فتویٰ دیتے تھے اور صدر الشیخ نے اپنے واقعات میں اسی کو اختیار کیا ہے یہ حضرات میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے
 دوسرے سے چاہا کہ اُسکی زمین میں جو درخت ہیں وہ ابندھن کے واسطے میرے ہاتھ فروخت کر دے پھر دونوں اس
 بات پر راضی ہوئے کہ چند آدمی جنکی نظر ابھی ہو اندازہ کر کے بتائیں کہ ان درختوں میں کتنے گٹھے لکڑی ہے اُن
 سبھوں نے اتفاق کر کے بتلایا کہ پچیس گٹھے لکڑی ہے پھر مشتری نے کس قدر بول کو وہ درخت خریدے پس جب لکڑی کا تو
 لکڑی پچیس گٹھے سے زیادہ نکلی اور بائع نے ارادہ کیا کہ مشتری کو زیادہ لکڑی لینے سے منع کرے تو بائع کو اسکا اختیار نہیں
 ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ کسی شخص نے ایک بارغ انگور کا بیجا اور اُسکے ساتھ ہی سٹھیں پانی
 جاری ہو نیکا راستہ بھی فروخت کیا اور بیع میں کہا کہ بارغ بیج پانی کے راستے اور ہر کے ساتھ جو شکوئیاں ہوں
 فروخت کیا اور پانی جاری ہو نیکا راستہ ایک کو چغیر نافذہ میں جو بائع اور دو شخصوں کے درمیان میں شریک ہو واقع
 ہے اور اس نہر کے کنارے چند درخت ہیں پس اگر قبہ نہر کا بائع کی ملکیت ہے تو درخت مشتری کے ہو جائینگے اور
 اگر بائع کا صرف پانی جاری ہو نیکا حق تھا تو یہ درخت بائع کے ہونگے بشرطیکہ ان درختوں کا لگا بیوا
 بائع ہو یا معلوم نہ ہو کہ کون شخص ہے اور اگر سوائے بائع کے کوئی اور شخص لگانے والا معلوم ہوا تو درخت
 اُسکے ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر کوئی گائون فروخت کیا کہ جسکے حدود بیان نہ کئے تو بیع
 صرف گائون کے گھروں اور عمارتوں پر واقع ہوگی اور کھیتوں پر واقع نہوگی یہ مجتہد شری میں ہے۔ اگر کسی
 ایک گائون مع زمین فروخت کیا اور اسی گائون کے پہلو میں بائع کا ایک دوسرا گائون ہے پس بائع نے
 کہا کہ میں نے یہ گائون تیرے ہاتھ فروخت کیا اور چاروں حدود میں سے کوئی حد بائع نے اپنے گائون کو گروانا
 تو اس گائون کی زمین جسکو نہیں فروخت کیا ہے جسقدر دوسرے گائون سے جسکو فروخت کیا ہے متصل ہے وہ
 اس گائون کی بیج میں داخل ہو جائیگی اور اگر چاروں حدود میں سے کوئی حد اپنے گائون کی زمین گروانی

۱۱ ظاہر امر مذکور کہ مع رقبہ فروخت کیا گیا ایسے مقام پر ہی اور رقبہ دونوں کو محتمل ہوتا ہے ۱۱

تو اس گائون کی زمین دوسرے گائون میں جسکو فروخت کیا ہو داخل نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔
تیسری فصل ان چیزوں کے بیان میں جو اشعار منقولہ کی بیع میں بلا ذکر داخل ہو جاتی ہیں کسی نے
 کوئی غلام یا باندی فروخت کی تو اتنا کہہ کر کہ اس کے سر کو چھپا دے بائع پر واجب ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے
 غلام اور باندی کے کپڑے بیع میں بلا شرط داخل ہو جاتے ہیں اس لیے کہ رواج اس طرح ہے لیکن اگر عمدہ کپڑے
 پہنا کر خاص میں پیش کر نیکی واسطے لایا تھا تو بلا شرط داخل نہونگے کیونکہ ایسے کپڑے دیدنے کا رواج نہیں ہے
 اس لیے کہ رواج ناقص اور کم قیمت کپڑے کے دینے کا ہے پھر بائع مختار ہو اگر چاہے تو وہی کپڑے دیدے کہ جو غلام کے بیچنے
 اور اگر چاہے تو سوا اسکے دوسرے کپڑے دیدے کیونکہ رواج کی وجہ سے بیع میں اس قدر لباس داخل ہوگا جو ایسے
 ملوک کو ملتا ہو اور کسی خاص لباس کی خصوصیت نہیں ہو اور اسی وجہ سے ثمن کا کوئی حصہ اس لباس کے
 مقابل نہیں ہوتا یہاں تک کہ اگر کسی کپڑے پر کوئی شخص پناہی ثابت کر کے لے لے تو مشتری بائع سے کچھ واپس
 نہیں کر سکتا ہو اس طرح اگر اس لباس میں کوئی عیب ظاہر ہو تو مشتری اسکو واپس نہیں کر سکتا یہ تب میں میں لکھا ہے
 اور اگر یہ کپڑے مشتری کے پاس تلف ہو گئے یا انہیں کوئی نقصان آیا پھر مشتری نے باندی کسی عیب کی وجہ سے
 بائع کو واپس کر دی تو پناہی ثمن اس سے لے لیگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور اگر باندی میں کوئی عیب پایا
 تو مشتری کو بدون ان کپڑوں کے باندی واپس کر نیکی اختیار ہے یہ تب میں میں مذکور ہے۔ اور بحر الرائق میں لکھا ہے کہ
 یہ حکم یعنی باندی کا بدون کپڑوں کے واپس کرنا اس صورت میں ہو کہ کپڑے تلف ہو گئے ہوں اور اگر باقی ہوں تو
 مع لباس واپس کرنا ضروری ہے اگرچہ یہ لباس تمنا حاصل ہوا تھا انتہی ہشام نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے
 روایت کی ہے کہ ایک شخص نے ایک باندی بیچی اور وہ باندی چاندی کا ایک کنگن اور دو بالیاں پہنے ہوئے ہے
 اور زیور کی نسبت دونوں کچھ شرط واقع نہیں ہوئی ہے اور بائع اسکے دینے سے انکار کرتا ہے تو امام نے فرمایا کہ
 زیور میں سے کچھ بیع میں داخل نہوگا اور اگر بائع نے زیور باندی کو دید یا تو وہ باندی کا ہونگا اور اگر اسے مانگے
 سے سکوت کیا حالانکہ اسکو دیکھ رہا ہے تو یہ بمنزلہ دیدینے کے ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی ایسا غلام کہ جسکے پاس
 مال ہو فروخت کیا اور فروخت کر نہیں مال کا کچھ ذکر نہ آیا تو اسکا مال اسکے مالک ہی جیسے اسکو بیچا ہو یہ فتاویٰ قاضیان
 میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ جواہر خلائی میں لکھا ہے۔ اور اگر غلام کو مع اسکے مال کے فروخت کیا اور کہا کہ میں اسکو
 مع اسکے مال کے اسنے کو بیچتا ہوں اور مال کو بیان نہ کیا تو بیع فاسد ہو اور اس طرح اگر مال کو بیان کیا مگر وہ لوگوں
 پر قرض ہے یا کچھ اس میں قرض ہے تو بھی بیع فاسد ہو اور اگر مال نقد ہو تو بیع جائز ہے بشرطیکہ مال از قسم ثمن نہو اور
 اگر از قسم ثمن ہو تو اگر غلام کا مال درم ہوں اور ثمن بھی درم ہیں اس اگر ثمن اس سے زائد ہو تو بیع جائز ہو اور
 اگر داخل نہوگی کیونکہ اس گائون کی زمین سرحد ہے خلاف پہلی صورت کے کہ اس میں گائون سرحد ہے
 اور گائون کا اطلاق فقط آبادی پر ہے ۱۲۵۷ء حال فی الاصل کسوة ثلثا اے مثل ہذہ جاریہ فلما کان ذلک موہما
 شرکت الی ما ذکر ۱۲۵۷ء قولہ لے لیگا یعنی کپڑے کے عوض کی نہوگی ۱۲۵۸ء

اگر اس کے برابر یا اس سے کم ہو تو جائز نہیں ہو اور اگر غلام کا مال ز قسم ثمن نہ ہو جیسے کہ غلام کا ثمن ورم ہوں اور اس کا مال دیتا رہوں یا اس کا لٹا ہو تو جائز ہی بشرطیکہ اس مجلس میں دونوں پر قبضہ ہو جائے اور اسی طرح اگر غلام کا مال قبضہ میں لے لیا اور اس کا حصہ ثمن او اگر قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے تو غلام کے مال کی بیع باطل ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور گھوڑے کی بیع میں عذر بلا ذکر داخل ہو جاتی ہے اور ایسے ہی اونٹ کی بیع میں اس کی شمار بلا ذکر داخل ہو جاتی ہے اور گدھے کی بیع میں جو اس کے پکڑنے کی رسی ہو داخل نہیں ہوتی جب تک ذکر نہ کیا جائے اسلئے کہ گھوڑا اور اونٹ بدون اپنی گرفت کی رسی کے قابو میں نہیں آتے ہیں اور گدھا ایسا نہیں ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور جو رسی کہ گدھے کی گردن میں بندھی ہوئی ہو تو یہ جوہ رواج کے بلا ذکر داخل ہو جاتی ہے اور اگر عرفہ کے بر خلاف ہو تو داخل ہوگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور اگر ایک گدھا کہ چسپہر پالان پڑا ہوا تھا بیچا تو پالان اور اس کے بیچے کی مکملی بیع میں داخل ہو جائیگی اور اگر اس پر پالان پڑا ہوا نہ تھا تو بھی یہی حکم ہے کہ پالان داخل ہو جائے گا اور یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور ایسے ہی غریب میں لکھا ہے اور اسی کو صدر الشہید رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور بارع کے ذمہ کوئی پالان چاہے کسی خاص پالان کی خصوصیت نہیں ہے جیسے غلام کے لباس میں کوئی لباس ہو کچھ معین نہیں ہے نہ الفائق میں لکھا ہے۔ اور امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ پالان بدون شرط کیے ہوئے بیع میں داخل نہیں ہوتا ہے اور بارع پر اس کا استحقاق نہیں ہے اور امام ابو بکر نے گدھے پالان پر یہ ہوئے کی اور نہ پڑے ہوئے کی کچھ تفصیل نہیں فرمائی اور یہی قول ظاہر ہے اس واسطے کہ گدھا جب مع پالان بیچا جاتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ با جامہ می فروشم یعنی مع پالان بیچتا ہوں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور جبرائیل میں لکھا ہے کہ گدھے کا پالان گدھے کی بیع میں داخل ہو جاتا ہے انتہی۔ اور اگر کوئی گھوڑا بیچا کہ جس پر زین پڑی ہوئی تھی تو اس مسئلہ کی کوئی روایت کسی کتاب میں نہیں آئی ہے اور شارح نے کہا کہ سزاوار یہ ہے کہ بدون قید کیے ہوئے زین بیع میں داخل نہ ہو مگر آنکہ دام بہت ہوں کہ ایسا گھوڑا انگلی پٹھہ اتنے داموں کو نہ خریدا جاتا ہو یہ عنایہ میں لکھا ہے اور گھوڑے وغیرہ کی لگام اور بیل کے سینک میں جو رسی بندھی ہوئی ہے اور جھول بلا شرط بیع میں داخل نہیں ہوتی ہے کیونکہ اس کے دینے کا رواج نہیں ہے مگر جہاں کہیں اس کے دینے کا رواج ہو گا تو داخل ہو جائیگی یہ جس میں لکھا ہے اور اگر اونٹنی اور ویسی گھوڑی ورمادہ خراور گائے اور بکری ان جانوروں کا بیچا ان کے ساتھ بیع کی جگہ لایا جاوے تو ان بچوں کی اپنی مان کے ساتھ ہونی کی حالت ان کے ساتھ سکنے پر دلالت کرتی ہے پس بیع میں داخل ہو جائیگا لیکن اگر رواج اس کے برخلاف ہو تو داخل نہ ہوگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ ہمارے اصحاب خفیہ نے فرمایا ہے کہ اگر کسی نے ایک مچھلی خریدی اور اس کے پیٹ میں موتی پائیس اگر وہ موتی سبب میں تھا تو مشتری کا ہو گا اور اگر سبب میں نہ تھا تو اگر بارع نے مچھلی شکار کر کے پکڑی تھی تو مشتری بارع کو واپس دیگا اور وہ موتی بارع کے پاس بھی بہتر لفظ کے ہو گا کہ ایک سال تک اس کی اعلیٰ و تعریف

کے بعد پھر صدقہ کر دے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہو۔ اور ہر شے کہ جو بھلی کی غذا نہیں ہوتی ہو بائع کی ہوگی اور جو چیز کہ بھلی کی غذا ہو وہ مشتری کی ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اگر ایک بھلی خریدی اور اسکے پیٹ میں دوسری بھلی پائی تو یہ بھلی مشتری کی ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہو۔ اور اگر بھلی کے پیٹ میں غنہ ہو تو مشتری کا ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اگر ایک مرغی خریدی اور اسکے پیٹ میں موتی نکلا تو بائع کا ہوگا یہ بھلی میں لکھا ہو اور غنہ میں مذکور ہو کہ بوشو چڑیوں کے پوٹوں میں پائی جاوے اگر اس قسم کی چیز ہو کہ انکو چڑیاں کھاتی ہیں تو وہ مشتری کی ہوگی اور جو اس قسم سے نہ ہو کہ جسکو چڑیاں کھاتی ہیں تو بائع کی ہوگی یہ تانہ غنہ میں لکھا ہو اگر ایک بھلی کے پیٹ میں دوسری بھلی نکلی اور اس دوسری بھلی کے پیٹ میں موتی یا یا تو موتی بائع کا ہوگا اور اگر اسکے پیٹ میں سبب پائی کہ جس میں گوشت تھا اور اس گوشت میں موتی تھا بطل کہ موتی سبب میں ہوا کرتا ہے تو مشتری کا ہوگا اور اگر چند سیپان اس واسطے خریدیں کہ جو کچھ سمیں گوشت ہو اسکو کھائے پھر بعض سیپوں کے گوشت میں موتی پائے تو وہ مشتری کا ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اور جاننا چاہیے کہ جو چیز بھلی میں داخل ہوتی ہو اسکے مقابلہ میں من کا کوئی حصہ نہیں ہوتا اور اس واسطے قبضہ میں لکھا ہو کہ اگر ایک دار خرید پھر اسکی عبارت جاتی رہی تو من میں سے کچھ کم ہوگا اور اگر عبارت میں کسی کا حق ثابت ہو تو مشتری دار کو اپنے حصہ من سے لے گا اور بعض فقہانے دونوں کا حکم برابر کیا ہے بخلاف بکروں کی پشتم کے کہ اسکے مقابلہ میں بلا ذکر کرنے کے من کا کچھ حصہ نہیں ہوتا یہ نہ اتفاق میں لکھا ہے۔

چھٹا باب - خیاری شرط کے بیان میں درجین بات فصلیں ہیں

فصل اول میں صورتوں میں خیاری شرط صحیح ہو اور جن صورتوں میں صحیح نہیں ہے ان کے بیان میں واضح ہو کہ جس عقد بیع میں خیاری شرط ہو وہ لازم نہیں ہوتا ہو اگر خیاری مشتری کو ہو تو اسکو لینے یا نہ لینے کا اختیار ہو اور اگر بائع کا ہو تو اسکو دینے یا نہ دینے کا اختیار ہو۔ بیع بشرط خیاری ہمارے نزدیک صحیح ہے دونوں عقد کرنے والوں میں سے ایک ہی کی واسطے خیاری شرط کی گئی ہو یا دونوں کے واسطے اور ایسے ہی کسی اجنبی کے واسطے خیاری شرط کرنا ہمارے نزدیک جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو اور ہمارے نزدیک خیاری شرط بیع فسخ کرنے کے واسطے رکھا گیا ہو اور بیع کی اجازت کی واسطے نہیں رکھا گیا ہو پس جبکہ مبیعہ گزر جائے کی وجہ سے بیع فسخ کر نیکا وقت نہ رہے تو بیع تمام ہو جائیگی یہ سراج الوہانج میں لکھا ہو اور خیاری شرط چند چیز ہو ایک وہ کہ بالاتفاق فاسد ہے جیسے کہ ماکہ میں خریدنا ہوں اس شرط پر کہ مجھے خیاری یعنی لینے یا نہ لینے کا اختیار ہو یا اس شرط پر کہ مجھے چند روز خیاری ہو یا اس شرط پر کہ مجھے ہمیشہ خیاری ہو یہ سب فاسد ہیں اور ایک وہ جو بالاتفاق جائز ہو اسکی یہ صورت ہو کہ مشتری کہے کہ مجھے تین دن یا اس سے کم خیاری ہے اور ایک وہ کہ جس میں اختلاف ہے جیسے ہوں کہ اگر مجھے ایک مہینہ یا دو مہینہ خیاری ہو تو یہ صورت امام اعظم کے نزدیک فاسد ہو اور صاحبین کے نزدیک جائز ہو یہ عنایہ میں لکھا ہو پس امام کے نزدیک تین دن سے زائد

اگر بیان کرے تو حصہ ہوگا ۱۱۳

کے واسطے خیار شرط جائز نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر کوئی مدت معلوم ہو تو جائز ہے یہ مختار الفقہاوی
 بین لکھا ہے اور صحیح قول امام کا ہے یہ جو اہل فلاحی میں لکھا ہے۔ اور اگر تین دن سے زیادہ کے واسطے خیار کی شرط
 کی یا ہمیشہ کیواسطے خیار کی شرط کی یہاں تک کہ اس سے عقد فاسد ہو گیا پس اگر تین دن میں اجازت
 دیدی تو ہمارے نزدیک عقد صحیح ہو جائیگا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر تین دن سے زیادہ کیواسطے خیار کی شرط کی
 یا بالکل وقت ذکر نہ کیا یا وقت نامعلوم ذکر کیا پھر تین دن کے اندر اجازت دیدی یا مشتری یا غلام کے
 مرنے سے خیار ساقط ہو گیا یا مشتری نے غلام کو آزاد کر دیا یا اس میں کوئی ایسی چیز پیدا کر دی کہ جس سے عقد
 لازم ہو جاتا ہے تو ان صورتوں میں عقد فاسد بد لکھ جائز ہو جائیگا یہ محیط شرعی میں لکھا ہے۔ اور ثبوت قول
 امام ابو حنیفہ کے مثل کے اختلاف کیا کہ ابتدائے اس عقد کا حکم کیا ہے پس بعضوں نے کہا کہ یہ عقد فاسد ہے
 پھر جو حقے دن سے پہلے مفسد چیز دور کرنے سے بد لکھ صحیح ہو جاتا ہے اور یہ مذہب اہل عراق کا ہے یہ نہایہ میں
 لکھا ہے۔ اور نہر الفائق میں کہا کہ بعض نے فرمایا ہے کہ یہی ظاہر روایت ہے انتہی۔ اور قوی یہ ہے کہ یہ عقد
 موقوف ہے پس اگر جو حقے دن میں سے کچھ بھی گزر گیا تو اس وقت عقد فاسد ہو جائیگا اور یہ مذہب
 اہل خراسان کا ہے یہ نہایہ میں لکھا ہے اور بحر الرائق میں ظہیر یہ اور فخریہ کے فوائد سے نقل کیا ہے کہ اسی
 مذہب کو امام سرخسی اور فخر الاسلام وغیرہ مشایخ اور اراکین نے اختیار کیا ہے انتہی۔ اور اگر خیار میں کوئی وقت نہیں
 نہ کیا اور جس شخص کو خیار تھا اسے بعد تین دن کے اپنا خیار باطل کر دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک عقد جائز
 نہ ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک عقد فاسد بد لکھ جائز ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور فتاویٰ
 میں ہے کہ اگر مشتری کے واسطے ماہ رمضان کے بعد وودن کا خیار شرط کیا گیا اور خرید آخر روز ماہ رمضان
 میں واقع ہوئی تو خرید جائز ہے اور مشتری کے واسطے تین دن کا خیار ہو گا ایک دن رمضان کے چھینے کا
 اور وودن اس کے بعد کا اور اگر یہ کہد یا کہ اسکو رمضان میں خیار نہیں ہے تو بیع فاسد ہو جائیگی یہ محیط میں
 لکھا ہے اور تاتار خانیہ میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے رمضان میں کوئی چیز اس شرط پر خریدی کہ اسکو بعد رمضان
 کے تین دن کا خیار ہے تو امام اعظم رحمہ کے قول میں عقد فاسد ہے اور ایسی ہی اگر اس صورت میں اس طرح پر
 خیار بائع کا ہو تو وہ بھی فاسد ہے اور اگر مشتری نے بائع سے یہ شرط کی کہ تجھکو رمضان میں خیار نہیں ہے
 اور بعد رمضان کے تین دن کا خیار ہے یا بائع نے مشتری سے ایسا ہی کہا تو سب مامون کے نزدیک بیع فاسد
 ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر کسی نے دوسرے کے ہاتھ ایک کپڑا دینا درم کو چاہا پھر بائع نے مشتری
 سے کہا کہ میرا تجھ پر کپڑا ہے یا درم ہیں تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ کلام ہمارے نزدیک خیار میں شمار ہے
 یہ محیط میں لکھا ہے اور خیار شرط جیسا بیع جائز میں ثابت ہوتا ہے اس طرح بیع فاسد میں ثابت ہوتا ہے یہاں تک
 کہ اگر ایک غلام بعض ہزار درم اور ایک رطل شراب کے اس شرط پر فروخت کیا کہ اسکو خیار ہے پھر مشتری نے

بائع کی اجازت سے غلام پر قبضہ کر لیا اور اسکو آزاد کر دیا تو جائز نہیں ہے نہ نافذ ہوگی راہ سے جائز ہے نہ موقوف ہوگی
 راہ سے یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اگر اس شرط پر فروخت کیا کہ اگر تین ذنک ثمن نہ ادا کرے گا تو میرے تیرے درمیان
 بیع نہیں ہے تو بیع جائز ہے اور ایسے ہی شرط بھی جائز ہے ایسا ہی امام محمد نے اصل میں ذکر کیا ہے اور اس مسئلہ کی چند
 صورتیں ہیں ایک یہ کہ بالکل وقت نہ بیان کیا جیسے اسطرح کہنا کہ میں اس شرط پر بیچتا ہوں کہ اگر تو ثمن ادا کرے گا
 تو میرے تیرے درمیان بیع نہیں ہے یا وقت نامعلوم بیان کیا جیسے اسطرح شرط کی کہ اگر تو چند روز ثمن نہ ادا کرے گا
 تو میرے تیرے درمیان بیع نہیں ہے اور ان دونوں صورتوں میں عقد فاسد ہے اور اگر کوئی وقت معلوم بیان کیا تو اگر
 وقت تین دن یا تین دن سے کم ہو تو تینوں مامون کے نزدیک عقد جائز ہے اور اگر تین دن سے زیادہ بیان کیا
 تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بیع فاسد ہے اور امام محمد نے کہا کہ بیع جائز ہے یہ محض میں لکھا ہے۔ پس اگر
 مشتری نے تین دن کے درمیان ہی ثمن ادا کر دیا تو سب مام کہتے ہیں کہ بیع جائز ہوگی یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور
 اگر مشتری نے تین دن میں ثمن دینے سے پہلے اس کو آزاد کر دیا تو عقد نافذ ہو جائے گا اسواسطے کہ یہ
 بیع منزلہ مشتری کے شرط خیار کر لینے کے ہے اور اگر تین دن گزر گئے اور اس نے ثمن نہ ادا کیا تو
 صحیح یہ ہے کہ بیع فاسد ہوگی فسخ نہوگی یہاں تک کہ اگر اس نے تین دن کے بعد آزاد کیا تو اس کا
 آزاد کرنا نافذ ہو جائے گا بشرطیکہ غلام مشتری کے قبضہ میں ہو اور مشتری کو اسکی قیمت ادا
 کرنی لازم ہوگی اور اگر بائع کے قبضہ میں ہو تو مشتری کا آزاد کرنا نافذ نہ ہوگا یہ مسئلہ
 فتاویٰ قاضی خان کی فصل شہ و ط مفسدہ میں مذکور ہے اور اگر کوئی غلام بیچا اور ثمن نقد لے لیا
 اس شرط پر کہ اگر بائع ثمن واپس کرے تو دونوں کے درمیان بیع نہوگی تو یہ شرط جائز ہے اور یہ بائع کے واسطے
 شرط خیار کے معنی میں ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ یہاں تک کہ اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کیا تو وہ اس کے پاس قبیضہ ضمانت
 میں ہوگی اگر مشتری اسکو آزاد کرے تو اسکا عقد نافذ نہوگا اور اگر بائع آزاد کرے تو اسکا عقد نافذ ہو جائیگا
 یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور خیار کی شرط کرنا جسطرح بیع کے وقت جائز ہے اسیطرح بعد بیع کے بھی جائز ہے یہاں تک کہ
 اگر بیع تمام ہونے کے بعد مشتری نے بائع سے کما یا بائع نے مشتری سے کما کہ بیچنے والے تین دن تک کا خیار دیا یا اسی
 معنی میں اور لفظ کے تو موافق شرط کے خیار حاصل ہو جائیگا اور اگر کوئی خیار فاسد ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ
 اس کے ساتھ عقد بھی فاسد ہو جائیگا اور صاحبین نے کہا کہ فاسد نہوگا اور اگر کسی شخص نے دوسرے کے ہاتھ کوئی
 چیز بیچی اور مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا اور اسکو چند روز گزر گئے پھر بائع نے مشتری سے کہا کہ تجھ کو میری
 طرف سے خیار ہے تو اسکو جب تک مجلس میں حاضر ہے خیار حاصل ہوگا اسواسطے کہ یہ قول بمنزلہ اس کے
 ۱۱ یعنی یہ بھی نہوگا کہ بیع موقوف رہے حتیٰ کہ شہاد کو ساقط کرنے سے آئندہ جائز ہو جاوے ۱۲ ام ۱۱ اور یہی
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے ۱۲ ام ۱۱ یعنی اگر مشتری کے پاس غلام تلف ہو تو ثمن نہیں بلکہ
 اس پر قیمت واجب ہوگی ۱۲ ام

کے ہو کہ تجکو اقالہ کر لینے کا اختیار ہو اور اگر کہا کہ تجکو تین دن تک کا اختیار ہو تو اس کے کہنے کے موافق مشتری کو تین دن تک خیار حاصل ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ بیع کا تو عقد کر گیا اسمین میں نے تجھے خیار دیا پھر خرید کے وقت بلا شرط خیار خرید القوام اعظم کے نزدیک پہلے قول سے اس کو اس بیع میں خیار حاصل ہو گا اور اگر مشتری نے شرط خیار اس طور سے کی کہ تجکو بیع یا شمن میں خیار حاصل ہو تو یہ کہنا بہتر نہ اس کہنے کے ہو کہ تجکو خیار حاصل ہو یہ تا تاثر غایہ میں لکھا ہے اور اگر رات تک یا ظہر کے وقت تک یا تین دن تک کے خیار کی شرط کی تو اس کو پوری رات اور تمام وقت ظہر اور پورے تین دن تک خیار حاصل ہو گا اور امام اعظم کے نزدیک جو انتہا مقرر کی ہو جہت تک وہ نہ گزرے خیار کی بھی انتہا نہیں ہو سکتی ہو اور صاحبین کے نزدیک جس چیز تک انتہا مقرر کی وہ چیز خیار میں داخل نہ ہوگی یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے اور یہ مسئلہ کتاب اصمل میں اس طرح مذکور ہے اور حسن بن زیاد نے امام اعظم سے اس کے برخلاف نقل کیا ہے یعنی کہا کہ اگر کسی نے اس شرط پر بیجا کہ جب تک رات تک خیار حاصل ہو تو امام اعظم کے نزدیک تجکو اس وقت سے غروب آفتاب تک خیار ہو گا اور جب آفتاب غروب ہو گیا تو خیار باطل ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے مفلاً پہر دن رہے ایک چیز فروخت کی اور کہا کہ مجھے رات تک خیار حاصل ہو خواہ دو دن یا نہ دو دن تو امام اعظم کے نزدیک پہلی روایت کے موافق رات بھی خیار میں داخل ہو یعنی اس وقت سے تمام رات اس کو خیار حاصل ہو اور صاحبین کے نزدیک رات داخل نہیں صرف اس کو آفتاب غروب ہونے تک خیار ہے اور حسن بن زیاد کی روایت کے موافق جو ذخیرہ میں ہے امام اعظم نے کہا بھی یہی مذہب معلوم ہوتا ہے و لا فتویٰ روایت مافی الاصل والشماعلم اگر تین دن کے واسطے خیار شرط کی پھر اسمین سے ایک یا دو دن گھٹا دیے تو جہد ساقط کیا ساقط ہو جائیگا اور ایسا ہو جائیگا کہ گویا اسے ایک ہی دن کی شرط کی تھی یہ ہرج الوہاج میں لکھا ہے کوئی غلام تین دن کی خیار شرط پر بیجا اور شرط کی کہ اس عرصہ میں اس کو اختیار ہو گا کہ غلام کو مزدوری پر رکھے اور اس سے خدمت لے تو جائز ہے اور ایسا کر نیسے اس کا خیار باطل ہو گا اور اگر انوار کا بارغ تین دن کے خیار شرط پر بیجا اس شرط پر کہ اس عرصہ میں اس کے چل کھائے تو بیع جائز نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر باپ یا اس کے وصی نے نابالغ لڑکے کے مال میں سے کوئی چیز فروخت کی اور اپنے واسطے خیار کی شرط کر لی تو بیع جائز ہے پس اگر مدت خیار میں نابالغ ہو گیا تو امام ابی یوسف کے قول میں بیع تمام ہو گی اور خیار باطل ہو گیا اور امام محمد نے ظاہر الروایت میں فرمایا ہے کہ خیار لڑکے کو حاصل ہو گا پس اگر مدت خیار میں اس نے بیع کو جائز رکھا تو جائز ہو جائیگی اور اگر رو کیا تو باطل ہو جائیگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے

دوسری فصل عمل خیار اور اس کے حکم کے بیان میں اگر خیار بالغ کے واسطے شرط کیا گیا ہو تو بیع بالاتفاق اس کے ملک سے نہیں نکلتی ہے اور حسن بالاتفاق مشتری کے ملک سے نکل جاتا ہے ولیکن اس کے ملک سے نکلتے

امام اعظم کے قول پر بالغ کی ملک میں داخل نہیں ہوتا ہے اور صاحبین کے قول کے موافق داخل ہو جاتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر بالغ اور مشتری دونوں کے واسطے خیار کی شرط ہو تو حکم عقد کا یعنی بیع اور شمن میں مشتری اور بالغ کی ملکیت ہونا بالکل ثابت نہیں ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر خیار مشتری کی واسطے

شرط کیا گیا ہو موثمن بالاتفاق اسکی ملک سے نہیں نکلتا اور بیع بالغ کی ملک سے بالاتفاق نکل جاتی ہے۔
 ولیکن اسکی ملک سے نکلکر امام اعظم کے نزدیک مشتری کی ملک میں داخل نہیں ہوتی ہے اور صاحبین کو ملکہ
 موافق داخل ہو جاتی ہے یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے اور اس قاعدہ پر جو مذکور ہو کہ جب میں امام اعظم کو
 صاحبین کا اختلاف ہے چند مسئلوں کی نیلے از انجملہ یہ ہے کہ جس شخص نے اپنی زوجہ کو اس شرط پر خریدا
 کہ اسکو تین دن تک بیکار چلے رہا ہو تو امام اعظم کے نزدیک نکاح فاسد نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک فاسد
 ہو جائیگا اور اگر مدت بیکار میں بیع کو اختیار و قبول کرنے سے پہلے اس سے وطی کر لی تو اگر وہ عورت بیکار
 تھی تو سب کے نزدیک بیکار ساقط ہو جائیگا اور اگر غیبہ تھی تو امام اعظم کے نزدیک بیکار باطل نہ ہوگا اور
 اسکو رکوع اختیار باقی رہیگا اور صاحبین کے نزدیک وہ شخص بیع کو قبول کرنے والا شمار ہوگا یہ
 سراج الوہاج میں لکھا ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک رد کرنا اختیار غیبہ میں اسوقت ہے کہ اس میں
 وطی سے کچھ نقصان نہ آیا ہو اور اگر نقصان آیا ہو اگر غیبہ ہو واپس کرنا جائز نہیں ہے یہ نہر الفلق میں لکھا ہے
 اور سب مامون کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر وہ باندی اسکی زوجہ نہ ہو اور وہ شخص اس سے وطی کرے تو
 بیع کا اختیار کرنا والا شمار ہوگا خواہ وہ عورت غیبہ ہو یا اگر وہ بیوہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور خواہ اسکو
 وطی سے کچھ نقصان ہو یا نہ ہو یا وہ بیوہ یا عورت غیبہ ہو یا اگر وہ بیوہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور خواہ اسکو
 مدت بیکار کے اندر نکاح کے ساتھ مشتری سے بچے یعنی کسی کی باندی سے نکاح کیا تھا اور اسکی بیوی
 پھر منع حل سے پہلے اسکو مثلاً تین روز کے خیار پر خریدا اور وہ اس مدت میں مشتری سے بچہ جنی (تو امام
 اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکی ام ولد نہ ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک ہو جائیگی یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور
 امام رحمہ اللہ کے نزدیک مدت بیکار کے اندر جتنے سے ام ولد نہو تا اس صورت میں ہے کہ وہ باندی بالغ
 قبضہ میں ہو اور اگر مشتری کے قبضہ میں اگر مدت بیکار میں جنی تو خیار ساقط ہو جائیگا اور مشتری کی ملکیت
 ثابت ہو جائیگی اور باندی بالاتفاق اسکی ام الولد ہو جائیگی کیونکہ وہ بچہ جننے کے سبب سے عید دار
 ہو گئی یہ کفایہ میں لکھا ہے۔ اگر خیار کی شرط سے کوئی ایسی باندی خریدی کہ جو مشتری سے بچہ جنی تھی تو امام اعظم
 کے نزدیک فقط خریدنے سے اسکی ام ولد نہ ہو جائیگی اور اسکا خیار لینے والی پر باقی رہیگا اگر جب اسے قبول کر لے
 تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک فقط خریدنے سے اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اسکا خیار باطل
 ہو جائیگا اور اسپر ختم ادا کرنا لازم آئیگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور از انجملہ جسکو خریدا ہے اگر وہ
 مشتری کا قرابت دار ہو تو آزاد نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جائیگا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔
 از انجملہ یہ ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں کسی غلام کا مالک ہو جاؤں تو وہ آزاد ہے پھر اسے ایک غلام شرط خیار کے
 ساتھ صورت یہ کہ غلام تاجر نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے دید کی باکرہ باندی سے نکاح کیا اور تین روز فاق نہوا تھا کہ اسے باندی ہے
 اپنے خیار شرط پر خریدی ۱۲ سالہ تو واپسی منوع ہوگی ۱۲ سالہ قرانی حرم جب کسی کی ملک میں آئے تو فوراً آزاد ہو جائیگا

خرید تو امام اعظم کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جائیگا لیکن اگر کسی نے کہا کہ اگر میں کسی غلام کو خریدوں تو وہ آزاد ہی پھر اسے ایک غلام بشرط اختیار خرید تو وہ بالاتفاق آزاد ہو جائیگا اور ازاجملہ یہ ہے کہ اگر کوئی باندی شرط اختیار کے ساتھ خریدی اور اس پر قبضہ کر لیا اور مدت اختیار کے اندر باندی کو بیعت یا پھر مشتری نے بیع قبول کر لی تو امام اعظم کے نزدیک یہ بیعت مستبرار کے واسطے کفایت نہ کرے گی اور صاحبین کے نزدیک یہ کافی ہوگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور ایسا ہی اختلاف اس صورت میں ہے کہ بعض حیض مدت خیال میں پایا جاوے یہ بیعت تقدیر میں لکھا ہے اور اگر مشتری نے بیع کو فسخ کر کے بائع کو باندی واپس کر دی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بائع پر استبرار واجب نہیں ہے خواہ فسخ کرنا اور رد کرنا قبضہ سے پہلے ہو یا قبضہ کے بعد ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر فسخ اور رد قبضہ سے پہلے ہوا تو استحساناً بائع پر استبرار واجب نہیں ہے اور قیاس چاہتا ہے کہ واجب ہو اور اگر فسخ مد قبضہ کے بعد ہوا تو استحساناً و قیاساً بائع پر استبرار واجب ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اس صورت میں اجماع ہے کہ اگر باندی کی بیعت قطعی ہو پھر اقالہ وغیرہ کے ساتھ فسخ ہو پس اگر فسخ قبضہ سے پہلے واقع ہو تو بائع پر استبرار واجب نہ ہوگا اور اگر بعد قبضہ کے ہو تو واجب ہوگا اور اگر خیر بائع کو حاصل ہو پھر وہ بیع کو فسخ کر دے تو استبرار واجب نہ ہوگا اور اگر گنتے بیع کی اجازت دیدی تو مشتری پر بعد جواز بیع اور قبضہ کے از سر نو ایک حیض کے ساتھ باندی کا استبرار بالاجماع واجب ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور ازاجملہ یہ ہے کہ جب مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا اور پھر اس کو بائع کے پاس ودیعت رکھا اور وہ بیع بائع کے پاس مدت اختیار کے اندر اس کے بعد تلف ہو گئی تو امام اعظم کے نزدیک بیع فسخ ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک فسخ نہ ہوگی اور مشتری کو دشمن دینا لازم ہوگا یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اگر اختیار بائع کی واسطے ہو پس گنتے بیع مشتری کو سپرد کر دی پھر مشتری نے مدت اختیار کے اندر اس کو بائع کے پاس ودیعت رکھا پھر بیع کے نافذ ہونے سے پہلے یا بعد بائع کے پاس تلف ہو گئی تو سب ملے کے نزدیک بیع باطل ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور اگر بیع قطعی ہو اور مشتری نے بائع کی اجازت سے یا بلا اجازت بیع پر قبضہ کر لیا اور دشمن کا حال تھا کہ وہ نقد ادا کر دیا گیا تھا یا مبعود مقرر تھی اور مشتری کو بیع میں اختیار رویت یا خیار عیب بھی حاصل تھا پھر مشتری نے اس کو بائع کے پاس ودیعت رکھا اور وہ بائع کے پاس تلف ہو گئی تو سب ملے کے نزدیک مشتری کا مال تلف ہوا اور دشمن کو دشمنی داکر نا واجب ہے یہ نہایت میں لکھا ہے اور ازاجملہ یہ ہے کہ اگر کسی غلام نے جسکو تجارت کی اجازت دی گئی ہے کوئی اسباب خرید اور اپنی ذات کی واسطے اختیار کی شرط کر لی پھر بائع نے اس کو فسخ سے بری الذمہ کر دیا تو اس کا اختیار اپنے حال پر باقی رہے گا اگر چاہے تو بلا عوض بیع کو قبول کرے اور اگر چاہے تو بیع فسخ کر دے اور بیع بائع کو بلا دشمنی واپس ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک عقد بیع نافذ ہو جائیگا اور اختیار باطل نہیں ہو جائیگا یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اگر بیع قطعی ہو اور بائع کے بری کر دینے سے وہ غلام جسکو تجارت کی اجازت دی گئی ہے دشمن اور

سے استبرار ہم کاپاک معلوم ہو جائیگا یہ غلط ہے کہ کافی الشکح ۱۱۱ قول باطل کیونکہ مفت رد نہیں کر سکتا ہے ۱۲

کرتے سے بری ہو جائے تو سب مامون کے نزدیک اسکو اسباب واپس کرینیکا اختیار نہیں ہو نہ خیار رویت کی وجہ سے نہ خیار عیب کی وجہ سے اور اگر مشتری بجائے غلام کے آزاد فرض کیا جائے اور باقی مسئلہ کی صورت وہی ہو جو مذکور ہوئی تو سب مامون کے نزدیک اسکو خیار شرط کی وجہ سے واپس کرینیکا اختیار ہو اگرچہ وہ امن سے بری ہو اور یہ ظاہر ہو اور اسطرح خیار رویت کی وجہ سے بھی قبضہ سے پہلے اور بعد دونوں صورتوں میں واپس کر سکتا ہو اگرچہ من سے بری ہو نہ اگر اس میں کچھ عیب پایا اور من سے بری ہو نیکی کے بعد واپس کرینیکا ارادہ کیا پس اگر یہ ارادہ قبضہ سے پہلے ہو تو واپس کر سکتا ہو اور اگر قبضہ کر نیکی کے بعد ہو تو واپس نہیں کر سکتا یہ نہایت بین لکھا ہے اور اناجملہ یہ ہے کہ اگر کسی ذمی سے کسی ذمی نے شراب یا سویر خرید یا قبضہ سے پہلے دونوں یا ایک اسلام لایا تو بیع باطل ہو جائیگی خواہ وہ بیع قطعی ہو یا زمین دونوں کے واسطے یا ایک کی واسطے خیار کی شرط ہو اور اگر بعد قبضہ کے دونوں یا ایک اسلام لایا تو اگر بیع قطعی تھی تو جائز ہو جائیگی اور باطل نہوگی اور اگر بیع بین باطل کے واسطے خیار کی شرط تھی پھر باطل مسلمان ہو تو بیع باطل ہو جائیگی اور اگر مشتری مسلمان ہو تو بیع باطل نہوگی اور خیار باطل کا اپنے حال پر باقی رہے گا پس اگر باطل نے بیع فسخ کرنی چاہی تو شراب اسکو واپس ہو جائیگی اور اگر بیع کی اجازت دینی چاہی تو حکماً شراب مشتری کی ہو جائے گی اور مسلمان حکماً شراب کے مالک ہو نیکا اہل ہے اور اگر مشتری کیواسطے خیار کی شرط تھی پھر وہ اسلام لایا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بیع باطل ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک تمام ہو جائیگی اور باطل نہوگی اور اگر باطل اسلام لایا تو بالاتفاق بیع باطل نہوگی اور مشتری کا خیار اپنے حال پر رہے گا پس اگر مشتری نے بیع اختیار کی تو شراب اسکی ہو جائیگی اور اگر فسخ کر دی تو باطل کی ہو جائیگی اور مسلمان حکماً شراب کے مالک ہو نیکا اہل ہے یہ نہایت بین مذکور ہو اور اناجملہ یہ ہے کہ ایک لٹل شخص نے ایک ہرن بشرط خیار خرید اور اسے قبضہ کر لیا پھر اسے احرام باندھا اس حال میں کہ ہرن اس کے ہاتھ میں تھا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بیع ٹوٹ جائیگی اور ہرن باطل کو واپس یا جائیگا اور مشتری پر لینا لازم نہوگا اور اگر خیار باطل کیواسطے تھا تو بالاتفاق بیع ٹوٹ جائیگی اور اگر خیار مشتری کیواسطے ہو اور باطل احرام باندھے تو مشتری کو اس کے واپس کرینیکا اختیار ہو یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور اناجملہ یہ ہے کہ ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان سے خیار شرط کے ساتھ انگور کا شیرہ خریدا پھر اس مدت خیار میں وہ شراب ہو گیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بیع فاسد ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک تمام ہو جائیگی یہ نہایت بین لکھا ہے اور اناجملہ یہ ہے کہ اگر خیار مشتری کے واسطے ہو اور وہ بیع فسخ کر دے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک زوال نہ پلے کو واپس دیکھا جائیگی اور صاحبین کے نزدیک مشتری کی ہوگی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام بوضو ایک باندی کے اس شرط پر فروخت کیا کہ غلام بیچنے والے کو تین دن تک خیار حاصل ہو پھر باطل نے تین دن کے اندر غلام آزاد کر دیا تو سب مامون کے قول کے موافق اسکا عقیق نافذ ہو جائیگا اور بیع باطل ہو جائیگی اور اگر اس نے باری کو آزاد کر دیا تو جائز ہو اور بہرہ آزاد کرنا اپنے خیار کو ساقط کرنا ہوگا اور بیع تمام ہو جائیگی اور اگر اس نے قتل عینی جو حج یا عمرہ کا احرام پارسے خود اسکی یعنی مدت خیار میں اگر زیارت متصل یا مفصل پیدا ہوگی اور مقصود بیان تفصیل سے ہے اور

اُس نے ایک ہی کلام میں دونوں کو آزاد کر دیا تو دونوں آزاد ہو جائینگے اور اسکو باندی کی قیمت ایسی پڑے گی اور مشتری کا آزاد کرنا باندی اور غلام دونوں میں سے کسی کو صحیح نہیں ہے اور ایسے مسئلہ میں اگر خیار مشتری کے واسطے فرض کیا جائے تو سب حکام پر عکس ہو جائینگے اور اگر وہ باندی غلام بیچنے والے کی بیٹی تھی اور خیار غلام بیچنے والے کے واسطے ہی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وہ باندی آزاد ہو جائیگی اور اگر وہ کسی زوجہ ہی تو نکاح فاسد ہوگا لیکن اگر غلام کے مانع لے اُسکو آزاد کر دیا تو اُسکا آزاد کرنا فائدہ ہو جائے گا اور اس کے خیار کے ساقط کر نہیں شمار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے ایک شخص نے ایک غلام اس شرط پر خرید کر خریدار کو تین دن تک کا خیار ہی توجہ تک تین روزہ گزر جاوےں مانع کو ثمن طلب کرینکا اختیار نہیں ہے بلکہ خیار میں حاوی سے منقول ہے بشرط کہ تین دن میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی زبان سے فرماتے تھے کہ اگر کوئی شخص ایک غلام بشرط خیار خریدے تو میں مانع پر غلام مشتری کو دیدینے کے واسطے جبر نہ کروں گا اور مشتری پر ثمن مانع کو دیدنے کے واسطے جبر کروں گا اور اگر مشتری نے ثمن دیدیا تو مانع پر غلام مشتری کو دیدینے کے واسطے جبر کروں گا اور اگر مانع نے غلام مشتری کو دیدیا تو مشتری کو ثمن مانع کو دیدینے کے واسطے حکم دوں گا اور مشتری کو کا خیار باقی رہیگا اور اگر خیار مانع کے واسطے ہوا اور مشتری نے ثمن ادا کر کے غلام پر قبضہ کرنے کا ارادہ کیا اور مانع نے اُسکو روکا تو مانع کو یہ اختیار حاصل ہے لیکن مانع پر ثمن واپس کر دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا ہمارے اصحاب نے فرمایا ہے کہ خیار شرط کی وجہ سے صفقہ تام نہیں ہوتا ہے پس اگر خیار مانع کا ہوا یا مشتری کا اور بیع ایک چیز ہو یا چند چیزیں ہوں تو یہ نہیں ہو سکتا کہ بعض میں بیع قبول کرے اور بعض میں نہ قبول کرے خواہ بیع قبضہ میں ہو یا نہ ہو کیونکہ اس صورت میں تمام ہونے سے پہلے صفقہ متفرق ہوتا ہے اور یہ جائز نہیں ہے ان تمام ہونے کے بعد اسکے بطلان ہے کیونکہ اسوقت صفقہ کی تفریق جائز ہے یہ محبط ہیں لکھا ہے اور اگر خیار مانع کے واسطے ہوا اور بیع پر قبضہ کر لیا گیا ہو پھر بعض اسکا تلف ہو جائے یا کوئی شخص اُسکو تلف کر دے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بیع کے موافق مانع کو اختیار ہے کہ باقی میں بیع کی اجازت دے اور امام محمد رحمہ اللہ فرمایا ہے کہ اگر بیع ایسی چیز ہے جو کہ بیس ابعاض میں باہم تفاوت ہو پس بعض تلف ہوئے تو بیع ٹوٹ جائیگی اور مانع کو باقی میں اجازت دینے کا اختیار نہیں ہے اور اگر کتاب یا تول کی چیزیں یا گنتی کی ایسی چیزیں ہوں کہ میں تفاوت نہیں ہوتا ہے پھر بعض تلف ہو جائیں تو مانع کو اختیار ہے کہ باقی میں بیع کو لازم کرے اور اگر کسی تلف کرے تو مانع نے بیع کو مشتری کے قبضہ میں تلف کر دیا تو قول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہے اور یہ قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے بعد دوسرا قول یہ ہوا کہ مانع کو اسکا مشتری پر لازم کرینکا ہر مشتری کی رضا کے اختیار نہیں ہے اور اگر وہ غلام میں سے ایک اپنے مانع کے قبضہ میں ہلاک ہو جائے تو بلا ضمانت مشتری کے مانع کو یہ اختیار نہیں ہے کہ باقی غلام مشتری کے قبضہ میں لے لے

تیسری فصل اس بیان میں کہ کن وجہوں کے ساتھ اس بیع کا نفاذ ہوتا ہے اور کن کے ساتھ نہیں ہوتا اور کن وجہوں سے فسخ ہو جاتی ہے اور کن وجہوں سے فسخ نہیں ہوتی جو صحیح شخص کے واسطے خیار کی شرط

کی گئی ہو خواہ وہ بائع ہو یا مشتری یا کوئی اجنبی تو فقہاء کا اتفاق ہے کہ اُسکو مدت خیار کے اندر اختیار ہی چاہے
 بیع کی اجازت دے اور چاہے فسخ کر دے پس اگر دوسرے کے بے حضور بیعے نادانستگی میں اُسے بیع کی اجازت دی تو
 جائز ہے یہ فسخ القدر میں لکھا ہے۔ شرط خیار اگر بائع کیواسطے ہو تو بیع کے جائز اور نافذ ہونے کی تین صورتیں ہیں ایک یہ
 کہ مدت خیار میں اُسے کلام سے بیع کی اجازت دی کذا فی السراج الوہاج مثلاً یہ کہ میں نے بیع کی اجازت دی
 یا میں بیع سے راضی ہوا یا میں نے اپنا خیار ساقط کر دیا اور الفاظ مانعہ اسکے کہ یہ فسخ القدر میں لکھا ہے۔
 اور اگر اُسے کہا کہ میں نے اسکے لینے کی خواہش کی یا محبوب رکھا یا مجھے خوش آیا یا مجھے موافق ہوا تو ایسے کہنے
 سے اُسکا خیار ساقط نہ ہوگا بلکہ باقی رہے گا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ مدت خیار کے اندر
 بائع مر جائے تو اُسکی موت کی وجہ سے خیار باطل ہو جائیگا اور بیع نافذ ہو جائیگا یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے
 اور تیسری صورت یہ ہے کہ مدت خیار گزر جائے اور جبکو خیار چل ہی گئی طرف سے فسخ اور اجازت کچھ پائی جاوے
 تو بیع نافذ ہو جائیگا یہ بیع الوہاج میں لکھا ہے۔ اور یہ طرح جواز و نفاذ ہو جاتا ہے جبکہ اُسپر بیہوشی طاری ہو یا
 مجنون ہو جائے اور تینوں دن گزر جائیں اور اگر اُسکو مدت خیار کے اندر نافذ حاصل ہو تو امام احمد رحمہ
 طوا دیسی سے منقول ہے کہ وہ صاحب خیار نہ رہے گا اور شمس لائمہ حلوانی نے ذکر کیا ہے کہ وہ اپنے خیار پر باقی رہے گا
 شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کتاب المازون میں یہ حکم صحیح آیا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ
 بیہوشی اور جنون خیار کو ساقط نہیں کرتے ہیں صرف مدت کا گزرا بدو بیع فسخ اختیار کرنے کے خیار کو
 ساقط کرتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور اس طرح اگر سوتار ہے یہاں تک کہ مدت گزر جائے تو بھی خیار ساقط ہو جائیگا۔
 یہ محیط غریبی میں لکھا ہے۔ اور اگر شراب کے نشے سے بیہوش ہو تو اُسکا خیار باطل نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ جواہر
 اخلاطی میں لکھا ہے۔ اور امام احمد طوا دیسی سے منقول ہے کہ اگر کھنگ کے نشے سے بیہوش ہو تو اُسکا خیار باطل
 ہو جائیگا ہاں تک کہ اگر مدت خیار میں اُسکا نشہ رائل ہو تو خیار کی وجہ سے اُسکو تصرف کرنا جائز نہیں ہے اور
 صحیح قول یہ ہے کہ خیار اُسکا باطل نہ ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر مرتد ہو گیا اور پھر مدت خیار کے اندر اسلام لایا
 تو بالاجماع اپنے خیار پر رہے گا اور اگر اس مدت میں مر گیا یا مرتد ہونے پر قتل کیا گیا تو بالاتفاق اُسکا خیار باطل
 ہو جائیگا اور اگر بعد مرتد ہونے کے خیار کی راہ سے اُسے کوئی تصرف کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک
 اُسکا تصرف موقوف رہے گا اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے بیع کے فسخ کی دو صورتیں
 ہیں یا تو قول کے ساتھ یا فعل کے ساتھ پس قول کے ساتھ فسخ کرنیکی یہ صورت ہے کہ یوں کہے کہ میں نے فسخ کر دیا
 پھر بعد اسکے دیکھا جائیگا کہ اگر مشتری اس سے آگاہ ہو تو فسخ صحیح ہوگا اور قاضی کے حکم کرنیکی یا مشتری کے
 راضی ہونیکی کچھ احتیاج نہوگی اور اگر مشتری آگاہ نہو تو فسخ صحیح نہوگا اور امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک
 موقوف رہے گا اور اس میں امام ابو یوسف رحمہ کا خلاف ہے کہ انہی الحیظ اور امام ابو یوسف کا خلاف کہ ناصرف قول سے
 قول موقوف یعنی ابھی تک توقف ہے کہ آئندہ وہ مسلمان ہو جائے گا یا قتل ہوگا ۱۲

فسخ کرنے کی صورت میں ہو اور اگر فعل سے فسخ کرے تو بالاتفاق حکم بیع فسخ ہو جائیگی خواہ مشتری غائب ہو یا
 حاضر اور حاضر ہونے سے مراد اسکا آگاہ ہونا ہو اور غائب ہونے سے مراد اسکا آگاہ نہ ہونا ہو پس اگر اسنے مشتری کے
 غائب ہونے کی حالت میں بیع فسخ کر دی پھر اسکو مدت خیار کے اندر خبر پہنچی تو بیع تمام ہو گیا کیونکہ مشتری
 آگاہ ہو گیا اور اگر بعد مدت گزرنے کے خبر پہنچی تو بیع تمام ہو جائیگی کیونکہ فسخ سے بعد مدت گزرنے کے آگاہ ہوا
 اور اسی طرح اگر بائع نے بعد فسخ کرنے کے مشتری کے آگاہ ہونے سے پہلے پھر بیع کی اجازت دیدی تو جائز ہے اور اسکا
 فسخ کرنا باطل ہو جائیگا یہ خبر اگر اقل میں لکھا ہو اور فعل کے ساتھ فسخ کرنے کی یہ صورت ہو کہ بائع مدت خیار کے
 اندر بیع میں مالکانہ تصرف کرے مثلاً آزاد یا بدبر یا مکاتب کر دے یا کسی دوسرے کے ہاتھ اسکو فروخت کر دے
 اور اسی طرح اگر ہبہ کر کے سپرد کر دے تو بیع فسخ ہو جائیگی اور اگر ہبہ کر کے سپرد نہ کیا تو فسخ نہ ہوگی اگر ہبہ کرنے کے
 سپرد کر دیا تو بیع فسخ ہو جائیگی یہ محیط میں لکھا ہو اور اگر اجرت پر دید یا تو بعض جگہ مذکور ہے کہ یہ بھی فسخ ہوگا
 اگرچہ اسکو مستاجر کے سپرد نہ کیا ہو اور اسی کو عامہ مشلخ نے لیا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر مدت
 خیار کے اندر بیع مشتری کو سپرد کر دی تو امام ابو بکر محمد ابن الفضل نے فرمایا ہے کہ اگر اختیار کی راہ سے سپرد کی ہو تو اسکا
 اختیار باطل نہ ہوگا اور مشتری مالک نہ ہوگا اور اگر مالک کو دینے کی راہ سے سپرد کی ہو تو اسکا اختیار باطل ہو جائیگا یہ فیصول
 عمار دیہ میں لکھا ہے اور حاصل یہ ہے کہ اگر بائع کوئی ایسا فعل کرے کہ اگر وہ فعل میں من کرنا تو بیع کی اجازت ہو جاتی تو بیع
 میں ایسا فعل کرنے سے از روے دلالت کے بیع فسخ ہو جائیگی یہ بدلے میں لکھا ہے ایک شخص نے کوئی غلام بوجھ
 من کے جو مشتری نے اپنے ذمہ رکھا اس شرط پر فروخت کیا کہ بائع کو تین دن تک اختیار ہے پھر مدت خیار کے اندر بائع
 نے مشتری کو من ہبہ کیا یا اسکو من سے بری کر دیا یا اس من کے عوض مشتری سے کوئی چیز خریدی تو اس کا خریدنا
 اور بری کرنا اور ہبہ کرنا سب صحیح ہو اور اسکا اختیار باطل ہو جائے گا اس واسطے کہ جو من ذمہ رکھا جاوے وہ بمنزلہ
 اسباب کے ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اسی طرح اگر بائع نے مشتری سے بوجھ اس من کے جو اس کے ذمہ ہو
 کوئی چیز چوکانی تو بھی اختیار باطل ہو جائیگا یہ بدلے میں لکھا ہے اور اگر مشتری کے سوا کسی دوسرے شخص سے کوئی چیز
 اس من کے عوض خریدی تو بائع کا اختیار باطل ہوگا اور خرید صحیح نہ ہوگی اور اگر من فرض تھا پھر مشتری نے اسکو ادا کر دیا
 اور بائع نے اس پر قبضہ کر کے کچھ تصرف کیا تو اسکا اختیار باطل نہ ہوگا اور اسی طرح اگر بیع مشتری کو سپرد کر دی تو
 بھی اختیار باطل نہ ہوگا اور اگر خیار مشتری کے واسطے تھا اور بائع نے اسکو من سے بری کیا تو امام ابو یوسف نے کہا
 کہ اسکا بری کرنا صحیح نہیں اور امام محمد نے کہا ہے کہ اگر مدت خیار کے گزرنے یا مدت کے اندر خیار ساقط کرنے سے
 دونوں کے درمیان بیع تمام ہو جائے تو بائع کا بری کرنا نافذ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور ایسے
 مسئلوں میں حاصل کلام یہ ہے کہ اگر من ایسی چیز ہو جو حین کرنے سے متعین ہوتی ہو تو جب بائع من پر قبضہ کر کے بیع
 ۱۷۰ قہرہ کیا یعنی اجارہ میں قبضہ دینا شرط نہیں جیسے ہبہ و رہن میں شرط ہو ۱۲۰ م یعنی بمنزلہ اسباب کے معین ہوتا ہے تو ہبہ
 وغیرہ صحیح ۱۲۵ م حاصل آنکہ متوقف رہے گا ۱۲۰ م

یا ہبہ کے طور پر تصرف کرے گا تو یہ فعل بیع کا تمام کرنا شمار ہوگا اور اگر مثنیٰ ایسی چیز ہو کہ جو عین کرنے سے متعین نہیں ہوتی ہو جیسے درہم وغیرہ تو ہمین اگر بعد قبضہ کے مشتری یا کسی دوسرے کے ساتھ تصرف کرے تو بیع کے تمام کرنے میں شمار ہوگا اور اگر قبضہ سے پہلے مشتری کے ساتھ کوئی تصرف کیا جیسے کہ مثنیٰ کے عوض مشتری سے کوئی کپڑا یا مثلاً مثنیٰ ہزار درہم تھے اسکے بدلے سودینار بطور بیع صرف کے خریدے تو یہ فعل بیع کے تمام کرنے میں شمار ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر دو غلام اس شرط پر فروخت کیے کہ اسکو دو لون میں خیار حاصل ہو اور مشتری نے دو لون پر قبضہ کر لیا پھر ایک دو لون میں سے مرگیا یا اسکا کوئی مستحق پیدا ہوا تو باقی کی بیع جائز نہیں ہو گی اگرچہ بائع اور مشتری بیع کی اجازت پر راضی ہو جائیں اس واسطے کہ جو بیع شرط خیار کے ساتھ ہو وہ حکم یعنی ملکیت کے حق میں منتقل نہیں ہوتی ہو پس جب دو لون میں سے ایک ہلاک ہو گیا تو باقی میں بیع کی اجازت گویا از سر نو ایک حصہ کے ساتھ عقد کرنا ہوگی اور یہ جائز نہیں ہو گا اور اگر بائع نے دو لون غلاموں کی زندگی میں یہ کہا کہ میں نے اس خاص غلام کی بیع توڑ دی یا کہا کہ میں نے ان میں سے ایک کی بیع توڑ دی تو اسکا اسطرح بیع کا توڑنا باطل ہوگا اور اسکو دو لون میں خیار باقی رہے گا اور اسی طرح اگر ایک غلام اس شرط پر بیچا کہ اسکو تین دن تک خیار ہو پھر کہا کہ میں نے اسکے نصف میں بیع توڑ دی تو یہ بھی باطل ہوگا اگر کسی نے اٹھ یا گندہ کھجوریں تین دن کے خیار شرط پر بیچیں پھر مدت خیار کے اندر ان دونوں میں سے بچے بچے یا کچی کھجوریں بچتے ہو گئیں تو بیع باطل ہو جائیگی اور اس مسئلہ میں اگر مشتری کا خیار فرض کیا جاوے تو اسکا خیار باقی رہے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اسی صورت میں اگر خیار کسی کا ہو تو بیع باقی رہے گا اور مشتری کو اختیار ہوگا اگر چاہے تو بیع قبول کرے اور اگر چاہے تو چھوڑ دے یہ واقعات حسامیہ میں لکھا ہے ایک شخص نے کوئی زمین تین دن کے خیار شرط پر فروخت کی اور بائع نے مثنیٰ پر اور مشتری نے زمین پر قبضہ کر لیا پھر بائع نے مثنیٰ دن کے اندر بیع توڑ دی تو زمین مشتری کے پاس قہری ضمانت میں رہے گی اور اسکو اختیار ہوگا کہ اپنے پورے مثنیٰ حاصل کرنے کے واسطے جو اس نے بائع کو دیا ہو زمین کو روک رکھے پس اگر بائع نے اسکے بعد مشتری کو اس زمین میں ایک سال تک زراعت کرنے کی اجازت دی اور مشتری نے اس میں کھیتی کی تو زمین مشتری کے پاس امانت ہو جائیگی اور بائع کو مثنیٰ ادا کرنے سے پہلے اختیار ہوگا کہ جب چاہے مشتری سے نکال لے اور مشتری کو اپنے مثنیٰ پورا لینے کے واسطے کہ جاسکا بائع کے ذمہ چاہیے ہو زمین کے روکنے کا اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر مشتری نے زمین میں زراعت کی تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ ایسی زمین کی اجرت کے حساب سے اسکو اپنے پاس رکھے اور کھیتی کٹنے کے وقت تک بائع کو اس زمین کے قبضہ میں لانے سے منع کرے اور اگر مشتری نے بعد کھیتی کرنے کے یہ ارادہ کیا کہ بائع کو زمین پر قبضہ کرنے سے منع کرے یہاں تک کہ اپنا مثنیٰ اس سے واپس لے تو مشتری کو یہ اختیار نہیں ہو گا اور اگر مشتری نے کھیتی کے تیار ہونے تک ایسی زمین کی اجرت ہو کر لی ہو اسکے دینے سے انکار کیا اور کھیتی کے درخت کھائے اور اسے کو بھی بڑا جانا اور اس زمین کے مالک سے کھیتی کی ضمان لینے کا ارادہ کیا تو اسکو یہ اختیار حاصل ہو بشرطیکہ

اسی میں اس کے ضائع ہونے پر قیمت دینا پڑے گی مثنیٰ اس سے ضمانت سے نکل جاوے گی ام

زمین کے مالک نے اسکو کھیتی کی اجازت کھیتی تیار ہونے تک دی ہو لیکن اگر زمین کا مالک کھیتی کے تیار ہو کر کٹنے تک اپنی زمین میں کھیتی کو بلا اجرت چھوڑ دے تو اس پر ضمان لازم نہ آئیگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے ایک غلام بشرط خیار بیچا پھر بائع نے اس غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر گھر میں داخل ہو یا یہ کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہو پس تو آزاد ہو تو یہ کنناج کے توڑنے میں شمار نہوگا اور اسی طرح اگر غلام سے کہا کہ تو یا یہ دوسرا غلام آزاد ہو لیکن یہ بھی بیع کا توڑ نہوگا اور یہ مسئلہ منتقی میں مذکور ہے اور اس اخیر صورت کی نسبت ہشام اور بشرط امام ابو یوسف سے یہ روایت کی ہے کہ جب مدت خیار کی بیع ٹوٹے سے پہلے گزر جائیگی تو بیع واجب ہو جائیگی اور وہ دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر چکی کی بیع میں خیار کی شرط تھی پھر بائع اسکو بیسنے کے کام میں لایا تو بیع فسخ ہوئی اور اگر مشتری نے اپنے خیار میں چکی سے اس واسطے پیسا کہ یہ معلوم ہو کہ اس چکی سے کس قدر پیسا جاسکتا ہے تو اسکا خیار ساقط نہوگا اور اگر اس سے زیادہ پیسا تو اسکا خیار باطل ہو جائیگا فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ ایک رات دن سے زیادہ پینا زیادتی میں شمار ہے اور اس سے کم کمی میں شمار ہے کہ اس سے خیار باطل نہیں ہوتا یہ مختار الفقہاء میں لکھا ہے۔ اگر بیع قبضہ سے پہلے ہلاک ہو جائے تو بیع باطل ہو جائیگی خواہ خیار صرف بائع کو ہو یا صرف مشتری کو یا دونوں کو حاصل ہو اور اگر بعد قبضہ کے ہلاک ہو پس اگر خیار بائع کو تھا تو بیع باطل ہو جائے گی اسلئے کہ بیع کی ایسی حالت ہو گئی کہ اسے انتفاء عقد کرنے کی گنجائش نہیں ہے تو عقد کی اجازت دینے کی گنجائش بھی نہوگی پس بیع بالفرض فسخ ہو جائیگی پھر اگر وہ شئی مثلی نہیں ہے تو مشتری کو قیمت دینی لازم آئیگی اور اگر مثلی ہے تو اسکا مثل واجب ہوگا اور اگر اس مسئلہ میں خیار مشتری کا ہو تو بیع باطل نہوگی لیکن خیار باطل ہو جائے گا اور بیع لازم ہوگی اور مشتری پر ضمان واجب ہوگا یہ بدائع میں لکھا ہے اور منتقی میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کے ہاتھ ایک باندی فروخت کی اس شرط پر کہ اسکو خیار حاصل ہے اور وہ باندی مشتری کو دیدی پھر مدت خیار کے اندر مشتری نے اسکو آزاد کر دیا یا کسی سے اس کا نکاح کر دیا پھر بائع نے بیع کی اجازت دی تو مشتری کا آزاد کرنا جائز نہوگا اور اس کا نکاح کر دینا بھی جائز نہیں ہے کیونکہ جب بائع نے بیع کی اجازت دی تو اس باندی کی فرج مشتری کے واسطے طال کر دی پس دوسرے شخص سے اسکا نکاح ٹوٹ گیا اور اگر یہ صورت واقع ہو کہ وہ باندی ماکرہ تھی اور اس کے شوہر نے اس سے وطی کر لی پھر بائع نے باندی کی بیع توڑ دی اور وطی کرنے کے سبب اس باندی میں سودرم کا نقصان لگیا ہے اور اس وطی کا مہر سودرم میں تو بائع کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اس کے شوہر کا دہنگیہ ہو کر پورا مہر لے لیوے اور شوہر اسکو کسی سے واپس نہ لے سکے گا اور اگر چاہے تو مشتری کا دہنگیہ ہو کر وطی کا نقصان لے لیئے سودرم لے اور پھر مشتری اس سودرم کو جو اس نے ضمان میں دیا ہے اس باندی کے شوہر وطی کرنے والے سے واپس لے گا اور اگر یہ صورت واقع ہوئی کہ بائع نے باندی مشتری کو نہیں دی اور باندی بائع کے قبضہ میں تھی کہ مشتری نے کسی کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا اور اسکے شوہر نے اس سے وطی کی پھر بائع نے بیع کی اجازت دی اور باندی کے شیبہ ہونے کی وجہ سے وطی سے

اُس میں کچھ نقصان نہیں آیا تو نکاح فاسد ہو اگر مشتری اُس نکاح کو فسخ کرے تو فسخ ہو جائے گا اور اگر فسخ نہ کرے تو فسخ نہ ہوگا اس واسطے کہ بائع نے جب بیع کی اجازت دی تو فسخ اسکی مشتری کے واسطے حلال نہیں ہوئی اور اگر مشتری اسکے نکاح کو فسخ کرے تو اس طے کرنے والے کو مرثل دینا پڑے گا اور بسبب اُس وطی کے جو بائع کے پاس واقع ہوئی مشتری کو باندی پھرنے کا اختیار نہیں ہو اس جہت سے کہ وطی سے اُس میں نقصان نہیں آیا اور اگر وطی زمانہ سے واقع ہو تو عیب میں شمار ہوگی کہ جسکے سبب سے اُسکو واپس کر سکتا ہو یہ محیط میں لکھا ہو کسی شخص نے ایک گھر فروخت کیا اس شرط پر کہ اُسکو تین دن تک اختیار حاصل ہو پھر مشتری نے چند درم معین یا کوئی اسباب معین دینے پر بائع سے اس شرط پر صلح کی کہ اپنا اختیار توڑ کر بیع پوری کر دے تو یہ صلح جائز ہو اور یہ زیادتی ضمن میں زیادتی لگائی جاوے گی اور اگر خیار مشتری کا تھا اور بائع نے خیار توڑ دینے پر اسطرح صلح کی کہ میں شرم سے اس قدر کم کر دوں گا یا یہ اسباب خاص بیع میں بڑھادوں گا تو یہ بھی بیع جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر کوئی غلام ہزار درم کو اس شرط پر بیچا کہ بائع کو تین دن تک کا اختیار حاصل ہو پھر مشتری نے بعض درہون کے سود دینا ردیے پھر بائع نے بیع توڑ دی تو بیع صرف بھی باطل ہوگی اور بائع پر لازم ہوگا کہ اسکے دینار واپس کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور ہشام کہتے ہیں کہ میں نے امام محمد سے سوال کیا کہ کسی شخص نے ایک مکان میں دن کے خیار شرط پر بیچا اور مشتری اپنے گھر میں چھپ رہا اس غرض سے کہ تین دن گزر جائیں اور بیع واجب ہو جائے تو ایسی صورت میں کیا منادی بھیجا جائیگا امام نے فرمایا کہ ہاں میں اُسکے طرف منادی بھیجوں گا پس اگر وہ ظاہر ہو گیا تو بہتر وہ نہ اُسکا اختیار باطل کر دوں گا مگر یہ کہ وہ تین دن کے اندر حاضر ہو جائے پھر میں نے کہا کہ اگر محرم میں دن نہ آیا اور تیسرے دن ایسے وقت آیا کہ تم منادی نہیں بھیج سکتے ہو اور تم سے یہ درخواست کی کہ خیار باطل کر دو تو امام نے فرمایا کہ میں ایسا نہ کروں گا پھر میں نے کہا کہ اگر خصم بیان کرے کہ میں نے منادی کی اور شاہد کیا پھر وہ مجھے چھپ گیا تو تم میری اس بات پر گواہی کرو۔ تو امام نے فرمایا کہ میں کہوں گا کہ لوگو گواہ رہو کہ یہ شخص بیان کرتا ہے کہ مجھے جس سے جھگڑا ہو میں نے اُس کی تین دن تک منادی کی کہ میں ہر روز اُسکے پاس جاتا تھا اور منادی کرتا تھا پس وہ مجھے چھپ جاتا تھا پس جیسا یہ کہتا ہے کہ اگر ایسا ہی ہو تو میں نے خیار باطل کر دیا پھر اگر اسکے بعد مشتری ظاہر ہوا اور اُس نے انکار کیا تو میں مدعی سے خیار اور منادی کر لے پر گواہ طلب کروں گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ کسی شخص نے ایک چیز تین دن کے خیار شرط پر خریدی اور تین دن کے اندر بائع کے دروازہ پر گیا تاکہ مہیج پھر دے پس بائع اُس سے چھپ گیا اور مشتری نے قاضی سے درخواست کی کہ بائع کی طرف سے خصم قائم کرنے اُسکو بیع پھیر دیا وے تو فقہا نے اس باب میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ قاضی خصم قائم کو نکاح مشتری کی رعایت سے اور محمد ابن سلمہ نے فرمایا کہ قاضی اُسکی درخواست قبول نہ کرے کیونکہ مشتری نے جب خریدا اور پوشیدہ ہو جانے کے احتمال کے باوجود کوئی کفیل بائع سے نہ لیا تو سلمہ یعنی کچھ لوگ گواہ کر دو کہ اس شخص نے مدعا علیہ کو تلاش کیا اور منادی کرائی جس کو گواہوں نے دیکھا ہے ۱۷ م

اُس نے اپنی رعایت خود ترک کر دی پس اُس کی رعایت نہ کیا دے گی پس اگر قاضی نے کوئی خصم قرار نہ دیا نہ دیا اور مشتری نے قاضی سے منادی کرنے والے کی درخواست کی تو امام محمد سے اس باب میں دو روایتیں ہیں ایک روایت میں ہے کہ قاضی اس درخواست کو قبول کر کے بائع کے دروازہ پر ایک منادی بھیجے کہ وہ جا کر پکارے کہ قاضی کہتا ہے کہ فلان خصم تیرا بچہ بیع واپس کرنا چاہتا ہے پس اگر تو حاضر ہو تو بہتر ورنہ میں بیع توڑ دوں گا پس قاضی بدون منادی کے بیع نہ توڑیگا اور دوسری روایت میں یہ آیا ہے کہ قاضی منادی کی درخواست بھی قبول نہ کرے گا پس امام محمد سے پوچھا گیا کہ مشتری کو کیا کرنا چاہیے تو انھوں نے کہا کہ مشتری کو یہ چاہیے کہ جب اسکو بائع کے غائب ہو جانے کا خوف ہو تو بائع سے کوئی شکہ وکیل لیکر اپنی مضبوطی کرے تاکہ اگر بائع چھپ جائے تو وکیل کو واپس کر دے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر کسی کوئی چیز خریدی کہ جو جلد بگڑ جاتی ہو اس شرط پر کہ تین دن تک کا خیار ہو تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ مشتری پر کچھ جبر نہ کیا جاوے اور استحسان کے رو سے مشتری سے کہا جائے گا کہ یا بیع فسخ کرے یا بیع کو لے لے اور بچہ کوئی ثمن واجب نہ ہوگا تا وقتیکہ تو بیع کی اجازت دے یا بیع تیرے پاس بگڑ جائے اور یہ اس واسطے کہ دونوں طرف کا ضرر دفع ہو یہ فسخ القدر میں لکھا ہے اگر کسی ایسی چیز کو کہ جو جلد بگڑ جاتی ہو بیع قطعی کے ساتھ فروخت کیا اور مشتری ثمن ادا کرنے اور قبضہ کرنے سے پہلے غائب ہو گیا تو بائع کو اختیار ہوگا کہ دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے اور دوسرے مشتری کو اُس کا خریدنا حلال ہو اگرچہ وہ اس کے پہلے فروخت ہونے سے آگاہ ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر بائع یا مشتری کسی کو خیار حاصل تھا اُس نے اپنے اوپر یہ شرط لگائی کہ اگر میں آج ایسا نہ کروں تو میرا خیار باطل ہو تو اُسکا خیار باطل نہ ہوگا اور اگر ایسی شرط خیار عیب میں لگائی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر یہ کہا کہ میں نے اپنا خیار کل آئندہ میں باطل کر دیا یا کہا کہ میں نے اپنا خیار باطل کر دیا جس وقت کل کا روز آوے گا پس کل کا دن آیا تو منتفی میں مذکور ہو کہ اُسکا خیار باطل ہو جائے گا اور یہ قول پہلے قول کے مثل نہیں ہے کیونکہ یہ وقت لامحالہ آویگا بخلاف پہلی صورت کے یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر ایک باندی بوض ایک غلام کے فروخت کی اس شرط پر کہ بائع کو باندی میں خیار حاصل ہو تو غلام کا ہبہ کرنا یا نخاس میں پیش کرنا بیع کی اجازت میں شمار ہوگا اور باندی کا بیع کے واسطے پیش کرنا صحیح قول کے موافق بیع کی فسخ ہے یہ تہذیب الفقہ میں لکھا ہے ایک شخص نے ایک باندی بشرط خیار مولیٰ پھر اسکے سود دوسری باندی بائع کو واپس دیکر کہا کہ یہ وہی ہے جو میں نے تجھے خریدی تھی تو قول مشتری کا معتبر ہوگا اور بائع کو جائز ہو کہ اسکو اپنی ملکیت میں لےوے اور اس سے وطی کرے یہ واقعات حسامیہ میں لکھا ہے بشرطے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان کے ہاتھ شیرہ انگور اس شرط پر فروخت کیا کہ بائع کو خیار حاصل ہو اور مشتری نے اس قبضہ کر لیا اور وہ مشتری کے پاس شراب ہو گیا تو بیع ٹوٹ گئی اس مسئلہ کو منتفی میں ذکر کر کے کہا کہ مشتری شیرہ انگور کا بائع کے واسطے ضامن ہوگا اور اسی طرح امام محمد سے مروی ہے حاکم ابو الفضل

کہتے ہیں کہ دوسرے مقام پر فرمایا ہو کہ بائع اپنے خیال پر باقی رہیگا اور اگر وہ تین روز گزرنے تک خاموش رہے تو مشتری کو بیع لازم ہوگی پھر اس بنا پر کہ جو بیعت نے روایت کی ہے کہ بیع ٹوٹ جائیگی فرمایا کہ اگر ان دونوں نے باہم جھگڑا نہ کیا یہاں تک کہ وہ شراب سرکہ ہوگئی پھر بائع نے اپنے خیال کے موافق بیع کو لازم کرنا اختیار کیا تو بائع کو یہ اختیار حاصل ہو اور مشہور روایت کے موافق مشتری کا راضی ہونا اعتبار نہ کیا جائے گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہو تنقی میں مذکور ہو کہ ایک غلام اس شرط پر بیچا کہ بائع کو خیال حاصل ہو پھر اس غلام کو تجارت کرنے کی اجازت دی تو یہ فعل بیع ٹوٹنے میں شمار نہوگا مگر اس صورت میں بیع ٹوٹ جائیگی کہ اگر غلام پر کچھ قرض ہو جائے اور بعد قرض ہو جانے کے اگر بیع تمام کرنی چاہے تو جائز نہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہو۔ اگر کسی نے اپنا غلام تین دن کے خیال شرط پر فروخت کر کے مشتری کے سپرد کر دیا پھر اسکو مشتری کے پاس سے غصب کر لیا تو یہ کام بیع کے فسخ اور خیال کے باطل کرنے میں شمار نہوگا یہ فصول عمادیہ کی پیسیوں میں فصل میں لکھا ہو۔ اگر کوئی غلام اس شرط پر کہ بائع کو خیال حاصل ہو فروخت کیا اور مشتری نے اس پر قبضہ کر لیا اور غلام نے مشتری کے پاس کسی کو قتل کر ڈالا اور غلام بھی مر گیا اور مشتری نے اسکی قیمت یا بے کو دیدی تو خون کے وارث بائع سے قیمت لے لیں گے اور بائع کو اختیار ہو کہ مشتری سے اسکے مثل لے لے اور یہ صورت بمنزلہ غصب کے ہے کسی نے ایک غلام خیال کی شرط پر بیچا اور غلام اسکے قبضہ میں ہی پھر تین دن کے اندر کما کہ میں نے بیع کو فسخ کر دیا پھر اسکے بعد کما کہ میں نے بیع کو تمام کیا اور مشتری نے کما کہ میں نے قبول کیا تو یہ بیع اتحسانا جائز ہو اور اگر ایسی صورت میں بائع نے بیع میں کچھ نقصان پیدا کر دیا اور مشتری نے کما کہ میں اس کو اسی طرح لے لوگا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو لیکن اگر بائع اسکو سپرد کر دے تو جائز ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر بیع کو کسی اجنبی نے ہلاک کر دیا اور خیال بائع کا تھا تو بیع فسخ نہوگی اور بائع کا خیال باقی رہیگا خواہ بیع مشتری کے قبضہ میں ہو یا بائع کے قبضہ میں ہو پس اگر بائع چاہے تو بیع کو فسخ کرے اور ہلاک کرنے والے کا دامنگیر ہو کر ضمان لے لے اور اسی طرح اگر بیع کو مشتری نے ہلاک کیا تو بائع کو اختیار ہو چاہے بیع کو فسخ کر دے اور مشتری سے ضمان لے اور اگر چاہے تو بیع کی اجازت دیکر مشن لے لے اور اگر بیع میں بائع کے پاس کچھ عیب آگیا تو یہ عیب اگر آسمانی آفت سے یا خود بیع کے فعل سے ہو تو بیع باطل نہوگی اور بائع کو خیال باقی رہے گا اگر چاہے تو بیع کو فسخ کرے اور اگر چاہے تو اجازت دے پس اگر اس نے بیع کی اجازت دی تو مشتری کو اختیار حاصل ہو کہ اگر چاہے تو بیع پورے مشن میں لے لے ورنہ ترک کرے کیونکہ بیع قبضہ سے پہلے متغیر ہوگئی اور اگر اس صورت میں بائع کے فعل سے عیب آگیا ہو تو بیع باطل ہو جائے گی اور اگر کسی اجنبی کے فعل سے عیب آگیا تو بیع باطل نہوگی اور بائع اپنے خیال پر باقی رہے گا اگر چاہے تو بیع کو فسخ کر کے عیب پیدا کرنے والے کا دامنگیر ہو کر ضمان لے لے اور اگر چاہے تو بیع کی اجازت دیکر مشتری سے مشن حاصل کرے اور مشتری عیب پیدا کرنے والے سے جرمانہ لے لے اور اسی طرح عیب اگر مشتری کے فعل سے پیدا ہو تو بھی بیع باطل نہوگی اور بائع کو خیال رہیگا کہ اگر چاہے تو بیع کر کے مشتری سے قیمت لے

در اجازت دے مشتری کے قبضہ میں ہو

اور اگر چاہے تو اجازت دیکر اس سے ثمن حاصل کرے اور اسی طرح اگر بیع مشتری کے قبضہ میں کسی اجنبی یا مشتری کے فعل یا آسمانی آفت سے عیب دار ہو گئی تو بھی بائع اپنے خیار پر رہیگا اگر چاہے تو بیع کی اجازت دیوے ورنہ چاہے تو فسخ کر دے پس اگر اس نے اجازت دی تو مشتری سے پورا ثمن لے لیگا اور مشتری اجنبی سے جرمانہ لیکر اگر عیب سے فعل سے ہوا ہو اور اگر بائع نے بیع فسخ کر دی تو عیب اگر فعل مشتری یا آفت آسمانی سے ہوا تو بائع اس عیب دار بیع اور جرمانہ کو مشتری سے لیگا اور اگر کسی اجنبی کے فعل سے ہوا تو بائع کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے جرمانہ مشتری سے لے ورنہ اجنبی سے لے دیکر مشتری جو جرمانہ دیگا وہ اجنبی سے واپس لیگا یہ بدلہ لین لکھا ہو۔ اور ابو سلیمان نے امام ابو یوسف سے انالی میں روایت کی ہے کہ اگر بیع بائع کے قبضہ میں کوئی جرم کرے اور خیار بائع کا ہو تو اگر بائع بیع کو توڑے پس بائع یا بیع کو دے گا یا اسکا فدیہ دے گا اگر اس نے بیع باقی رکھی یا خاموش رہا یہاں تک کہ مدت گزر گئی اور مشتری نے اس کو قبول کیا اور اس کے عیب جرم پر راضی ہو گیا تو مشتری جرم میں یا بیع کو دیگا یا اسکا فدیہ دے گا یہ محیط میں لکھا ہے ایک شخص نے اپنا بیٹا اس شرط پر خریدا کہ بائع کو خیار حاصل ہو پھر مشتری مر گیا اور بائع نے بیع کی اجازت دیدی تو بیٹا آزاد ہو جائیگا اور اپنے باپ کا وارث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر مکاتب یا ماذون نے کوئی چیز فروخت کی اور اپنی ذات کے واسطے خیار کی شرط کی اور مدت خیار میں مکاتب اپنی کتابت سے عاجز ہوا یا ماذون اپنی اجازت سے مجبور کیا گیا تو بیع لازم ہو جائیگی اور بالاتفاق خیار باطل ہو جائے گا یہ بیع میں لکھا ہے۔ کوئی بکری تین دن کے خیار شرط پر فروخت کی پھر بائع نے مدت خیار میں اس کے پشم کاٹ لیے تو یہ بیع ٹوٹنے میں شمار ہوگا یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے اپنے واسطے خیار کی شرط کر کے ایک باندی فروخت کی اور باندی اسی کے پاس شبہ میں وطن کی گئی تو بیع ٹوٹ جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی نے تین دن کے خیار شرط پر ایک باندی فروخت کی پھر اس باندی نے بائع یا مشتری کے پاس کچھ مال حاصل کیا یا اسکے کچھ اولاد ہوئی تو یہ زوائد اصل کے ساتھ ملا دیے جائیں گے یعنی اگر بیع تمام ہو تو یہ کل مشتری کے ہونگے اور اگر فسخ ہو جائے تو بائع کے ہوں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور واضح ہو کہ اگر خیار مشتری کا ہو تو اس بیع کا نافذ ہونا ان تین صورتوں کے ساتھ جو مذکور ہوئیں اور ان کے سوا ایک اور صورت کے ساتھ ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مشتری بیع میں مالکانہ تصرف کرے اور قاعدہ اس باب میں یہ ہے کہ ہر فعل کہ مشتری نے اپنے شرط خیار کے ساتھ بیع میں کیا اگر وہ فعل ایسا ہو کہ مشتری امتحان کے واسطے اسکے کرنے کا محتاج تھا اور کسی حال میں اس فعل کا کرنا ایسی چیزیں جو ملک نہیں ہو حلال بھی تھا تو ایسے فعل کا ایک بار کرنا بیع کے اختیار کرنے کی دلیل نہیں ہے اور اسکا خیار باطل نہ ہوگا اور اگر امتحان کے واسطے اس فعل کا محتاج نہ تھا یا محتاج تھا مگر غیر ملک میں وہ فعل کسی حال میں جائز نہیں ہو تو ایسا فعل کرنا بیع کے اختیار کرنے کی دلیل ہے یہ دفعہ میں لکھا ہے کسی غلام کی خرید میں اگر خیار مشتری کا تھا اور اس نے اسکو فروخت کیا یا آزاد یا مدبر یا مکاتب یا رہن کیا

مجبور ہو گیا ہو یا نہیں

یا اسکو بہرہ کیا خواہ سپرد کیا ہو یا نہ کیا ہو یا اسکو اجرت پر دیا تو بہ سبب بائین مشتری کی طرف سے اجازت بیع میں شمار ہون کی کیونکہ ایسے تصرفات خاص کر ملک میں ہوتے ہیں یہ نہایت میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اگر غلام میں سے کچھ آزاد کر دیا ہو یہ نہ الفائق میں لکھا ہے۔ و طے کرنا یا شہوت سے بوسہ لینا یا شہوت سے مباشرت کرنا یا شہوت سے ساتھ اسکی فرج کی طرف دیکھنا سب مشتری کی طرف سے اجازت میں شمار ہو لیکن بدون شہوت کے چھونا اور اسکی فرج کی طرف دیکھنا اجازت میں شمار نہوگا۔ بالغ میں لکھا ہے اور اگر باقی اعضا کی طرف شہوت سے دیکھا تو خیار ساقط نہوگا کیونکہ امتحان میں اسکی ضرورت ہو بخلاف بالغ کے کہ اگر اسے بلا شہوت کے باقی اعضا کو چھوایا اسکی فرج کی طرف دیکھا یا شہوت کے ساتھ اسکے باقی اعضا کی طرف دیکھا تو اسکا خیار ساقط ہو جانا اور یہی کیونکہ اسکو اسکی کچھ ضرورت نہیں ہے اور یہ بدون ملک کے حلال نہیں ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور شہوت کی تعریف معتبرہ ہے کہ اس کے آئینہ ناسل کو انتشار ہو یا اسکا انتشار بڑھ جائے اور بعضوں نے کہا ہے کہ قلب سے خواہش ہو اور انتشار شرط نہیں ہے یہ سراج الوداج میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک باندی اس شرط پر خریدی کہ مشتری کو تین دن تک خیار حاصل ہو پھر مشتری نے اسکا بوسہ لیا یا اسکو چھوایا یا اسکی فرج دیکھی پھر اس کے واپس کرنے کا ارادہ کیا اور کہا کہ یہ کام شہوت کے ساتھ نہ تھا تو قسم کے ساتھ اسکا قول معتبر رکھا جائیگا اسی طرح امام محمد سے منتفی میں روایت ہے پھر کہا کہ یہ بات ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص نبی عورت کا بوسہ لے یا اس کو چھوے یا اسکی فرج دیکھے اور کہے کہ شہوت سے نہ تھا تو اسکا قول معتبر ہوتا ہے پس ایسا ہی اس صورت میں بھی معتبر ہوگا اور اگر مباشرت بلا و طے واقع ہوئی پھر کہا کہ یہ بلا شہوت تھی تو اسکا قول قبول نہوگا اور صدر الشہید بوسہ کے باب میں کہتے تھے کہ حرمت مصاہرہ کا فتویٰ دیا جائیگا تا وقتیکہ اسکا بلا شہوت ہونا ثابت نہو اور چھونے اور فرج کے دیکھنے کے باب میں کہتے تھے کہ ایسا فتویٰ نہ دیا جائیگا تا وقتیکہ اسکا شہوت سے ہونا ظاہر نہو پس صدر الشہید کے قول کے قیاس پر وجہ ہے کہ اس مسئلہ میں مشتری نے اگر اس باندی کا بوسہ لیا اور کہا کہ شہوت سے نہ تھا تو اسکا قول قبول نہ کیا جائے اور اسکا خیار ساقط ہو جائے یہ محیط میں لکھا ہے اگر مشتری نے اسکا بوسہ لیا اور کہا کہ بدون شہوت کے تھا پس اگر منہ میں لیا ہو تو اس کا قول قبول نہوگا اور اگر باقی بدن میں لیا ہے تو اسکا قول قبول ہوگا اور خیار باقی رہیگا یہ سراج الوداج میں لکھا ہے صدر الشہید نے کتاب السیوع میں لکھا ہے کہ اگر باندی نے مشتری کے عضو تناسل کو دیکھا یا مشتری کا بوسہ لیا یا اسکو شہوت سے چھوا اور مشتری نے اقرار کیا کہ یہ کام اسے شہوت سے کیے ہیں پس اگر مشتری نے اپنے اوپر ان کاموں کے کرنے کا قیاد دیدیا تھا تو بالاتفاق اسکا خیار ساقط ہو جائیگا یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے قابو نہ دیا اور وہ اسکو مکرہ جانتا تھا اور باندی ایسا کر گزری تو بھی امام عظیم کے نزدیک یہی حکم ہے اور امام ابووسف سے روایت ہے کہ ایسا واقعہ بیع کی اجازت نہوگا اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ باندی کی طرف سے کسی طرح سے فعل ہو بیع کی اجازت نہیں ہوتا ہے اور اس بات پر اجماع ہے کہ اگر مشتری کے سونے کی حالت میں باندی نے اس سے

جامع کر لیا کہ اپنی فرج میں اُسکا عضو ناسل داخل کر لیا تو مشتری کا خیار سا قط ہو جائیگا یہ بدلے میں لکھا ہو
 اگر خریدی ہوئی باندی کو اسے بستر پر بلایا تو اُسکا خیار باطل نہوگا اور اسی طرح اگر اُسکا نکاح کر دیا ہو لیکن اگر
 مسکا شوہر اُس سے وطی کرے تو خیار باطل ہو جائیگا یہ سراجیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر خیار مشتری کا ہو اور اسباب
 اُسکے قبضہ میں ہو اور اس میں کوئی ایسا عیب پیدا ہو جائے جو دور نہیں ہو سکتا تو بیع لازم ہو جائیگا اور خیار باطل
 ہو جائیگا خواہ یہ عیب مانع کے فعل سے ہو یا نہ ہو قول امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کا یہ یہ ظہیر میں لکھا ہے
 اور اگر وہ عیب دور ہو سکتا ہو جیسے مرض تو مشتری کو بیع فسخ کرنے اور تمام کر نیکا اختیار رہیگا اور فسخ کسی
 صورت میں کر سکتا ہے کہ مدت خیار کے اندر عیب جاتا رہے اور اگر باقی رہے اور مدت گزر جائے تو فسخ کا اختیار
 نہوگا اور بیع لازم ہو جائیگا یہ بدلے میں لکھا ہے اگر غلام بیمار ہو اور خیار مشتری کا تھا پھر اُسے مانع سے ملاقات
 کر کے لکھا کہ میں نے بیع توڑ دی اور غلام تجکو واپس دیا اور مانع نے قبول کیا اور نہ غلام پر قبضہ کیا پس اگر مدت گزر گئی
 اور غلام مریض ہی رہا تو مشتری کو لینا لازم ہے اور اگر مدت خیار میں اچھا ہو گیا اور مشتری واپس نہ کرنے پایا تھا کہ مدت
 گزر گئی تو مشتری کو اُس گفتگو کی وجہ سے جو مانع سے روکے باب میں کر چکا ہے واپس کر نیکا اختیار ہے فتح القدیر میں
 لکھا ہے۔ اگر مشتری کے قبضہ میں مدت خیار کے اندر بیع میں کچھ زیادتی ہوئی اور وہ زیادتی اصل شے سے پیدا ہوئی ہو
 اور اُس کے ساتھ متصل ہو جیسے کہ موٹا ہونا یا مرض سے اچھا ہو جانا یا کچھ سے جالاجاتا رہنا تو ایسی زیادتی کی وجہ سے
 بیع واپس نہیں ہو سکتی اور فسخ بیع نہیں ہو سکتی یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہے سراج الوہاج
 میں لکھا ہے اور اگر ایسی زیادتی ہو کہ جو اصل سے متصل ہو مگر اس سے پیدا نہیں ہو جیسے کہ کپڑے کا رنگ بدلاؤ یا
 اوٹھوون کے ساتھ مسکا اور زمین کے ساتھ عمارت یا درخت لگانا تو ایسی زیادتی بالاتفاق واپس کر نیکی مانع
 ہے اور اسی طرح اگر زیادتی اصل سے پیدا ہو مگر اُس سے جدا ہو جیسے بچہ اور دودھ اور ادون یا شہد سے وطی کا
 مردار ش وغیرہ تو یہ بھی واپس کر نیکی مانع ہیں یہ بیع میں لکھا ہے۔ اور جو زیادتی کہ اصل سے پیدا نہو اور
 اُس سے جدا ہو جیسے کسب و کر یہ وغیرہ تو یہ بالاتفاق رد کی مانع نہیں ہے یہ نہر اتفاق میں لکھا ہے پس اگر مشتری
 نے بیع کو اختیار کیا تو بالاتفاق زیادتی مع اصل سہی کی ہو اور اگر فسخ بیع کو اختیار کیا تو امام اعظم رحمہ نے نزدیک
 زیادتی مع اصل واپس کرنے اور صاحبین نے کہا کہ فقط اصل کو واپس کرے اور زیادتی مشتری کی ہوگی
 یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر بیع جو پایہ ہو اور خیار مشتری کا ہو اور وہ اُس پر اس غرض سے سوار ہو کہ اُسکی
 چال و رفت دریافت کرے یا بیع کپڑا ہو اور اُس کو اس غرض سے پہنا کہ اُسکی مقدار معلوم کرے یا وہ جانور
 بھی کہ اُسکا حال معلوم کرنے کے واسطے اُس سے خدمت لی تو مشتری اپنے خیار پر باقی رہیگا اور اگر چال
 اور قوت دریافت کرنے سے زیادہ سوار ہو تو بیع پر راضی ہونے میں شمار ہوگا اور اُسکا خیار جاتا رہے گا اور اگر
 اپنی حاجت کے واسطے سوار ہو تو یہ بھی رضامندی ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور خدمت لینے سے خیال پائی

رہنا اسوقت ہی کہ تھوڑی خدمت ملی ہو اور اگر امتحان سے زائد خدمت ملی تو بیع کے اختیار کرنے میں شمار ہی
یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر کپڑا سروی کی تکلیف دور کرنے کے واسطے لپیٹا تو اسکا اختیار باطل ہو گیا یہ ظہیر میں
لکھا ہے۔ اور اگر جانور پر اس غرض سے سوار ہوا کہ اسکو پانی پلاوے یا اس کے لیے چارہ لاوے یا یہ کہ اسکو
باع کو واپس کرے تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ یہ اجازت بیع میں شمار ہو لیکن استحساناً اجازت نہوگی اور
خیار باقی رہے گا یہ بدائع میں لکھا ہے۔ بعض فقہائے کہا کہ خیار باقی رہنا اسی وقت ہے کہ واپس کرنا یا پانی پلانا یا چارہ
لانا بدو ان اچھے سوار ہوں ممکن نہو اور اگر ایساواری ممکن ہو تو خیار باطل ہو جائیگا اور اسطرح چارہ لانے کے
واسطے سوار ہونا یعنی اگر چارہ ایک گھڑی میں ہو تو اسکا بوجھ ایک طرف ہو گا پس اگر دوسری طرف بوجھ
دینے کے واسطے خود سوار ہو تو خیار باطل نہو گا اور اگر دونوں طرف دو گھڑیاں ہیں اور خود سوار ہو تو خیار
باطل ہو جائیگا یہ مسئلہ سیر کبیر میں لکھا ہے۔ کذا فی محیط الشخی۔ اور اگر باندی سے دوبارہ خدمت ملی پس اگر
یہ خدمت پہلی قسم کی خدمت میں سے ہو تو بیع کا اختیار کرنا ہی اور اگر دوسری قسم میں سے ہو تو اختیار کرنا نہیں
اور خدمت لینے میں زبردستی کرنا اول ہی مرتبہ میں بیع کے اختیار کرنا نہیں شمار ہو گا اور امام محمد نے خدمت
لینے کی صورت کتاب الاجارات میں اسطرح بیان کی ہے کہ باندی کو حکم کرے کہ یہ اسباب کو گھٹے پر لیجایا اور پر سے
نیچے اتار لایا میرے سامنے یہ کام چالاکی سے کر یا میرے پائوں داب بشرطیکہ شہوت سے نہو یا کھا نیا روٹی
پکانے کا حکم دیا بشرطیکہ تھوڑا کام ہو اور اگر عادت سے زیادہ کھائے اور روٹی پکانے کا حکم دیا تو یہ راضی
ہونے میں شمار ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر گھوڑے پر اسکی رفتار معلوم کرنے کو سوار ہوا پھر اسپر دوبارہ
سوار ہوا پس اگر دوبارہ اسکی دوسری طرح سے چال معلوم کرنے کو سوار ہوا جیسے کہ پہلی مرتبہ اسواسطے سوار
ہوا کہ اسکا خوش رفتار ہونا دریافت کرے پھر دوبارہ اسکی چوڑائی دریافت کرنے کے واسطے سوار ہو تو
اسکا خیار باقی رہے گا اور کپڑے کو اگر ایک بار لمبائی چوڑائی دریافت کرنے کی غرض سے پہنا تھا پھر دوبارہ پہنا
تو خیار جاتا رہے گا یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اگر زمین مع کھیتی کے مول لی پھر کھیتی کو پانی دیا یا اس میں کچھ چنایا اسکو
کاٹا یا اسکو فروخت کر نیلے واسطے پیش کیا تو اسکا خیار باطل ہو جائیگا اور اگر اندازہ کرنے کی واسطے پیش کیا ہو تو
باطل نہو گا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر زمین کے اندر خرے کے درخت تھے پھر وہ کاٹ ڈالے یا انہیں بھلایا نہو
دیا تو خیار باطل ہو جائیگا یہ محیط الشخی میں لکھا ہے۔ زمین میں کھیتی ہو یا اسکو کھیتی کیواسطے آراستہ کرنا اگر مشتری کی
طرف سے ہو تو بیع پر راضی ہو نہیں شمار ہو اور اگر بائع کی طرف سے ہو تو فسخ بیع میں شمار ہی اور اگر نہ عاریتہ بنی
اور اس سے سنبھا جیسے کہ پہلے پانی دیتا تھا تو اسکا خیار جاتا رہے گا اور اسطرح اگر اسکو مستعار دیا یا اجرت پر دیا تو
اسکا خیار جاتا رہے گا خواہ اس سے کٹنے والے نے سنبھا ہو یا نہ سنبھا ہو یہ تاثر فانیہ میں فتاویٰ عثمانیہ سے منقول ہے اور
نہر اگارنا اور کنواں پائنا اس کے خیار کو ساقط کرتا ہے اور اگر کنواں گر گیا پھر اسکو بنادیا تو دوبارہ اسکا خیار باطل
نہ آئیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر خریدی ہوئی زمین کی نہر میں سے اپنے چوپایوں کو پانی پلایا یا خود پیا تو اسکا

خیار نہ جائیگا کیونکہ یہ مباح ہو اور اگر اس زمین کے منہ سے دوسری زمین کو پانی دیا تو یہ مشتری کی طرف سے
راضی ہو نہیں شمار ہر خلاف اس صورت کے کہ کسی دوسرے نے اسکی ناپوشنگی میں پانی دیدیا ہو اور اگر
مشتری کی بکریاں گھاس چرگین تو اسکا خیار جاتا رہیگا اور اگر دوسرے کو کون کی بکریاں چرگین تو حکم
اسکے برخلاف ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے کوئی کنواں یا نہر خیار کی شرط پر خریدی پھر کنوین میں
بکری گر کر مر گئی یا پلیدی یا کوئی ایسی چیز جس سے پانی پلید ہو جاتا ہو اس میں چاڑی تو کھو تمام پانی نکالنے
سے پہلے واپس کر نیگا اختیار نہ ہوگا اور اگر مدت خیار کے اندر تمام پانی نکال ڈالا یا تک کہ پانی پال ہو گیا تو
صورت کو امام محمد نے کتاب میں ذکر نہیں کیا ہے اور شائع نے اس باب میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ وہ درمستک
ہو اسلئے کہ عیب مدت خیار کے اندر اس طرح جاتا رہا کہ اسکا کچھ اثر باقی نہیں ہو مشتری کو خیار ہوگا یہ مسئلہ اسپر
قیاس ہے کہ اگر مدت خیار کے اندر غلام کو مشتری کے پاس بجا رانے لگے پھر اسی مدت میں جاتا ہے تو مشتری کو خیار
باقی رہتا ہے اور فقیر ابو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے استاد ابو بکر بنی سے نقل کیا ہے کہ تمام پانی نکالنے کے بعد بھی اسکو
روکا اختیار نہ ہوگا اسلئے کہ اس میں ایک طرح کا عیب باقی رہا کیونکہ عرفا اگرچہ وہ پاک ہو مگر بعض علما کے نزدیک
پاک نہیں ہوتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر اپنے پینے یا وضو کرنے یا چوپایوں کو پلانے کی واسطے کنوین سے اس
غرض سے پانی بھرا کہ پانی کی مقدار معلوم ہو تو خیار ساقط نہ ہوگا کیونکہ وہ اسکا محتاج ہو اور اگر کھیتی سنبھنے کے
واسطے پانی نکال کر کھیتی کو پانی دیا تو خیار باطل ہو گیا کیونکہ پانی کی مقدار معلوم کرنے کے واسطے اس کی احتیاج
نہیں ہو یہ محیط میں ہے۔ اگر چوپاہ کے گھر کاٹے یا بعض رگ اسکی لی تو خیار باطل نہ ہوگا یہ فتح القدیر میں لکھا ہے
اور اگر اسکی رگ گردن میں نشتر لگایا یا کھڑوی کے نیچے نشتر مارا یا بیٹھاروں کا نشتر مارا تو یہ رضامندی میں
شمار ہو یہ مراجع الودائع میں لکھا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ اگر اسپر چارہ لاد تو خیار
جاتا رہیگا اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ اگر اسپر اسکا چارہ لاد تو خیار نہ جائے گا اور اگر اس کے
اور بھی چوپاہے ہیں کہ ان سب کا چارہ اس چوپاہ پر لادتا تھا تو یہ رضا میں شمار ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک
گائے یا بکری اس شرط پر خریدی کہ اسکو خیار ہو پھر اسکا دودھ دوہا تو خیار جاتا رہیگا یہ فتاویٰ سراج میں لکھا
ہو اور یہی مختار ہے جو اہر اخلاطی میں لکھا ہے۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر مشتری خود مکان میں رہا یا دوسرے
کو کرایہ پر یا بلا کرایہ اس میں بسا یا یا اسکی کچھ مرمت کی یا اس میں کوئی نئی عمارت بنائی یا اسپر گچ کی
یا کھل لگائی یا اس میں سے کچھ گرا دیا تو یہ سب بیع کے تمام کر نہیں شمار ہوگا یہ ظہیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی
کے بدو کرانے اسکی کوئی دیوار گر گئی تو خیار جاتا رہیگا یہ محیط شرحی میں لکھا ہے۔ اگر کوئی گھر کہ جس میں وہ
خود رہتا ہو بشرط خیار خرید اور برابر اس میں رہتا رہا تو خیار باطل نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی میں لکھا ہے اور
۱۷ نہر کی صورت میں سکونض کرنا مشکل ہے کیونکہ وہ اونچی نہیں جاتی اور شاید اسکے لائق طہارت مراد ہو ۱۸ لے مارو
یہ کہ جب قدر سے پاکی کا حکم موافق مفتی بہ کے دیا جاتا ہو ۱۹ م لے بیٹھار چار پاؤں کے علاج کرنے والے ۱۷

اگر اُس گھر میں کوئی شخص اجرت پر رہتا تھا اور ہائے نے اُسکی رضا مندی سے وہ گھر فروخت کیا اور مشتری نے اپنے واسطے خیار کی شرط کی پھر مشتری نے کرایہ لینا چھوڑ دیا تو یہ رضا میں شمار ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے اگر کسی نے خیار شرط سے کوئی چیز خریدی اور اُسکو خیار شرط سے بیچ ڈالا تو بعض فقہائے کہا ہے کہ اُسکا خیار باطل ہو جائیگا اور یہی صحیح ہے جو اہر اخلاطی میں لکھا ہے۔ اور اگر کتابین خریدین اور خیار کی شرط کی اور ان کتابوں سے اپنے واسطے یا کسی دوسرے کے واسطے نقل لی تو خیار باطل ہوگا اگرچہ اوراق لٹ دیے ہوں اور کتابوں سے پڑھنے میں خیار باطل ہوتا ہے بجز اوراق میں لکھا ہے۔ فقہائے فرمایا ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ نقل لینے سے خیار جاتا رہتا ہے اور کتاب میں پڑھنے سے نہیں جاتا ہے تو اُسکی بھی وجہ ہو اور اس حکم کو اختیار کرنا روا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ اور یہی حکم لیا گیا ہے یہ جو اہر اخلاطی میں لکھا ہے۔ اگر شرط خیار خریدے ہوئے غلام کے پچھلے لگائے یا اُسکو دوپلائی یا اُسکا سر منڈوا یا تو یہ رضا میں شمار ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے یہ روایت ہے کہ اگر غلام کو حکم دیا کہ تو اپنے سر کے بال تراش دے تو یہ رضا میں شمار ہوگا لیکن اگر اس سے دو مقصود ہو تو رضا میں شمار ہے اس طرح چوڑے کے لب کر نیکا بھی حکم ہے کہ خیار سا قہ نہ ہوگا مگر اُس صورت میں کہ اس کے ساتھ دو اگر نام مقصود ہو ایسے ہی سر یا داڑھی دھو نیکا حکم کرنا ہو اور منتفی میں مذکور ہے کہ اگر غلام نے مشتری کے حکم سے پچھلے لگائے تو یہ رضا میں شمار ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر ایک غلام خیار شرط کے ساتھ خریدا اور اُسکو دیکھا کہ سر میں بہ اجرت پچھلے لگاتا ہے اور دیکھ کر چپ رہا تو یہ رضا میں شمار ہوگا اور اگر بلا اجرت پچھلے لگاتے دیکھا تو رضا میں شمار ہوگا کیونکہ مثیل استخدا م کے ہے کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ اگر وہ کتا کدیرے پچھلے لگائے پھر وہ پچھلے لگا دیتا تو رضا میں شمار نہوتا یہ بجز اوراق میں لکھا ہے اصل میں مذکور ہے کہ ایک باندی خریدی اور اُسکو حکم دیا کہ میرے لڑکے کو دودھ پلاوے تو یہ رضا میں شمار نہیں ہے یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی خیار کے شرط پر خریدی اور بعد خرید کے اُسکو کنگھی کرنے اور تیل لگانے یا کپڑے بدلنے کا حکم دیا تو یہ رضا میں شمار نہ ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر کوئی چیز بشرط خیار خریدی اور اُسکو قبضہ میں لے لیا یا اُسکا ثمن ادا کر دیا تو اس فعل سے اُسکا خیار باطل ہوگا یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ ابن سماعہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے ایک غلام تین دن کے خیار شرط پر مول لیا اور اُسپر قبضہ کر لیا پھر غلام کو کچھ مال ہبہ کیا گیا یا اُسی نے خود کما یا پھر غلام نے مشتری کی دانستگی میں اُسکی بلا اجازت یا اُسکی نادانستگی میں اُس مال کو ضائع کر دیا تو مشتری کا خیار باطل ہوگا اور اگر مشتری کا بیٹا جو کسی دوسرے شخص کا چھو کر اٹھا اس غلام کو ہبہ کیا گیا اور غلام نے اُسپر قبضہ کر لیا تو مشتری کا بیٹا آزاد ہو جائیگا اور مشتری کا خیار بھی اس غلام کے حق میں باطل ہوگا اور اگر غلام کو مشتری کی ام ولد ہبہ میں ملی اور اُسپر غلام نے قبضہ کر لیا تو مشتری کا خیار غلام میں باطل ہوگا اور ام ولد کے بیٹا کے مشابہ

نہیں ہو اس جہت سے کہ ام ولد بعد بیہ کے بھی بحکم خیار اسکی ملک میں باقی رہتی ہو اور بیٹا باقی نہیں رہتا ہو
 اور اگر مشتری نے وہ چیز جو غلام کو بیہ کی گئی تھی تلف کر دی تو اسکا خیار غلام میں باطل ہو جائیگا اور ابن سلع نے
 یہ مسئلہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی اسطرح روایت کیا ہے یہ ظہر میں لکھا ہے اگر کوئی غلام تین دن کے
 خیار شرط پر خریدا اور بائع نے مشتری کے قبضہ میں اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا تو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک
 مشتری کا خیار باطل ہو جائیگا اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک باطل نہ ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
 اس مسئلہ میں دو روایتیں آئی ہیں اور اگر بائع نے مشتری کو سپرد کرنے سے پہلے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا تو سب کے نزدیک
 مشتری کا خیار باطل نہ ہوگا اور اگر مشتری کے قبضہ میں کسی اجنبی نے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا تو سب کے نزدیک
 خیار باطل ہو جائیگا یہ قادی قاضیان میں لکھا ہے۔ اگر ایک گھر مشتری نے اپنے واسطے خیار کی شرط کر کے خریدا
 پھر اس کے پہلو میں دوسرا گھر بکنا تھا اسکو مشتری نے شفعہ کے حق سے لیا تو اسکا خیار جاتا رہیگا یہ محیط میں لکھا ہے
 اور خیار باطل ہونے کے واسطے شفعہ کی راہ سے لینا کچھ ضروری نہیں ہے صرف طلب کرنے سے باطل
 ہو جائیگا خواہ اس کے ساتھ لے بھی لیا ہو یا نہ لے لیا ہو یہ نہ الفائق میں مذکور ہے اگر کسی نے خیار کی شرط پر کوئی چیز
 خریدی ورنہ مدت خیار میں شرج کے عوض اسکو بائع کے ہاں ہن کر دیا تو جائز ہے فیصلہ عادیہ میں لکھا ہے اگر کوئی مرغی خریدی
 کہ جس نے مدت خیار کے اندر اٹھ دے دیے تو خیار ساقط ہو جائیگا مگر اس صورت میں ساقط نہ ہوگا کہ اٹھ دے گندے ہوں
 اور اگر کوئی جانور خریدا جس نے بچہ دیا تو خیار ساقط ہو جائیگا مگر اس صورت میں ساقط نہ ہوگا کہ بچہ مردہ ہو
 یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور بیع میں یوں لکھا ہے کہ اگر باندی مشتری کے قبضہ میں کوئی مردہ بچہ جنی پس اگر
 جننے سے اس میں کچھ نقصان نہ آیا تو مشتری کو خیار باقی رہیگا یہ محیط میں لکھا ہے اور واضح ہو کہ اگر بائع اور مشتری
 دونوں کو خیار حاصل ہو تو ایک کی اجازت سے بیع تمام نہیں ہوتی ہو تا وقتیکہ دونوں کی اجازت نہ ہو
 ہسوط میں لکھا ہے اور مفتی میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے ایک غلام بعوض باندی کے اس شرط پر فروخت کیا کہ
 ہر ایک کو اپنی فروخت کی ہوئی چیز میں خیار حاصل ہو اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر غلام بیچنے والے نے بیع کی
 اجازت دیدی پس غلام مشتری کے پاس مر گیا تو بیع تمام ہو گئی اور نیز مفتی میں ماہور ہے کہ ایک شخص نے ایک غلام
 بعوض باندی کے خریدا اور ہر ایک نے اپنے واسطے خیار کی شرط کر لی پھر دونوں نے ایک ساتھ آزاد کر دیا تو ہر ایک
 آزاد کرنا اس چیز میں جسکا وہ مالک تھا جائز ہو جائیگا واضح ہو کہ جب دونوں کا خیار ہو تو امام اعظم رحمہ
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ سب کے نزدیک غلام فروخت کر نیوالے کا آزاد کرنا غلام کے حق میں اور باندی بیچنے
 والے کا عتق باندی کے حق میں نافذ ہوگا۔ ایک شخص نے دوسرے سے ایک غلام ہزار درہم کو خریدا اور دونوں کو
 خیار حاصل ہو پھر بائع نے مشتری کے حضور میں کہا کہ میں نے بیع کی اجازت دیدی اور اس کے بعد مشتری نے بائع
 کے حضور میں کہا کہ میں نے بیع فسخ کر دی تو بیع فسخ ہو جائیگا پس اگر غلام مشتری کے پاس پس کر نیسے پہلے میں
 دن کے اندر یا بعد ہلاک ہو گیا تو مشتری پر نہیں لازم آئے گا اس جہت سے کہ بائع نے بیع تمام کر دی تھی اور صرف مشتری

کا خیار رہ گیا تھا اور اگر اس غلام میں کوئی عیب اس گفتگو سے پہلے یا اُس کے بعد پیدا ہو گیا تو اس کا بھی یہی حکم ہو اور مشتری پر بین لازم آئیگا اور بعد اس عیب پیدا ہونے کے مشتری کو واپس کر نیکا اختیار نہیں ہو اور اگر یہ صورت واقع ہوئی کہ پہلے مشتری نے فسخ کر دیا پھر بائع نے بیع کی اجازت دی پھر غلام مر گیا تو مشتری پر قیمت واجب ہوگی اور اسے سطح اگر بعد اس گفتگو کے اس غلام میں کوئی ایسا عیب پیدا ہو گیا کہ جس سے نقصان آتا تو بیع فسخ ہو اور بیع کو واپس کرے اور اُس کے ساتھ عیب کی وجہ سے جو نقصان آیا ہو وہ بھی دے اور اگر یہ صورت واقع ہو کہ مشتری کے فسخ کرنے سے پہلے غلام میں کوئی عیب گیا پھر بائع نے بیع کی اجازت دیدی تو بیع مشتری پر لازم ہو اور اُس کو ضمن دینا پڑیگا یہ محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر خیار بائع کا تھا یا مشتری کا تھا اور دونوں نے بیع توڑ دی پھر بائع کے قبضہ کرنے سے پہلے غلام مشتری کے پاس ہلاک ہو گیا تو مشتری پر بائن واجب ہوگا اگر خیار مشتری کا ہو یا قیمت لازم آئیگی اگر خیار بائع کا ہو یہ بسوط میں لکھا ہو اگر دو شخصوں نے کوئی چیز اس شرط پر خریدی کہ دونوں کو خیار ہو اور ایک شخص دونوں میں سے صرف یکا یا دلائل بیع پر راضی ہو گیا تو دوسرا سکور دہین کر سکتا ہے بلکہ امام اعظم کے نزدیک اس کا خیار باطل ہو جائیگا اور صاحبین نے کہا کہ اپنے حصہ کی بیع رد کر سکتا ہو اور اسے سطح کا اختلاف خیار رویت اور خیار عیب میں بھی ہو یہ نہر الفائق میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک غلام دو شخصوں سے ایک ہی صفہ میں اس شرط پر خریدا کہ دونوں یا کون کو خیار حاصل ہو پھر اس میں کا ایک بیع پر راضی ہو گیا اور دوسرا راضی نہوا تو امام اعظم کے نزدیک دونوں بیع لازم ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔

چوتھی فصل دونوں باہم بیع کرنے والوں کے شرط خیار کر لینے میں اختلاف کر نیکی بیان میں اگر دونوں بیع کر نیوالے شرط خیار میں اختلاف کریں تو اس کا قول لیا جائیگا جو خیار کی نفی کرتا ہو اور اگر دونوں مدت خیار کی مقدار میں اختلاف کریں تو ہر شخص کا قول معتبر ہوگا جو کمتر وقت کہتا ہو اور اگر مدت کے گزرنے میں اختلاف کون تو اس شخص کا قول معتبر ہوگا جو اُس کے گزرنے کا منکر ہے یہ بسوط میں لکھا ہے۔ اگر دونوں نے شرط خیار میں اختلاف کیا اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو خیار کے مدعی کے گواہ قبول ہوں گے یہ قنینہ میں لکھا ہے۔ اگر خیار ایک کا تھا اور دونوں نے اجازت یا فسخ میں مدت کے اندر اختلاف کیا تو قول اس کا لیا جائیگا جس کو خیار تھا خواہ وہ فسخ کا دعوے کرے یا اجازت کا اور گواہ دوسرے کے لیے جائینگے اور اگر بعد مدت گزر جانے کے دونوں نے اختلاف کیا تو شخص مدعی اجازت ہو اس کا قول لیا جائیگا اور فسخ کے دعویٰ کر نیوالے کے گواہ لینے جائینگے ولیکن اگر خیار دونوں کا ہو اور مدت کے اندر بیع ٹوٹنے یا اجازت ہونے میں اختلاف کون تو قول فسخ کے دعویٰ کر نیوالے کا ہوگا اور گواہ دوسرے کے لئے اگر بعد مدت گزرنے کے اختلاف کریں تو اجازت کے دعوے کرنے والے کا قول لیا جائیگا اور بیع ٹوٹنے کے دعوے کرنے والے کے گواہ لینے جائینگے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ دونوں کے گواہ کے بیان میں تاریخ نہوا اور اگر دونوں کے گواہ تاریخ کے ساتھ گواہی داکریں

۱۲

توضیح و اجازت دونوں کے باب میں اس شخص کے گواہ معتبر ہوں گے جسکے گواہوں کی تاریخ پہلا ہو یہ شیخ طحاوی میں لکھا ہے۔ امام محمد نے جامع کبیر میں فرمایا ہے کہ کسی شخص نے ایک غلام دوسرے کے ہاتھ ہزار درم کو اس شرط پر بیچا کہ بائع کو تین دن تک خیار حاصل ہو اور مشتری نے اُس پر قبضہ کر لیا اور مدت گزر گئی پھر کسی ایک نے دونوں میں سے یہ کہا کہ غلام تین دن کے اندر مر گیا تھا اور بیع ٹوٹ گئی اور قیمت واجب ہوئی اور دوسرے نے کہا کہ نہیں وہ زندہ ہے اور بھاگ گیا ہے تو قول اُس شخص کا معتبر ہو گا کہ جو اُسکے زندہ بھاگ جائیگا دعویٰ کرتا ہو اور اگر دونوں گواہ قائم کریں تو گواہ بھی اُسی شخص کے معتبر ہوں گے جو اُسکے زندہ بھاگ جائیگا مدعی ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر دونوں اُسکے مرنے پر متفق ہوں لیکن ایک کہے کہ وہ تین دن کے اندر مر گیا اور دوسرے کہے کہ تین دن کے بعد مرنا تو قول اسکا معتبر ہو جو تین دن کے اندر موت کا دعویٰ کرتا ہو اور گواہ دوسرے کے لیے جائیگے اور اگر دونوں اس بات پر متفق ہوں کہ غلام تین دن کے بعد مشتری کے قبضہ میں مراد لیکن نسخ اور اجازت میں اختلاف کریں اور ایک اس بات پر گواہ قائم کرے کہ بائع نے تین دن کے اندر بیع توڑ دی تھی اور دوسرا گواہ قائم کرے کہ تین دن کے اندر اجازت دیدی تھی تو بیع ٹوٹنے کے دعویٰ کرینو اے کے گواہ لیے جاویں گے بعض فقہائے کہا کہ یہ قیاس ہے اور بدلیل استحسان اجازت کے دعویٰ کرینو اے کے گواہ لیے جاویں گے اور اگر دونوں تین دن کے اندر مرنے پر اتفاق کریں اور باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو بیع کی اجازت کے دعویٰ کرنے والے کے گواہ قبول ہونگے اور اگر ایک تین دن کے بعد موت کا اور تین دن کے اندر بائع کی اجازت کا دعویٰ کرے اور دوسرا تین دن کے اندر موت کا اور موت سے پہلے بائع کے بیع توڑنے کا دعویٰ کرے تو بیع ٹوٹنے کے دعویٰ کرنے والے کا قول لیا جائیگا اور گواہ دوسرے کے لیے جائیں گے اور اگر ایک تین دن کے بعد موت کا اور تین دن کے اندر بائع کے بیع توڑنے کا دعویٰ کرے اور دوسرا تین دن کے اندر موت کا اور موت سے پہلے بائع کی اجازت کا دعویٰ کرے تو بیع ٹوٹنے کے دعویٰ کرنے والے کا قول اور دوسرے کے گواہ لیے جائیں گے اور یہی حکم رہیگا اگر دونوں کا خیار ہوا اور اسی طرح دونوں اختلاف کریں یہ محیط مشن میں لکھا ہے۔ اور نیز امام محمد نے جامع میں فرمایا ہے کہ اگر کسی نے ایک غلام اس شرط پر خریدا کہ بائع کو تین دن تک خیار حاصل ہے اور مشتری نے اُس پر قبضہ کر لیا اور اسکی قیمت ایک ہزار درم تھی پھر تین دن کے اندر اُسکی قیمت بڑھ کر دو ہزار درم ہو گئی پھر تین دن گزر گئے اور بائع نے اس بات پر گواہ قائم کیے کہ تین دن کے اندر اسکی قیمت دو ہزار درم ہو جانے کے بعد مشتری نے اُسکو خطا سے قتل کر ڈالا ہے اور مشتری نے انکار کر کے اس بات پر گواہ قائم کیے کہ بائع نے اُسکو تین دن گزرنے کے بعد خطا سے قتل کر دیا ہے تو بائع کے گواہ قبول ہوں گے اور اگر یہ صورت ہو کہ ایک نے اس بات پر گواہ قائم کیے کہ غلام مشتری کے پاس تین دن کے اندر مر گیا ہے اور دوسرا گواہ لایا کہ بعد تین دن کے مرا ہے تو جو شخص تین دن کے بعد موت کا دعویٰ کرتا ہے اُسی کے گواہ قبول ہونگے

اور اگر ہم یہ حکم دین کہ قتل کی ضمان بائع کے واسطے واجب ہو تو بائع کو اختیار ہوگا کہ مشتری کی مددگار برادری ضمان لے لیوے لیکن اگر بائع یہ قصد کرے کہ جو قیمت غلام کی قبضہ کے دن تھی اُسکی ضمان مشتری سے لے تو اُسکو یہ نہیں پہونچتا ہے اور اسی طرح اگر بائع گواہ لایا کہ فلاں شخص نے اس غلام کو تین دن کے اندر خطا سے قتل کیا ہے اور مشتری نے گواہ قائم کئے کہ اس شخص نے یا دوسرے نے تین دن کے بعد اُسکو خطا سے قتل کیا ہے تو بھی بائع کے گواہ قبول ہو گئے اور بائع کے واسطے یہ فیصلہ کیا جائیگا کہ قتل کے دن جو اُسکی قیمت تھی وہ قتل کر نیوالے کی مددگار برادری سے لے لے اور اگر بائع مشتری سے قیمت کی ضمان لینا چاہے تو اختیار ہوگا کہ نہوگا اور اگر مشتری گواہ قائم کرے کہ خود بائع نے اُسکو تین دن کے اندر قتل کیا ہے اور بائع گواہ لاوے کہ مشتری نے اُسکو تین دن کے بعد قتل کیا ہے تو بائع کے گواہ قبول ہو گئے اور اگر بائع گواہ لایا کہ اس شخص اجنبی نے تین دن کے بعد اُسکو قتل کیا ہے اور مشتری نے گواہ قائم کیے کہ اس اجنبی یا دوسرے نے اُسکو تین دن کے اندر قتل کیا ہے تو بائع کے گواہ لیے جائینگے اور اگر اس صورت میں مشتری اس شخص پر قتل ثابت کرنا چاہے کہ جیسر بائع نے یوں گواہ قائم کیے ہیں کہ اُس نے تین روز کے بعد قتل کیا ہے اور اس سے ضمان لینے کا ارادہ کرے تو یہ اختیار مشتری کو نہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر دونوں اس بات پر متفق ہوں کہ اس شخص نے اُسکو تین دن کے اندر غصب کر لیا ہے اور بائع تین دن کے اندر مرنے کا دعویٰ کرے اور مشتری تین دن کے بعد موت کا دعویٰ کرے تو مشتری کے گواہ لیے جائینگے اور اگر اسکا اکتا دعویٰ ہو تو بائع کے گواہ لیے جائینگے اور مشتری کو اختیار ہوگا کہ غصب کرنے والے سے قیمت کی ضمان لے یہ محیط خیر میں لکھا ہے۔ اور اسی طرح اگر غصب دو شخصوں کی طرف سے واقع ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ جس شخص پر اُس نے غصب ثابت کیا ہے اُس سے ضمان لے اور اگر قتل یا موت پر جس صفت کے ساتھ پہنے بیان کیا ہے گواہ قائم نہوں تو اس شخص کا قول لیا جائیگا کہ جو تین دن کے اندر قتل یا موت کا دعویٰ کرتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے

پانچویں فصل بعض بیع کے اندر خیار کی شرط کرنے کے اور عقد کرنے والے کے سوا دوسرے کی واسطے خیار کی شرط کرنے کے بیان میں۔ اگر دو کپڑے یا دو غلام یا دو چوپائے اس شرط پر خریدے کہ مشتری کو دونوں میں سے ایک میں تین دن تک خیار حاصل ہے یا اس شرط پر کہ بائع کو تین دن تک ایک میں خیار حاصل ہے تو اس مسئلہ کی چار صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ جس چیز میں خیار ہے اُسکو معین نہ کرے اور دوسری صورت یہ ہے کہ جس چیز میں خیار ہے اُسکو معین کرے لیکن دوسری صورت یہ ہے کہ جس چیز میں خیار ہے وہ معین نہو اور تیسری صورت یہ ہے کہ جس چیز میں خیار ہے وہ معین نہو اور تین صورتوں میں دونوں بیع کی بیع فاسد ہے اور چوتھی صورت کہ جس میں دونوں میں بیع جائز ہوتی ہے یہ ہے کہ جس چیز میں خیار ہے اُسکو معین کرے اور دوسری صورت میں سے ہر ایک کا حصہ علیحدہ بیان ہو ہیں اس صورت میں ایک کی

۱۵ قولہ دوسرے نے لینے دوسرے شخص معین پر دعویٰ کیا ۱۲ ام

بیع قطعی طور سے جائز ہو اور دوسرے کی بیع خیال کے ساتھ پس جس شخص کے واسطے کہ خیال حاصل ہو اگر وہ اجازت دے یا مچ جائے یا خیال کی مدت بدون بیع ٹوٹے کے گزر جائے تو دونوں کی بیع تمام ہو جائیگی اور مشتری کو دونوں کا ثمن دینا لازم ہوگا اور دوسرے شخص کو ایک یا دونوں کی بیع توڑنے کا اختیار نہیں ہی ہوتا تنہا کہ ثمن ادا کرے یہ بنا بیع میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی کیلی یا وزنی چیز یا ایک غلام اس شرط پر خریدے کہ مشتری کو اس کے آدھے میں خیال حاصل ہو تو خرید صحیح ہو خواہ ثمن کی تفصیل بیان کی ہو یا نہ کی ہو اور بائع کے خیال پہ مشتری کے خیال ہونے میں کچھ فرق نہیں ہو پس اگر خیال مشتری کا ہو تو اسکو اختیار ہے کہ جس آدھے میں اسکو واپس کرے اگر چہ اس میں بائع کے حق میں صلفہ کی تفریق لازم آتی ہے کیونکہ وہ اصل تفریق پر راضی ہو گیا ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے سے دو غلام ہر غلام ہزار درم کے حساب سے خریدے اور بائع کے واسطے ایک میں عین کر کے خیال کی شرط کی حتیٰ کہ عقد جائز ہو گیا پھر مشتری نے کہا کہ میں اس غلام کو جس میں خیال نہیں ہو لیتا ہوں اور اسکا ثمن ادا کرتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور اگر بائع نے چاہا کہ مشتری پورا ثمن ادا کرے اور مشتری نے انکار کیا تو اس پر جبر نہ کیا جائیگا اور اگر بائع نے یہ ارادہ کیا کہ جس غلام میں خیال نہیں ہو وہ مشتری کے سپرد کرے اور اسکا ثمن مشتری سے لے اور دوسرے غلام کے حق میں توقف کیا اور مشتری نے کہا کہ میں کچھ نہیں لیتا ہوں ورنہ تجھ کو کچھ ثمن دیتا ہوں تا وقتیکہ تو دوسرے غلام کی بیع کی اجازت دے کہ میں دونوں لے لوں یا فسخ کر دے کہ میں اس غلام کو جسکی بیع تمام ہو اس کے حصہ ثمن کے عوض لے لوں تو اس بات کا مشتری کو اختیار ہوگا یہ محض میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع نے چاہا کہ دونوں غلام مشتری کو دیکر دونوں کا ثمن لیوے تو مشتری پر اسکا جبر نہ کیا جائیگا اور اگر مشتری نے ارادہ کیا کہ دونوں غلام لیکر دونوں کا ثمن ادا کر دوں تو بدون رضامندی بائع کے اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا اور اگر اس صورت میں خیال مشتری کا ہو اور وہ قصد کرے کہ جس غلام کی بیع تمام ہو اسکو لیکر اسکا ثمن ادا کر دے اور بائع نے اس سے انکار کیا تو بائع پر اس میں جبر نہ کیا جائیگا اور اس میں بائع نے یہ چاہا کہ جس غلام کی بیع تمام ہو اسکو دیکر ثمن حاصل کر دوں اور مشتری نے اس سے انکار کیا تو مشتری کو ہر طرح اختیار حاصل ہے۔ اگر مشتری نے ارادہ کیا کہ میں دونوں غلام لیکر انکا ثمن ادا کر دوں اور بائع نے اس سے انکار کیا تو بائع پر جبر نہ کیا جائیگا اور اگر بائع نے مشتری سے کہا کہ میں تجھ کو دونوں غلام دیکر دونوں کا ثمن لیتا ہوں ورنہ تو اپنے خیال پر باقی رہیگا تو مشتری پر اسکا جبر نہ کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ کسی شخص نے ایک غلام خریدا اور کسی غیر کے واسطے تین دیکے خیال کی شرط کر لی تو مشتری نے غیر سے جو شخص بیع کی اجازت دیکر بیع جائز ہو جائیگی اور جو شخص فسخ کرے فسخ ہو جائیگی پس بیع اسی شرط کے ساتھ ہمارے بیعتوں اماموں کے نزدیک مستحباً صحیح ہے یہ جامع صغیر میں لکھا ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اجازت دی اور دوسرے نے بیع فسخ کی پس اگر پہلا شخص معلوم ہو تو مقدم رکھا جائیگا یہ محض میں لکھا ہے اور اگر دونوں نے

سہ قول لیتا ہوں یعنی اپنے قبضہ میں لیے لیتا ہوں غلام

ایک ساتھ فسخ اور اجازت دی یعنی ایک نے فسخ کیا اور دوسرے نے معاہدہ اجازت دی تو بیع کا فسخ اولیٰ ہے یہ
 حاوی میں لکھا ہے۔ اور نہ الفائق میں لکھا ہے کہ یہی اصح ہے انتہی کسی شخص نے دوسرے کو حکم دیا کہ تو میرا
 غلام میری شرط خیار کے ساتھ کسی کے ہاتھ فروخت کرے پس اسے بدون خیار کے بیع قطعی کے ساتھ
 یا اپنے واسطے خیار کی شرط کر کے فروخت کیا تو بیع موقوف رہیگی اور اگر اسے حکم کی فرمانبرداری کر کے حکم دینے
 والے کے واسطے خیار کی شرط کی تو حکم کرنے والے کو اور جس کو حکم دیا ہو دونوں کے واسطے خیار ثابت ہو جائیگا
 اور جو شخص دونوں میں سے بیع کی اجازت دے یا توڑ دے تو صحیح ہے لیکن اگر مامور یعنی حکم کیا گیا شخص بیع کی
 اجازت دے گا تو اس کا خیار باطل ہو جائیگا اور حکم کرنے والا اپنے خیار پر رہیگا اور باقی خیار اجازت دینے والے کا رہیگا
 کہ اس خیار کا کوئی وقت مقرر نہ ہوگا اور اس طرح اگر اس کو مطلق بیع کے واسطے حکم دیا گیا حکم دیا کہ اپنی ذات کے
 واسطے خیار کی شرط کرے پھر اسے فروخت کیا اور حکم دینے والے یا کسی اجنبی کے واسطے خیار کی شرط کی تو
 خیار دونوں کو ثابت ہو جائیگا کیونکہ پہلے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ عقد کرنا والا اگر دوسرے کے واسطے خیار
 کی شرط کرے تو خود اس کے واسطے بھی خیار ثابت ہو جاتا ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کو حکم دیا کہ میرے واسطے
 خاص وہ غلام یا کوئی غلام خریدے اور اس کو شخص اور جنس سے آگاہ کر دیا حتیٰ کہ نکال دیا صحیح ہوگی اور اس سے کہا
 کہ تو اپنے واسطے خیار کی شرط کرنا پس اسے خریدا اور اپنے واسطے یا حکم دینے والے یا اجنبی کے واسطے خیار کی شرط
 کی تو بیع حکم دینے والے پر نافذ ہوگی۔ اور اگر اسے حکم دیا تھا کہ میرے واسطے خیار کی شرط کرے اور اسے بلا خیار
 خریدا یا خیار کی شرط اپنے واسطے کی تو بیع حکم دینے والے پر نافذ نہ ہوگی لیکن مامور پر لازم ہو جائیگی اور اس طرح
 اگر اس کو حکم دیا تھا کہ اپنے واسطے خیار کی شرط کرنا اور اسے خریدنے میں اپنے خیار کی شرط نہ کی تو بیع حکم دینے
 والے پر نافذ نہ ہوگی اور اگر اس کو حکم دیا تھا کہ تو میرے واسطے خیار کی شرط کرنا اور اسے خریدنے میں حکم کے
 موافق اُسی کے واسطے عیت اس کی شرط کی حتیٰ کہ بیع حکم دینے والے پر نافذ ہوگی پھر اس مامور نے خود بیع کی
 اجازت دیدی تو مامور کا خیار جاتا رہیگا اور حکم دینے والے کا خیار باقی رہیگا پس اگر اسے بیع کی اجازت دی
 تو غلام اس کا ہوگا اور اگر اسے بیع واپس کی تو غلام وکیل یعنی مامور کے ذمہ پڑیگا یہاں تک کہ اگر بعد
 اُس کے غلام وکیل کے پاس مر جائے تو اُس کا مال تلف ہوگا اور اگر وکیل نے پہلے سے بیع کی اجازت
 نہ دی تھی یہاں تک کہ حکم دینے والے نے اس سے کہا کہ مجھ کو اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے تو غلام واپس کرے
 پھر اس کے کہنے کے بعد غلام وکیل کے پاس مر گیا تو حکم دینے والے کا مال تلف ہوا اور اگر حکم دینے
 والے کے اس کہنے کے بعد کہ تو غلام واپس کر دے وکیل نے کہا کہ میں اس عقد سے راضی ہوا پھر
 غلام وکیل کے پاس مر گیا تو حکم دینے والے کا مال گیا اور اگر حکم دینے والے کے رد کرنے کے بعد وکیل نے
 کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا تو یہ بیع حکم دینے والے کی اجازت پر موقوف رہیگی پس اگر اسے دوسری بیع کی
 اجازت دیدی تو پہلی اور دوسری دونوں بیع نافذ ہو جائیگی اور ملک ہوکل کے واسطے ثابت ہو جائیگی اور

اگر دوسرے ثمن میں کچھ نفع ہو تو یہ نفع اسکو حلال ہوگا اور اگر اسے دوسری بیع توڑ دی تو وہی حال ہو جائیگا جو بیع ثانی سے پہلے تھا اور اگر دوسری بیع واقع ہونے کے بعد حکم دینے والے نے پہلی بیع توڑ دی تو غلام مامور کے ذمہ پڑیگا لیکن جو بیع اس سے پہلے واقع ہوئی تھی وہ اس پر نافذ نہ ہوگی پس اگر وکیل نے اسکے بعد دوسری بیع کر لی تو نافذ ہو جائیگی اور اگر دوسرے ثمن میں کچھ نفع ہوگا تو وہ بھی اسکے واسطے حلال ہو جائیگا یہ محیط بین لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے شخص کے واسطے کوئی چیز اسکے حکم سے خریدی اور حکم دینے والے کے حکم کے موافق اسکے واسطے خیار کی شرط کی یہاں تک کہ موافق قاعدہ کے حکم دینے والے اور وکیل دونوں کو خیار ثابت ہو گیا بعد ازاں بائع اور وکیل میں جھگڑا ہوا بائع نے کہا کہ حکم دینے والا بیع پر راضی ہو چکا ہے اور وہ اسوقت موجود نہ تھا اور وکیل نے اس بات سے انکار کیا تو بدون قسم کے قول وکیل کا مقبرہ ہوگا اور جس لائے حلوائی نے ذکر کیا ہے کہ اس مسئلہ میں وکیل سے قسم لینے کے باب میں دور واجبین آئی ہیں اور اصح روایت یہ ہے کہ وکیل سے قسم بجا بیگی یہ ذخیرہ بین لکھا ہے اور وکیل کے قول کا اعتبار کرنا اسوقت ہو کہ بائع نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم نہ کئے ہوں اور اگر اسے اس بات پر گواہ قائم کر دیے کہ حکم دینے والا بیع پر راضی ہو چکا ہے تو بیع حکم دینے والے کو لازم ہوگی اگرچہ وہ موجود نہ ہو اور اگر بائع سے اس بات پر گواہ قائم نہ ہو لیکن وکیل نے اسکے دعویٰ کی تصدیق کی کہ حکم دینے والا راضی ہو چکا ہے پھر حکم دینے والے نے مدت خیار کے اندر حاضر ہو کر راضی ہونے سے انکار کیا اور کہا کہ میں نے بائع کے حضور میں بیع توڑ دی ہے تو اس مسئلہ کا یوں حکم مذکور ہے کہ خرید وکیل کے ذمہ پڑیگی اور حکم دینے والے پر لازم نہ آوے گی حتیٰ کہ اگر حکم دینے والے نے ثمن وکیل کو نہیں دیا ہے تو وکیل اس سے نہ لے سکیگا اور خرید وکیل کے ذمہ پڑنا اسوقت ہے کہ حکم دینے والے نے یہ بات مدت خیار کے اندر کہی ہو اور اگر مدت خیار کے بعد کہے تو بیع اُسی کے ذمہ ہوگی اور وہ اپنے قول میں سچا نہ سمجھا جائیگا کیونکہ اسے ایسی بات کہی ہو کہ جسکا استیفاء نہیں کر سکتا ہے یہ محیط بین لکھا ہے۔ اگر باپ نے یا دھی یا مضارب یا شریک یا وکیل نے کسی نابالغ کی طرف سے بیع کی اور اپنے واسطے یا مشتری کے واسطے خیار کی شرط کی تو جائز ہے اور اگر نابالغ مدت خیار کے اندر بائع ہو گیا تو خیار باطل ہو جائیگا اور بیع تمام ہو جائیگی یہ قول ماطلویوسف کا ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے ظاہر الروایت میں کہ خیار اس لڑکے کا ہو جائیگا پس اگر اسے مدت خیار کے اندر بیع کی اجازت دی تو جائز ہوگی اور اگر رد کر دیا تو باطل ہو جائیگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے اور اگر مدت خیار کی گزر چکی تو بیع نافذ ہو جائیگی یہ کافی میں لکھا ہے اگر مکاتبت کوئی چیز فروخت کر کے اپنے واسطے خیار کی شرط کی پھر وہ تین دن کے اندر لے لے استیفاء یعنی اسے اسکی چیز جائز نہیں ہے تو بیع پوری ہو جائیگی اور اب اس کا قول مفید ہوگا۔

اصل میں ہے کہ نقض البیع بیع ٹوٹ جائے گی مترجم کے نزدیک یہ نسخہ کی غلطی معلوم ہوئی لہذا اسکا ترجمہ وہ لکھا جو مذکور ہوا واللہ اعلم ۱۲

اپنی کتابت سے عاجز ہوا تو سب کے نزدیک بیع تمام ہو جائیگی اور یہی حال اس غلام کا ہو کہ جسکو تجارت کے واسطے اجازت دی گئی پھر اسکے مالک نے تین دن کے اندر اسے مجبور کر دیا تو خیار باطل ہو جائیگا جو بیع میں لکھا ہو اگر کسی نابالغ کے واسطے باپ یا وصی نے کوئی چیز بوضو قرضہ کے جو اپنے ذمہ لیا ہو خرید کی اور خیار کی شرط کر لی پھر بطل کا بالغ ہوا اور باپ یا وصی نے بیع کی اجازت دیدی تو بیع ان دونوں کے لیے جائز ہوگی اور لڑکے کو خیار حاصل رہیگا کہ اگر چاہے تو اجازت دے ورنہ فسخ کر دے پس اگر اسے اجازت دی تو اسکے حق میں بیع تمام ہو جائیگی اور اگر فسخ کی تو اسکا حق جاتا رہیگا اور باپ یا وصی کے حق میں اجازت دینے کے سبب سے خرید صحیح ہو جائیگی اور اگر لڑکے نے کچھ اجازت ندی بہا تک کہ وصی راضی ہونے سے پہلے یا بعد راضی ہونے کے مرگیا تو اس قیم کو اپنا خیار باقی رہیگا اور اگر یہ صورت واقع ہوئی کہ وصی نہیں مرا بلکہ مدت خیار کے اندر اس کے گزرنیکے بعد غلام اوصی کے قبضہ میں مرگیا یا وصی کے راضی ہونے سے پہلے یا بعد راضی ہونے کے مدت خیار کے اندر اس شہم نے انتقال کیا تو بیع مشتری کے ذمہ پڑیگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔

چھٹی فصل خیارتعین کے بیان میں واضح ہو کہ خیارتعین قیمی چیزوں میں نہ شلی چیزوں میں نہ اخسائے چار چیزوں سے کم میں صحیح ہی نہ ہر الفاظ میں لکھا ہو۔ اور چار چیزوں میں صحیح نہیں ہو یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور یہی صورت یہ ہے کہ دو یا تین غلاموں میں سے ایک کو یاد دیا تین کپڑوں میں سے ایک کو اس شرط پر فروخت کرے کہ مشتری ایک پسند کرے بے یو سے یہ بجز الرائق میں لکھا ہے اور خیارتعین جیسا مشتری کی طرف جائز ہو ویسا ہی باطل کو بھی جائز ہو یہ ظہیر میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہو یہ بجز الرائق میں لکھا ہے اور جب اس طرح کی بیع واقع ہو اور ان دونوں پر مشتری قبضہ کرے تو دونوں میں سے ایک مشتری کی ملک ہو کر ثمن کے عوض اس کے پاس ضمانت میں ہوگی اور دوسری باطل کی ملک ہوگی کہ مشتری کے پاس مانت میں ہوگی یہ حادی میں لکھا ہے۔ پھر بعضوں نے اس خیارتعین کے عقد کے ساتھ یہ شرط لگائی ہے کہ اس میں خیار شرط بھی ہو اور یہ جامع صغیر میں مذکور ہے اور شمس المآثر میں فرمایا کہ یہ صحیح ہے اور بعضوں نے کہا کہ یہ بشرط نہیں ہے اور یہ جامع کبیر میں مذکور ہے اور سنن الاسلام کہتے ہیں کہ یہ صحیح ہے کذا فی التبعین۔ اگر دو دن خیار شرط مع خیارتعین پر راضی ہو جائیں تو خیار شرط کا بھی حکم ثابت ہو جائیگا اور وہ یہ ہے کہ ہر ایک کو دونوں کپڑوں میں سے تین دن کے اندر رو کرنا جائز ہے اگرچہ یہ امر اس کپڑے کے معین کرنے کے بعد ہو کہ جس میں بیع واقع ہوئی ہے اور اگر دونوں میں سے ایک کو رو کیا تو یہ رد بوجہ خیارتعین کے ہوگا اور دوسرے کی بیع خیار شرط کے ساتھ ثابت ہوگی اور اگر کسی کے واپس کرنے اور معین کرنے سے پہلے تین دن گزر گئے تو خیار شرط باطل ہو جائیگا اور ایک کی بیع قطعی ہو جائیگی اور مشتری پر واجب ہوگا کہ ایک کو معین کر لے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور اگر خیار شرط

۱۵۔ قیمی دو چیزیں جن کے اوان میں قیمت لازم آتی ہے اور ان کے مثل نہیں دیجا سکتی اور مثلی وہ چیزیں جن کے اوان میں انکا مثل دیا پڑا ہو۔

کا ذکر نہ کیا تو خیار تعیین کے واسطے امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک تین دن کی مدت مقرر کرنا ضرور ہے اور صاحبین کے نزدیک کوئی مدت معلومہ ہونا چاہیے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر کوئی وقت مقرر نہ کیا اور خیار کو مطلق چھوڑ دیا تو کرنی رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ ایسی بیع جائز نہیں ہے۔ اور جامع صغیر میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔ اور ماذون میں ہے کہ شمس لائمہ حلوائی اور شمس لائمہ شری اور فخر الاسلام علی بزوی نے اسی قول کی طرف میل کیا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر خیار تعیین کے ساتھ خیار شرط کی بھی شرط لگائی اور جسکو خیار حاصل تھا وہ مر گیا تو خیار شرط باطل ہو جائیگا یہاں تک کہ وارث کو دونوں چیزوں کے رو کر نیک اختیار نہ ہوگا اور خیار تعیین وارث کو ثابت ہو جائیگا اور بیع نے دونوں میں سے ایک کے خیار کر لیا تو دوسری امانت ہوگی اور اگر خیار مشتری کا تھا اور قبضہ سے پہلے دونوں میں سے ایک تلف ہو گئی تو تلف ہونے والی امانت کیواسطے اور باقی رہنے والی بیع کیواسطے متعین ہو جائیگی اور مشتری کو باقی میں اختیار ہے اگر چاہے لے یا واپس کرے اور اگر سب تلف ہو گئیں تو بیع باطل ہو جائیگی یہ محیط شری میں لکھا ہے اور اگر دو باقی رہیں تو اسکو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جسکو چاہے لے اور اگر نہ چاہے تو دونوں کو ترک کر دے اور اگر سب تلف ہو جائیں تو بیع باطل ہو جائیگی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر دو میں سے ایک چیز قبضہ کے بعد تلف ہو جائے تو تلف ہوئی والی بیع کے واسطے متعین ہوگی اور باقی امانت ہے کہ انکو رد کرے اور اگر دونوں آگے پیچھے تلف ہوئیں تو پہلے تلف ہوئی والی اپنے تلف ہوئیے سے پہلے بیع کیواسطے متعین ہو گئی اور ہنگام میں دینا مشتری کو لازم ہے اور اگر دونوں ساتھ تلف ہو گئیں تو مشتری کو ہر ایک کا آدھا ٹھن دینا لازم ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں آگے پیچھے بھی ہلاک ہوں ولیکن پہلے تلف ہوئی والی معلوم نہ ہو تو بھی ہر ایک کا آدھا ٹھن دینا واجب ہے یہ نہایت میں لکھا ہے۔ اگر بائع نے کہا کہ دونوں میں سے بھاری ٹھن والی ہلاک ہوئی ہے اور مشتری نے کہا کہ نہیں بلکہ داسون والی تلف ہوئی ہے تو قول مشتری کا لیا جائیگا یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ اور اگر فقط ایک نے دونوں میں سے گواہ قائم کیے تو اسے گواہ قبول ہونے اور قسم ساقط ہو جائیگی اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو بائع کے گواہ قبول کیے جائیں گے اور اگر دونوں چیزوں میں سے ایک چیز قبضہ سے پہلے بائع کے پاس عیب دار ہو گئی تو عیب دار بیع کیواسطے متعین نہ ہوگی اور مشتری کو خیار رہیگا اگر چاہے تو عیب دار کو اس کے پورے ٹھن میں لے لیوے اور اگر چاہے تو دوسری کو لے لیوے اور اگر چاہے تو دونوں کو چھوڑ دے اور اگر دونوں چیزیں عیب دار ہو جائیں تو بھی یہی حکم ہے۔ یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے دو نوپر قبضہ کر لیا اور اس کے قبضہ میں ایک عیب دار ہو گئی تو یہ بیع کے واسطے متعین ہوگی اور دوسری امانت رہیگی اور اگر دونوں عیب دار ہو جائیں پس اگر آگے پیچھے عیب دار ہوں تو پہلی مشتری پر لازم ہوگی اور دوسری بائع کو واپس کر لیگا اور نقصان عیب کی ضمانت نہ دی جائیگی بیع

۱۲ قولہ وارث لیکن یہ میراث نہیں لی بلکہ موروث کی ملکیت بائع سے غلط تھی جو ہر ایک کے لیے مختار ہے ۱۲

مین لکھا ہی۔ اور اگر بائع اور مشتری پہلی عیب دار ہونے والی مین جھگڑا کریں تو اُسکی صورت وہی ہو جو پہلے ذکر ہوئی یہ بھرا لائق مین لکھا ہی۔ اور اگر دونوں ایک ساتھ عیب دار ہو جائیں تو کوئی بیع کی واسطے متعین نہ ہوگی اور اُسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے اُسکے ثمن کے عوض لے لے اور اُسکو دونوں کے رد کر نیکا اختیار ہوگا اور خیار شرط باطل ہو جائیگا اور اگر اسکے بعد دونوں مین سے ایک کا عیب بڑھ جائے یا ایک مین دوسرا عیب پیدا ہو جائے تو یہی چیز بیع کے واسطے متعین ہو جائیگی یہ نیا بیع مین لکھا ہے اور اگر مشتری نے کسی ایک مین مالکانہ تصرف کیا تو اسکا تصرف جائز ہو اور وہ اُسی کا اختیار کرنے والا ہو جائیگا اور اُسکا ثمن اُسپر واجب ہوگا اور دوسری امانت کے واسطے متعین ہو جائیگی اور اگر بائع نے کسی ایک مین تصرف کیا تو اُسکا تصرف موقوف رہیگا اگر یہی چیز بیع کے واسطے متعین ہوئی تو اُسکا تصرف باطل ہو جائیگا اور اگر امانت رہے تو اُسکا تصرف اُس مین نافذ ہو جائیگا یہ شرح طحاوی مین لکھا ہے اور اگر مشتری نے دونوں مین تصرف کیا اور وہ دونوں زندہ باقی ہیں تو مشتری کو اپنا اختیار باقی رہیگا پس جسکو نہ اختیار کرے اسکو واپس کرے لیکن اُسکو دونوں واپس کر نیکا اختیار نہ ہوگا یہ محیط مین لکھا ہے اور اگر مشتری نے دونوں کو فروخت کر دیا پھر دونوں مین سے ایک کو رد کیا تو وہی بیع کے واسطے متعین ہو گیا اور دوسرے کو واپس کرنے اور اگر بائع نے دونوں غلاموں کو آزاد کر دیا تو جو اسکو واپس لے گا اُسکا آزاد کرنا صحیح ہو اور اگر اس غلام کو جسکو مشتری نے اختیار کیا ہو آزاد کر دیا تو صحیح نہیں ہو اور اگر دو باندہ بون مین سے دونوں کو مشتری نے اپنے تحت مین لاکرام ولد بنایا تو پہلی بیع کے واسطے متعین ہو جائیگی اور دوسری کا عقربائع کو دیگا اور دوسری کے بچہ کا نسب بسبب ملک نہونے کے مشتری سے ثابت نہ ہوگا اور مشتری کو حکم کیا جائیگا کہ بیان کرے کہ دونوں مین سے کسکو اُس نے پہلے ام ولد بنایا ہے پس اگر مشتری بیان کرنے سے پہلے مر گیا تو خیار تینوں کو ملیگا اور اگر وارثوں کو پہلی دونوں مین سے نہ معلوم ہوئی تو مشتری ہر ایک کے آدھے ثمن اور آدھے عقر کا بائع کے واسطے ضامن ہوگا اور دونوں یا ندیان اپنی آدمی قیمت بائع کو کما کر دینگے اور یہ بھی ردایت کیا گیا ہے کہ دونوں کے بچہ بھی اپنی آدمی قیمت بائع کو ادا کرنے کے واسطے سہی کریں یہ ظہیر مین لکھا ہے اور اگر بائع اور مشتری دونوں نے دونوں کے ساتھ وطنی کی اور دونوں کے بچہ پیدا ہوا اور ہر ایک بائع مشتری نے دونوں بچوں کا دعویٰ کیا تو مشتری جس سے پہلے وطنی کرنا بیان کرے اُس مین اُسکی تصدیق کی جائیگی اور وہ

۱۱۔ دونوں سے مراد اشیاء معیہ ہیں یعنی وہ چیزیں جو پہلی گئی ہیں ۱۲۔

۱۳۔ قول امانت رہے یعنی انجام کار مین اگر یہ امانت کے لئے متعین ہو جاوے تو بائع کی ملکیت ہے ۱۴۔ قول سہی کریں اسواسطے کہ ان مین سے ایک بچہ جو مشتری کا بیٹا نہایت نسب ہو وہ قطعاً آزاد ہو لیکن دونوں مین یہ شبہہ ہے پس دونوں نصف آزاد اور نصف قیمت کمائی کر کے ادا کریں ۱۵۔

دوسری باندی کا عقد بائع کو دیگا اور دوسری باندی کے بچہ کا نسب بائع سے ثابت ہوگا اور بائع مشتری والی باندی کا عقد مشتری کو دیگا اور اگر بائع اور مشتری دونوں بیان ہونے سے پہلے مر گئے اور مشتری کے وارثوں کو دونوں باندیوں میں سے پہلی معلوم نہوئی تو دونوں کی اولاد کا نسب کسی سے ثابت نہوگا اور باندیان مع اولاد سب آزاد ہو جائیں گی اور مشتری دونوں میں سے ہر ایک کا آدمہ اٹھائیں اور آدمہ عقد بائع کو ضائع ہو جائے اور بائع کو حاکم عقد ہر ایک کا مشتری کو دیگا اور دونوں میں باہم مضاف ہو جائے گا اور ان سب کے آزاد کر نیکی حق میں دونوں شریک ہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور دو کپڑوں کی صورت میں اگر خیار بائع کا ہو اور باقی مسئلہ کی صورت میں دہی ہو جو مذکور ہوئی تو اسکو اختیار ہوگا کہ جس کپڑے کو چاہے مشتری کے ذمہ ڈالے اور مشتری کو ترک کرنے کا اختیار نہوگا کیونکہ اسکی طرف سے بیع قطعی ہے اور بائع کو فسخ بیع کا اختیار ہے کیونکہ اسکو دونوں میں سے بیع کے اندر اختیار ہے اور بائع کو دونوں کے لازم کرنے کا اختیار نہیں ہے کیونکہ بیع دونوں میں سے ایک ہی ہے اور اگر قبضہ سے پہلے یا بعد دونوں میں سے ایک تلف ہو گیا تو وہ امانت میں تلف ہوا اور باقی میں بائع کو اختیار ہے اگر چاہے تو اسکی بیع لازم کرے ورنہ فسخ کر دے اور تلف ہونے والے کا لازم کر دینا اس کے اختیار میں نہیں ہے اور اگر قبضہ سے پہلے دونوں تلف ہو جائیں تو دونوں کی بیع باطل ہو جائے گی اور اگر قبضہ کے بعد دونوں تلف ہوئے پس اگر آگے پیچھے تلف ہوئے تو پیچھے تلف ہونے والے کی قیمت کی ضمانت مشتری پر واجب ہے کیونکہ پہلا امانت میں تلف ہوا ہے اور اگر دونوں ساتھ تلف ہوئے تو مشتری کو ہر ایک کی آدمی قیمت دینا لازم ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر قبضہ سے پہلے یا بعد دونوں یا ایک عیب دار ہو گیا تو بائع کا خیار اپنے حال پر باقی رہے گا اور اسکو اختیار ہے کہ جسکو چاہے مشتری کے ذمہ ڈالے پس اگر اس نے بے عیب مشتری کو دیا تو مشتری کو اس کے ترک کر نیکا اختیار نہیں ہے اور اس طرح اگر بعد قبضہ ہونے کے عیب دار دیا تو بھی ترک نہیں کر سکتا ہے اور اگر قبضہ سے پہلے عیب دار دیا تو مشتری کو بھی اختیار ہے اگر چاہے تو لے لے ورنہ اسکو ترک کرنے سے بے نیاز بیع میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع نے عیب دار اسکو دیا اور وہ راضی نہوا تو پھر اس کے بعد بائع کو اختیار نہیں ہے کہ بے عیب اس کے ذمہ واجب کرے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع چاہے تو بیع فسخ کر کے دونوں کو واپس لے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اس صورت میں اگر مشتری کے پاس دونوں عیب دار ہو گئے ہوں تو مشتری ہر ایک کی آدمی قیمت واجب ہوگی یہ بیع میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے دونوں یا ایک میں تصرف کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر بائع نے ایک میں تصرف کیا تو جائز ہے اور دوسرے بیع کی واسطے خاص ہو جائے گا اور اس کے تین دوسرے کی بیع لازم کرنے اور فسخ کرنے کا اختیار ہے اور اگر بائع نے دونوں میں تصرف کیا تو اسکا تصرف دونوں میں جائز ہے و لیکن بیع فسخ ہو جائے گی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور واضح ہو کہ جس صورت سے خیار شرط ساقط ہو جاتا ہے اسی سبب سے خیار تعیین بھی ساقط ہو جاتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ ابن سماعہ نے اپنے نو اور ابن امام ابو یوسف رحمہما سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے دو کپڑے اس شرط پر خریدے

٤٥

ساتویں فصل جو چیز بشرطِ خیار خریدی گئی تھی اسکی تعیین میں واپس کر نیکی وقت اختلاف کرنے کے بیان میں اور بیع بشرطِ خیار کے جرم اور اس کے متعلق کے بیان میں۔ ایک شخص نے دوسرے سے کوئی چیز تین سالہ قطع کرالی یعنی بدوہن سلائی و رنگائی وغیرہ کے ۵۲۱۱ قولہ آدم سے من کیونکہ ایک کپڑا امانت رہے گا اور پانچ کا قول متبادل نہوگا ۵۲۱۲ قولہ بیع فاسد یعنی ایسے طور پر خریدے کہ کسی شرط سے بیع فاسد ہو کیونکہ عمدہ فاسد کرنا حرام ہے ۱۲

دن کے خیار شرط پر خرید کر کے قبضہ کر لیا پھر حکم خیار بائع کو پھر دینے کے واسطے لایا پس بائع نے کہا کہ یہ وہ نہیں ہے جو میں نے تیرے ہاتھ فروخت کی تھی اور مشتری نے کہا کہ یہ وہی ہے تو مشتری کا قول قسم لیکر معتبر ہوگا یہ ظہیر یہ بین لکھا ہے۔ اگر اس صورت میں بیع پر قبضہ نہوا تھا اور مشتری نے ایک معین چیز میں جو بائع کے پاس موجود ہو بیع کی اجازت دینے کا قصد کیا اور بائع نے کہا کہ میں نے یہ تیرے ہاتھ نہیں بیچی ہے اور مشتری نے کہا کہ نہیں تو نے یہی فروخت کی ہے تو امام محمد نے اس صورت کو کسی کتاب میں ذکر نہیں کیا اور فقہانے کہا ہے کہ اس صورت میں قول بائع کا معتبر ہونا چاہیے یہ جو مذکور ہوا اس صورت میں ہے کہ مشتری کا خیار ہو لیکن اگر خیار بائع کا ہو اور بیع پر قبضہ ہو چکا ہو اور مشتری مدت خیار کے اندر بیع کو بائع کے واپس کر نیلے واسطے اور بائع یہ کہے کہ یہ وہ نہیں ہے جو میں نے تیرے ہاتھ فروخت کی اور تو نے مجھے اپنے قبضہ میں لی اور مشتری کہے کہ یہ وہی ہے جو تو نے میرے ہاتھ فروخت کی اور میرے قبضہ میں دی ہے تو قسم کے ساتھ مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر بیع پر قبضہ نہوا ہو اور بائع کسی معین بیع میں بیع کے لازم کرنے کا قصد کرے اور مشتری کہے کہ میں نے اسکو نہیں خریدا ہے تو ذکر کیا گیا ہے کہ اس صورت میں قسم کے ساتھ قول مشتری کا معتبر ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ امام محمد نے فرمایا ہے کہ کسی شخص نے ایک غلام تین دن کے خیار کی شرط پر فروخت کیا اور پھر خیار کے اندر اس غلام نے کسی کو خطا سے قتل کر ڈالا پھر اسکے مالک نے آگاہ ہو کر باوجود آگاہی کے بیع کی اجازت دیدی تو اس اجازت سے وہ فدیہ دینے کو اختیار کر لیا تو لایا نہوا جائیگا اور اجازت دینا صحیح ہے اور مشتری کو خیار حاصل ہوگا اس واسطے کہ غلام بائع کی ضمانت میں عیب دار ہو گیا پس اگر مشتری نے اسکا لینا اختیار کیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے اس غلام کو دے یا اسکا فدیہ دے اور اگر مشتری نے بیع توڑنا اختیار کیا تو بائع کو بھی غلام کے دینے یا فدیہ دینے میں اختیار ہے اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ یہ خطا غلام سے بائع کے قبضہ میں صادر ہوئی ہو اور اگر مشتری کے قبضہ میں صادر ہوئی ہو اور باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو بائع کو اسکا خیار باقی رہیگا پس اگر اسنے اجازت دی تو بیع جائز ہوگی اور عقد کے وقت سے مشتری کی ملک ثابت ہو جائیگی پھر مشتری کو غلام یا فدیہ دینے کا اختیار ہوگا اور اگر خیار مشتری کا ہو اور غلام سے بائع کے قبضہ میں یہ خطا صادر ہوئی تو مشتری کو خیار عیب حاصل ہو جائیگا اور خیار شرط بھی باقی رہیگا پس اگر مشتری نے لینا اختیار کیا تو وہ غلام کے دینے یا فدیہ دینے میں مختار ہوگا اور اگر اسنے بیع توڑ دی تو بائع کو غلام کے دینے یا فدیہ دینے کا اختیار ہے اور اگر مشتری کے قبضہ میں مدت خیار کے اندر اس غلام نے خطا کی تو اسکو بائع کو واپس کرنے کا اختیار ہوگا لیکن اگر مدت خیار کے اندر اسکا فدیہ دیدے تو خیار کی شرط کی وجہ سے اسکو واپس کر سکتا ہے کیونکہ جو عیب اسکو قتل کر کے والا کیونکہ غلام نے خطا سے قتل کیا تو حکم یہ ہے کہ چاہے غلام کو مقتول کے وارثوں کو دے یا اسکا فدیہ دیدے اور ان دونوں باتوں میں سے جو بات اختیار کرے وہ اس پر لازم ہوگی تو یہاں بیع کی اجازت سے مشہور ہوتا تھا کہ اسنے فدیہ اختیار کیا پس دفع کر دیا کہ ایسا نہیں ہے ۱۲

آگیا تھا وہ جاتا رہا اور اگر اسے فدیہ نہ دیا اور غلام کا دینا اختیار کیا تو خیار شرط ساقط ہو جائیگا اور جسوقت اس نے خطا کے بدلے غلام کے دینے کا اقدام کیا اسیوقت ملکیت مشتری کی غلام میں مقرر ہوگئی پس اس پر ثمن واجب ہوگا کسی نے ایک گھربانے یا مشتری کے واسطے خیار کی شرط کر کے یا قطعی بیع کے ساتھ خرید اپھر اس گھربانے کوئی شخص مقتول پایا گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہر حال میں اس مکان کے فی الحال قابض کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر بیع تمام ہو تو مشتری کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اگر بیع میں خیار ہو تو فسخ یا اجازت کے سبب سے جس شخص کا وہ گھربانہ ہو جائیگا اسکی مددگار برادری پر واجب ہوگی پھر صاحبین کے قول کے موافق اگر بیع قطعی ہو اور گھربانہ مشتری کے قبضہ میں ہو بہانیک کہ دیت مشتری کے مددگار برادری پر واجب ہو جائے تو کتاب میں پھر اسکا ذکر نہیں ہو کہ مشتری کو خیار عیب حاصل ہوگا یا نہ ہوگا اور واجب یہ ہو کہ خیار نہ حاصل ہوا اسواسطے کہ گھربانہ کوئی شخص مقتول پایا جانا حقیقتہ یا اعتباراً کوئی ایسا عیب نہیں ہو کہ جو گھربانہ میں سرائت کر گیا ہو اسواسطے کہ جرم قتل کی ضمانت میں اس گھربانہ کوئی استحقاق نہیں ہوگا یہ محط میں لکھا ہے

ساتواں باب - خیار رویت کے بیان میں اور اس میں تین فصلیں ہیں۔

فصل اول - خیار رویت کے ثبوت اور اس کے احکام کے بیان میں جس چیز کو نہ دیکھا ہو اسکی خرید جائز ہے یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے سے کہے کہ میرے دامن میں جو کچھ ہے اور تمہیں ایسی ایسی صفت ہے وہ میں نے ترے ہاتھ فروخت کیا یا کہ جو موتی میری مٹھی میں ہے اسکو فروخت کیا خواہ اسکی صفت بیان کی جائے اور جیسے کہ میں نے یہ باندی کہ جسکے چہرے پر نقاب بڑی ہوئی تھی ترے ہاتھ فروخت کی۔ اور اگر یوں کہا کہ میں نے ترے ہاتھ جو کچھ میرے دامن یا مٹھی میں ہے فروخت کیا تو اس طرح کی بیع آیا جائز ہے یا نہیں اسکا ذکر مبسوط میں نہیں ہے اور عامہ مشائخ نے کہا کہ اطلاق جواب یعنی مطلقاً بدون دیکھی چیز کی خرید جائز ہونا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ بیع بھی ہمارے نزدیک جائز ہے یہ محط میں لکھا ہے جس شخص نے کوئی نہ دیکھی ہوئی چیز خریدی تو اسکو دیکھنے کے وقت اختیار ہے خواہ اسکو پورے ثمن میں لے لے اور اگر چاہے تو واپس کر دے خواہ اسے اسی صفت پر پایا ہو کہ جو اس سے بیان کی گئی تھی یا اس صفت کے برخلاف پایا ہو یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ خیار رویت حکماً ثابت ہو جاتا ہے کچھ شرط کی ضرورت نہیں ہے جو ہرہ نہرو میں لکھا ہے اور خیار رویت دونوں بدل میں ملکیت ثابت ہونے سے منع نہیں کرتا ہے لیکن بیع لازم ہو جانے سے منع کرتا ہے یہ محط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور دیکھنے سے پہلے ملاحظہ ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا ہے اور دیکھنے کے بعد اس طرح ساقط کرنے سے ساقط ہوتا ہے یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور عامہ مشائخ کے نزدیک فسخ کر دینے کا اختیار ہے اگرچہ نہ دیکھا ہو اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اور اگر دیکھنے سے پہلے بیع کی اجازت

ملے تو نہ دیکھا یعنی بیع خود مقتضی ہے کہ یہ حکم ثابت ہو جاوے خواہ شرط کرے یا نہ کرے ۱۲

دیدہ تو جائز نہ ہو جائیگی اور اسکا بخیار رویت اپنے حال پر باقی رہیگا پس جب اسکو دیکھے تو اسکو اختیار ہی
اگر چاہے تو لے لے ورنہ واپس کر دے یہ ضمانت بن لکھا ہو۔ اور حسب طرہ مشتری کے واسطے بخیار رویت بیع میں
ثابت ہوتا ہو اسبطرہ اگر ضمان عین ہو تو بائع کے واسطے بھی ثابت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان بن لکھا ہے
اور بخیار رویت کے ثابت ہونے کی شرط یہ ہے کہ بیع اس قسم کی ہو جو معین کرنے سے متعین ہوتی ہے اور اگر
اس قسم کی چیز ہو کہ جو متعین نہیں ہوتی تو انہیں یہ بخیار ثابت نہ ہوگا یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور ناپ
اور تول کی چیزیں اگر عین ہوں تو وہ بمنزلہ اعیان کے ہوں اور اسبطرہ چاندی اور سونے کے پتر اور برتن
اور بخیار رویت ان چیزوں میں کہ جنکا بطور قرض کے مالک ہو جیسے بیع سلم میں سلم فیہ کا مالک ہوتا ہو تو
بخیار ثابت نہیں ہوتا ہو اور درم اور دینار میں بھی بخیار ثابت نہیں ہوتا ہو خواہ وہ نقد میں ہوں یا قرض میں
اور ناپ اور تول کی چیزیں اگر معین ہوں تو وہ مثل درم اور دینار کے ہوں یہ فتاویٰ قاضی خان بن لکھا ہے
اور یہ بخیار تمام ان عقدوں میں ثابت ہوتا ہے جو واپس کرنے سے فسخ ہو سکتے ہیں جیسے اجارہ یا مال کے دھوکے
سے صلح یا بٹوارہ یا خرید وغیرہ یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور ہر عقد میں کہ جو واپس کرنے سے فسخ نہیں ہوتا
ہو جیسے کہ ہر باخلع کا عوض یا عدا خون کرنے سے صلح کرنے کا عوض اور مانند اسکے کہ جن میں واپس
کی ہوئی چیز اپنی ذات سے ضمانت میں رہتی ہو اور اپنے بدلے کے عوض ضمانت میں نہیں ہوتی ہو بخیار
ثابت نہیں ہوتا ہو یہ ذریعہ میں لکھا ہے۔ استدثنیٰ نے فوائد بعض لامکہ میں ذکر کیا ہے کہ میں نے
امکہ بخارا سے اس بات کا فتوے لیا کہ بخیار رویت اور بخیار عیب بیع فاسد میں ثابت ہوتے ہیں یا نہیں
انھوں نے جواب دیا کہ ثابت ہوتے ہیں یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ اور شارح نے باہم اختلاف کیا
کہ بخیار رویت مطلق ہو یا اسکا وقت معین ہوتا ہو تو بعضوں نے کہا کہ دیکھنے کے بعد جننے وقت میں فسخ
بیع کرنا ممکن ہو اسی وقت تک وقت معین ہو اور اگر دیکھنے کے بعد فسخ کرنے کا وقت ملے اور وہ فسخ
نہ کرے تو بخیار رویت ساقط ہو جائیگا اگرچہ اسوقت تک اس سے اجازت بیع کی صراحۃً یا دلالتاً نہ پائی
گئی ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور مختاریہ ہے کہ اسکا کوئی وقت مقرر نہیں ہے بلکہ جب تک کوئی ایسا امر
نہ پاپا یا جاے جو بخیار رویت کو باطل کرتا ہو اسوقت تک باقی رہتا ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور
بحر الرائق میں ہے کہ یہی صحیح ہے انتہی۔ اور تا وقتیکہ مشتری کی جانب سے بخیار رویت ساقط نہ ہو جاوے
بائع کو مشتری سے ضمان کے مطالبہ کرنے کا اختیار نہیں ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور بخیار رویت میں
میراث جاری نہیں ہوتی ہے یہاں تک کہ اگر مشتری دیکھنے سے پہلے مرجائے تو اسکے وارثوں کو واپس کرنے
کا اختیار نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر کوئی ایسی چیز فروخت کی کہ جسکو اس نے نہیں دیکھا تھا
جیسے کسی چیز کا وارث ہوا اور اسکو نہ دیکھا یہاں تک کہ اسکو فروخت کر دیا تو امام اعظم رحمہ کے دوسرے قول

سلہ قولہ نہیں الخ جیسے روپیہ و اشترئی پس ان میں جیسے ٹکڑے ہوں ویسے لے لے ۱۲

کے موافق بیع جائز ہے اور اسکو خیار نہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی معین چیز کو بعض نقد معین کے کہ جسکو اُس نے نہیں دیکھا اور بعض قرض کے فروخت کیا اور پھر اُس معین کو دیکھ کر واپس کیا تو اُس معین کے حصہ کی بیع ٹوٹ جائیگی اور قرض کے حصہ کی بیع نہ ٹوٹے گی کیونکہ اسکو قرض کے حصہ میں خیار و ریت نہ تھا یہ محیط خشری میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایسی چیز خریدی کہ جسکو دیکھ چکا ہو پس اگر وہ متغیر ہو گئی ہو تو اسکو خیار ہوگا اور اگر نہ متغیر ہوئی تو خیار نہوگا لیکن خریدتے وقت اگر اسکو یہ بات نہ معلوم ہوئی کہ میں نے اسکو پہلے دیکھا ہے تو اسکو خیار ثابت ہوگا یہ تمبین میں لکھا ہے۔ اور اگر متغیر ہو نہیں دو تو بیع اختلاف کیا اسطرح کہ مشتری نے کہا کہ متغیر ہو گئی ہے اور بائع نے کہا کہ متغیر نہیں ہوئی ہے تو قسم کے ساتھ بائع کا قول لیا جائیگا اور مشتری کو گواہ قائم کرنے چاہیے اور بائع کے قول کا اعتبار کرنا اُسی صورت میں ہو کہ مدت ہفتہ رقبہ ہو کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی مدت میں ایسی چیز متغیر نہیں ہوتی ہو اور اگر زیادہ مدت گزر گئی جیسے کہ ایک باندی کہ اُس کے شباب کی حالت میں دیکھا تھا پھر اُسکو بیس برس کے بعد خریدا اور بائع نے دعویٰ کیا کہ وہ متغیر نہیں ہوئی تو قول مشتری کا لیا جائیگا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے کہ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر اسطرح اختلاف کیا کہ بائع نے مشتری سے کہا کہ تو نے خریدتے وقت اسکو دیکھا ہے اور مشتری نے کہا کہ میں نے نہیں دیکھا ہے تو قسم کے ساتھ مشتری کا قول لیا جائیگا یہ بائع میں لکھا ہے۔ اگر خریدی ہوئی چیز محدود تھی اور مشتری نے اس محدود رقبہ کر لینے کا اقرار کیا پھر کہا کہ میں نے اُسکی تمام حد میں نہیں دیکھی تھیں تو اُسکا قول قبول نہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ ہمارے اصحاب حنفیہ نے فرمایا ہے کہ اگر دونوں میں اختلاف ہو اور بائع دعویٰ کرے کہ یہ وہ نہیں ہے جو میں نے تیرے ہاتھ فروخت کیا اور مشتری کہتا ہو کہ یہ وہی ہے جو تو نے میرے ہاتھ فروخت کیا تو مشتری کا قول لیا جائیگا اور اسطرح ہر جگہ کہ جس میں صرف مشتری کے کہنے سے عقد ٹوٹ جاتا ہے تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اور جہاں کہیں صرف مشتری کے کہنے سے بدون بائع کی رضامندی یا حکم حاکم کے عقد نہیں ٹوٹتا ہے تو وہاں قول بائع کا معتبر ہوگا یہ قطع کی شرح قدوری میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک فرج کی ہوئی بکری کی کھال کھینچنے سے پہلے اُسکا اوجھ خریدا تو جائز ہے بخلاف اس صورت کے کہ خریدہ تراشنے سے پہلے اُسکے بیج خریدے تو جائز نہیں ہے اگرچہ بائع اُسکے کاٹنے پر راضی ہو جائے اور جبکہ اوجھ کی خرید کھال کھینچنے سے پہلے جائز ہوئی تو بائع پر ہتھکانا لانا واجب ہوگا اور مشتری کو خیارد و ریت حاصل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر فرج کرنے سے پہلے اوجھ خریدا تو جائز نہیں ہے یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اگر ایک ہر دی کپڑے کی گٹھری دیکھی اور اسکو قبول کر لیا پھر گٹھری کے مالک نے اُنہیں سے ایک کپڑا کاٹ لیا پھر اسکو آگاہ کر دیا کہ میں نے اس میں سے

۱۵ قول خیار الخ یعنی بائع کو یہ جار نہیں ملتا ہے ۱۲ قول قول مشتری کیونکہ مدت و ہاز کے بعد تغیر نہونا خلاف عادت ہے ۱۳ خریدہ اور فرق ظاہر ہے کہ خریدہ خواہ مخواہ تراشنا لازم نہوگا بخلاف درجہ بکری کے کہ یہی کھال کھینچیں گے۔

ایک کپڑا کاٹ لیا ہو مگر اُس کپڑے کو اُسکو نہ دکھلایا نہ ہانتک کہ جو کچھ گٹھری میں ہو وہ اس شخص نے خرید لیا تو اُسکو خیار روت حاصل ہوگا اسی طرح اگر کسی شخص نے دو کپڑے بیع کے واسطے پیش کیے پھر ایک کو ایک رومال میں لپیٹ دیا پھر مشتری کے پاس آیا اور بدون دیکھنے کے مشتری نے اُس سے خرید لیا اور یہ نہ جانتا کہ یہ اُن دونوں میں سے کون کپڑا ہو تو اُسکو بروقت دیکھنے کے خیار حاصل ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع دونوں کپڑوں کو ایک ایک رومال میں لپیٹ کر مشتری کے پاس لایا اور کہا کہ یہ وہی دونوں کپڑے ہیں کہ جو میں نے تیرے سامنے کل کے دن پیش کیے تھے پس مشتری نے کہا کہ میں نے یہ کپڑا دس درم کو لیا اور یہ دوسرا بھی دس درم کو لیا اور خرید کے وقت اُنکو نہ دیکھا تو اُسکو خیار روت حاصل ہوگا اور اگر دونوں کو مختلف ٹمن کے ساتھ خریدا اس طرح کہ کہا یہ میں نے بیس درم کو خریدا اور یہ دوسرا کپڑا دس درم کو خریدا تو اُسکو خیار روت حاصل ہوگا اور اگر مشتری نے کہا کہ میں نے ان دونوں بیچ ایک کو بیس درم کو لیا اور یہ نہ معلوم ہوا کہ وہ کونسا کپڑا ہو تو یہ بیع فاسد ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور ہفتی میں مذکور ہو کہ اگر کسی شخص کے سامنے ایک گٹھری ہر تین کپڑوں کی میٹل کی اور اُسے ہر کپڑے کو دیکھا پھر گٹھری کے مالک نے ایک کپڑا اُس میں سے نکال کے ایک رومال میں لپیٹا اور اُس کپڑے کو اُس شخص نے جس کے سامنے گٹھری پیش کی تھی خرید لیا تو اُسکے دیکھنے کے وقت مشتری کو خیار حاصل ہوگا اگرچہ گٹھری کے مالک نے بیان کیا ہو کہ یہ کپڑا اسی گٹھری کا ہی ہانتک کہ اس طرح بیان کرے کہ جس سے وہ اُس کپڑے کو معین طور پر پہچان لے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر ایسی کوئی چیز خریدی کہ جسکو دیکھ چکا ہو اور خریدتے وقت اُسکو نہ پہچانا جیسے کہ کوئی کپڑا کسی شخص کے ہاتھ میں دیکھا تھا پھر اُس کپڑے والے نے اُس کو ایک رومال میں لپیٹ کر اس شخص کے ہاتھ فروخت کیا اور اُس نے نہ جانتا کہ یہ وہی کپڑا ہو یا کوئی باندی کسی شخص کے پاس دیکھی تھی پھر اُسکو نقاب ڈالے ہوئے اُسی کے پاس دیکھ کر اُس سے خریدی اور یہ نہ جانتا کہ یہ وہی باندی ہو تو اُسکو پھر دیکھنے کے وقت خیار حاصل ہوگا یہ محیط میں ہے اگر ایک کچال کا پانی خریدا تو اُسکو دیکھنے کے وقت خیار حاصل ہوگا اس واسطے کہ بعض پانی بعض پانی سے اچھا ہوتا ہو اسی طرح اگر پانی کے خرید میں شرط کی تھی کہ دجلہ کا ہو اور وہ دجلہ کا نہ نکلا تو بھی خیار حاصل ہوگا اس واسطے کہ بعض جگہ بعض سے اچھی ہوتی ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور خیار روت تمامیت صفت کا مانع ہے ہانتک کہ اگر کسی نے دو سوے سے ایک گٹھری زطی کپڑے کی خریدی اور اُسکو نہ دیکھا اور اُس پر قبضہ کر لیا اور اُسکے کسی کپڑے میں کچھ عیب پیدا ہو گیا تو اُسکو خیار روت کی وجہ سے اُس میں سے کچھ واپس کر لینا اختیار نہیں ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر بعضی بیع کے سوا بعضی میں بیع کی اجازت دیدی جیسے کہ دو کپڑے یا دو غلام یا اُسکے مانند خریدے اور قبضہ کر کے بعد اُنکو دیکھ کر ایک کو پسند کر کے کہا کہ میں نے اُسکو پسند کر لیا تو بیع تمام لازم ہو جائیگی اور خیار اپنے حال پر باقی رہے گا یہ محیط میں ہے تمامیت صفت الخ یعنی خیار روت میں صفت تمام نہیں ہوتا ہے ۱۲ زطی۔ زط ایک گروہ سواد عرق میں ہے اُن میں کی ساخت سے زطی کپڑا کہلاتا ہے ۱۲

لکھا ہے۔ اگر وہ چیزیں خریدیں اور انکو دیکھ کر پھر ایک پر قبضہ کر لیا تو یہ راضی ہو نہیں شمار ہو یہ ابن رستم نے امام
 اعظم سے روایت کی ہے اور ایک کا دیکھنا دونوں کے دیکھنے کے مثل نہیں ہو مگر اسی صورت میں کہ جسکو دیکھا تھا
 اس پر قبضہ کر کے اسکو تلف کر دیا تو اسوقت میں اسکو بیع لازم ہوگی اور اس میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا خلاف ہے یہ ظہیر بن
 لکھا ہے۔ دو شخصوں نے ایک ایسی چیز خریدی کہ جسکو دونوں نے نہیں دیکھا ہے اور دونوں نے اس پر قبضہ کر لیا پھر دونوں نے
 اسکو دیکھا پھر ایک نے اسکو پسند کیا اور دوسرے نے اسے واپس کر دیا ارادہ کیا تو اسکو واپس کر دینا اختیار نہیں ہے
 مگر اس صورت میں کہ دونوں کی رائے واپس کرنے پر متفق ہو جائے اور یہ قول امام اعظم رحمہ اللہ کا ہے اس طرح اگر بائع
 دو ہوں اور مشتری ایک ہو اور خیار دونوں بالعمول کو حاصل ہو اور ایک ان میں سے بیع توڑ دے اور
 دوسرا اجازت دے تو بیع جائز نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ دونوں کی رائے اجازت پر متفق نہ ہو۔ اور اگر دو شخصوں نے
 ایک باندی خریدی کہ ان میں سے ایک اسکو پہلے دیکھ چکا تھا پھر دونوں نے اس پر قبضہ کر لیا اور جس شخص نے
 دیکھا تھا اس نے اسکو دیکھا اور دونوں کی رائے اسے واپس کرنے پر متفق ہوئی تو دونوں اسکو واپس کر سکتے
 ہیں اور اگر یہ صورت ہوئی کہ جس نے اسکو دیکھا تھا اس نے دوسرے کے واپس کرنے سے پہلے کہا کہ میں راضی ہوں
 اور میں نے بیع نافذ کر دی تو جس شخص نے کہ نہیں دیکھا تھا اسکو تمام بیع کے واپس کر دینے کا اختیار ہوگا
 اور شریک کا راضی ہونا بمنزلہ اسکی رویت کے ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے دو کپڑوں میں سے
 ایک کو دیکھا اور دونوں کو خرید لیا پھر دوسرے کو دیکھا تو اسکو دونوں کے واپس کرنے والے لینے کا اختیار ہے
 یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک ایسی گھڑی زلی کپڑوں کی خریدی کہ جسکو اس نے نہیں دیکھا ہے پھر اس میں
 سے ایک کپڑا اپنا تو کل گھڑی میں اسکا خیار باطل ہو گیا یہ محیط خسی میں لکھا ہے۔ اور خیار رویت کی وجہ سے
 رو کرنا قبضہ سے پہلے اور قبضہ کے بعد بیع کا نسخ کرنا ہے اس میں قاضی کے قضا اور بائع کی رضا کی حاجت نہیں ہے
 اور صرف اتنے کہنے سے کہ میں نے واپس کیا بیع نسخ ہو جائیگی مگر بائع کی بدوٹ آگاہی کے امام اعظم رحمہ اللہ اور
 امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک واپس کرنا صحیح نہیں ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور اگر قبضہ کر لیا اور پھر اسکو دیکھا تو
 اسکو خیار حاصل رہیگا تا وقتیکہ وہ اجازت نہ دے یا اسکی طرف سے کوئی ایسی بات نہ پائی جائے جو رضامندی
 پر دلالت کرتی ہو یہ ظہیر بن لکھا ہے۔ اور خیار رویت میں بعد دیکھنے کے بائع کے حاضر ہونے یا نہ ہونے دونوں
 صورتوں میں سب کے نزدیک رضامندی صحیح ہو جاتی ہے اور رضامندی کی دو صورتیں ہیں ایک رضامندی
 صحیح طور سے جیسے بعد دیکھنے کے کہدیا کہ میں اس سے راضی ہوا یا میں نے بیع کی اجازت دے دی اور دوسری صورت
 یہ ہے کہ کوئی ایسی بات کہ جس سے رضامندی پائی جاوے جیسے خریدنے کے بعد اسکو دیکھ کر اس پر قبضہ کرے یہ
 ذخیرہ میں لکھا ہے اور عیب دار ہونے یا تصرف کر کے کہ جسے خیار شرط باطل ہو جاتا ہے اس پر بھی خیار رویت بھی
 ہے۔ قول اختیار نہیں الخ اسواسطے کہ عیب پیدا ہونے سے واپسی ممتنع ہوگئی تو خیار مذکور باطل ہو کر صفحہ تمام ہو گیا امام
 علیہ السلام کہ رویت کے پھر فائدہ نہ ہوا امام علیہ السلام نہ پائی الخ جیسے اسے عیب جا کر غلام سے خدمت لی ۱۲

جاتا رہتا ہی پھر اگر ایسا تصرف ہو کہ جس کے سبب سے کسی غیر کا کچھ حق واجب ہو جاتا ہی جیسے کہ مطلقاً بیع کی مثال یعنی
 اُس میں اپنی ذات کی واسطے خیار کی شرط نہ لگائی، پارہن کیا یا اجارہ پر دیا تو خیار رویت دیکھنے سے پہلے اور بعد دیکھنے
 دونوں صورتوں میں باطل ہو جاتا ہی یہ کافی میں لکھا ہی۔ اگر مشتری نے دیکھنے سے پہلے اور قبضہ کر لینے کے بعد فروخت
 کر دیا پھر سبب عیب کے قاضی کے حکم سے یا ایسے سبب سے کہ جو ہر طرح سے نسخ میں شمار ہو اُس کو واپس دیا گیا اور رہن
 ٹوٹ گیا اور اجارہ ٹوٹ گیا تو خیار رویت عود نہ کرے گا اور یہی صحیح ہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہی۔
 اور اگر کوئی ایسا تصرف کیا کہ جس سے غیر کا حق متعلق نہ ہو جیسے بیع اپنی ذات کے واسطے خیار کی شرط کر کے
 فروخت کی یا ہبہ کر کے سپرد نہ کی یا بیع کے واسطے پیش کی تو خیار رویت باطل نہ ہوگا اور اگر بیع میں اس
 قسم کے تصرفات دیکھنے کے بعد کرے گا تو اُس کا خیار باطل ہو جائیگا یہ کفایہ میں ہے اور اگر بعض بیع کو دیکھنے کے
 بعد بیع کے واسطے پیش کیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اُس کا خیار باطل ہو جائیگا اور امام ابو یوسف نے کہا کہ باطل
 نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہی۔ اور صحیح قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ یہ بدائع میں لکھا ہی۔ اور اگر کسی خریدے
 ہوئے غلام کو مکاتب کر دیا پھر وہ کتابت سے عاجز ہوا اور پھر اُس کو مشتری نے دیکھا تو اُس کو خیار رویت کی وجہ سے
 واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ حادی میں لکھا ہی۔ اور اگر بعضی بیع اُس کے ہاتھ سے نکل گئی یا اُس کے پاس لسمین کچھ
 نقصان آگیا یا لسمین کچھ زیادتی ہو گئی خواہ وہ زیادتی ملی ہوئی تھی یا جدا تھی تو اُس کا خیار باطل ہو جائیگا یہ
 سراج الوہاج میں لکھا ہی۔ اور اسی طرح اگر بیع باندی تھی اور اُس سے دلی کر لی یا اُس کو شہوت سے چھوایا شہوت سے
 اُس کی فرج کی طرف دیکھا یا بیع کوئی گھوڑا تھا کہ اپنی ذاتی ضرورت کی واسطے سپرد ہو یا مثل اُس کے واقع ہو تو بھی اُس کا
 خیار جاتا رہیگا یہ بدائع میں لکھا ہی۔ اور اگر خریدی ہوئی چیز دیکھنے سے پہلے کسی کے ہاتھ ہی کی واسطے خیار کی شرط
 کر کے فروخت کر دی تو یہ بیع مثل بیع مطابق بدون شرط کے ہو اس خیار رویت دیکھنے سے پہلے ساقط ہو جاتا ہی یہ بیہ
 کی شرح کنز میں لکھا ہی۔ اور اسی طرح اگر اُس کو بیع فاسد کے طور پر فروخت کیا اور مشتری کو سپرد کر دیا تو بھی خیار باطل
 ہوگا یہ ظہر میں لکھا ہی۔ اور اسی طرح اگر دیکھنے سے پہلے اُس کو ہبہ کر کے سپرد کر دیا تو خیار ساقط ہو جائے گا یہ محیط
 شرعی میں لکھا ہی۔ اسی طرح اگر دیکھنے کے ساتھ ثمن ادا کر دیا تو بھی خیار جاتا رہتا ہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 لکھا ہی۔ اور اگر مشتری کے پاس بیع میں سے کچھ تلف ہو جائے تو اُس کا خیار باطل ہو جائیگا یہ حادی میں لکھا ہے۔
 اور اگر مشتری نے اُس میں کوئی ایسا تصرف کیا کہ جس سے اُس میں کچھ نقصان آتا ہی حالانکہ وہ نہیں جانتا تھا کہ یہ وہی
 بیع ہی تو بھی اُس کا خیار باطل ہو جائیگا مثلاً ایک خریدی ہوئی بکری کے پشم کاٹ لیے اور یہ نہ جانا کہ یہی بکری
 خریدی گئی ہو یا کوئی کپڑا پہنکر لسمین نقصان پیدا کر دیا حالانکہ یہ نہ جانا کہ یہی کپڑا بیع نے فروخت کیا ہے یہ
 سلج الوہاج میں لکھا ہی۔ اگر کوئی ایسی باندی خریدی جس کو نہیں دیکھا تھا پھر اُس باندی کو باندی نے مشتری کے
 پاس ودیعت رکھا حالانکہ مشتری اُس باندی کو نہیں پہچانتا تھا کہ یہی خریدی ہوئی باندی ہی پھر وہ مشتری

۱۔ قولہ زیادتی الخ زیادتی ملی ہوئی جیسے جال بڑھ گیا یا موٹا ہو گیا اور جہاز زیادتی جیسے باندی کے بچہ پیدا ہوا ۱۱

پاس مرگئی تو مشتری اس پر قبضہ شمار ہوگا اور اس پر ثمن واجب ہوگا کیونکہ باندی انکی ضمان میں ہلاک ہوئی ہے
یہ محیط شخصی میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے قبضہ کرنے کے بعد وہ باندی بائع کے پاس ودیعت رکھی اور وہ بائع
کے پاس مشتری کے بیع پر راضی ہونے سے پہلے مرگئی تو یہ مشتری کا مال گیا اور اس پر ثمن واجب ہوگا یہ
بمستوی میں لکھا ہے۔ اگر کوئی موزا خرید اور بائع نے مشتری کو سونے کی حالت میں پہنا دیا پھر وہ خواب سے اٹھا
اور اسکو پہنے چند قدم چلا اور اس جہت سے اس میں کچھ نقصان آیا تو مشتری کا خیار رویت باطل ہو گیا اور
اگر کچھ نقصان نہ آیا تو خیار رویت باطل نہ ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی ایسا گھر خرید کہ جسکو نہیں دیکھا
تھا پھر اس کے پہلو میں دوسرا گھر فروخت ہوا اور مشتری نے اسکو شفقت کی راہ سے لیا تو ظاہر الروایت کے موافق
اسکا خیار رویت باطل نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ یہی مختار ہے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے۔ اور کبریٰ میں
مذکور ہے کہ اگر سیب کے اندر کوئی موتی خریدی تو امام ابو یوسف نے کہا کہ بیع جائز ہے اور جب اسکو دیکھے تو مشتری
کو خیار رویت حاصل ہوگا اور امام محمد نے کہا کہ بیع باطل ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ ضرورات میں لکھا ہے۔ اگر
کسی نے کہا کہ جو کچھ اس قبیلے کے اندر یا جو کچھ اس کو ٹھہری میں ہی میں نے تیرے ہاتھ فروخت کیا تو جائز ہے
اور اسکو دیکھنے کے وقت خیار ہوگا اور اگر کہا کہ جو کچھ اس دار کے اندر یا اس گائون میں ہی میں نے تیرے
ہاتھ فروخت کیا تو جائز نہیں ہو کیونکہ اسکے اندر جہالت بہت بڑھی ہوئی ہے یہ محیط شخصی میں لکھا ہے کوئی مرضی
ایک موتی بھل گئی پھر اسکو مع موتی کے فروخت کیا تو بیع جائز نہیں ہے اگرچہ مشتری نے نگلنے سے پہلے موتی
نہ دیکھا ہو اگر مرضی مرجانے کے بعد موتی فروخت کیا تو بیع جائز ہے اگرچہ مشتری نے نگلنے سے پہلے موتی نہ دیکھا
ہو لیکن مشتری کو موتی میں خیار رویت حاصل ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر کوئی اسباب
خرید کر اسکو کسی جگہ اٹھا لیا تو اسکو خیار عیب یا خیار رویت کی وجہ سے واپس کرنا اختیار ہوگا بشرطیکہ
اسکو اسی جگہ واپس لے جائے کہ عقد ہوا تھا ورنہ رو کر نا صحیح نہ ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ خواہ اٹھا
لیجا بیسے انکی قیمت بڑھ گئی ہو یا گھٹ گئی ہو تیرہ میں زیادہ کیا ہے۔ اگر کچھ دودھ اس شرط پر خرید کہ بائع مشتری
کے مکان پر پہونچائے پس اگر بیع فارسی زبان میں واقع ہوئی تو جائز ہے پس اگر مشتری نے وہ دودھ نہیں دیکھا تھا تو
جب بائع نے مشتری کے مکان پر پہونچا دیا تب اسے دودھ کو دیکھا تو فقیر ابو اللیث نے فرمایا ہے کہ اسکو خیار رویت کی وجہ
سے واپس کرنا اختیار نہیں ہے کیونکہ اگر اسے واپس کر دیا تو بائع کو اس کے اٹھا لائے کی ضرورت ہوگی اور یہ بمنزہ ایسے
عیب کے ہے کہ جو مشتری کے پاس پیدا ہو گیا ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور خیار عیب یا خیار شرط یا خیار رویت
کی وجہ سے بیع کے واپس کرنا نہیں جو خرج پڑے وہ مشتری کے ذمہ ہوگا اور جامع الفصولین میں لکھا ہے کہ اگر
مشتری نے گھر کے اندر کسی شخص کو بیسایا تو اسکا خیار رویت ساقط نہ ہوگا لیکن اگر کوئی یہ بیسایا ہو تو خیار باطل
ہو جائیگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر کوئی زمین خریدی اور کسی کا شکار کو اجازت دی کہ زمین چھین لے تو اسکا

قوله ہوگا حتی کہ کہا گیا کہ وہ شفقت لیکر بعد رویت کے واپس کر سکتا ہے ۱۲

خیار باطل ہو جائیگا کیونکہ کاشتکار کا فعل مشتری کے حکم سے مثل فعل مشتری کے ہو یہ عینی کی شرح کمزیر لکھا ہے۔ اگر کسی نے کوئی زمین خریدی اور اس زمین کا کوئی کاشتکار تھا اور اس کاشتکار نے اس مشتری کی رضامندی سے اس میں کھیتی کی اس طرح پر کہ مشتری نے اس کو اپنی پہلی حالت پر چھوڑ دیا پھر اس زمین کو دیکھا تو اس کو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہو یہ کفایہ میں لکھا ہے۔ اگر خریدی ہوئی زمین دیکھنے سے پہلے کسی شخص کو مستعار دی تاکہ وہ اس میں زراعت کرے تو کھیتی کرنے سے پہلے خیار ساقط نہ ہو گا یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ و لاجہ میں مذکور ہو اگر کسی شخص نے اپنی زمین کو ایسی طرح سے بیچنے کا ارادہ کیا کہ مشتری کو خیار ردیت باقی نہ رہے تو حیلہ اس باب میں یہ ہو کہ ایک کپڑے کا کسی شخص غیر کے واسطے اقرار کرے کہ یہ اس کا ہو پھر یہ کپڑا مع زمین فروخت کر دے پھر وہ شخص کہ جس کے واسطے کپڑے کا اقرار کیا ہو اس کپڑے کا استحقاق ثابت کر کے لے لے پس مشتری کا خیار باطل ہو جائیگا یہ نثر الفانی میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے ایک ایسا گھر خریدا کہ جس کو دیکھا نہیں تھا پھر اس کو دیکھا اور یہ نہ کہا کہ اپنے آمدیاناہ آمدنی پسند آیا یا نہ آیا اور کچھ لوگوں سے یہ کہا گواہ باشند بر خریدن من این خانه را یعنی میرے اس گھر کے خریدنے پر گواہ رہو پھر یہ قصد کیا کہ میں خیار ردیت کے وجہ سے اس گھر کو واپس کر دوں تو اس کو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک ایسا گھر خریدا کہ جو دوسرے شہر میں واقع ہو اور بلع نے مشتری سے کہا کہ میں نے اس کو تیرے سپرد کر دیا پھر مشتری نے نہ دیکھنے اور نہ حقیقتہ قبضہ کرنے کی وجہ سے من ادا کرنے سے انکار کیا تو اس کو اختیار ہو کہ خیار ردیت کی وجہ سے واپس کر دے اور اگر اس نے واپس نہ کیا تو بلع کو حکم کیا جائیگا کہ مشتری کے ساتھ اس شہر کو جائے یا اپنا کوئی وکیل اس کے ساتھ کرے تاکہ وکیل من قبضہ کر لے اور گھر اسکے سپرد کر دے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ اگر کوئی غلام خریدا اور اس کو انہ جا پایا اور کہا کہ من قصد کرتا ہوں کہ اس کو اپنی قسم کے کفارہ میں آزاد کر دوں پس اگر کافی طور پر ادا ہو جائے گا تو لے لوں گا ورنہ پس کر دوں گا تو اس کو واپس کرنے کا اختیار ہو۔ بشرح نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ کسی شخص نے دو گریہوں خریدے اور ان کو نہیں دیکھا پھر قبضہ سے پہلے یا بعد قبضہ کے ان دونوں میں سے ایک کی بیع کا اقالہ کر دیا تو اس کو باقی میں خیار ردیت حاصل ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور منتقی میں مذکور ہے کہ کسی نے ایک بے دیکھی ہوئی چیز خریدی پھر بائع سے کہا کہ اس کو فروخت کر دے یا کہا کہ اپنے واسطے اس کو فروخت کر دے تو اسی وقت وہ واپس ہو جائیگی خواہ بلع نے اس کو فروخت کر لیا ہو یا نہ کیا ہو اور اگر یہ لفظ بعد دیکھنے کے کہا تو یہ صورت اس مسئلہ میں مذکور نہیں ہو ہاں اس مسئلہ کے بعد بکری کے مسئلہ میں اس طرح مذکور ہے کہ کسی نے ایک بکری خریدی اور اس پر قبضہ نہیں کیا یا نہ کیا کہ بائع سے کہا اس کو فروخت کر دے یا اس کو اپنے واسطے فروخت کر دے تو یہ دونوں لفظ یکساں ہیں پس اگر اس نے بکری کو نہ دیکھا ہو گا تو اس کے لئے ساتھ ہی بیع ٹوٹ جائیگی اور خیار ردیت کی وجہ سے بکری واپس ہو جائیگی اور اگر مشتری نے اس کو دیکھ لیا تھا تو بیع نہ ٹوٹے گا و قسینک بلع یہ نہ کہے کہ من نے اس کو فروخت کر دیا ہے جیسے اگر مشتری کی شہادت دور کرنی مقصود ہو تو ذخیرہ حق باطل کرنا ناہو اگرچہ ظاہر شریعت میں اس کو خیار ردیت

اسکو قبول کیا اور میں اس بکری کو بیچ لوں گا یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک بکری بدون دیکھے ہوئے خریدی اور بائع کو حکم دیا کہ اسکا دودھ دو ہر صدقہ کر دے یا زمین پر پھینک دے اور اسے ایسا ہی کیا تو دودھ پر قبضہ کرنے کی وجہ سے اسکا خیار بکری میں باطل ہو جائیگا یہ بخاری و ترمذی میں جامع الفصولین سے نقل کیا ہے اگر کسی نے دو غلام خریدے اور قبضہ سے پہلے اُن دونوں میں سے ایک کو کسی شخص نے خطا سے قتل کر دیا اور مشتری نے اس مقتول کی قیمت اور اسکا نفقہ اُسکے قاتل سے لے لیا تو اسکا خیار دوسرے میں باطل نہ ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر مشتری کے پاس غلام ایسے زخم کے ساتھ مجروح کیا گیا کہ جسکے عوض کچھ مال لازم آتا ہے یا کوئی باندی خریدی تھی کہ اُسکے ساتھ مشتری کے سوا دوسرے شخص نے شبہ میں وطی کر لی تو اسکو خیار رویت کی راہ سے واپس کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اگر مشتری کے سوا کسی شخص نے اس باندی سے زنا کے طور پر وطی کی یا خود مشتری نے اس سے وطی کر لی یا غلام کو خود مشتری نے مجروح کیا تو ان تینوں صورتوں میں اسکو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہے مگر اُس صورت میں واپس کر سکتا ہے کہ بائع راضی ہو جائے اور اگر باندی کے کوئی بچہ پیدا ہوا پس اگر وہ بچہ زندہ رہا تو ہر حال میں اسکو واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر بچہ مر گیا تو بچہ پیدا ہونے سے اگر باندی میں کوئی ظاہر نقصان پیدا ہو گیا تو مشتری کو بدون رضامندی بائع کے واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر بچہ پیدا ہونے سے کوئی ظاہر نقصان نہیں آیا تو بھی کتاب المضاربت کی روایت کے موافق یہی حکم ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر خریدی ہوئی چیز کوئی گھوڑی یا بکری تھی اور وہ بچہ جنی تو مشتری کو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اسی طرح اُسکے بچہ کو مشتری یا کسی دوسرے نے قتل کر دیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر بچہ مر جائے تو اسکو واپس کر لینا اختیار ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے اور اگر مشتری کے پاس غلام کو بائع نے زخمی کیا یا قتل کر دیا تو اصل میں مذکور ہے کہ بیع مشتری کے ذمہ واجب ہو جائیگا اور بائع پر قتل کر دینے کی صورت میں قیمت واجب ہوگی اور زخمی کر دینے کی صورت میں زخم کا جرمانہ دینا بیگانہ محیط میں لکھا ہے۔ عینی ابن ابان سے روایت ہے کہ اگر مشتری نے قبضہ سے پہلے خریدی ہوئی باندی کا نکاح کر دیا پھر اسکو اُسکے شوہر کے وطی کرنے سے پہلے دیکھا تو مشتری کو واپس کرنے کا اختیار باقی ہے اور نکاح کر دینے سے جو اس میں عیب آگیا اسکا بدلہ دینے کی واسطے مہر کافی ہے اگرچہ عیب کا جرمانہ مہر سے زائد ہو اور بعض فقہائے کما کہ زیادتی جو باقی رہ گئی ہو اسکا تاوان ہے اور یہی صحیح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر غلام کو بخار آئے لگا پھر اسکا بخار جاتا رہا تو دیکھنے کے وقت اسکو واپس کر سکتا ہے اور اگر بخار آئے کی حالت میں مشتری نے قاضی کے سامنے یہ مقدمہ پیش کیا اور بائع نے اُس غلام کو قبول کرنے سے انکار کیا تو قاضی واپس کرنے کا اختیار باطل کر کے بیع کو جائز کر دینا پس اگر قاضی کے حکم دینے کے بعد غلام اچھا ہو گیا تو مشتری کو واپس کرنے کا اختیار ہے۔ قولہ راضی اسواسطے کہ شاید اسکو نقصان دینا اگر انہو ۱۲۱ سے قولہ انکار کیا اسواسطے کہ وہ بخار میں مبتلا ہو گیا ہے اور معنی یہ کہ مشتری کے پاس بخار آنے لگا ۱۲۱ منہ

نہیں ہو اور اگر غلام کے اچھے ہونے کی حالت میں بائع کے حضور میں اس کے واپس کر دینے پر گواہ کر لے پھر بائع کے قبضہ کرنے سے پہلے اس کو بخار آنے لگا پھر اس کا بخار جاتا رہا تو غلام بائع کے ذمہ پڑ گیا یہ حاوی میں لکھا ہے اگر دیکھی ہوئی گیمون کی ڈھیری ٹھینہ سے خریدی اور اس پر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ وہ خشک ہو کر کم ہو گئی تو اس کو اختیار رویت نہوگا اور یہ اختیار افتاویٰ میں لکھا ہے۔ واضح ہو کہ جس شخص کے واسطے خیار ہو وہ منہ کر دینے کا اختیار رکھتا ہے لیکن تین شخص یعنی وکیل اور وصی اور وہ غلام کہ جس کو تجارت کے واسطے اجازت دیکھی ہو اگر ان میں سے کوئی شخص کسی چیز کو اس کی قیمت سے کم پر خریدے تو خیار عیب کی وجہ سے منہ کر دینے کا اختیار نہیں ہے ہاں خیار رویت یا خیار شرط کی وجہ سے منہ کر سکتا ہے یہ جہاں الرائق میں لکھا ہے

دوسری فصل ان چیزوں کے بیان میں جن کا تھوڑا سا دیکھنا خیار کے باطل ہونے کے حق میں کل کے دیکھنے کے مانند ہے قاعدہ یہ ہے کہ اگر نہ دیکھی ہوئی چیز دیکھی ہوئی چیز کے تابع ہووے تو نہ دیکھی ہوئی چیز میں اس کو خیار نہوگا اور اگر دیکھی ہوئی چیز اصلی ہو تو اس بات پر لحاظ کیا جائیگا کہ دیکھی ہوئی چیز کے دیکھنے لے اگر نہ دیکھی ہوئی چیز کے حال سے آگاہ نہ کیا تو اس کا خیار رویت باقی رہیگا اور اگر اس کے حال سے آگاہ کر دیا ہو تو اس کا خیار رویت باطل ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی یا غلام خریدے اور اس کا چہرہ دیکھ کر پسند کیا تو اس کے بعد اس کو خیار نہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اس طرح چہرہ کا زیادہ حصہ دیکھ لیا تو تمام چہرہ کے دیکھنے کے مانند ہے اور اگر نبی آدم میں سواے چہرے کے تمام اعضاء دیکھ لے تو اس کا خیار باقی رہیگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور اگر گھوڑا یا خیر یا کدھا وغیرہ خریدا اور اس کے چہرہ کے سوا کچھ نہیں دیکھا تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ مشتری کو خیار باقی رہیگا تا وقتیکہ اس کا آگاہ نہ ہو جائے یہ صحیح ہے یہ بائع میں لکھا ہے۔ اور فقہائے فرمایا ہے کہ اگر چوبایوں کے پچانے والوں کا یہ قول ہو کہ چوبایوں کے چاروں پاؤں کے دیکھنے کی ضرورت ہوئی ہے تو ان کا دیکھنا بھی خیار باطل ہونے کے واسطے شرط ہوگا یہ قطع کی شرح قدوری میں لکھا ہے۔ اور کھریا تم اور پیشانی اور دم کا دیکھ لینا کافی نہیں ہے اور یہی صحیح ہے۔ یہ فتاویٰ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اور جو بکری اپنے پاس رکھنے کے واسطے خریدی ہو اس کے تھن اور تمام بدن کا دیکھنا ضروری کذا فی الظہیر ہے۔ اور اگر گوشت کے واسطے بکری خریدی تو اس کا ٹھولہ دیکھنا ضروری یہاں تک کہ اگر اس کو دور سے دیکھا ہو تو اس کا خیار باقی رہیگا یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور اگر دو دھرتی ہوئی گائے یا اونٹنی خریدی پھر اس کا تمام بدن دیکھا لیکن اس کے تھن نہیں دیکھے تو اس کا خیار باقی رہے گا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور کھانے کی چیزوں میں چکنا اور سونگھنے کی چیزوں میں سونگھنا ضرور ہے اور جہاں میں جو دف بجائے جاتے ہیں ان کی آواز سننا ضرور ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر کوئی چکھنے کی چیز خریدی اور رات کو اس کو بلا دیکھے چکھا تو اس کا خیار ساقط ہو جائیگا یہ قنیہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شے مال منقولہ میں سے حیوانات کے سوا خریدی پس اگر اس کی کوئی خاص چیز مقصود ہوتی ہے جیسے مثلاً فرین وچہ مقصود ہوتا ہے اور اس کے مانند

سے قول منافظ ہاں امداد اس سے کہنی خود میں جو لڑائی میں سر پر رکھے جاتے ہیں ۱۲

تو جب تک اس چیز کو نہ دیکھے تب تک اس کا خیار باطل نہ ہوگا اور اگر کوئی چیز خاص مقصود نہیں ہوتی ہے اور اس میں سے تھوڑا سا دیکھ کر راضی ہو گیا تو اس کا خیار باطل ہو جائیگا بشرطیکہ جس قدر نہیں دیکھی ہے وہ صفت میں دیکھی ہوئی کے برابر ہو کنافی فتاویٰ قاضیان۔ اور اگر صفت میں برابر نہ پاوے بلکہ گھٹا ہوا پاوے تو اس کو خیار حاصل ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر ایک کپڑا خریدتا ہو اور اس کو لپٹا ہوا دیر سے دیکھ لیا اور اس کو کھول کر نہ دیکھا پس اگر وہ کپڑا سادہ ہو کہ اس پر نقش یا کاری وغیرہ نہیں ہو تو اس کا خیار باقی نہیں رہیگا اور اگر اس پر نقش ہو تو جب تک اس کو کھول کر اس کے نقش نہ دیکھے تب تک اپنے خیار پر رہیگا اور اگر اس پر نقش نہ ہو بلکہ کاری وغیرہ ہو دے اور اس سے کام دیکھ لیا ہے تو پھر اس کو خیار نہ ہوگا اور اگر اس کی کاری خوب نہیں دیکھی ہو تو اس کو خیار حاصل ہے یہ بدائع میں لکھا ہے پھر بعض فقہائے کہا ہے کہ یہ حکم اس کے عرف کے موافق ہے اور ہم لوگوں کے عرف کے موافق جب تک پیرا اندر سے نہ دیکھ لیا اس کا خیار ساقط نہ ہوگا کیونکہ کپڑوں میں اندر اور باہر سے اختلاف کر دینا قرار پا گیا ہے اور یہ قول امام زفر کا ہے۔ اور بسوط میں ہے حکم لکھا ہے کہ جو امام زفر نے کہا ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور کچھ نوٹوں میں جب تک نکارخ اور رنگ کی جگہ نہ دیکھے تب تک اس کا ظاہر دیکھنے سے خیار ساقط نہ ہوگا اور جس کپڑے کے دو رخ مختلف ہوں ان دونوں کا دیکھنا معتبر ہے یہ ظہر میں لکھا ہے۔ اور فرش کے باب میں فقہائے کہا ہے کہ اس کو تمام دیکھنا چاہیے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اور اگر تکیے کے اندر کچھ بھرا ہوا ہو اور اس کو اوپر سے دیکھ لیا پس اگر وہ ایسی چیز ہے بھرا ہے کہ جس سے تکیے بھرے جایا کرتے ہیں تو اس کا خیار باطل ہو جائیگا اور اگر ایسی چیز ہے بھرا ہے کہ جس سے تکیے نہیں بھرے جاتے ہیں تو اس کو خیار باقی رہیگا یہ حجر الرائق میں معراج الدرایہ سے منقول ہے اور اگر ایک ستر لگا ہوا جبہ خریدا اور اس کا ستر دیکھ لیا تو اس کے ابرا دیکھنے کے وقت مشتری کو خیار ہوگا خواہ وہ ستر مقصود ہو مثلاً پوستین پر ہو یا نہ مقصود ہو اس واسطے کہ ابرا ہر حال میں مقصود ہوتا ہے لیکن اگر ایسی صورت ہو کہ ابرا مقصود نہ ہو مثلاً حیر ہو تو حکم اس کے برخلاف ہو اور اگر مشتری نے اس کا ابرا دیکھ لیا تو اس کو ستر دیکھنے کے وقت خیار نہ ہوگا لیکن اس صورت میں کہ ستر مقصود ہو مثلاً پوستین ہو یہ تا تا خانہ میں برہانہ سے منقول ہے اور فتاویٰ نسفی میں ہے کہ اگر چند مکاعب خریدے اور ان کے ہتھ بعض کے بعض کی طرف کر دیے اور مشتری نے ان کو پشت کی طرف سے دیکھا تو اس کا خیار رویت باطل نہ ہوگا اور اگر انکو رخ کی طرف سے دیکھ لیا اور چڑھ نہ دیکھا تو خیار رویت باطل ہو جائیگا یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اور بعض فقہائے کہا کہ ہمارے زمانے میں چڑھے کے اندر فرق کر دینے اور اس کے مقصود ہونے کی وجہ سے چڑھے کا دیکھنا بھی ضرور ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور کان کی مٹی اور سونا روں کی مٹی میں جو کچھ ملتا ہے اس کا دیکھنا معتبر ہے۔ اگر کوئی زمین مع اس کے سامان کے خریدی اور اس پر قبضہ کر لیا اور اس کا غدا نہ دیکھا پھر اس کا غدا دیکھا تو اس کو کل واپس کر دینے کا اختیار ہے اور اسی طرح اگر کچھ مع آلات خریدی اور اس میں کی چیز جو اس سے الگ ہے نہیں دیکھی اور پھر اس کو دیکھا تو اس کو خیار حاصل ہے مکاعب ظاہر ایسے مورے مراد ہیں جن کی اڑیوں پر چڑھے کا کام نالہ ہے اور فرہنگ میں دیکھو ۱۲

ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر دمنورے یا دو کوٹریا دو جوتیان یعنی جوتا جوتا خریدے اور ایک کو جوڑے میں سے دیکھ لیا تو دوسرے کے دیکھنے کے وقت اسکو اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر شک کا نافہ خرید اور اس میں سے شک نکالا تو اختیار رویت یا اختیار عیب کی وجہ سے اسکو واپس کرنے کا اختیار نہ رہا کیونکہ شکالے سے انہیں عیب پیدا ہو گیا اور اگر شک نکالنے سے عیب نہ پیدا ہو تو واپس کر سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر بے دیکھی ہوئی شکر کی زنبیل خریدی پھر اس میں سے شکر نکال کر چھان ڈالی تو اسکا اختیار ساقط ہو جائیگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر کچھ تیل جو ایک شیشے میں بھرا ہو اور شیشے کو دیکھ لیا اور تیل اپنی تھیلی یا اسکی پر نہیں نکالا تو امام اعظم کے نزدیک یہ تیل دیکھنے میں شمار ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر خریدی ہوئی چیز کو شیشے کے پیچھے سے یا آئینہ کے اندر دیکھا یا وہ کسی حوض کے کنارے تھی کہ اسکو پانی کے اندر دیکھا تو یہ دیکھنے میں شمار نہیں ہے اور اسکو اختیار باقی رہیگا یہ سراج الودیع میں لکھا ہے۔ اور اگر پانی کے اندر کوئی ایسی مچھلی کہ جسکا بدن شکار کے پکڑنا ممکن ہو خریدی اور اسکو پانی کے اندر دیکھ لیا تو بعض فقہانے فرمایا کہ اسکا اختیار ساقط نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ فتح القدر میں لکھا ہے۔ اور اگر بیع کو باریک پردے کے پیچھے سے دیکھا تو یہ دیکھنے میں شمار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور متقی بن امام محمد سے روایت ہے کہ اگر تاک کا ایک انگور دیکھا تو اسکو اختیار باقی رہیگا یہ ہاشک کہ ہر قسم کے انگور دن میں سے کچھ کچھ دیکھے اور خرما کے درختوں میں اگر بعض کو دیکھ کر راضی ہو گیا تو اختیار رویت باطل ہو جائیگا اور خرما کی قسموں میں سے ایک قسم کا دیکھنا سب دیکھنے کے مانند گردانا گیا ہے اور اگر کھٹے اور میٹھے انار خریدے اور ایک کو دیکھ لیا تو دوسری قسم کے دیکھنے کے وقت اسکو اختیار حاصل ہوگا اور بھی متقی میں مذکور ہے کہ اگر خرما کے گودھے خریدے اور بعض کو دیکھ کر راضی ہو گیا تو بیع لازم ہو جائیگی یہ ہاشک کہ سب کو دیکھ لے اور اس سے راضی ہو جائے اور یہی حال تمام ان پھلوں کا ہے کہ جو ظاہر ہوں اور ناپ تول یا شمار میں آتے ہوں مگر درخت پر ہوں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے یہی مختار ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اور اگر بیع عقار ہو تو عامہ روایات میں یہ مذکور ہے کہ اگر دار کو باہر سے دیکھا اور راضی ہو گیا تو اسکا اختیار جاتا رہیگا۔ فقہانے فرمایا ہے کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ دار کے اندر کوئی عمارت نہ ہو اور اگر اس کے اندر کوئی عمارت ہو تو اندر سے دیکھنا یا جو کچھ مقصود ہے اسکا دیکھنا ضرر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور محیط میں فرمایا ہے کہ اگر دار کے اندر دو بیت جاڑن کے اور دو بیت گریہوں کے اور دو بیت کاٹھ کے ہوں تو سب کا دیکھنا شرط ہے جیسا کہ دار کے صحن کا دیکھنا شرط ہے اور باورچی خانہ اور مزبلہ کا دیکھنا اور بالا خانہ کا دیکھنا شرط نہیں ہے لیکن ایسے شہر میں شرط ہوگا کہ جہاں بالا خانہ مقصود ہوتا ہے جیسے شہر سمرقند میں اور بعضوں نے ان سب کے دیکھنے کی بھی شرط لگائی ہے اور یہی الظہر و الشبہ ہے انتہی اگر غلہ کے واسطے کوئی بیت ہو تو اس روایت کے موافق جواب دیا جائیگا کہ بیت سے باہر دیوار کا دیکھنا کفایت کرتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر سالہ اختیار کیے کہ چٹا ہونے میں دونوں متحد ہیں لیکن کام کے حق میں ہر ایک ٹھیک ہونا چاہیے ۱۲ لے کر یہ برچلانے یا بیٹھے معرِفۃ

کوئی تاک انگور کا خرید یا تو کتاب میں مذکور ہو کہ اگر درختوں کی چوٹیاں باہر سے دیکھ لیں اور ہر درخت کی چوٹی دیکھ کر راضی ہو گیا تو خیار رویت باقی نہ رہیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور لبنان کے باب میں فقہانے لکھا ہے کہ اسکو اندر اور باہر سے دیکھنا چاہیے یہ تجررات میں لکھا ہے۔ اگر خریدی ہوئی چند چیزیں ہوں اور خریدتے وقت بعض کو دیکھا اور بعض کو نہیں دیکھا پس اگر وہ چیز ناپ یا تول کی چیزوں میں سے ہو پس اگر ایک ہی وزن میں ہو تو اسکو خیار نہ ہوگا لیکن اگر باقی کو دیکھے ہوئے کے موافق نہ پائے تو اسکو خیار ثابت ہوگا لیکن خیار عیب ثابت ہوگا خیار رویت ثابت نہ ہوگا اور اگر ناپ یا تول کی خرید و بیع میں ہو پس عیب اگر ایک ہی جنس اور ایک ہی صفت کی ہو تو انہیں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور مشائخ عواق نے فرمایا ہے کہ اسکو خیار نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اگر دو جنسوں کی ہو یا ایک ہی جنس میں دو صفت کی ہو تو اسکو خیار حاصل ہوگا اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہے یہ بدلے میں لکھا ہے۔ اور اگر بیع ایسی گنتی کی چیز میں ہوں کہ جن میں اس میں فرق ہوتا ہے جیسے کسی تھیلے کے کپڑے خریدے یا ٹوکری میں خریرے خریدے تو ہر ایک کا دیکھنا ضروری ہے اور اگر بعض کو دیکھا تو باقی میں اسکو خیار نہ ہوگا لیکن اگر وہاں کرینکا قصد کرے تو دل پس کرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر گنتی کی چیز میں اس میں فرق برابر کی ہو جیسے اخروٹ یا انڈے وغیرہ تو انہیں بعض کا دیکھنا کفایت کرتا ہے بشرطیکہ باقی کو دیکھے ہوئے کے برابر یا اس سے بڑھ کر پادے یہ محیط میں لکھا ہے۔ لیکن اگر وہاں کرنا چاہے تو سب کو دل پس کرے گا اور یہی صحیح ہے یہ جو اہر اخلاطی میں لکھا ہے پس اگر ان صورتوں میں جو مذکور ہوئیں مشتری یہ دعوے کرے کہ میں نے باقی کو دیکھے ہوئے کی صفت پر نہیں پایا بلکہ اس سے کمتر پایا اور بدلے نے کہا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ تو نے اسی کی صفت پر پایا ہے تو قسم لیکر بدلے کا قول لیا جائیگا اور مشتری کو گواہ لانا چاہیے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی اچیر جو زمین کے اندر پوشیدہ ہوتی ہے جیسے پیاز اور لسن اور گاجر وغیرہ خریدی تو بعض کا دیکھنا کافی نہیں ہے اور تا وقتیکہ سب کو نہ دیکھ لے اسکو خیار باقی رہیگا اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر اس میں سے اسقدر اکھاڑی کہ جس سے باقی کا حال معلوم کر سکتا ہے اور اس پر راضی ہو گیا تو اسکا خیار ساقط ہو جائے گا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور عامہ مشائخ نے فرمایا ہے کہ یہ مسئلہ ظاہر الروایت میں مذکور نہیں ہے اور فقط اس کا ذکر امام ابو یوسف سے ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ اگر زمین کے اندر پوشیدہ چیز اس قسم کی ہو کہ بعد اکھاڑنے کے ناپ یا تول میں آتی ہے جیسے پیاز اور لسن اور گاجر اور مشتری نے بدلے کی اجازت سے اس میں سے کچھ اکھاڑی یا خود بدلے نے اکھاڑی پس اگر اکھاڑی ہوئی چیز ناپ یا تول کے لائق ہو اور مشتری اسکو دیکھ کر راضی ہو گیا تو سب کی بیع لازم ہو جائیگی اور بعض کا دیکھنا کل کے دیکھنے کے مانند شمار ہوگا بشرطیکہ باقی اسی کے مانند ہو اور اگر اکھاڑی چیز تھوڑی سی تھی کہ جو وزن میں نہیں آسکتی تھی تو خیار باطل نہ ہوگا اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ بدلے نے خود اکھاڑی ہو یا مشتری نے بدلے کی اجازت سے اکھاڑی ہو اور اگر مشتری نے بلا اجازت بدلے کے اس میں سے کچھ اکھاڑا پس اگر اکھاڑی ہوئی چیز اسقدر ہو

فلا یشترک فی باقی کا دیکھنا ایک جنس میں کافی ہے بشرطیکہ سب باقی کھنڈل ہو یا بڑھ کر ہو

کہ اسکی کچھ قیمت ہی تو سب کی بیع لازم ہو جائیگی خواہ مشتری اُس سے راضی ہو یا نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور خواہ دوسری جانب زمین میں وہ چیز کم نکلے یا آئین سے کچھ بھی نہ نکلے یہ محیط میں مذکور ہے۔ اور اگر اکھاڑی ہوئی چیز اسقدر ٹھوڑی ہو کہ اسکی کچھ قیمت نہیں ہی تو مشتری کا خیار باطل نہوگا اور ان مسکون میں امام ابو یوسفؒ کے قول پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر یہ زمین کی پوشیدہ چیزیں گنتی سے فروخت ہوتی ہوں جیسے مولیٰ وغیرہ تو بعض کے دیکھ لینے سے باقی کا خیار باطل نہیں ہوتا ہے بشرطیکہ بائع نے خود اکھاڑی ہو یا مشتری نے بائع کی اجازت سے اکھاڑی ہو اور اگر مشتری نے بائع کی بلا اجازت اکھاڑی اور اکھاڑی ہوئی کی کچھ قیمت بھی ہو تو اسکا خیار ساقط ہو جائیگا یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور یہ سب حکم جو مذکور ہوا اُس صورت میں ہے کہ جو چیز زمین میں پوشیدہ ہو اسکا زمین کے اندر ہونا یقینی ہو اور اگر اُگلنے سے پہلے یا اُگلنے کے بعد فروخت کی مگر یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ زمین کے اندر آگئی ہو یا نہیں آگئی ہو تو بیع جائز نہوگی اور اگر ایسی چیز کو جو زمین کے اندر موجود ہے جیسے پیاز وغیرہ فروخت کر دیا اور بائع نے کسی مقام سے کچھ اکھاڑ کر کہا کہ میں تیرے ہاتھ اس شرط پر بیچتا ہوں کہ ہر جگہ اسی طرح کثرت کے ساتھ نکلیں گی یا موجود ہے تو بیع جائز نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اگر گاجرین فروخت کیں اور بائع نے کہا کہ مجھ کو یہ خوف ہے کہ اگر میں اسکو اکھاڑوں اور تو راضی نہو تو میرا نقصان ہو اور مشتری نے کہا کہ مجھے یہ خوف ہے کہ اگر میں اکھاڑوں اور اچھی نہ نکلے تو میں اسکو واپس نہ کر سکو گا تو جو شخص اسے اکھاڑنے میں تطوع کرے جائز ہے اور اگر دونوں میں سے کسی نے اسکا قصد نہ کیا تو قاضی اُنکے عقد بیع کو فسخ کر دیکے قطع کی شرح قدوری میں لکھا ہے۔ اور اگر دو کیا ریان گاجر کی خریدیں اور ایک کو اکھاڑا اور اسکی گاجرین اچھی پائیں اور دوسری کو اکھاڑا اور اسکی گاجرین غیب دار پائیں تو ان میں سے کچھ بھی واپس نہیں کر سکتا ہے کیونکہ اکھاڑنے سے اُنہیں غیب آگیا ولیکن بقدر نقصان غیب کے بائع سے واپس لیگا اور اگر ایک تھیلے کے اندر بھری ہوئی گاجرین خریدیں اور اُس تھیلے کے منہ پر بڑی بڑی گاجرین جمائی تھیں اور اُسکے اندر چھوٹی چھوٹی پائیں پس اگر چھوٹی گاجرین بڑی گاجرین کے دامن میں نہیں بکتی ہیں تو یہ غیب میں شمار ہوگا اور مشتری بائع سے بقدر نقصان کے واپس لیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے ہشام نے اپنے نوادر میں ذکر کیا ہے کہ میں نے امام محمدؒ سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے دس جریب زمین کی گاجرین خریدیں اور زمین پر قبضہ کر لیا اور اپنے غلام کو بھیج کر حکم دیا کہ گاجرین اکھاڑے پس اُس نے تمام گاجرین اکھاڑ ڈالیں پھر مشتری آیا تو کیا اسوقت اسکو خیار رویت حاصل ہوگا امام نے فرمایا کہ ہاں پس میں نے کہا کہ اکھاڑنے سے اُسکی تمامی قیمت گھٹ گئی ہے اُنھوں نے فرمایا کہ خیار ہے اگرچہ نقصان یا یہ محیط میں لکھا ہے

لفظ خیار ہر طرح ہمارے دیار میں رسم ہے کہ مولیٰ دگا جو دغلم وغیرہ کا کھیت تیار ہو جائے کے بعد غنہ پر خیر فرما کر ساقط کرنا ہے اور بائع آئندہ اس کے ہر عیب سے برأت کر لیتا ہے اور اس میں مضائقہ نہیں ہو واللہ تعالیٰ اعلم ۱۱۸۵

تیسری فصل راندھے اور وکیل اور قاصد کے خرید کے احکام کے بیان میں مذہب کی خرید و فروخت جائز ہے اور اسپر تینوں اماموں کا اتفاق ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور اسکو اپنی خریدی ہوئی چیز میں خیار ہی اور فروخت کی ہوئی چیز میں خیار نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور جو چیز میں چھوٹنے کی ہیں انہیں اس مذہب کا اسٹیکٹ کرنا اور اسکا چھوٹا آنکھوں والے آدمی کے دیکھنے کے مانند ہے اور سونگھنے کی چیز دن میں اسکا سونگھنا اعتبار کیا جائیگا اور چھٹنے کی چیز دن میں چھٹنا معتبر ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور سب روایتوں میں زیادہ مشہور روایت یہ ہے کہ وصف کا بیان کرنا شرط نہیں ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور اگر کپڑا ہو تو اس میں چھوٹنے کے ساتھ اس کے طول اور عرض کی صفت اور اسکی عمدگی مرتبہ کی بھی بیان کرنی ضرور ہے اور گیون میں چھوٹنا اور صفت بیان کرنا ضرور ہے جو ہر ذریعہ میں لکھا ہے۔ اگر پھلون کو درختوں پر لگا ہوا خرید تو اس میں روایات کے موافق اس میں وصف کا بیان کرنا ضرور ہے باقی کچھ ضرور نہیں ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور عقار میں جب تک اسکا وصف بیان نہ کیا جائے تب تک راندھے کا خیار ساقط نہیں ہوتا ہے اور یہی مذہب صحیح ہے یہ قطع کی شرح قدوری میں لکھا ہے۔ اور یہی احنی وصف کا بیان کرنا ان سب چیزوں میں معتبر ہے کہ جو چھوٹنے یا سونگھنے یا چھٹنے سے نہیں بچانی جاتی ہیں جیسے چوپائے اور غلام اور درخت وغیرہ یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر یہ باتیں عقد بیع ہونے سے پہلے واقع ہو گئی ہوں تو اب اسکو خیار نہ ہوگا یہ فتاویٰ تفراشی میں مذکور ہے اور اگر راندھے کے سامنے وصف بیان کیا گیا اور وہ بیع پر راضی ہو گیا پھر وہ بیٹا ہو گیا تو اسکا خیار عود نہ کریگا یہ بدائع میں ہے اور اگر کسی آنکھوں والے نے کوئی چیز خریدی پھر وہ دیکھنے سے پہلے اندھا ہو گیا تو اسکی آنکھوں سے دیکھنے کا خیار اندھوں کے مانند وصف بیان کرنے کے ساتھ ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور اگر کسی راندھے نے وصف بیان کرنے سے پہلے کہہ دیا کہ میں راضی ہو گیا تو اسکا خیار ساقط نہ ہوگا یہ جوہرہ میں لکھا ہے۔ امام محمد نے جامع صغیر میں امام اعظم سے روایت کی ہے کہ آنکھوں نے فرمایا کہ اگر کچھ طعام خرید اور اسکو نہیں دیکھا اور اسپر قبضہ کر لینے کے واسطے کوئی وکیل کیا اور وکیل نے دیکھنے کے بعد اسپر قبضہ کر لیا تو مشتری کو اس کے واپس کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اگر اسپر قبضہ کرنے کے واسطے کوئی قاصد بھیجا اور قاصد نے دیکھنے کے بعد اسپر قبضہ کر لیا تو مشتری اسکو واپس کر سکتا ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد نے فرمایا کہ وکیل اور قاصد دونوں برابر ہیں اور مشتری کو اختیار ہے کہ چاہے واپس کرے اور چاہے لے لے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور قاعدہ اس مسئلہ میں یہ ہے کہ امام اعظم کے نزدیک جو شخص قبضہ کرنے کے واسطے وکیل کیا جاتا ہے وہ خیار رویت باطل کرنے کا مالک ہے اور صاحبین کے نزدیک مالک نہیں ہے اور امام اعظم کے نزدیک بھی باطل کرنے کا مالک سوقت ہے کہ جب قبضہ کر نیکی وقت اسکو دیکھتا ہو اور اگر توشیدگی کی حالت میں ۱۲۵ قول مرتبہ مثلاً دیاج قسم اول جس میں فی کرد و سریشم کی قول ہے و مانند اسکے ۱۲۵ قولہ برابر ہیں یعنی وکیل کے دیکھنے سے بھی خیار ساقط نہیں ہوگا ۱۲۵ قولہ توشیدگی یعنی مثلاً ایسا ہوا تھا ان قبضہ میں لے لیا یا شکے سوئی وغیرہ ۱۲

اس پر قبضہ کر لیا پھر دیکھنے کے بعد قصدِ اجار باطل کر دینا ارادہ کیا تو اس کو یہ اختیار نہ ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے اور وکیل کر نیکی صورت یہ ہے کہ مشتری کسی غیر سے کہے کہ بیع پر قبضہ کرنے کے واسطے تو میرا وکیل ہو یا یوں کہ کہیں نے اس پر قبضہ کرنے کے واسطے تجھ کو وکیل کیا اور قاصد بھیجے کی صورت یہ ہے کہ غیر شخص سے یوں کہے کہ بیع پر قبضہ کرنے کے واسطے تو میری طرف سے قاصد بھیجا یا اس پر قبضہ کرنے کے واسطے میں نے تجھ کو حکم دیا یا اس پر قبضہ کرنے کے واسطے میں نے تجھ کو بھیجا یا کہا کہ توفلان شخص سے کہ کہ وہ تجھ کو بیع دے یہ بحر الرائق میں فوائد سے منقول ہے اور اس بات پر باماموں کا اتفاق ہے کہ خرید کے واسطے جو وکیل کیا جاتا ہے اس کا دیکھنا موکل کے دیکھنے کے مانند ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور موکل کو یہ اختیار نہیں رہتا ہے کہ اپنے دیکھنے کے وقت اس کو واپس کرے یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور اس بات پر بھی اماموں کا اجماع ہے کہ جو شخص خریدنے کے واسطے قاصد ہوتا ہے وہ خیار باطل کر دینا الگ نہیں ہے اور اس کا دیکھنا بھیجے والے کے دیکھنے کے مانند نہیں ہے اور اگر بھیجے والے نے بیع کو نہ دیکھا ہو تو اس کو خیار رویت ثابت ہوگا یہ بدائع میں لکھا ہے اگر کسی شخص کو خریدنے سے پہلے وکیل یا قاصد کیا اور اس نے بیع کو دیکھ لیا پھر موکل یا بھیجے والے نے اس کو اپنے آپ خریدنا تو اس کو خیار رویت ثابت ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے یہ مضمات میں لکھا ہے۔ اگر خرید کے وکیل نے کسی ایسی شے کو خرید لیا جسے موکل نے دیکھا ہے اور وکیل اس بات کو نہیں جانتا ہے تو وکیل کے واسطے خیار رویت ثابت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اس صورت میں خیار رویت وکیل کے واسطے ثابت ہونا سیوقت ہے کہ جب وہ شخص کسی غیر معین چیز کے خریدنے کی واسطے وکیل کیا گیا ہو اور اگر کسی معین چیز کے خریدنے کی واسطے کہ جس کو موکل دیکھ چکا ہے وکیل لے گیا اور وکیل نے اس کو نہیں دیکھا تھا تو وکیل کو اس کے خریدنے میں خیار رویت حاصل نہ ہوگا یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ بیع دیکھنے کے بعد کسی کو وکیل کرنا صحیح نہیں ہے اور اس کا دیکھنا موکل کے دیکھنے کے مانند نہ ہوگا یہ انکسار کسی نے نہ دیکھی ہوئی چیز خریدی پھر ایک شخص کو اس کے دیکھنے کے واسطے وکیل کیا اور کہا کہ اگر تجھ کو پسند آوے تو لے لینا تو یہ جائز نہیں ہے یہ بحر الرائق میں جامع الفصولین سے منقول ہے۔ اگر کسی شخص کو ایسی چیز میں جو خود دے دیکھے خریدی ہو دیکھ کر غور کر نیکی واسطے اس طرح وکیل کیا کہ اگر راضی ہو تو بیع تمام کر دے اور اگر راضی نہ ہو تو بیع فسخ کر دے تو اس طرح وکیل کرنا صحیح ہے اور اس کا دیکھنا موکل کے دیکھنے کے مانند ہوگا کیونکہ موکل نے یہ بیع اس کی رائے اور نظر پر چھوڑ دی ہے تو یہ وکالت صحیح ہوگی جیسے کہ خیار کی شرط کے ساتھ خرید کر نہیں فسخ یا اجازت کسی کے سپرد کیا ہے یہ محیط خیر میں لکھا ہے۔

آٹھواں باب خیار عیب کے بیان میں اور اس میں سات فصلیں ہیں

فصل اول خیار عیب کے ثبوت اور اسکے حکم و شرائط اور عیب کے پہچاننے اور اس کی تفصیل کے بیان میں

خیار عیب بدون شرط کرنے کے ثابت ہوتا ہے۔ راجح الوہاج میں لکھا ہے کسی نے اگر کوئی چیز خریدی کہ جس میں

وکیل کیا گیا ہو پھر اس نے اتفاق سے وہی چیز خریدی جس کو موکل دیکھ چکا ہے تو وکیل کو خیار باقی ہے ۱۲

کوئی عیب خریدنے کے وقت یا اس سے پہلے اسکو معلوم نہ تھا اور پھر عیب تھوڑا یا بہت ظاہر ہوا تو اسکو اختیار ہی کہ اگر چاہے تو اسکو پورے ثمن میں لے لے ورنہ واپس کر دے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور واپس کر دینا اختیار اسوقت ہی کہ بلا مشقت اس عیب کو زائل نہ کر سکتا ہو اور اگر زائل کرنے پر قادر ہو تو اختیار ہوگا جیسے خریدی ہوئی باندی کا احرام باندھنا ظاہر ہو تو مشتری اسکو حلال کر سکتا ہے یہ نفع القدر میں لکھا ہے اور مشتری کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس عیب دار کو رکھ کر بائع سے نقصان لیوے یہ قطع کی شرح قدوری میں لکھا ہے پھر دیکھنا چاہیے کہ اگر قبضہ سے پہلے عیب پر مطلع ہو جائے تو اس کا بھی پریشانی ہوگا اور اگر اسکا اس کے اس کٹنے سے کہیں بچے واپس کیا بیع فسخ ہو جائیگی اور بائع کی رضامندی یا قاضی کے حکم کی کچھ حاجت نہو گی ورنہ اگر قبضہ کے بعد اطلاع ہوئی تو بدولت بائع کی رضامندی یا قاضی کے حکم کے بیع فسخ نہو گی پھر اگر اس نے بائع کی رضامندی سے بیع فسخ کی تو یہ ان دونوں کے حق میں فسخ ہوگی اور دوسرے کے حق میں نہیں فسخ شمار ہوگی اور اگر قاضی کے حکم سے فسخ ہوئی تو ان دونوں کے حق میں اور ان کے سوا غیر کے حق میں بھی فسخ شمار ہوگی یہ بیع الوہاب میں لکھا ہے۔ اور جو عقد واپس کر لیا فسخ ہو جاتا ہے اور اس میں بیع اپنے مقابل کے عوض ضمانت میں ہوتی ہے تو ایسے عقد میں تھوڑے اور بہت دونوں طرح کے عیب وہ شی واپس ہو جاتی ہے اور جو عقد کہ واپس کرنے سے فسخ نہیں ہوتا ہے اور اس میں وہ شی اپنی ذات سے ضمانت میں ہوتی ہے نہ بوضعیہ مہر اور بدل خلع و قصاص تو ایسے عقد میں تھوڑے عیب واپس نہ کیا جائیگا فقط بہت عیب کی وجہ سے واپس ہو سکتی ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور تھوڑے عیب کی وجہ سے مہر کا واپس نہونا صرف اسی صورت میں ہو کہ مہر ناپ یا تول کی چیز نہو اور اگر ناپ یا تول کی چیز نہو تو تھوڑے عیب سے بھی واپس ہو سکتی ہے یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے اور بہت عیب مہر میں یہ ہوگا کہ اسکو اعلیٰ درجہ سے اوسط درجہ پر لاوے یا اوسط درجہ سے ادنیٰ درجہ پر گرا دے یہ ہر الرائی میں لکھا ہے اور دونوں قسموں میں حد فاصل یہ ہے کہ جو عیب چند اندازہ کرنے والوں کے اندازہ میں جدا داخل ہو جاوے مثلاً ایک نے اسکو بے عیب ہزار درم کا تجویز کیا اور عیب کے ساتھ اس سے کم تجویز کیا اور دوسرے نے اسکو اس عیب کے ساتھ پورے ہزار کا تجویز کیا تو یہ عیب تھوڑا شمار ہوگا اور اگر چند اندازہ کرنے والوں کی اندازہ جدا نہو بلکہ یکساں ہو جیسے کہ چند اندازہ کرنے والوں نے اس بات پر اتفاق کیا کہ یہ بے عیب ہزار درم کا ہے اور اس عیب کے ساتھ بیسویں نے اس بات پر اتفاق کیا کہ ہزار سے کم کا ہے تو یہ لکھا ہوا بہت عیب کہلا جائیگا یہی فتوے کیواسطے اختیار کیا گیا ہے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اور خیاری عیب کا یہ حکم ہے کہ مشتری کی ملک بیع میں فی الحال ثابت ہو جائی ہو مگر ملک لازم نہیں ہوتی ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اور شرح طحاوی میں لکھا ہے کہ خیاری عیب میں رافعت جاری ہوتی ہے۔ انتہی اور اسکا کوئی وقت مقرر نہیں ہوتا ہے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اور خیاری عیب ثابت ہونے کی چند شرطیں ہیں

از انجملہ مع کے وقت یا اسکے بعد سپرد کرنے سے پہلے عیب ثابت ہونا چاہیے اور اگر بعد اسکے پیدا ہوگا تو خیار ثابت نہ ہوگا اور از انجملہ مشتری کے پاس بھی قبضہ کر لینے کے بعد اس عیب کا ثبوت چاہیے اور عام عیون میں اس کو نہ لکھا گیا ہے بلکہ حق ثابت ہونے کے واسطے عامہ مشائخ کے نزدیک صرف بالغ کے پاس عیب کا ثبوت ہونا کافی نہیں اور از انجملہ بھانگے یا چوری کرنے یا بچھونے پر پشاپ کر دینے کے عیب میں عقل ہونا چاہیے اور از انجملہ ان عیون میں یکسان حالت ہونی چاہیے اور اگر حالت بالغ کے پاس اور مشتری کے پاس مختلف ہو گئی تو وہاں مشتری کا ثبوت نہ ہوگا اور از انجملہ قبضہ اور عقد کے وقت مشتری کا اس عیب کے ناواقف ہونا چاہیے اور اگر قبضہ یا عقد کے وقت مشتری اس کو جانتا تھا تو اس کو اختیار نہ رہیگا اور از انجملہ یہ شرط ہے کہ بالغ نے بیع کے سب عیون سے اپنا ذمہ پاک کر لینا شرط نہ کیا ہو اور اگر شرط کر لیا ہو تو مشتری کو خیار نہ ہوگا یہ بالغ میں لکھا ہے۔ قدوری نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے کہ تاجرون کی عادت ہے جس چیز سے ثمن میں نقصان آتا ہو وہ عیب ہی اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے فرمایا ہے کہ جو چیز مال کے دیکھنے اور مشاہدہ کر نہیں نقصان پیدا کرتی ہو جیسے حیوان کے ہاتھ پائوں شل ہونا اور برتنوں کا شکستہ ہونا یا اس سے ارسال کے نفع میں کچھ نقصان آتا ہو تو یہ عیب ہی اور جس سے ان دونوں باتوں میں کچھ نقصان نہیں آتا ہی اس میں لوگوں کے رواج کا اعتبار کیا جائیگا اگر وہ اس کو عیب گنتے ہیں تو عیب ہوگا ورنہ نہ ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور عیب ہونے یا نہ ہونے میں عیب جاننے والوں کی طرف رجوع کیا جائیگا اور وہ تاجر لوگ ہوتے ہیں اور اگر بیع ساختہ چیزوں میں سے ہی تو مرجع اس پیشہ کے لوگ ہیں یہ فتح القدیر میں لکھا ہے آندھا ہونا اور کانا ہونا اور احوال ہونا اور انگلی کا زائد یا ناقص ہونا عیب ہی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور قبل ہونا اور قبل و شمس ہونا ہی جو ایسا معامد ہو کہ گویا اپنی ناک کے کنارے کو دیکھتا ہے اور برہمی یعنی سینے کا ٹکلا ہوا ہونا عیب میں شمار ہے یہ بالغ میں لکھا ہے اور اس طرح ہر ہونا اور گونا ہونا اور باقی عیب جو پیدایش میں ہوتے ہیں سب عیوب میں شمار ہیں اور گندہ دہن اور بغل کا بدبو کرنا باندی میں عیب ہی اور غلام میں عیب نہیں ہی لیکن اگر بہت ہو تو عیب ہی اس واسطے کہ یہ پیٹ کی بیماری پر دلالت کرتا ہے اور بیماری فی نفسہ عیب میں شمار ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور ایسے ہی بالغ و بسوط و تبیین میں ہیں اور بجز غلام اور باندی دونوں میں عیب ہی اور بحر پیڑو کے پھوٹے ہوئے کہتے ہیں (البحر) قرن بھی عیب ہی اور وہ ایک ہڈی ہی کہ فرج میں پیدا ہو جاتی ہے اور وطی سے مانع ہوتی ہے اور عقل بھی عیب ہی اور وہ ایک قسم کا گوشت ہے کہ فرج میں پیدا ہو جاتا ہے اور وطی سے مانع ہوتا ہے۔ یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور بعضوں نے عقل کے یہ معنی بیان کیے ہیں کہ اس عورت کی فرج تھیلی کے مانند ہو کہ جس سے وطی کرنے والے کو کچھ لذت حاصل نہ ہو یہ ظہیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایسی باندی خریدی کہ جس کے بالغ یا اور کسی پاس بچہ پیدا ہوا تھا

عبدجبار بن عبدالمطلب

اور مشتری اُس سے اکاہ نہوا پھر اُسکو معلوم ہوا تو دور وایتو نہیں ایک روایت کے موافق اُسکو واپس کر نیکا اختیار ہوا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ چو پایوں میں فقط کچھ پیدا ہونا عیب نہیں ہے لیکن اگر موجب نقصان ہو تو عیب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہضررات میں لکھا ہے باندی کا پیٹ سے ہونا عیب ہے یہ شرح الوباح میں لکھا ہے اگر مشتری نے کوئی ایسی باندی خریدی کہ جسکو حمل تھا اور مشتری کے پاس نہ ہو چکی تو اُسکو بائع سے جھگڑا کر نیکا اختیار نہیں ہے پس اگر وہ باندی نفاس کے اندر مری تو بیٹ ہونیکے عیب کا نقصان بائع سے واپس لیکنا بشرطیکہ مشتری کو خریدتے وقت اُسکا پیٹ سے ہونا معلوم نہوا ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور نصاب میں مذکور ہے کہ چو پایوں اور سواری کے جانور و نکاح حل سے ہونا عیب نہیں ہے لیکن اگر شہر کسی کھلے ہوئے نقصان کا موجب ہو تو عیب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہضررات میں لکھا ہے اور رفق عیب ہے اور رفقارہ عورت کہلاتی ہے جسکے کوئی سوراخ سو سوراخ پیشاب کے نہوا اور رفق عیب ہے اور رفق سے ملدوہ بچ ہو جو مثانہ کے اندر ملدوہ اکثر اوقات پنازور کر کے مروک ہلاک کر دیتی ہے اور یہ بدون بدن کے اندر بیماری پیدا ہونے کے نہیں پیدا ہوتی جو یہ طبیعت میں لکھا ہے اور غشاء اس باندی کے اندر جو ام ولد بنائی جائے عیب ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور بقالی میں مذکور ہے کہ اگر اُس باندی کا باپ یا دادا حرام طور سے پیدا ہوا ہو تو عیب ہے اور نوادر ابن رشید میں امام محمد سے روایت ہے کہ جب باندی کا باپ یا دادا حرام طور سے ہو تو یہ عیب میرے نزدیک اُن باندیوں میں ہوگا کہ جو ام ولد بنانے کے واسطے خریدی جائیں اور اُنکے سوا دوسری باندیوں میں عیب نہ ہوگا لیکن اگر نخاس والے اُسکو عیب جانتے ہوں تو عیب ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور زنا کرنا باندی کے اندر عیب ہے خواہ تحلیل ہو یا کثیر ہو اور غلام کے اندر اگر قلیل ہو تو نہیں ہے یہ صرف وہ ایک کبیرہ گناہ ہے کہ جسکا انتشار تکاب کیا اور اسپر توبہ اور استغفار کرنا واجب ہوگا اور اگر وہ ہمیشہ زنا کرتا ہو کہ جس سے اُسکے مالک کی خدمت کر نہیں نقصان آتا ہو تو وہ عیب ہے یہ نیا بیع میں لکھا ہے۔ اور ایسے ہی اگر اسپر حد واجب ہو نا ظاہر ہو تو بھی عیب ہے یہ بائع میں لکھا ہے۔ اور اگر باندی زنا کی اولاد ہو تو عیب ہے اور نام میں عیب نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور تمام عیبوں میں واپس کر نیکا حق ثابت ہونیکے واسطے دوبارہ مشتری کے پاس واقع ہونا ضرور ہے سو عیب زنا کے جو باندی میں پایا جاوے کیونکہ امام محمد سے امامی میں روایت ہے کہ اگر کسی نے ایک باندی بائع خریدی کہ اُس نے بائع کے پاس زنا کیا تھا تو مشتری اُسکو واپس کر سکتا ہے اگرچہ اُس نے مشتری کے پاس نہ کیا ہو اور نوادر بشرح میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ایک باندی خریدی پھر وہ اُسکے پاس بھاگ گئی پھر اُس نے اُسکو پایا اور گواہوں کے ساتھ اُسکا کوئی حقدار پیدا ہوا تو بھاگنے کا عیب اُس باندی کو ہمیشہ کے واسطے لازم ہو جائیگا اور اس روایت سے صحیح ثابت ہوتا ہے کہ بھاگنے کے عیب کا بھی مشتری کے پاس دوبارہ واقع ہونا شرط نہیں ہے اور اس بنا پر مستحق نقصان عیب اُس سے نہیں ہے اگرچہ دوبارہ اُسکے پاس عود نہوا ہو اسبیط جس شخص نے اُس سے خریدوہ بھی بدون معاودت کے اُسکو واپس کر سکتا ہے مگر اول ظاہر ہے

پیدا ہوا اور اگر عقد سے پہلے پیدا ہوا ہو تو بائع بیع کر دینے کی وجہ سے جبرانہ دینے کا اختیار کرے والا شمار ہوگا۔ پس اگر بائع نے اُسکے واپس کیے جانے سے پہلے او اگر دیا تو مشتری کو واپس کرنے کا حق باقی نہ رہیگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ شراب پینے کے سبب سے اگر مالیت میں نقصان آتا ہو تو باندی میں عیب ہے اور غلام میں عیب نہیں ہے مگر اُس صورت میں کہ غلام امرو ہو اور عیب ہونا اُنسی صورت میں ہو کہ شراب پینا حد سے بڑھ گیا ہو لوگوں میں ایسا نہ پایا جاوے اور اگر ایسا ہو تو باندی میں عیب نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے پُرانی کھانسی اگر از قسم بیماری ہو تو عیب ہو اور عادت کے موافق کھانسی ہونا عیب نہیں ہے اور برص عیب ہو اور جذام بھی عیب ہے اور وہ جلد کے نیچے پیپ پڑ جاتی ہے کہ دور سے انگلی بدبو آتی ہے اور اکثر اس سے اعضا بدن کے کٹ کے گر جاتے ہیں اور وہ سب عیوب بدتر عیب ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ کالے اور سرے دانت ہونا عیب ہے اور زرد دانتوں کے باب میں مختلف روایتیں ہیں میں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور دانت کا سا قحط ہونا عیب ہے خواہ داڑھ ہو یا دانت ہو یہ صحیح ہے جو اہر احاطہ میں لکھا ہے بائغ باندی کا حیض بند ہو جانا عیب ہے اور بائغ باندی وہ جو جسکی عمر سترہ برس کی ہے اور اس طرح اگر باندی کے ہمیشہ بطور استحاضہ کے خون جاری رہتا ہو تو عیب ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور یہ بات باندی کے کہنے سے معلوم ہوگی پس جیسا کہ اقرار کے ساتھ بائغ کا قسم کھانے سے باز رہنا بھی مجاہدے تو واپس کر دیا جائیگی خواہ قبضہ سے پہلے ہو یا بعد ہو اور یہی صحیح ہے بلکہ میں لکھا ہے۔ اور فقہانے فرمایا ہے کہ ظاہر الروایت کے موافق باندی کا قول س باب میں معتبر نہ ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر ایک غلام خرید اور اسکو جواری پایا پس اگر اُسکا جو عیب میں شمار ہے جیسے رد یا شیطخ وغیرہ کے ساتھ جو اکیلنا تو عیب ہوگا اور اگر عرف میں اس قسم کا جو عیب نہیں گنا جاتا ہے جیسے اخروٹ یا خرزوں کے ساتھ جو اکیلنا جسکو فارسی میں کوز باضن و ستہ زون و خرزہ زون کہتے ہیں تو عیب میں شمار نہ ہوگا یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ اگر علمک کو سوا اسلام کے بغیر راہ پر پایا تو عیب ہے یہ حاوی میں لکھا ہے اگر کوئی غلام اس شرط پر خرید کہ وہ کافر ہو اور اسکو مسلمان پایا تو واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر اُسکا اُٹا ہو تو واپس کر سکتا ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے اس طرح اگر نصرانی نے کوئی غلام اس شرط پر خرید کہ وہ نصرانی ہے پھر اسکو مسلمان پایا تو اسکو واپس کر لینا ثابت نہ ہوگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور جو غلام بائین ہاتھ سے کام کرتا ہو اور دانت ہاتھ سے کام کر چکی قدرت در رکھتا ہو تو عیب ہو لیکن اگر قحوطا بائین ہتہ ہو تو عیب نہیں ہے جسکو ضبط کہتے ہیں یعنی دونوں ہاتھ سے کام کر سکتا ہے یہ بسوط میں لکھا ہے۔ اور بصارت میں ایسا ضعف ہونا کہ زیادہ تاریکی یا زیادہ روشنی میں نہ دیکھ سکے عیب ہے اور سم یعنی پھون میں خشکی اور قشخ ہونا عیب ہے اور بدن میں ایسا زائد گوشت مثل غرود کے پیدا ہونا کہ جو ہلانے سے ہلتا ہے اور چنے سے کبھی خر بوزہ کے برابر تھک ہوتا ہے عیب ہے اور اسلہ عیب ہے اور وہ زخم کو کہتے ہیں اور شمس اللامہ سرخسی نے انگلی تفسیر اُن خون کے ساتھ کی ہے جو گردن پر ہوئے میں یہ ظہیر میں

اور قول خیار الخ اگرچہ اس کے ہاتھ سے بکوا دیا جاوے گا ۱۲ ۱۳ سرحد چہرہ ۱۲

لکھا ہے۔ اور جنف عیب ہو اور جنف دونوں انگوٹھوں میں ہر ایک کے دوسری طرف متوجہ ہونے کو کہتے ہیں درابن الخمری نے یہ معنی بیان کیے کہ جو قدموں کی پٹیکہ کے بل چلے یہ ظہیرہ میں لکھا ہے۔ اور صدر مینے گردن کا جیسے چھید ہونا عیب ہے اور منہ کا زیادہ پھیلا ہونا عیب ہے یہ بسوط میں لکھا ہے۔ اور دلغ ہونا عیب ہے لیکن اگر نشانی کیواسطے ہو جیسے بعض چو پایوں میں ہوتا ہے تو عیب نہ ہوگا اور قدموں کے سرو نکا نزد یک ہونا اور ایڑیوں کا دور ہو جانا عیب ہے اور پونچے کا ٹیڑھا ہونا عیب ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور آنکھ سے زیادہ آنسو جاری ہونا اگر بیماری سے ہو تو عیب ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور شتر مینے پلکوں کا اٹکنا ہونا عیب ہے کنذانی الظہیرہ اور ریح السبل عیب ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور خادش آنکھ کی اور غیر آنکھ کی سب عیب ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور آنکھ کی پتی پر ایک قسم کی سیاہی جسکو منہ کہتے ہیں پیدا ہونا عیب ہے اور آنکھ کے اندر بال کا پیدا ہونا عیب ہے کنذانی الظہیرہ زردی اور سرخی کا درمیانی رنگ بال کا اگر ترکی یا ہندی باندیوں میں پایا جاوے تو عیب ہے اور اگر رومی یا صفا ایہ باندیوں میں پایا جاوے تو عیب نہیں ہو کیونکہ ہل زوم سب کے بال ایسے ہی ہوتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی میں لکھا ہے۔ اگر مرد باندن کے بچنے بال پیدا اور بعض سیاہ ہوں تو عیب ہے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے بالوں کا معتدل رنگ سیاہ ہے اور اس کے سوا باقی رنگوں سے اگر نمین میں نقصان آتا ہو اور سودا اگر اسکو عیب سمجھتے ہوں تو عیب ہوگا یہ ظہیرہ میں لکھا ہے۔ حاوی میں لکھا ہے کہ اگر باندی کے سر کے بال سرخ ظاہر ہو تو اگر اس کے بعض بال سر کے سرخ ہیں اور بعض سیاہ تو اسکو واپس کر سکتا ہے کیونکہ یہ عیب ہے اور اگر صرف اس کے بالوں میں سرخی ہو تو اسکو واپس نہیں کر سکتا ہے لیکن اگر بالوں کا کالا ہونا مع میں شرط تھا تو واپس کر سکتا ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ بھاگ جانا اور بچھونے پر پیشاب کر دینا اور چوری ایسے چھوٹے غلام میں کہ جسکو سمجھ نہیں ہو کہ کیلا کھانا پینا نہیں جانتا ہے عیب نہیں ہے اور اگر چھوٹا بچہ وار ہو جیسے کہ کیلا کھانے میں شمار ہوگا لیکن واپس کر دینا حق حالت یکسان ہونے کے وقت ثابت ہوگا کذا نقل فی المضمرات عن ابی الدردیس اگر یہ باتیں چھوٹے غلام میں بال اور شتری دونوں کے بال کے چھوٹے پن میں بانی گئی ہیں یا دونوں کے پاس کے بڑے پن میں بانی گئیں تو عیب ہے کہ جس کے بپ سے واپس کر سکتا ہے اور اگر حالت یکسان نہ ہو جیسے کہ بائع کے پاس چھوٹے پن میں اور مشتری کے پاس بڑے پن میں بانی جاوے تو واپس نہیں کر سکتا ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اور جنوں کے اسو میں چوری کرنے اور بھاگ جانے اور بچھونے پر پیشاب کرنے کی نسبت شمس الامامہ حلوانی نے اپنی شرح میں لکھا ہے کہ ظاہر جواب یہ ہے کہ ان باتوں کا مشتری کے پاس دوبارہ واقع ہونا شرط نہیں ہے اور بعض مشائخ رحمہ نے فرمایا ہے کہ شرط ہے اور یہی صحیح ہے اور بعض مشائخ انہی شرح میں ذکر کیا ہے کہ مشائخ میں ان چیزوں کے دوبارہ واقع ہونے کی شرط ہو نہیں کچھ اختلاف نہیں ہے اور اسی طرح عام روایتوں میں مذکور ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر مشتری نے کوئی پہلا عیب پایا پھر واپس کرنے سے پہلے وہ زائل نہ ہو کہ تخت میں جنف پاؤں کیج ہونے کو کہتے ہیں اس طرح کہ پاؤں کے سرے ایک دوسرے کی طرف بچھکے ہوں اور روح اسیل آنکھوں کی بیماری ہے جس سے اندر کی رگیں ادھر ریاچی سے پھول جاتی ہیں ۱۲

ہو گیا تو اسکا خیار باطل ہو گیا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور بھاگنے کی تعریف یہ ہے کہ اپنے مالک سے سرشتی کے غائب ہو جائے اور اسی کو امام ظہیر الدین مرغینانی نے اختیار کیا ہے اور یہی مختار ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے۔ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے اور سفر کی مقدار سے کم تک بھاگنا عیب ہے اور اس میں مشایخ کے درمیان کچھ اختلاف نہیں ہے یہ نہایت میں لکھا ہے اور جب شہر سے نکل گیا تو بالاتفاق عیب ہے خواہ اپنے مالک کے پاس بھاگا ہو یا جسکو اجارہ پر دیا ہو یا عاریت دیا تھا یا جسکے پاس ودیعت رکھا تھا اسکے پاس سے بھاگا ہو اور اگر شہر سے باہر نہیں گیا تو اس میں اختلاف ہے اور شہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کہا جائے کہ اگر شہر بڑا ہو جیسے شہر قاہرہ تو عیب میں شمار ہوگا اور اگر چھوٹا ہو کہ اُس شہر کے گھر اور لوگ مخفی نہیں تو عیب نہ ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور اگر لوٹنے سے شہر کو بھاگ آنا بھاگنے میں شمار ہے اور ایسے ہی اسکا لٹا بھی بھاگنے میں شمار ہے اور اگر غصب کرنے والے شخص کے پاس سے بھاگ کر اپنے مالک کے پاس چلا آ یا تو عیب نہیں ہے اور اگر غصب کرنے والے کے پاس سے بھاگا اور لوٹ کر نہ اپنے مالک کے پاس آیا اور نہ غصب کرنے والے کی طرف گیا پس اگر وہ اپنے مالک کا مکان جانتا تھا اور اسکے پاس لوٹ آنے پر قادر تھا اور پھر آ یا تو عیب میں شمار ہوگا اور اگر مکان نہیں جانتا تھا یا لوٹ آنے پر قادر نہ تھا عیب نہ ہوگا یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور اگر دار الحرب میں غنیمت میں سے تقسیم ہونے سے پہلے بھاگا پھر لوٹا کر غنیمت میں لایا گیا تو بھاگنے والے میں شمار نہیں ہے اور اگر غنیمت کے اندر فروخت کیا گیا اور غنیمت تقسیم ہوئی اور وہ ایک شخص کے حصہ میں آیا پھر دار الحرب میں بھاگا تو وہ بھاگنے والے میں شمار ہے خواہ وہ اپنے لوگوں کے پاس لوٹ جانا چاہتا ہو یا نہ چاہتا ہو یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور چوری اگرچہ دس درم سے کم ہو عیب ہے اور بعضوں نے کہا کہ ایک درم سے کم جیسے ایک پیسہ یا دو پیسے کی چوری عیب نہیں ہے اور چوری خواہ اپنے مالک کی ہو یا کسی غیر کی ہو یا کسی مکان کی ہو اسکے عیب ہو نہیں کچھ فرق نہیں ہے لیکن کھانگی چیزوں میں فرق ہے اس طرح اگر کھانے کے واسطے اپنے مالک کی چیز چرائی تو عیب نہیں ہے اور اگر غیر کی چرائی تو عیب ہے اور اگر کھانے کی چیز فروخت کرنے کے واسطے چرائی تو خواہ مالک کی چرائی ہو یا غیر کی چرائی ہو عیب ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور جامع الفصولین میں ہے کہ اگر غلام ایک پیاز یا خر بوزہ یا پیسہ چورالیا جیسے خردگار چورالیا کرتے ہیں تو عیب نہ ہوگا اور اگر جینی کے غلہ سے کوئی خر بوزہ چورالیا تو عیب ہے اور یہی مختار ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور اگر کھانے کی کوئی چیز ذخیرہ کرے اسکے واسطے چورالیا تو عیب ہوگا اور مولیٰ اور اجنبی اس باب میں برابر ہیں یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر گھر میں نقب لگایا اور کچھ لے نہیں بھاگا تو یہ عیب ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ فوائد ظہیر میں ہے کہ اس جگہ ایک عجیب مسئلہ ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کسی نے ایک غلام خریدا پھر اسکو دیکھا کہ وہ بچھو نے پر پیشاب کر دیا ہو تو اسکو واپس کر دینے کا اختیار ہے پس اگر اسے واپس نہ کیا تھا حتیٰ کہ اسکے پاس اس غلام میں دوسرا عیب پیدا ہو گیا تو اسکو اختیار ہے کہ نقصان عیب کی قدر مانگے سے واپس لے پس جب اسے نقصان عیب واپس لے لیا پھر غلام بڑا ہو گیا اور بالغ ہونے

عیب کی قدر بالغ سے واپس لے پس جب اُسے نقصان عیب واپس لے لیا پھر غلام بڑا ہو گیا اور بالغ ہونے کے ساتھ عیب جاتا رہا تو بالغ کو جو کچھ نقصان کے عوض اُسے دیا ہو اُسکے واپس لینے کا اختیار ہی یا نہیں ہے پس اس مسئلہ کی کوئی روایت کتابوں میں موجود نہیں ہے پھر شیخ فرماتے ہیں کہ میرے والد مرحوم فرماتے تھے کہ سزاوار ہے کہ واپس کرے اور اس پر اُنھوں نے دو مسئلوں سے دلیل پکڑی تھی ایک یہ کہ اگر کسی نے کوئی باندی خریدی پھر بعد خرید کے دریافت ہو کہ اُسکا شوہر موجود ہے تو مشتری کو اُسکے واپس کرنے کا اختیار ہے اور اگر مشتری کے پاس اُس میں کوئی دوسرا عیب لگیا تو مشتری بالغ سے نقصان عیب کی قدر واپس لے گا اور جب اُسے نقصان کا عوض لے لیا پھر اُس باندی کے شوہر نے اُسکو طلاق بائن دیدی تو بالغ کو اختیار ہے کہ جو کچھ اُسے نقصان کے عوض دیا ہو واپس لے کیونکہ عیب جاتا رہا ہو اور ایسے ہی صورت ہمارے اس مسئلہ میں واقع ہے پس اسکا بھی یہی حکم ہونا چاہیے اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک غلام خرید اور اُسکو مرض پایا تو مشتری کو واپس کرنے کا اختیار ہے اور اگر اُسکے پاس دوسرا عیب لگیا تو اپنے نقصان کے قدر بالغ سے واپس لے اور جب اُسے واپس لے لیا پھر غلام اپنے مرض سے اچھا ہو گیا تو بالغ کو جو اُسے نقصان کے عوض دیا ہو واپس کر لینے کا اختیار ہے یا نہیں ہے پس فقہائے فرمایا ہے کہ اگر اچھا ہونا دواسے ہو تو بالغ سے واپس نہیں لے سکتا ہے ورنہ واپس لے سکتا ہے اور ہمارے اس مسئلہ میں بلوغ ہونا بھی دوا کی راہ سے نہیں ہے تو بالغ کو جو اُسے دیا ہو اُسکے لے لینے کا اختیار ہو گا یہ نہایت لکھا ہے اور پیشاب کو نہ روک سکتا ہے یہ یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور چھوٹے پن کا جنون ہمیشہ کے واسطے عیب ہے اور مضی یہ ہیں کہ اگر چھوٹے پن بالغ کے پاس مجنون ہو پھر مشتری کے پاس چھوٹے پن میں یا بڑے پن میں مجنون ہوا تو واپس کر سکتا ہے اور بعض فقہائے کہا کہ اگر کوئی ایسا غلام خرید کہ جو بالغ کے پاس مجنون ہوا تھا تو اُسکے واپس کر دینے کا مشتری کو اختیار ہے اگرچہ مشتری کے پاس اُسکو جنون نہوا ہو اور اکثر فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ تا وقتیکہ مشتری کے پاس جنون عود نہ کرے تو مشتری اُسکو واپس نہیں کر سکتا ہے اور یہی صحیح ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور جو جنون کہ عیب ہے کہ جسکے سبب سے واپس ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ ایک رات دن سے زیادہ ہو اور اس سے کم عیب نہیں ہے یہ تیسین اور عینی شرح کنزین ہے نظیر یہ میں محاضر سے نقل کیا ہے کہ گروہ کا ثنا اور مردہ کا کفن کھوٹنا اور راہزنی کرنا مثل چوری کرنے کے غلام میں عیب ہے بحر الرائق میں لکھا ہے اگر ایک غلام امر و خرید پھر اُسکو ڈاڑھی مونڈا ہوا یا داڑھی نوچا ہوا یا پس اگر یہ بات خریدنے سے اتنی مدت کے اندر معلوم ہوئی کہ جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ عیب بالغ کے پاس تھا تو مشتری اُسکو واپس کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ اگر کوئی ترکی باندی خریدی کہ جو ترکی نہیں جانتی تھی یا اچھی طرح نہیں بول سکتی تھی اور مشتری اس بات سے واقف تھا مگر وہ یہ نہیں جانتا تھا کہ تاجرون کے نزدیک یہ عیب ہوتا ہے پس اس نے باندی پر قبضہ کر لیا پھر اُسکو معلوم ہوا کہ یہ عیب ہے پس یہ عیب اگر ایسا عیب ہے کہ جو لوگوں پر پوشیدہ نہیں ہے جیسے کا نا ہونا اور مثل اسکے تو اُسکو واپس کر سکتا ہے اختیار نہ ہو گا اور اگر ایسا کھلا عیب نہیں ہے تو اُسکو واپس کرنے کا اختیار نہ ہو گا اور کوئی ہندی باندی خریدی کہ

جو ہندی نہیں جانتی تھی پس اگر تاجر لوگ اسکو عیب گنتے ہوں تو اسکو روکا اختیار ہوگا اور اگر عیب نہ گنتے ہوں تو وہ واپس نہیں کر سکتا ہی یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک باندی خریدی پھر اسکو دیکھا کہ اچھی طرح روئی دکھانا چکانا نہیں جانتی ہی تو یہ عیب نہیں ہی بشرطیکہ اسے شرط نہ کرنی ہو اور یہی حکم غلام کا ہی اور اگر وہ دونوں اچھی طرح دکھانا چکانا جانتے تھے پھر اسکو بائع کے پاس بھول گئے ہوں تو مشتری کو واپس کرنے کا اختیار ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور کبریٰ میں لکھا ہے کہ اگر ایک باندی خریدی پھر اسکو دیکھا کہ بچے درپے اسکی آنکھ میں درد پیدا ہوتا ہی پس اگر یہ بیماری اسکو نئی پیدا ہوئی تو واپس نہیں کر سکتا ہی اور اگر قدیم سے بائع کے پاس سے ہی تو واپس کر سکتا ہی یہ تمار خانہ میں لکھا ہے۔ ایک باندی خریدی پھر اسکو دیکھا کہ بچے درپے اسکی ڈاڑھ میں درد پیدا ہوتا ہی پس یہ درد اگر اسکو حال میں پیدا ہوا ہی تو واپس نہیں کر سکتا ہی اور اگر قدیم سے ہی تو واپس کر سکتا ہی یہ تمار خانہ میں لکھا ہے۔ محیط میں ہی کہ اگر خریدی ہوئی باندی نے کہا کہ مجھکو ڈاڑھ کے درد کی بیماری ہی تو اسکے کہنے پر واپس نہ کچا اسکی یہ سراجہ میں لکھا ہے۔ اگر اسکی ایک ٹکڑی کو بھی ہو اور دوسری کو بھی نہ ہو یا ایک سیاہ ہو اور دوسری سپید ہو تو یہ عیب ہی یہ بحر اوراق میں لکھا ہے۔ ایک غلام خریدا پھر ظاہر ہوا کہ اسکو بخار ہی تو یہ عیب ہی اور مشتری اس کو واپس کر سکتا ہی یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اگر ایک شیبہ باندی اس شرط پر خریدی کہ بائع نے اس سے وطنی نہیں کی ہی پھر ظاہر ہوا کہ بائع نے بیع کرنے سے پہلے اس سے وطنی کی ہی تو مشتری اسکو واپس نہیں کر سکتا ہی یہ محیط میں لکھا ہے۔ شقی میں مذکور ہی کہ ایک باندی اس شرط پر خریدی کہ وہ غدر ہے اور اسپر قبضہ کر لیا اور وہ مشتری کے پاس مر گئی پھر معلوم ہوا کہ وہ شیبہ تھی تو بائع سے کچھ واپس نہیں کر سکتا ہی خواہ اس سے باندی میں کچھ نقصان آیا ہو یا نہ آیا ہو یہ حسن نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی ہے۔ ابن مالک نے امام ابو یوسف سے یہ روایت کی ہے کہ مشتری بقدر نقصان بائع سے لیگایہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی اس شرط پر خریدی کہ وہ نابالغ ہی پھر کھلا کہ وہ بالغ ہی تو اسکو واپس نہ کر سکتا خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک باندی خریدی پھر اسکو دیکھا کہ وہ بد شکل یا سیاہ ہی تو اسکو واپس نہیں کر سکتا ہی بشرطیکہ اسکی خلقت اعضا پرورے ہوں یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ ایک باندی خریدی پھر اسکو دیکھا کہ اسکا چہرہ جلا ہوا ہے جس سے اسکا حسن و قبح کچھ نہیں معلوم ہوتا ہی تو اسکو واپس کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر کوئی ایسا سبب ہو جائے کہ جس سے واپس نہ ہو سکے تو چہرہ جلی ہوئی باندی کی جیسی یہ ہی قیمت اندازہ کیجائیگی اور ایک بڑا چہرہ جلی ہوئی باندی صحیح و سالم کی بد شکل کے حساب سے قیمت اندازہ کیجائیگی پس جس قدر دونوں میں فرق ہوگا اسی قدر مشتری بائع سے واپس لیگایہ محیط میں زیادات سے منقول ہے اگر ایک باندی اس شرط پر خریدی کہ وہ

سلف تو غدر و قلت الخیر ہی الباکرة التی لما العذرة لم تل عذرتنا والباکرة تعها وغیرہ لان الباکرة العذرة اذ انت حرة
نقطہ حق زالت عذرتنا فی حق بعض الحكم باکرة وان لم تنق عذرا ولا قبل واول اما ہننا فکان لم یرد الا الباکرة بدلیل التقابل بالشیبہ
قافہم انہ سلف یعنی سامنے نہ تھی فقط باندی کے نام سے خریدی اور ایسا ہی مابعد میں ہے ۱۲

خوبصورت ہو پھر اُسکو بد شکل پایا تو واپس کر سکتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے ایک غلام خرید کہ جسکے دونوں گھٹنوں پر درم ہو اور بالٹے لٹکا کر یہ درم حال میں چوٹ لگ جانے کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہو پھر اس بنا پر مشتری نے اُسکو خرید لیا پھر معلوم ہوا کہ یہ قدیمی درم ہو تو واپس نہوگا شیخ نے فرمایا ہے کہ واپس نہونا اس صورت میں ہے کہ بالٹے سبب نہ بیان کیا ہو اور اگر سبب بیان کر دیا پھر معلوم ہوا کہ درم اس سبب سے نہیں بلکہ دوسرے سبب سے ہو تو مشتری واپس کر سکتا ہے چنانچہ اگر ایک غلام خرید اور اُسکو بخار ہو پھر بالٹے لٹکا کر اس کو تیسرے دن کا بخار ہو پھر وہ اسکے سوا دوسری طرح کا بخار معلوم ہوا تو مشتری اُسکو واپس کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اُسکا مسئلہ میں اگر بالٹے لٹکا کر دے کہ اگر درم قدیمی ہوگا تو اسکا جواب میں ہوں پھر ظاہر ہوا کہ وہ قدیمی ہو تو مشتری واپس نہیں کر سکتا ہے اور اسی طرح اگر اس شرط پر خرید کہ یہ درم نیا ہو پھر معلوم ہوا کہ وہ پورا نا ہو تو مشتری واپس نہیں کر سکتا ہے یہ مسئلہ فتاویٰ فضلی میں لکھا ہے گدافی الذخیرہ ایک ایسا غلام خرید کہ جسکے دونوں کانوں میں سے ایک کا سوراخ دماغ تک نہیں ہو تو یہ عیب ہو اور کان کا سوراخ ہندی باندی میں اگرچہ بڑا ہو عیب نہیں ہو اور ترکی باندی میں عیب ہے بشرطیکہ اُسکو لوگ عیب گنتے ہوں یہ خلاصہ میں لکھا ہے بیت کھانا باندی میں عیب ہو غلام میں عیب نہیں ہے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے اور صلح الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ ایک باندی خریدی کہ جسکے ایک زخم ہو اور مشتری کو یہ نہ معلوم ہوا کہ یہ عیب ہو تو اُسکو واپس کرنے کا اختیار ہو اور اس زخم کے مسئلہ کا صحیح جواب یہ ہے کہ اگر یہ عیب ایسا کھلا ہوا تھا کہ لوگوں پر پوشیدہ نہیں ہو تو مشتری واپس نہیں کر سکے گا اور اگر یہ ایسا کھلا ہوا عیب نہ تھا تو واپس کر سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔

دوسری فصل جو پالون وغیرہ کے عیب پہچاننے کے بیان میں۔ ایک گائے خریدی اور اُسکو دکھا کہ دو مہینے نہیں دیتی ہے پس اگر ایسی گائے دودھ کیلئے خریدی جاتی ہو تو وہ واپس کر سکتا ہے اور اگر گوشت کی غرض سے خریدی جاتی ہو تو اُسکو واپس نہیں کر سکتا اور اگر گائے اپنے تھنوں کو تھن میں لیکر تمام دودھ دوس لیتی ہو تو یہ عیب ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے جو پالون میں کم کھانا عیب ہے اور بنی آدم میں عیب نہیں ہے یہ بیرونی نواج میں لکھا ہے اور فوائد شمس الائمہ میں ہے کہ اگر جو یا یہ عادت سے بڑھ کر کھانے والا ہو تو بھی عیب نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک گدھا خرید جو رنگینا نہیں ہو تو یہ عیب ہے یہ قنیہ میں لکھا ہے اگر ایک بیل خرید جو کام کرتے وقت سوتا ہو تو یہ عیب ہے یہ فصول فتاویٰ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی خچر خرید پھر اُسکو چال میں سست پایا تو اُسکو واپس نہیں کر سکتا ہے لیکن اگر اس شرط پر خرید ہو کہ وہ تیر فٹار ہو تو واپس کر سکتا ہے اور اگر وہ ہمیشہ کشت سے نفرت رکھتا ہو تو عیب ہو اور اگر کبھی کبھی غرض کھاتا ہو تو عیب نہیں ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر ایک مرغ خرید کہ جو بے وقت بانگ تیا تھا تو اُسکو واپس کر سکتا ہے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے ایک بکری خریدی اور اُسکو کان کٹا ہوا پایا پس اگر اُسے قربانی کے واسطے خریدی تھی تو اُسکو واپس کر سکتا ہے اور یہی حکم کل جانور دن کا ہے کہ جو

قربانی ہو سکتے ہوں اور اگر اُسکو قربانی کے سوا کسی غرض سے خریدا تھا تو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہوگا
 لیکن اگر کان کٹے ہوئے کو لوگ عیب سمجھتے ہوں تو واپس کر سکتا ہے اور اگر بلع اور مشتری نے اختلاف کیا اس طرح
 کہ مشتری نے کہا کہ میں نے قربانی کے واسطے خریدی تھی اور بلع نے اس سے انکار کیا پس اگر یہ خریدنا قربانی
 کے زمانہ میں واقع ہوا ہو تو مشتری کا قول معتبر ہوگا بشرطیکہ مشتری قربانی کے لوگوں میں سے ہو کہ جن پر قربانی
 واجب ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ ایک ساگے یا بکری پلیدی کھاتی تھی پس اگر وہیشہ کھاتی تھی تو
 عیب ہے اور اگر ہفتہ میں ایک یا دو بار کھاتی تھی تو عیب نہیں ہے یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ منتقی میں مذکور ہے
 کہ ایک شخص نے ایک چوپایہ خریدا اور اُسکو دیکھا کہ کھیاں کھاتا ہے پس اگر اکثر اوقات کھاتا ہو تو عیب ہے
 اور اگر کبھی کبھی کھاتا ہو تو عیب نہیں ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر ایک گدھا خریدا اور چند گدھے اُس پر چڑھے اور
 جفتی کھائی تو کیا یہ ایسا عیب ہے کہ جس سے واپس ہو سکتا ہے حکایت کیا گیا ہے کہ یہ صورت بخارا میں واقع ہوئی تھی
 اور جب فتویٰ طلب کیا گیا تو اُس زمانہ کے مفتیوں کا جواب متفق نہوا اور قاضی امام عبد الملک حسین نسفی نے
 یہ جواب دیا تھا کہ اگر اُس گدھے کے مجبور ہونے کی حالت میں اُن گدھوں نے اُسکے ساتھ یہ فعل کیا تو عیب نہیں
 ہے اور اگر وہ مجبور نہ تھا بلکہ اُس نے اپنے آپ کو اس کلم کے واسطے اُن گدھوں کو دیدیا تو عیب ہے پھر اس جواب پر سب
 مفتی متفق ہو گئے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور خس عیب ہے اور وہ گھوڑے کے چیر سم کے درم کو بوتے ہیں یہ ظہیر میں
 لکھا ہے اور درم کا ٹیڑھا ہونا عیب ہے اور چوپایہ کی ٹانگ میں ایک ایسی خیر کا نکل اُناج کا حجم ہوتا ہے اور اُس میں سختی نہیں
 ہوتی یہ عیب ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر گھوڑے کے منہ سے اس قدر پانی بہے کہ جس سے تو بڑا تر ہو جائے تو یہ عیب ہے
 بشرطیکہ اُس سے من میں نقصان آتا ہو یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور اگر جانور اپنے سر کو بندان سے اگرچہ مضبوط کر کے
 باندھ دیا جائے مگر کسی جیلہ سے نکال لیتا ہو تو یہ عیب ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور قدیون کا نزدیک ہونا اور رانوں میں
 دوری ہونا عیب ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور گھوڑے میں چرونی اور تلج نہ ہونا عیب ہے اور لگام دینے کے وقت
 نہ کھڑا ہونا عیب ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور ہر چیز جو گھوڑے وغیرہ کے عیوب میں پیدا ہو مثل زیادتی یا پٹھا پھول
 جانے کے تو وہ عیب میں شمار ہے اور زوائد عیب ہے اور وہ بچھون کے کنارے عجایب کے پاس متفرق اور
 منقطع ہوتے ہیں اور اُس سے لیٹ جاتے ہیں اور عجایب اونٹ کے گھری میں ایک پٹھا ہوتا ہے یہ ظہیر میں
 لکھا ہے۔ اور چلنے میں دونوں پالوں یا پنڈلیوں کا باہم رگڑنا عیب ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور
 مقروع عیب دار ہوتا ہے اور کتاب الاصل میں اسکے معنی یون بیان کیے ہیں کہ یہ لفظ ہرقعہ سے
 مشتق ہے اور وہ ایک چکر ہوتا ہے جو اسکے بائیں جانب سینے میں ہوتا ہے اور یہ سپید ہوتا ہے کہ اُسکو شوم جانتے ہیں
 اور منتقی میں اسکے معنی یہ بیان کیے ہیں کہ مقروع وہ ہے کہ اُسکے چلتے وقت اُسکی پیشاب گاہ اور کوکھ
 کے بیچ میں سے کوئی آواز مٹی جاوے انتشار بھی عیب ہے اور وہ تعب کے وقت پٹھا پھول جانے کو کہتے
 ہیں اور بعضوں نے یہ معنی بیان کیے کہ وہ آنکھ کی سیاہی کا استہر بڑھ جانا کہ قریب کے بوجھ کے آنکھ کی تلم سپیدی

کو گھیر لے یہ محیط میں لکھا ہو ایک گھوڑا خریدا اور اُسکو بوڑھا پایا تو بعضوں نے فرمایا کہ سزا داریہ ہے کہ واپس نہ کیسا جاوے لیکن اس صورت میں کہ کم سن ہونے کی شرط کر لی ہو جیسے کہ باندی کے مسئلہ کا حکم ہے جبکہ خریدنے کے بعد زیادہ سن کی پائی یہ جبر الراقع میں لکھا ہے اور فتاویٰ آہوین لکھا ہے کہ ایک شخص نے ایک گائے خریدی کہ جو مشتری کے مکان سے بلٹ کے مکان کو چلی جاتی ہے تو یہ عیب نہیں ہے اور غلام کا دو تین مرتبہ ایسا کرنا بھی عیب نہیں ہے یہ تاجر خانہ میں لکھا ہے کسی نے ایک دھنی مصراہ خریدی یعنی اُسکے تھن بلٹ نے باندھ دیے تھے یہاں تک کہ اُس میں دودھ جمع ہو کر ایسے ہو گئے کہ جیسے حوض کے اندر پانی بھر جاتا ہے اور مصراہ حوض کو کہتے ہیں تو اُسکو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہے اور تصریح ہمارے نزدیک عیب نہیں ہے اسی طرح اگر اپنے غلام کی انگلی کے اوپر کے پور کا سراکا لاکر کے نخاس میں اس غرض سے بٹھایا کہ مشتری اُسکو کا تب بچھے یا اُسکو روٹی پکانے والوں کے کپڑے پہنائے تاکہ مشتری اُسکو باورچی گمان کرے تو بھی مشتری اُسکو واپس نہیں کر سکتا یہ یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر کسی نے دو موزے خریدے اور اُنکو اسقدر تنگ پایا کہ ان میں اُسکا پاؤں نہیں سماتا ہے تو شیخ الاسلام معروف بجاہر زادہ نے ذکر کیا ہے کہ پاؤں کا داخل نہونا اگر اس سبب سے ہے کہ اس کے پاؤں میں کوئی علت ہے تو واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر پاؤں میں کوئی علت نہیں ہے تو واپس کر سکتا ہے اور شیخ الاسلام ابوبکر محمد بن الفضل نے یہ ذکر کیا ہے کہ اگر مشتری کی خرید اپنے پہننے کی غرض سے تھی تو واپس کر سکتا ہے اور اگر مطلقاً خریدے تھے تو واپس نہیں کر سکتا ہے اور قاضی شیخ علی السعدی نے اُسکے واپس کرنے کا فتویٰ دیا ہے خواہ اُس نے پہننے کی غرض سے خریدا ہو یا اور کسی غرض سے خریدا ہو اور اگر یہ صورت ہو کہ کہ دونوں میں سے ایک کو دوسرے سے تنگ پایا تو اگر وہ مثل اور لوگوں کے موزوں کے عادت سے زیادہ تنگ تھا تو واپس کر دے ورنہ واپس نہیں کر سکتا یہ یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر موزوں میں اُسکا پاؤں خوب نہیں جاتا تھا بدون اس کے کہ اس کے پاؤں میں کوئی علت ہو پھر بلٹ نے کہا کہ تیرے پاؤں میں بڑھ جائیگا اور مشتری نے اُسکو لیکر ایک دن پہنا اور وہ نہ بڑھا اور ایسا واقعہ پیش آکر فتویٰ طلب کیا گیا تھا تو بعض ائمہ نے جواب دیا ہے کہ واپس نہیں کر سکتا یہ یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے اگر کسی نے (ایک نم کا ایسا موزہ) خریدا کہ جو لفافہ کے ساتھ پاؤں میں نہیں آتا ہے اور بدون لفافہ کے آجاتا ہے تو اُسکو واپس کرنے کا اختیار بشرطیکہ اپنے پہننے کے واسطے خریدا ہو یہ قنیه میں لکھا ہے اور فتاویٰ فضیلہ میں ہے کہ ایک جبہ خریدا اور اُس میں ایک مراہوا جو پایا تو یہ عیب ہے اور اس مسئلہ کی مراد یہ ہے کہ عیب اسوقت تک ہوگا کہ جب اُس جو ہے کا نکالنا جبہ میں نقصان پیدا کرے اور اگر جبہ کو پھاڑ کر نکالنے کی ضرورت نہ ہو اور جبہ میں نقصان نہ آوے تو عیب نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور ذخیرہ میں لکھا ہے کہ ایک نجس کپڑا خریدا اور اُسکے نجس ہونے سے آگاہ نہوا پھر اس سے واقف ہوا اور اُس کپڑے میں دھو ڈالنے سے کوئی نقصان نہیں آتا ہے تو مشتری کو واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہی فتوے کے واسطے مختار ہے یہ مضامین میں لکھا ہے اور اگر اس کپڑے میں تیل ہو تو یہ عیب ہے کیونکہ تیل بالکل کمتر

چھوٹا ہی تو عیب میں شمار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک دکان خریدی اور قبضہ کرنے کے بعد اس کے دروازہ پر یہ لکھا دیکھا کہ یہ دکان فلان مسجد کے صرف میں وقف کی گئی تو مشتری اسکو واپس نہیں کر سکتا کیونکہ ایسی علامتوں پر احکام کا مدار نہیں ہوتا یہ فقیہ میں لکھا ہے۔ کسی نے غیر کی دکان میں اپنے رہنے کی جگہ فروخت کی اور مشتری کو گاہ کرو یا کہ دکان کا گاہیہ اس قدر پھر معلوم ہوا کہ دکان کا گاہیہ اس سے زیادہ ہو تو فقہانے فرمایا کہ اس سبب سے مشتری سکنہ کو واپس نہیں کر سکتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ جس مکان کو فروخت کرتا ہو اس کے مغلوق کا سورخ دوسرے کی دیوار میں ہونا عیب ہوا اور اسی طرح اگر کسی کی دیوار میں طرافقب ہو تو عیب میں شمار ہوگا یہ وجہ میں لکھا ہے۔ کسی نے کچھ زمین خریدی پھر معلوم ہوا کہ لوگ اسکو شوم جانتے ہیں تو چاہئے کہ اس کے واپس کرنے کا اختیار ہو یہ فقیہ میں لکھا ہے کسی نے ایسے گہون خریدے کہ جو اشارہ کر کے بتا دیے گئے تھے پھر انکو ردی پایا تو عیب کی حجت سے انکو واپس نہیں کر سکتا۔ اسی طرح اگر ایک چاندی کا پیالہ جو معین ہو خرید پھر اسکو ردی پایا مگر اس میں میل نہ تھا اور نہ ٹوٹا ہوا تھا تو بھی یہی حکم ہے پس معلوم ہوا کہ ناپ تول کی چیز دن میں ردی ہونا عیب میں شمار نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر گہون گھنے ہوئے یا بدبودار یا بے تو ان کو واپس کر سکتا ہے فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ کسی نے چاندی اس شرط پر خریدی کہ وہ زخم دار ہو اور اس پر قبضہ کر کے اسکو گھلایا تو وہ زخم دار نہ نکلی پس مشتری اسکو واپس کر سکتا ہے اس واسطے کہ شرط کا جاتا رہنا بمنزلہ عیب ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر روئین قلعی خریدی اور اس میں مٹی کا میل پایا تو خواہ تھوڑی ہو یا بہت واپس کر سکتا ہے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے اور اگر ایک ساگ کی گڈیا خریدی اور اس کے اندر گھاس پائی پس اگر یہ عیب میں شمار ہو تو واپس کر سکتا ہے اور اسی طرح اگر بھلون کی ٹوکری یا ٹوکرا خریدا اور اس کے نیچے گھاس پائی تو واپس کر سکتا ہے اسی طرح اگر ایک ڈھیری گہون کی خریدی اور اس کے نیچے گھنے کے سیاہ گہون پائے تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ کسی شخص نے ایک زمین خریدی اور اس میں لوگوں کی گزر گاہ پائی تو حجت کے ساتھ اسکو واپس کر سکتا ہے اور اگر انکو رکھتا تاک خریدا اور اس میں کثرت سے چونٹوں کے گھریائے تو اسکو واپس کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اسی طرح اگر تاک میں غیر کی گزر گاہ یا اس کے پانی بہنے کی راہ پائی تو بھی یہی حکم ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر کوئی تاک انکو رکھتا پھر معلوم ہوا کہ اسکا پانی دینا ایک ناواقف پر ہو کہ جو نہر بریا کسی اور جگہ پر بٹھایا جاوے تو اسکو واپس کرنے کا حق حاصل ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اسی طرح اگر اس تاک کو پانی دینا بدون نہر کے بند کرنے کے ممکن نہ ہو تو بھی واپس کر سکتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اسی طرح اگر ایک دیوار کو مشترک پایا تو عیب ہے اور اگر دیوار کو حصہ پایا پس اگر اسکو عیب میں گنتے ہوں تو عیب ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک گھر خریدا اور اس کے پانی بہنے کا راستہ دوسرے کی زمین میں پھر معلوم ہوا کہ یہ پانی کا بہنا بدون کسی حق کے ہو اور مشتری خریدتے وقت اس وجہ سے واقف نہ ہوا تھا کہ اس پانی بہنے کا حق نہیں ہے تو اسکو واپس کر سکتا ہے۔ اور اگر چاہے تو رکھ لے اور اپنا نقصان واپس کرے یہ فقیہ میں

لے رہے ہیں جو ان کی بوردی ہوئی

لکھا ہو اور اگر زمین اور خرما کے درخت خریدے کہ جنکے لیے سینچنے کا پانی نہیں ہو اور مشتری کو یہ بات معلوم نہ تھی تو اسکو
 اختیار حاصل ہو یہ وجہ کر دہی میں لکھا ہو اور منتفی میں لکھا ہو کہ مصحف شریف خریدا اور اس کے حروف کٹے گئے پائے اس
 شرط پر خریدا کہ اس میں لفظ لگے ہوئے ہیں پھر کچھ لفظ ساقط پائے تو یہ ایسا عیب ہے کہ جس سے واپس ہو سکتا ہو اور بھی
 منتفی میں مذکور ہو کہ اگر قرآن شریف اس شرط پر خریدا کہ وہ پورا ہو پھر دیکھا تو اس میں سے دو تین یا ایک آیت ساقط
 ہو تو اس عیب کی وجہ سے رد کر سکتا ہو اور میں نے دوسرے مقام پر لکھا پایا ہے کہ کسی شخص نے اپنے بیٹے کے واسطے
 قرآن شریف خریدا اور معلم نے کہا کہ اس میں بہت خطا ہے پس اگر اس میں لکھنے کی غلطی ثابت ہو تو اسکو واپس دیکر
 اپنا شن واپس لیگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی نے ایک زمین خریدی کہ جو مشتری کے پاس سیل گئی اور بلع کے
 پاس بھی غنماک ہو جاتی تھی تو اسکو واپس کرنے کا اختیار ہو لیکن اگر مشتری نے زمین کے اوپر سے کچھ مٹی اٹھا
 ڈالی کہ جس سے ظاہر ہوا کہ مٹی اٹھا دینے سے زمین سیل گئی ہو یا کسی دوسری جگہ سے اس میں زیادہ پانی آگیا
 ہو تو واپس نہیں کر سکتا یہ یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اس بات کی طرف لحاظ نہ کیا جائیگا کہ مشتری کے پاس
 بلع کے پاس سے زیادہ سیل گئی یا اسی قدر سیلی ہو بلکہ اس بات کو دیکھا جائیگا کہ اگر اسی سبب سے کہ جس سے
 بلع کے پاس سیلتی تھی مشتری کے پاس بھی سیلی ہو تو واپس کر سکتا ہو یہ محیط میں لکھا ہے اگر کوئی ناپاک یا ننگور
 کا خریدا اور مشتری کے پاس اس میں تری ظاہر ہوئی پس اگر اسی سبب سے ہو کہ جس سے بلع کے پاس تھی تو
 واپس کر سکتا ہو یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے کسی نے اگر ردی اس شرط پر خریدی کہ وہ بیٹھے پانی کی پکی ہوئی ہو پھر
 اس کے برخلاف معلوم ہوئی تو واپس کر سکتا ہو اور اگر لفظ شرط ذکر نہ کیا ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ قنہ میں لکھا ہے و سطوح
 اگر خنایا مثل اسکے اس شرط پر خریدی کہ سب بانگی کی جنس سے ہو پھر معلوم ہوا کہ جسے پہلی بار دیکھا تھا اس جنس سے
 نہیں ہو تو واپس کر سکتا ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر بلع سو قفہ گہوڑوں خریدے اور ان میں مٹی ملی ہوئی پانی پس اگر یہ
 مٹی اسی قدر ہو کہ جیسی ایسے گہوڑوں میں ہوا کرتی ہو اور اسکو لوگ عیب نہیں جانتے ہیں تو واپس نہیں کر سکتا ہو
 اور نقصان عیب بھی نہیں لے سکتا ہو اور اگر اتنی مٹی ہفتہ گہوڑوں میں نہیں ہوتی ہو اور اسکو لوگ عیب جانتے
 ہیں پس اگر اسے تمام گہوڑوں واپس کرنے کا ارادہ کیا تو اسکو یہ اختیار موصول ہوگا اور یہ نہیں کر سکتا کہ مٹی کو علیحدہ
 کر کے اسکے حصہ میں کو لیکر واپس کرے اور گہوڑوں کو رکھے اور یہ حکم اس صورت میں ہو کہ اسے مٹی کو گہوڑوں سے جدا نہ
 کیا ہو اور اگر جدا کر لیا اور اسقدر زیادہ مٹی نکلی کہ جسکو لوگ عیب جانتے ہیں پس اگر مٹی اور گہوڑوں کو ملا کر بیانا پورا کر کے
 واپس کرتا ہو تو سب کو واپس کر دے اور اگر صاف کرنے کی وجہ سے اس میں کمی آگئی اور ملانے سے بیانا پورا
 نہیں ہوتا ہو تو واپس نہیں کر سکتا ہو لیکن نقصان عیب واپس لے اور وہ بحساب گہوڑوں کے نقصان کے ہوگا
 لیکن اگر بلع ان گہوڑوں کو اس کمی کے ساتھ لینے پر راضی ہو جائے تو اسکو یہ اختیار حاصل ہے۔ علیٰ ہذا القیاس
 ۱۷۰۰ھ یعنی مٹی کا اعتبار نہ ہوگا ۱۷۰۰ھ یعنی نقصان نہ دے ۱۷۰۰ھ یعنی بلع شرط کے واپس کر سکتا ہو

ہر چیز جو گھوٹوں کے مانند ہو جیسے تل وغیرہ اگر انکو خریدے اور اس میں مٹی ملی ہوئی پادے تو سب کا حکم اسی تفصیل کے ساتھ ہو جو ہم نے ذکر کی یہ محیط میں لکھا ہو اور اگر تیل خریدے اور اس کے اندر کھجٹ پائی تو اسکا حکم بھی اسی طرح ہو یہاں تک کہ فقط کھجٹ کو واپس نہیں کر سکتا ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہو اور اگر مشک خریدے اور اس میں رصاص ملا ہو پایا تو رصاص کو جدا کر کے اس کے حصہ ثمن کے عوض بائع کو واپس کر دے خواہ رصاص ٹھوڑا کچھ یا بہت ہو یہ نظیر میں لکھا ہو امام ابو یوسف نے اس قسم کے مسائل کے واسطے ایک قاعدہ کلیہ اس طرح بیان کیا ہے کہ جس چیز کے ٹھوڑے سے چشم پوشی کی جاتی ہو اسکی زیادہ بھی جدا کر کے بائع کی اور جس چیز کے ٹھوڑے میں چشم پوشی نہیں کی جاتی ہے اس میں کی زیادہ بھی جدا کر دیکو اور مشک کے اندر رصاص اگر ٹھوڑا بھی ہو تو چشم پوشی نہیں کی جاتی پس اگر زیادہ ہوگا تو بھی جدا کر دیا جائیگا اور گھوٹوں کے اندر ٹھوڑی مٹی میں چشم پوشی کی جاتی ہو اگر بہت مٹی ہوگی تو جدا نہ کیجاوے گی اور عامۃً مشائخ نے اس روایت کو لیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو اور اگر خشک کی ہوئی چربی خریدی اور اس کے اندر بہت سانگ پایا تو اسکا حکم وہی ہو جو گھوٹوں کے اندر مٹی ملی ہوئی پادے کا حکم یہ محیط میں لکھا ہو اور فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ اگر تانبے کا ٹپہ خریدے اور اسکو گلیا اور اس میں سے تھہر نکلا جیسے تانبے سے نکلتا ہو تو مشتری کو اس کے ثمن کے حصہ کے حساب سے لینے کا اختیار ہو اور بائع اگر یہ چاہے کہ دیسا ہی اسکو لیکر ثمن واپس کرے تو کر سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے

تیسری فصل ایسی چیزوں کے بیان میں کہ عیب کی وجہ سے انکا واپس کرنا ممکن نہیں اور جنکا واپس کرنا ممکن ہو
اور جن چیزوں میں نقصان لے سکتا ہو اور جن چیزوں میں نہیں لے سکتا ہو۔ قاعدہ یہ ہے کہ جب مشتری نے خریدی ہوئی چیز کے عیب پر واقف ہونے کے بعد اس میں مانکا نہ صرف کیا تو اسکا واپس کرنے کا حق باطل ہو گیا اگر ایک چوپایہ خریدا اور اس کے کوئی زخم پایا اور اسکی دوا کی یا اسپرانی حاجت کے واسطے سوار ہوا تو واپس نہیں کر سکتا ہو اور اگر اس کے کسی عیب کی دوا کی جو اسکی دوا سے اچھا ہو گیا تو دوسرے عیب کی وجہ سے جو اچھا نہیں ہوا وہ واپس کر سکتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک مرتبہ خدمت لینا عیب پر راضی ہونے میں شمار نہیں ہے لیکن اگر غلام سے زبردستی خدمت لی تو رضا ہو اور اگر دوبار خدمت لی تو عیب پر راضی ہونے میں شمار ہو اور اسی پر فتویٰ ہو گا یہ مضمرات میں لکھا ہے اور کتاب الاجارات میں خدمت لینے کی یہ صورت بیان کی ہے کہ غلام کو کسی سب کو چھت پر بچانے یا وہاں سے اتارنے کا حکم دے یا باندی کو بدون شہوت کے اپنے پائون دبانے کا حکم دے یا کھانا یا روٹی پکانے کو کہ لیکن ٹھوڑی ہو اور اگر عادت سے زیادہ پکانے کو واسطے حکم دیا تو یہ راضی ہونے میں شمار ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر گھوڑے پر اسکی رفتار دیکھنے کے واسطے سوار ہوا یا کپڑے کو اسکی مقدار دیکھنے کے واسطے پہنا تو یہ رضا میں شمار ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر اسکو واپس کرنے یا پانی پلانے یا اس کے لیے گھاس خریدنے کے واسطے سوار ہو تو راضی ہونے میں شمار نہیں ہے بشرطیکہ اسکو بدون سواری کے چارہ نہ وجیسے کہ مثلاً دور کا فاصلہ ہو یا وہ شخص چلنے سے عاجز ہو گیا ہو یا گھاس ایک ہی طرف ہو اور اگر دونوں جانب ہو تو سوار ہونے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر

مسوا ہو گیا تو رضامین شمار ہو گا یہ سراجیہ میں لکھا ہو اگر اس چوپایہ پر دوسرے چوپایہ کی گھاس لادی خواہ اسپر سوار ہو یا نہ ہو تو رضامین شمار ہو کہ یہ ذخیرہ میں لکھا ہو اور اگر خریدی ہوئی چیز کوئی گھر ہو پھر عیب پر واقف ہو چکے ہو پس جہاں ہاں اس کی کچھ مدت کی یا اس میں کچھ گرایا تو خیار عیب قاطع ہو جائیگا یہ بلائے میں لکھا ہو اور اگر ایک دودھ والی باندی خریدی اور اس میں کچھ عیب پایا اور اسکو حکم دیا کہ ایک بچہ کو دودھ پلاوے تو یہ رضی ہوئے میں شمار نہیں ہوا اور اگر اسکا دودھ دیا کہ بچہ کو پلا دیا یا فروخت کر دیا تو رضامین ہو یہ خطہ خیر میں لکھا ہو اور اگر اسکا دودھ دیا اور نہ کھلا یا تو بھی یہی جواب ہو صلح الفتاویٰ میں لکھا ہو کہ دودھ دوسرا بدون کھلانے اور بیع کرنے کے رضامین شمار ہو یہ خطہ میں لکھا ہو۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ کسی شخص نے دودھ والی باندی خریدی اور باندی نے اپنے یا مشتری کے بچہ کو دودھ پلایا پھر مشتری نے اس میں عیب پایا تو واپس کر سکتا ہو اور اگر اسکا دودھ دیا اور تلف کر دیا یا پیسے کے کام میں لایا پھر اس میں عیب پایا تو واپس نہیں کر سکتا یہ ظہیرہ میں لکھا ہو۔ ایک گائے خریدی اور اسکا دودھ پیا پھر اس کے عیب پر واقف ہوا تو واپس نہیں کر سکتا ہو اور نقصان عیب سے لے کر یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہو کسی شخص نے ایک بکری کا گے سے اس کے بچہ کے خریدی اور اس کے عیب سے آگاہ ہوا پھر اس کے کسی لڑکے نے اسکا تھن سے دودھ پیا تو اسکو واپس کر سکتا ہو اور یہ رضامین شمار ہو گا اگرچہ اس نے لڑکے کو خود اسکا دودھ تھن سے پلایا ہو اور اگر مشتری نے اسکا کچھ دودھ دیا اور خود پی لیا یا اپنے لڑکے کو پلایا بعد اس کے کہ عیب پر واقف ہو چکا تھا تو یہ عیب پر بھی ہوئے میں شمار ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو اور اگر اس بکری کے بال کاٹ لئے اور پھر اس میں عیب پایا پس اگر بال کاٹنے میں کچھ نقصان نہیں آیا تو واپس کر سکتا ہو امام محمد نے فرمایا کہ بال کاٹنا میرے نزدیک کچھ نقصان نہیں ہے اور دوسرے مقام پر منتقی میں مذکور ہے کہ اگر عیب جانے کے بعد بکری کے بال کاٹ لئے تو یہ رضامندی ہو اور اگر اسکی کچھ رنگ ملی تو یہ رضامین ہو یہ خطہ میں لکھا ہو شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ کسی نے ایک لنگور کا تاک خریدا اور اس کے پاس اس میں بھل آئے اور اس نے پھلون کو تار کر زمین پر رکھا پھر تاک میں ایک عیب پایا کہ جس کو وہ نہیں جانتا تھا پس اگر ان پھلون کے توڑنے سے اس میں کچھ نقصان نہیں آیا تو واپس کر سکتا ہو یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہو کسی نے ایک باندی اس شرط پر خریدی کہ وہ چنگ بجائے والی ہو تو بیع جائز ہو پس اگر وہ چنگ بجائے والی نہ کلی تو مشتری اسکو واپس نہیں کر سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو کسی نے ایک غلام خریدا اور اس میں کچھ عیب پایا اور اس کے بعد اسکو مارا پس اگر مارنے کا اثر نہیں موجود ہو تو واپس نہیں کر سکتا ہو اور نہ نقصان عیب لے سکتا ہو اور اگر طمانچہ یا دتین کوڑے مارے اور اسکا کچھ اثر ظاہر نہ ہوا تو واپس کر سکتا ہو یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہو کسی نے ایک غلام ایسا خریدا کہ جبکی آنکھ میں سپیدی ہو اور بلائے سے اس سپیدی کا حال پوچھا اس نے کہا کہ مارنے کے سبب سے ہو کہ دن روز میں جاتی رہی پھر دن دن گزر گئے اور وہ زائل ہوئی تو واپس نہیں کر سکتا ہو یہ فقیہ میں لکھا ہو علی ابن احمد سے کسی شخص نے سوال کیا کہ ایک شخص نے ایک غلام خریدا پھر تین دن کے بعد یہ دعویٰ کیا کہ اسکو کھانسی ہو اور بعد اس دعویٰ کے غلام اس کے پاس ایک مہینہ یا زیادہ دن تک رہا اور اس نے

نظر اس سے یہ مراد نہ ہونے چاہئے کہ غلام کا حال

اس سے کام لیا پھر اس کے بعد کھانسی کا دعویٰ کیا پس وہ اس عیب کی وجہ سے غلام کو واپس کر سکتا ہے یا نہیں
 انھوں نے فرمایا کہ اگر عیب جاننے کے بعد اس سے کام لیا تو رضامین شمار ہو یہ آثار ظانیہ میں یتیمہ سے منقول ہے
 اگر خریدی ہوئی باندی کے ساتھ دہلی کی پھر اس کے عیب پر گاہ ہو تو واپس نہیں کر سکتا ہے اور نقصان عیب
 کے لیے خواہ وہ باندی باکرہ ہو یا شیبہ ہو لیکن اگر بالغ اسکو اسی طرح قبول کرے پر راضی ہو تو ہو سکتا ہے اور
 اسی طرح اگر اسکا شہوت سے بوسہ لے لیا یا اسکو شہوت سے چھو تو یہ عیب پر راضی ہونے میں شمار ہو اور اسکو واپس
 نہیں کر سکتا اور نہ نقصان عیب لے سکتا ہے اور اگر مشتری کے سوا مشتری کے یا کسی غیر شخص نے اس سے زنا
 کیا تو اسکو واپس نہیں کر سکتا ہے خواہ وہ باکرہ ہو یا شیبہ ہو اور نقصان عیب لے لیا لیکن اگر بالغ اسی طرح اسکو واپس
 کرنے پر راضی ہو جائے تو ہو سکتا ہے اور اگر کسی نے شہتہ سے دہلی کر لی یہاں تک کہ دہلی کرے دے پھر واجب ہو گیا تو
 مشتری واپس نہیں کر سکتا ہے اگرچہ بالغ واپس لینے پر راضی بھی ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر باندی کو خرید کر اسکا نکاح
 کر دیا تو اسکو واپس نہیں کر سکتا ہے خواہ اس کے شوہر نے اس سے دہلی کر لی ہو یا نہ کی ہو اور خواہ بالغ اس کے واپس لینے
 پر راضی ہو یا راضی نہ ہو یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اور محیط سرخسی میں لکھا ہے کہ نقصان عیب لے سکتا ہے نہ ہی اگر بالغ کے پاس
 ہونے کے زمانہ میں اس باندی کا شوہر تھا اور اسے مشتری کے پاس باندی سے دہلی کی پس اگر وہ باندی شیبہ تھی
 اور دہلی سے اس میں کچھ نقصان آیا تو بدون رضا مندی بالغ کے واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر اس میں نقصان نہ آیا
 تو واپس کر سکتا ہے اور یہ حکم جو ہم نے شیبہ کا ذکر کیا اسوقت ہے کہ اس باندی کے شوہر نے بالغ کے پاس ایک بار
 دل کی دھچک مشتری کے پاس دہلی کی ہو لیکن اگر اس نے بالغ کے پاس دہلی نہ کی اور صرف مشتری کے
 پاس دہلی کی تو کتاب لاہل میں اسکا حکم مذکور نہیں ہے اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ واپس
 کر سکتا ہے کذا نقل فی المضمرات عن النصاب و اگر باندی باکرہ ہو تو واپس نہیں کر سکتا ہے اور نقصان لے لیا اور اگر بالغ
 نے کہا کہ میں اسکو ایسا ہی واپس کر لیتا ہوں تو اسکو یہ اختیار دے محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک لکڑی
 کندی بنانے کو خریدی اور دہلی میں اسکی شرط کر لی پس اسکو رات میں کاٹا اور یہ اقرار کر لیا کہ اس میں عیب نہیں ہے
 پھر بدون شرط کرنے کے اسکو اسکا عقد کیا پھر اسکو دن میں دیکھا اور عیب دار پایا تو اسکو واپس کر سکتا ہے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں لکھا ہے اگر ایک برزون خریدا اور اسکو خسی کر ڈالا پھر اس کے عیب سے واقف ہوا تو واپس کر سکتا ہے
 بشرطیکہ خسی کرنے سے اس میں نقصان نہ آیا ہو اسی طرح فتاویٰ اہل سمرقند میں لکھا ہے اور امام ظہیر الدین مرغنیانی
 اس کے برخلاف فتویٰ دیا کرتے تھے کذا فی الظہیر۔ اگر ایک کپڑا خریدا اور اسکو اسقدر چھوٹا پایا کہ اس کے قطع کرنے
 کا حساب پورا نہ تھا اور اسکو واپس کرنا چاہا اور بالغ نے کہا کہ اسکو درزی کو دکھلائے اگر وہ قطع کر دے تو خیر
 در نہ مجھے واپس کر دینا پھر اس نے درزی کو دکھلایا تو وہ چھوٹا نکلا کہ قطع نہیں ہو سکتا تھا تو مشتری کو اس کے
 واپس کرنے کا اختیار دے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور روزے اور ٹوپی کا بھی یہی حکم ہے یہ نیا بیع میں لکھا ہے۔ اور
 لے یعنی نقصان نہ لیا ۱۲ م ۱۲ جہانہ دہلی ۱۲ م ۱۲ یعنی بیع کی ۱۲

اسی طرح اگر بیوف درم ادا کیے اور اس سے کہا کہ انکو خراج کر اگر جیل جاوین تو خیر ورنہ مجھے واپس کر دینا اور منے اس شرط پر لیے اور وہ اس کے پاس نہ چلے تو اتھنا اسکو واپس کر سکتا ہے یہ ظہیر میں نوازل کی کتاب لصلہ سے منقول ہے۔
 مشتری نے اگر بیع کو عیب وار پایا اور بائع نے اس سے کہا کہ تو اسکو فروخت کر اگر کوئی خریدے تو خیر ورنہ مجھے واپس کر دینا اور مشتری نے اسکو بیع کے واسطے پیش کیا اور وہ خریدی نہ گئی تو واپس نہیں کر سکتا ہے یہ فتاویٰ صفریٰ میں لکھا ہے۔
 اگر ایک غلام خرید اور بائع سے اقالہ کرنا چاہا اور بائع نے اقالہ کرنے سے انکار کیا تو شیخ نے فرمایا کہ یہ بیع کے واسطے پیش کرنا نہیں ہے اور مشتری اسکو واپس کر سکتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے کسی نے ایک کپڑا خرید کر قطع کر لیا اور ہنوز نہیں سلایا تھا کہ اس میں کوئی عیب پایا تو واپس نہیں کر سکتا ہے پس اگر بائع نے کہا کہ میں اسکو ایسا ہی واپس کیے لیتا ہوں تو اسکو اختیار ہے اور اگر مشتری نے فروخت کر دیا تو اسکا حق واپس کرنے کا باطل ہو گیا اور نقصان عیب کے عوض کچھ واپس نہیں کر سکتا ہے خواہ اس عیب سے واقف ہوا ہو یا نہ ہو اور اگر مشتری نے اسکو سلا لیا پھر اس میں پہلا عیب پایا تو نقصان عیب لے سکتا ہے پس اگر بائع نے کہا کہ میں اسکو ایسا ہی لے لیتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ جامع الصغیر میں لکھا ہے۔ اور ستوون کا بھی یہی حکم ہے جبکہ ان کو گھی یا شہد کے ساتھ لٹھ کر دیا ہو کذا فی المضمرات اور اگر عیب پر گاہ ہونے کے بعد اسکو بیع کے واسطے پیش کیا یا تجارت پر دیا یا رہن کر دیا تو یہ عیب پر راضی ہونا ہے اور عیب کی وجہ سے واپس نہیں کر سکتا اور نہ نقصان عیب لے سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور قدوری میں لکھا ہے کہ کسی چیز کو خرید کر اسکو تجارت پر دیدیا پھر اس کے عیب پر مطلع ہوا تو اسکو یہ اختیار ہے کہ جاریہ کو توڑ کر اس چیز کو عیب کی وجہ سے واپس کر دے بخلاف اس صورت کے کہ اگر اسکو دوسرے کے پاس رہن کر دیا ہو تو ایسا نہ ہو گا یہ ظہیر میں لکھا ہے اور عیب پر واقف ہونے کے بعد اگر بیع کسی کو بہہ کر دی اور اس کے سپرد نہیں کی تو اس کو بائع کو واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر عیب پر گاہ ہونے سے پہلے بیع کے واسطے پیش کیا یا بدون سپرد کرنے کے بہہ کر دیا تو یہ عیب پر راضی ہونے میں شمار نہیں ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک غلام خرید کر اس پر قبضہ کر کے کسی شخص کو بہہ کر کے اس کے سپرد کر دیا پھر بدون حکم قاضی کے اپنے بہہ سے رجوع کر لیا پھر کسی عیب پر جو غلام میں خریدنے کے وقت موجود تھا مطلع ہوا تو امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکو واپس نہیں کر سکتا ہے اور امام محمد کے نزدیک اسکو واپس کرنے کا اختیار ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ واضح ہو کہ بیع کے اندر زیادتی دو قسم کی ہوتی ہے ایک متصلہ یعنی اس سے ملی ہوئی اور دوسری منفصلہ یعنی اس سے علیحدہ پھر متصلہ کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو بیع سے نہ پیدا ہوئی ہو جیسے رنگ وغیرہ جو رنگ کے مانند ہوں اور ایسی زیادتی سے بالاتفاق عیب کی وجہ سے واپس نہیں ہو سکتی ہے خواہ بائع اسی طرح واپس کر لینے کو کہے یا نہ کہے اور دوسری وہ جو بیع سے پیدا ہوئی ہے جیسے موٹا ہونا یا جمال بڑھ جانا یا آنکھ کا صاف ہو جانا اور ایسی زیادتی سے ظاہر روایت کے موافق عیب کی وجہ سے واپس کرنا ممکن ہے

۱۔ اگر عیب پاوے ۲۔ ام ۳۔ لیکن نقصان لے سکتا ہے ۴۔

یہ ظہیر میں لکھا ہوا اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو پس اگر مشتری نے واپس کرنے سے انکار کیا اور نقصان عیب لینے کا قصد کیا اور بالغ نے کہا کہ میں تجھ کو نقصان عیب نہ دوں گا لیکن تو مجھے بیع واپس کر دے اور میں تجھ کو پورا ثمن واپس کر دوں گا تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور امام محمد کے نزدیک اسکو اختیار ہے یہ ظہیر میں لکھا ہو۔ اور زیادتی منفصلہ بھی دو طرح کی ہوتی ہے ایک وہ جو بیع سے پیدا ہو جیسے باندی کا بچہ اور درخت کے پھل اور جو اس کے معنی میں ہے جیسے جہانہ اور عقر وغیرہ تو ایسی زیادتی عیب کی وجہ سے واپس کرنے اور فسخ کرنے کو بوجہ تمام اسباب فسخ کے ہمارے نزدیک منع کرتی ہے اور دوسری وہ جو بیع سے نہ پیدا ہوئی ہو جیسے کمائی اور کرایہ وغیرہ اور یہ عیب کی وجہ سے واپس کرنے اور فسخ کرنے کی اسباب فسخ مانع نہیں ہے اور طریقہ فسخ کا یہ ہے کہ عقد بیع کو اصل بیع میں بدون زیادتی کے فسخ کر دے اور زیادتی مفت بلا عوض مشتری کو دیدی جائے گی یہ محیط میں لکھا ہو اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ زیادتی مشتری کے پاس موجود ہو اور اگر تلف ہو گئی ہو پس اسکا تلف ہونا اگر آسمانی آفت سے ہو تو مشتری اصل بیع کو عیب کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے اور زیادتی کا ہونا بمنزلہ نمونے کے شمار ہوگا اور جو مشتری کے فعل سے تلف ہوئی تو بالغ کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو قبول کرے اور پورا ثمن واپس کر دے اور اگر چاہے تو قبول کرے اور عیب دار ہو جانے کی وجہ سے واپس کر دے اور اگر کسی اجنبی کے فعل سے تلف ہوئی تو مشتری اسکو واپس نہیں کر سکتا اور نقصان عیب لے سکتا ہے یہ بدائع میں لکھا ہو اور یہ حکم چونکہ ہوا آفت ہے کہ بیع قبضہ کر لینے کے بعد زیادتی پیدا ہوئی ہو اور اگر قبضہ کر لینے سے پہلے پیدا ہوئی ہو اور وہ زیادتی ایسی متصلہ ہے کہ بیع سے پیدا ہوئی ہو تو ایسی زیادتی واپس کرنے سے مانع ہوتی ہے اور اگر ایسی زیادتی متصلہ ہے کہ بیع سے پیدا نہیں ہوتی تو مشتری اسکی وجہ سے قابض ہو جائے گا اور ایسا ہوگا کہ گویا زیادتی بعد قبضہ کے پیدا ہوئی تو واپس کرنا ممکن نہ ہوگا اور نقصان لے لے گا اور اگر زیادتی ایسی منفصلہ ہو کہ بیع سے پیدا ہوئی ہو جیسے کہ بچہ اور بھیری یا بکری کے بال یا دودھ یا پھل یا جہانہ یا عقر وغیرہ تو ایسی زیادتی واپس کر دینے کو منع نہیں کرتی ہے پس اگر چاہے تو دونوں کو واپس کر دے اور اگر چاہے تو دونوں کو پورے ثمن میں لے لے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہو۔ اور اگر مشتری نے بیع میں کوئی عیب نہ پایا لیکن زیادتی میں عیب پایا تو اسکو واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا لیکن جبکہ قبضہ سے پہلے اس زیادتی کے پیدا ہونے سے بیع میں کچھ نقصان آیا ہو تو بیع میں نقصان آنے کے سبب سے اسکو واپس کرنے کا اختیار ہوگا۔ شرح الطحاوی میں لکھا ہو۔ اگر زیادتی اور اصل دونوں پر قبضہ کر لیا پھر بیع میں عیب پایا تو اسکو اس کے حصہ ثمن کے حساب سے واپس کر دے کیونکہ زیادتی کے واسطے بعد قبضہ کے ثمن میں سے حصہ ہو گیا اور اگر زیادتی میں عیب پایا تو اسکو بھی اس کے حصہ ثمن کے حساب سے واپس کر سکتا ہے یہ فنیہ میں لکھا ہو اگر زیادتی منفصلہ ہو اور بیع سے پیدا ہوئی ہو جیسے بیع کی کمائی یا اسکو کچھ بہہ کیا گیا تو ایسی زیادتی واپس کرنے کی مانع نہیں ہے اور جب واپس

۱۲ یعنی دوسری زیادتی منفصلہ ۱۲ م سہ یعنی یہ قرار دیا جاوے گا کہ گویا مشتری نے قبضہ کر لیا ۱۲ م

کہ جسکی سپیدی جاتی رہی تھی دوبارہ نہ پیدا ہوئی، لیکن دوسری آنکھ میں سپیدی آگئی تو پھر کسی عیب کی وجہ سے باندی کو کبھی واپس نہ کر سکے گا اور اگر دوسری آنکھ میں سپیدی نہ آئی، لیکن جس آنکھ کی سپیدی جاتی رہی تھی اسی میں مشتری کے فعل سے دوبارہ سپیدی آئی، اس طرح ہر کہ مشتری نے آگئی آنکھ میں مارا کہ اس میں سپیدی آگئی پھر باندی میں کوئی دوسرا عیب جو بالغ کے پاس تھا پایا تو اسکو واپس نہیں کر سکتا، اور اگر بالغ نے کہا کہ میں اسکو ایسا ہی لیے لیتا ہوں اور پورا مٹن ٹھکرو واپس کر دیتا ہوں تو مشتری کو اختیار ہے کہ اسکو واپس نہ لے، بخلاف اس صورت کے کہ مشتری کے پاس کسی اجنبی کے مارنے کی وجہ سے باندی کی آنکھ میں سپیدی آگئی تو اس صورت میں مشتری اسے عیب کی وجہ سے واپس نہیں کر سکتا، اگرچہ بالغ اسے واپس کر لینے پر راضی ہو جائے، کیل حکم جو ہم نے ذکر کیا اسوقت ہے کہ مشتری نے جان بوجھ کر اسکو خریدا ہو اور اگر اسکو خریدا اور یہ نہ جانا کہ اس کے ایک آنکھ میں سپیدی ہو اور اس پر قبضہ کر لیا پھر اسکو معلوم ہوا تو واپس کر سکتا، پس اگر اس نے واپس کی یہ بات نہ کہ سپیدی جاتی رہی تو پھر اسکو واپس نہیں کر سکتا، اگرچہ اسکا استحقاق سیلہ کا تھا جبکہ عیب سے واقف نہ تھا اور اگر دوبارہ سپیدی آجائے تو بھی واپس نہیں کر سکتا، اور اگر اس میں کوئی دوسرا عیب پاوے تو واپس کر سکتا، یہ محیط میں لکھا ہے اگر کوئی باندی خریدی کہ جسکی ایک آنکھ میں سپیدی ہو اور اس سے واقف نہ ہو اور نہ اس پر قبضہ کیا یہ بات نہ کہ اسکی آنکھ سے سپیدی جاتی رہی پھر اسکی آنکھ میں سپیدی آگئی پھر مشتری اس عیب سے آگاہ ہوا تو اسکو واپس کر سکتا، اور اگر اس پر قبضہ کر لیا اور اسکی ایک آنکھ میں سپیدی تھی اور مشتری اس سے واقف نہ تھا یہ بات نہ کہ سپیدی جاتی رہی پھر سپیدی آگئی تو واپس نہیں کر سکتا، یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور فتاویٰ فیضی میں ہے کہ ایک شخص نے ایک باندی خریدی اور اسکی ایک آنکھ میں سپیدی تھی اور سپیدی جاتی رہی پھر دوبارہ آگئی اور مشتری نے اس پر قبضہ کر لیا اور وہ اس سے واقف نہ تھا پھر آگاہ ہوا تو اسکو واپس کر سکتا، یہ محیط میں لکھا ہے اس طرح اگر کسی نے ایک باندی خریدی اور اس کے اگلے دونوں دانت ٹوٹے ہوئے یا سیاہ تھے اور مشتری اسکو نہیں جانتا تھا اور اس نے اس پر قبضہ کر لیا پھر اس سے واقف ہوا پھر سیاہی نکال ہو گئی یا دانت جم آئے تو واپس نہیں کر سکتا، اور اس طرح اگر پھر دانت گر گئے یا پھر سیاہی آگئی ہو تو بھی واپس نہیں کر سکتا، اور اگر کوئی دوسرا عیب اس میں پاوے تو واپس کر سکتا، یہ محیط میں لکھا ہے، فرج کیے ہوئے پرند کے ریش کی کھارٹا عیب کی وجہ سے واپس کرنے سے بالغ یہ قہر میں لکھا ہے اور فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ اگر ایک مریض غلام خریدا پھر اسکا مرض مشتری کے پاس بڑھ گیا تو بالغ کو واپس نہیں کر سکتا، لیکن نقصان عیب لے لیگا یہ ظہر میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام کو کہ جسکو بالغ کے پاس بخار آیا کرتا تھا خریدا اور اسکو دوسرے یا تیسرے دن بخار آنا تھا اور مشتری اس سے آگاہ نہ تھا پھر مشتری کے پاس اسکو برابر بخار رہنے لگا تو مشتری میں نے کر لیا، یہ کہ مشتری اسکو واپس کر سکتا، اور اگر مشتری کے پاس اس مرض کی وجہ سے غلام چار یا بیس سے لگ گیا تو یہ بخار کے سوا دوسرا عیب ہی اسکی وجہ سے نقصان لے سکتا ہے اور واپس نہیں کر سکتا، اور اس طرح اگر اس کے

کوئی زخم ہو کہ وہ پھوٹ کر رہے یا چپک تھی کہ وہ پھوٹ گئی تو واپس کر سکتا ہو اور اگر اس کے کوئی زخم تھا اور اس زخم کی وجہ سے مشتری کے پاس اس کا ایک ہاتھ جاتا رہا یا اس کا زخم قحط تھا پھر مشتری کے پاس اس کا زخم آہ ہو گیا تو واپس نہیں کر سکتا ہو یہ نقادى قاضی خان میں لکھا ہو اور اگر بالغ کے پاس غلام کو باری کا بخار آتا تھا اور وہ جاتا رہا پھر مشتری کے پاس عود کر آیا پس اگر اس کو دوسری بار بھی بخاری کا بخار آیا تو واپس کر سکتا ہو کیونکہ سبب متحد ہو گا اگر دوبارہ جو قحط بخار آیا تو واپس نہیں کر سکتا ہو کیونکہ سبب مختلف ہو اور اسی طرح اگر کوئی غلام خریدا اور مشتری کے پاس اس کو کوئی مرض ظاہر ہوا تو اس کا حکم اسی تفصیل سے ہو اور اسی سے اس قسم کے مسائل اکل سکتے ہیں یہ مختار نقادى میں لکھا ہو ایک غلام خریدا اور اسے قبضہ کر لیا اور مشتری کے پاس اس کو بخار آیا اور بالغ کے پاس بھی اس کو بخار آیا کرتا تھا تو شیخ ابن الفضل نے فرمایا ہو کہ اس مسئلہ کا حکم ہمارے اصحاب حنفیہ سے اس طرح محفوظ ہو کہ اگر کسی وقت میں اس کو بخار آیا کہ جس وقت میں بالغ کے پاس آئے یا کرتا تھا تو اس کو واپس کر سکتا ہو اور اگر غیر وقت میں آیا تو واپس نہیں کر سکتا ہو یہ تہر الفائق میں لکھا ہو۔ اور اگر بیع میں زخم کا اثر ہو اور وہ ظاہر ہو جائے اور مشتری اس سے آگاہ نہ ہو اور وہ زخم ہو جائے اور جراح آگاہ کو یوں کہ اسے پورے سبب سے عود کیا ہو تو واپس نہ کر سکیگا اور نقصان لے لیگا یہ فنیہ میں لکھا ہو۔ ایک نئی خریدی اسے قبضہ کر لیا اور اس کے عیب میں بالغ سے جھگڑا کیا پھر چند روز جھگڑا چھوڑ دیا پھر بالغ سے جھگڑا شروع کیا اور بالغ نے کہا کہ تو نے عیب کو جاننے کے بعد اتنی مدت کیوں اس کو روک رکھا اور مشتری نے کہا کہ میں یہ دیکھتا تھا کہ شاید اس کا عیب جاتا رہے اس واسطے روک رکھا تھا تو امام محمد ابو بکر ابن الفضل نے فرمایا کہ اس سبب سے جھگڑا چھوڑ دینا عیب پر راضی ہونے میں شمار نہیں ہو اور اس کو واپس کر دینے کا اختیار ہو اور اس طرح اگر واپس کرنے کا قصد کیا اور اس کو بالغ کا پتہ نہ ملا اور اس نے اس کو کھلایا اور چند روز روک رکھا اور اس میں کوئی ایسا تصرف نہ کیا کہ جو رضامندی پر دلالت کرتا ہو پھر اسے بالغ کو پایا تو اس کو واپس کر سکتا ہو فقہ ابو الیث نے فرمایا ہو کہ میں نے اپنے زمانے کے مشائخ کو اسی مذہب پر پایا یہ فصول حمادیہ میں ہے شفیق میں ہے کہ کسی نے دوسرے شخص سے ایک غلام خریدا پھر مشتری نے اس کے فروخت کر دینے کا کسی کو حکم دیا پھر اس کے بعد مشتری کو اس میں کوئی عیب معلوم ہوا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر وکیل نے موکل کے سامنے اس کو فروخت کیا اور موکل نے وکیل سے کچھ نہ کہا تو یہ اس کی رضامندی میں گنا جائے گا یہاں تک کہ اگر بیع پوری نہ ہو تو اس مشتری کو وہ غلام اپنے بالغ کو اس عیب کی وجہ سے واپس کرنے کا اختیار نہیں ہو اور اسی طرح اگر وکیل نے اس کو آگاہ کیا کہ میں ابھی اس کے فروخت کرنے کو جاتا ہوں اور مشتری نے اس کو منع نہیں کیا تو یہ بھی رضامندی میں شمار ہو اور اسی طرح اگر اس مشتری موکل کو کسی نے خریدی کہ تیرے وکیل نے اس کا بھاؤ کھڑا کیا ہو اور وہ اس کو بچپنا

۱۷ موضع قال فی تیسر لوصول الموضحة الشجة التي تبدى والمراد به جرح الراس والوجه انتهى یعنی سر یا چہرہ یا اگر کشادہ دہان زخم ہو تو موضع ہے وقال یعنی فی شرح المصاب الآتية ہی التي تبلغ ام الراس یعنی آتہ اس شجرہ کو کہتے ہیں جوام الراس تک پہنچ گیا ہو اور ام الراس کھوپڑی کی ہڈی ہے لا منہ

چاہتا ہو پس ہوکل نے اسکو منع نہ کیا تو یہ بھی رضامندی میں شمار ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر خناب یا لومڑوں کی
 کھالیں خریدیں اور انکو دباغت کے واسطے ترک کیا پھر ان میں کوئی عیب ظاہر ہوا تو بقدر نقصان واپس کے جیسے
 کہ ابریشم خرید کر اسکو ترک کرے اور نقصان ظاہر ہوئے کی صورت میں نقصان عیب لینے کا حکم یہ قنہ میں لکھا ہے کسی
 شخص نے کوئی زمین خریدی کہ اُسپر خراج نہ تھا اور اس میں کوئی عیب پایا پھر اُس پر خراج بانٹا گیا تو اسکو واپس
 کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اگر کسی غلام کو خرید اور اُسپر قبضہ کر لیا پھر خیارج یا خیارج رویت یا خیارج کی وجہ سے
 بائع کو واپس کر دیا پھر کسی ایک آنکھ مشتری کے پاس جاتی رہی تو مشتری اُسکے آدھے ثمن کا ضامن ہو اور اگر کسی
 دونوں آنکھیں جاتی رہیں تو نقصان کا ضامن ہوگا اور بائع کو خیارج ہوگا اور اگر کوئی دار خرید اور کچھ اُس میں سے
 فروخت کر دیا پھر اُس میں عیب پایا تو امام اعظمؒ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ نے فرمایا کہ نہ واپس کر سکتا ہے اور
 نہ کچھ لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر بائع انکو خرید کر اُسکے بھلے پھر اُسکے عیب سے
 مطلع ہوا تو بائع کو واپس نہیں کر سکتا ہے اگرچہ بائع اُس کے بیٹے پر راضی ہو جائے کذا فی محیط قلت و باخذ
 نقصان العیب اور اگر کرم پہلے خریدے اور ان کو آفتاب میں رکھ دیا پھر اُس میں عیب پایا تو واپس کر سکتا
 ہے یہ قنہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک بسولہ خرید اور اسکو آگ میں ڈالا پھر اُسکے عیب پر واقف ہوا تو واپس نہیں
 کر سکتا ہے اور اگر سونا خرید اور اسکو آگ میں ڈالا پھر اُسکے عیب سے آگاہ ہوا تو واپس کر سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے
 و کذا فی اختلافہ اگر کسی نے کچھ لوہا بڑھوں کے ہتھیار بنانے کے واسطے خریدا اور اسکو لوہار کے ہتھ میں تجربے کیلئے ڈالا
 اور اُس میں کچھ عیب پایا اور وہ ان ہتھیار بنانے کے لائق نہ نکلا تو واپس نہیں کر سکتا ہے اور نقصان عیب لیکہ قنہ
 میں لکھا ہے۔ اور اگر آہ خرید اور اسکو تیز کر لیا پھر اُسکے عیب پر واقف ہوا تو بدون رضامندی بائع کے واپس نہیں
 کر سکتا ہے یہ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اگر ایک چھری خریدی اور اسکو تیز کیا پھر اُس میں عیب پایا پس اگر اسکو سوہاں سے
 تیز کیا ہو تو واپس نہیں کر سکتا ہے کیونکہ اُس میں کمی آگئی اور اگر چھری تیز کیا ہو تو واپس کر سکتا ہے یہ فصول عمادیہ میں ہے
 اگر کوئی تھری نئی ہانڈی خریدی اور بائع نے کہا کہ اُس میں بکاپس اگر اُس میں عیب معلوم ہوگا تو میں بکانے کے بعد
 پھیر لوں گا اور تیرا ثمن پھیر دوں گا پھر مشتری نے اُس میں بکایا اور اُس میں عیب ظاہر ہوا تو بدون رضامندی بائع کے
 واپس نہیں کر سکتا ہے اور نقصان عیب لے لیا اور اگر عیب پر واقف ہوا لیکن یہ نہ جانا کہ یہ عیب پرانا ہے اور
 اُس میں لکانہ تصرف کیا پھر عیب کا قدیم ہونا معلوم ہوا تو واپس نہیں کر سکتا ہے یہ قنہ میں لکھا ہے اگر کوئی غلام خرید اور
 اسکو پھر اسطرح پایا کہ اسکا خون بعض قصاص کے یا اسلام سے پھر جائے کے یا اسطرح کی رہزنی سے کہ اُس نے
 کسی کو قتل کیا تھا مباح پایا اور اسی وجہ سے وہ مشتری کے پاس قتل کر دیا گیا تو امام اعظمؒ کے نزدیک مشتری بائع سے
 اپنا تمام ثمن واپس لے اور صاحبین لے کہا کہ واپس نہیں لے سکتا ہے لیکن اسکا نقصان عیب لے سکتا ہے پس
 اسکی قیمت اس خطا داری کے ساتھ اور بدون خطا داری کے اندازہ کیجیادے اور جو کچھ فرق ان دونوں قیمتوں میں ہے

۱۵ یعنی زبان سے کہا کہ میں نے بیع کر دی ۱۴ امام ۱۵ ترجمہ کتاب ہے کہ نقصان عیب لے لے ۱۴

وہ بائع سے واپس لے اور اگر کوئی غلام خریدے کہ جسے چوری کی تھی اور مشتری کو اسکی خبر نہ ہوئی اور مشتری کے پاس
اُسکا ہاتھ کاٹ ڈالا گیا تو امام اعظم کے نزدیک اُسکو واپس کر کے اپنا تمام ثمن پھیرے اور صاحبین نے کہا کہ
واپس نہیں کر سکتا ہو لیکن نقصان عیب کے سکتا ہو پس اس غلام کی خطا وار اور بے خطا دونوں طرح سے قیمت اندازہ
کیجاو گی اور دونوں قیمتوں میں جو فرق ہو وہ بائع سے واپس لے گا اور اگر غلام نے بائع کے پاس چوری کی تھی
پھر مشتری کے پاس چوری کی اور دونوں وجہوں سے اُسکو شرعی سزا ملی تو صاحبین کے نزدیک نقصان
عیب کے سکتا ہو جیسا بیان ہوا اور امام کے نزدیک بلا رضامندی بائع کے واپس نہیں کر سکتا ہو کیونکہ ثمن یا عیب
پیدا ہو گیا اور جو تھائی ثمن واپس لیگا کیونکہ آدمی کا ہاتھ اُسکے آدھے کے برابر ہو اور وہ ہاتھ دو جرموں سے
مٹلتا ہوا تو چوتھائی ایک کو لازم ہوگی اور اگر بائع نے اُسکو قتل کر دیا تو مشتری بائع سے ثمن چوتھائی کو واپس
لیگا اور اگر غلام چند بار فروخت کیا گیا اور ایک سے دوسرے کے ہاتھ پڑا پھر اس صورت میں اس خیر مشتری کے
پاس اُسکا ہاتھ کاٹا گیا یا قتل کیا گیا تو امام اعظم کے نزدیک مسئلہ استحقاق کے مانند سب بائع باہم ایک دوسرے
سے واپس لینے اور صاحبین کے نزدیک یہ امر بمنزلہ عیب کے ہو پس خیر کا مشتری اپنے بائع سے رجوع
کر سکتا ہو اور حکم اس صورت میں ہے کہ مشتری اس سے خبردار نہ ہو اور اگر جانتا تھا تو صاحبین کے نزدیک کچھ
نہیں لے سکتا ہو اور امام اعظم کے نزدیک صرح روایت کے موافق رجوع کر سکتا ہو کیونکہ امام کے نزدیک یہ بمنزلہ
استحقاق کے ہو اور استحقاق سے آگاہ ہونا امام کے نزدیک رجوع سے مانع نہیں ہو یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی
جامع الصغیر میں لکھا ہو پس اگر مشتری نے غلام کو مال کے عوض آزاد کر دیا پھر وہ قتل کیا گیا یا اُسکا ہاتھ کاٹا گیا
تو صاحبین کے نزدیک نقصان عیب لے سکتا ہو اور امام اعظم کے نزدیک نہیں لے سکتا ہو اور اگر بدون مال کے
آزاد کر دیا تو ہمارے نزدیک رجوع کر سکتا ہو یہ جامع الصغیر میں لکھا ہو کسی نے ایک غلام خرید اور اُسپر قبضہ کر لیا
پھر اُسکو بائع کے ہاتھ فروخت کر دیا اور بائع نے اُسین کوئی پورا ناعیب پایا تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف
نے فرمایا کہ اُسکو پہلے مشتری کو واپس کر سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو منتقی میں مذکور ہے کہ کسی نے دوسرے
سے ایک دینار بیعوض درہم کے خرید کیا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر دینار خریدنے والے نے اس دینار کو کسی
دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا پھر دوسرے مشتری نے اُسین کوئی عیب پایا اور بلا حکم قاضی کے پہلے مشتری کو
واپس کر دیا تو پہلے مشتری کو یہ اختیار ہے کہ اسی عیب کی وجہ سے اپنے بائع کو واپس کر دے اور اسی طرح اگر
کسی قرض خواہ نے درہم کو اپنے قرضدار سے لیکر اپنے قبضہ میں کر لیا اور اُنکو اپنے قرض خواہ کو دیدیا پھر اُس
قرض خواہ نے اُنکو زیور پٹ پایا اور بدون حکم قاضی کے اُسکو واپس کر دیے تو اُسکو اختیار ہوگا کہ پہلے کو اپنے
قرضدار کو واپس کر دے یہ ظہر یہ میں لکھا ہو منتقی میں ہے کہ کسی نے ایک غلام خریدا اور اُسکو اندھا پایا اور
مشتری نے بائع سے کہا کہ میرا ارادہ یہ ہے کہ میں اُسکو اپنے قسم کے کفارہ میں آزاد کروں پس اگر کفارہ میں
اُسکا آزاد کرنا جائز ہوگا تو لے لوں گا ورنہ واپس کر دوں گا تو اُسکو اختیار ہے کہ اُسکو واپس کرے یا عیب میں لکھا ہو

کسی نے ایک ہروی کپڑوں کی گھڑی خریدی اور مشتری نے کپڑوں میں عیب پایا اور اسے نقطہ گھڑی کو تلف کر دیا تو مشتری نے لکھا ہے کہ تمام ثمن کے عوض کپڑوں کو واپس کر سکتا ہے شیخ نے فرمایا کہ باندی اور غلام میں اگر ان کے کپڑے تلف کر نیکی عیب پاوے تو انکا بھی حکم ایسا ہی ہونا چاہیے کہ بعض پورے ثمن کے اُسکو واپس کرنے کا اختیار ہے یہ فصول عامہ میں ہے۔ اور مفتی مین امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ مشتری نے اگر خیاریع میں بائع سے کہا کہ اگر میں تجھے آج واپس نہ کر دوں تو میں عیب پر راضی ہو گیا پس یہ کہنا باطل ہے اور اگر عیب کی کچھ واپس کر دینا اختیار باقی رہیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کسی شخص نے دوسرے سے ایک دارخیزا اور اس دارمین کسی اجنبی نے اپنے پانی بننے کا دعوے کیا اور اس دعوے پر گواہ قائم کیے تو پس ازین دارخیزا نے جس اگر مشتری کو منظور ہو تو پورے ثمن کے عوض اُسکو لے لے اور اگر چاہے تو اس عادت کو مایا کہ مشتری نے اس میں کوئی عمارت بنالی ہو تو اُسکو اس عمارت کے توڑ دینے کا اختیار ہے واسطے اجل کھائے قیمت لینے کا اختیار نہیں ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر اُس غلام نے کہ جسکو بخاریع موعا کے کفارت دی گئی ہو کوئی چیز خریدی اور اُسکو عیب وار پایا اور حالانکہ بائع نے اُسکو ثمن معاف کر دیا یا اُسکو بیع یا اور غلام نے اُسکو قبول کر لیا تھا تو عیب کی وجہ سے اُسکو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اسی مسئلہ میں اگر بچے غلام کے آزاد فرض کیا جاوے اور قبضہ کر لینے کے بعد وہ مسیح میں عیب پاوے تو واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر قبضہ سے پہلے عیب پاوے تو واپس کر سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ مشتری نے عیب پر آگاہ ہونیکے بعد بائع سے پہلے یوں اقرار کیا کہ یہ مسیح سوا بائع کے فلاں شخص کی ہے اور اُس شخص نے اُسکو جھوٹا بتلایا تو اس مشتری کو اختیار ہے کہ بائع کو واپس کرے اور اگر مشتری نے عیب سے خبردار ہونیکے باوجود کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا اور اس دوسرے مشتری نے پھر اُسکو یہ مسیح واپس کر دی تو یہ واپس کرنا اگر چہ بطور فسخ کے ہوتا ہے مشتری اول کو اپنے بائع کو واپس کر نیکا اختیار نہ ہوگا یہ وجہ زوری میں لکھا ہے۔ اگر مشتری نے مسیح کو فروخت کر دیا پھر اسکے پاس وہ واپس کر دی گئی اور ایسے سبب سے واپس کی گئی کہ جو ہر طرح فسخ ہے پھر مشتری اسکے ایسے عیب پر مطلع ہو کہ جو بائع کے پاس تھا تو اُسکو واپس کر سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے ایک غلام بوض ایک کر غیر معین کے خرید کر جبکا وصف بیان کر دیا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر غلام بیچنے والے نے کر میں کچھ عیب پایا اور اسکے پاس اس میں دوسرے عیب پیدا ہو گیا تو اُسکو کچھ واپس کر لینے کا اختیار نہیں اور اگر خرید کے وقت کر معین ہو تو جب قدر قصان کر میں ہی اسی قدر غلام میں سے لینے کا اختیار ہے لیکن اگر بائع کر کا یعنی غلام کا خریدنے والا اس بات پر راضی ہو کہ میں اس کر کو واپس لیتا ہوں اور غلام کو واپس دیتا ہوں تو اُسکو یہ استحقاق ہے کہ کسی نے دوسرے شخص سے ایک کر گیون قرض لیے اور اُس پر قبضہ کر لیا پھر اُس سے سو رقم کو خرید کیے اپنے قرض لینے والے نے قرض دینے والے سے وہ قرض کے گیون خرید لیے پھر اُس نے کر میں کچھ عیب پایا تو امام ابو یوسف کے نزدیک اُسکو

لے کر غیر معین کر ایک کر گیون سفید متوسط لکھا ۱۲ م

عیب کی وجہ سے واپس کر سکتا ہو اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول کے قیاس پر واپس نہیں کر سکتا ہو اور اسی طرح اگر قرض درم ہوں اور قرض دینے والے نے اُسکے عوض دینار خریدے اور دیناروں پر قبضہ کر لیا پھر قرض لینے والے نے درہم کو زبوت پایا تو اُسکو بدل لینے کا اختیار ہے یہ قول امام ابو یوسف رحمہ کے موافق ہے یہ عیبت میں لکھا ہے۔ واضح ہو کہ جس جگہ مشتری کو واپس کرنا حق ثابت ہو وہاں اگر بائع کے روئے قبضہ سے پہلے یوں کہے کہ میں نے بیع باطل کر دی تو بیع ٹوٹ جائیگی خواہ بائع قبول کرے یا نہ کرے اور اگر قبضہ کے بعد کہے گا اور بائع نے قبول کر لیا تو بھی بیع ٹوٹ جائیگی اور اگر قبول نہ کیا تو بیع نہ ٹوٹے گی اور اگر بدوون حاضری بائع کے کما تو بیع نہ ٹوٹے گی اگر قبضہ سے پہلے کہا ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر انگور کا تاک مع غلہ کے خریدا پھر عیبت میں عیب پایا پس اگر واپس کرنا ارادہ کرے تو جس وقت اسے عیب ارپا پڑا اسی وقت واپس کر دے کیونکہ اگر اس نے غلہ کو جمع کیا یا چھوڑ دیا تو واپس کرنا منع ہو جائیگا یہ سراجیہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے دو غلام یاد کو پٹے یا مثل اس کے ایک صفیقہ میں خریدے اور ایک پر قبضہ کر لیا اور دوسرے میں چھ پر قبضہ نہیں کیا ہے عیب پایا تو اُسکو یہ اختیار ہے کہ اگر چاہے تو دونوں کو پورے ثمن میں لے لے ورنہ دونوں کو واپس کرنے اور ایسی صورت میں یہ اختیار نہیں ہے کہ صحیح و سالم کو لے لے اور عیب دار کو اس کے حصہ میں سے عوض واپس کر دے اور اگر قبضہ کیے ہو ہیں عیب پایا تو اس میں اختلاف ہے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ فقط اُسکو واپس کر دے اور صحیح یہ ہے کہ دونوں کو لے یاد دونوں کو واپس کرے اور اگر مشتری نے کہا کہ میں عیب دار کو بیے لیتا ہوں اور اس کا نقصان لے لوں گا تو اُسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر اس نے دونوں پر قبضہ کر لیا ہو پھر ایک میں عیب پایا تو اُسکو فقط عیب دار واپس کر دینے کا اختیار ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور بدوون رضامندی بائع کے دونوں کو واپس کر دینے کا اختیار نہیں ہے یہ عیبت میں لکھا ہے۔ پھر یہ حکم اُس صورت میں ہے کہ جب دونوں میں سے ایک کو باقی رکھ کر اُس سے نفع حاصل کیا جاسکتا ہو اور اگر ایسی دو چیزیں ہوں کہ جس میں ایک سے نفع اٹھانے کی عادت نہیں ہے جیسے کہ ایک جوڑی موزے یا جوتیاں یا کیواڑ خریدے اور ان دونوں میں ایک کو عیب دار پاوے تو اس پر جامع ہو کہ دونوں کو لے لیگا یا دونوں کو واپس کر دیگا یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر ایک جوڑی جلی خریک پھر قبضہ کر نیلے بعد ایک کو عیب دار پایا اور فقط عیب دار واپس کر دینے کا قصد کیا تو ظاہر حکم یہ ہے کہ اُسکو ایسا اختیار ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے کہ اگر دونوں میں ساتھ کام کرنے کی عادت ہو گئی اور ہر ایک ایسا ہو گیا ہو کہ بدوون اُس دوسرے کے کام نہیں کرتا ہے تو مشتری کو صرف عیب دار واپس کر دینے کا اختیار نہیں ہے اور وہ دونوں بمنزلہ ایک چیز کے شمار ہونگے یہ عیبت میں لکھا ہے۔ اگر دو باندیاں خریدیں اور دونوں پر قبضہ کیا یہاں تک کہ ان میں سے ایک میں عیب پایا اور اُس پر قبضہ کر لیا تو دونوں اُس کے ذمہ لازم ہو جائیگی اور اگر عیب پر قبضہ کیا

لے قول بائع کے روئے قبضہ سے یہ غرض ہے کہ بائع اٹھا ہو جو اسے ۱۲ مٹلے غلہ یعنی پھل ۱۲ مٹلے یعنی ایک بولی ۱۲ مٹلے اگر قبضہ کے بدوون رضامندی بائع کے ہو ۱۲ مٹلے

تو دونوں کو واپس کر سکتا ہے اور اگر بے عیب کو دونوں پر قبضہ کرنے کے بعد فروخت کر دیا تو قبضہ سے پہلے یا بعد
 دونوں کو آزاد کر دیا تو اسکو عیب دار لازم ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر ایک ہر وی
 کپڑوں کی گٹھری خریدی اور اس میں سے ایک کپڑا نکال کر اسکو قطع کر کے سلایا یا اسکو فروخت کر دیا
 پھر گٹھری کے کسی کپڑے میں عیب پایا تو مشتری کو یہ اختیار ہے کہ گٹھری کے باقی کپڑے رکھے اور فقط
 عیب دار کو واپس کر دے اور باقی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ کہیں اسکو واپس نہیں کرتا ہوں مجھے تمام کپڑے
 پھر لینا پسند ہیں لیکن اگر مشتری چاہے تو ہو سکتا ہے اور اگر مشتری نے کپڑے کو قطع کر کے سلایا نہ تھا اور
 باقی اس بات پر راضی ہو کہ گٹھری مع قطع کیے ہوئے کپڑے کے واپس کرے تو اسکو یہ اختیار ہے پھر میں
 لکھا ہے کسی نے ایک خرا کا باغ خریدا اور اس کے پاس اس میں پھل آئے پھر پھل آسانی آفت سے تلف
 ہو گئے تو کسی عیب کی وجہ سے اسکو واپس کر سکتا ہے اور اگر باقی نے اسکو کھا لیا تو واپس نہیں کر سکتا ہے یہ کافی میں
 لکھا ہے کسی نے ایک خرما کا درخت مع اس کے موضع زمین اور پھلوں کے خرید اور مشتری نے اس پر قبضہ نہیں
 کیا تھا کہ باقی نے اس کے پھل جھاڑ لیے پس اگر اس کے پھل توڑنے سے درخت یا پھل کو کچھ نقصان پہونچا مثلاً توڑنے
 کے قابل نہیں ہوئے تھے تو مشتری کو خیار حاصل ہوگا اور اگر کچھ نقصان نہیں ہوا تو مشتری کو خیار نہیں ہوگا پس اگر
 مشتری نے دونوں پر قبضہ کر لیا پھر ایک میں عیب پایا تو فقط اسکو واپس کر سکتا ہے اور اگر پھل توڑنے سے پہلے
 مشتری نے دونوں پر قبضہ کر لیا پھر مشتری نے پھل توڑے اور اس کے توڑنے سے پھلوں میں کچھ نقصان نہ آیا
 اور درخت کا بھی کچھ نقصان نہ ہوا پھر ایک میں عیب پایا تو اسکو فقط ایک کے واپس کرینکا اختیار نہیں ہے
 اور ایک کے عیب کی وجہ سے دونوں کو واپس کر سکتا ہے اور اگر مشتری کے پھل توڑنے سے کسی ایک میں نقصان آیا
 پھر اس نے عیب پایا تو دونوں میں سے کسی کو واپس نہیں کر سکتا ہے اور نقصان عیب لے سکتا ہے لیکن اگر باقی اس عیب
 کے ساتھ جو مشتری سے پیدا ہوا ہے واپس کر لینا قبول کرے تو واپس ہونگے اس طرح اگر ایک بکری خریدی کہ جسکی
 پیٹھ پر بال تھے اور باقی نے اس کے بال کاٹ لیے اور مشتری نے ہنوز اس پر قبضہ نہیں کیا تھا یا خود مشتری نے قبضہ
 کرنے کے بعد اس کے بال کاٹ لیے تو اسکا حکم مثل پھلوں کے حکم کے ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک گاجن بکری
 خریدی اور وہ بال کے پاس بچہ جنی اور جٹنے سے اس میں کچھ نقصان نہ آیا تو مشتری کو خیار نہیں ہے اور اگر مشتری نے
 دونوں پر قبضہ کر لیا اور ایک میں عیب پایا تو اسکو اس کے حصہ میں سے عوض واپس کرے اور اگر مشتری کے قبضہ نے
 کے بعد بکری بچہ جنی تو واپس نہیں کر سکتا ہے یہ محیط آخری میں لکھا ہے کسی نے ایک بکری خریدی اور اس کے تھنوں میں
 دودھ تھا پھر باقی یا مشتری نے اسکا دودھ دودھ لیا تو یہ دودھ ہنوز بچہ کے شمار ہوگا کیونکہ متصل ہونے کے وقت
 مثل بچہ کے اسکی کچھ قیمت نہ تھی یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے مولی یا شکر زمین کے اندر پوشیدہ خریدے اور مشتری نے
 سب کو اٹھار لیا پھر سب اٹھاڑنے کے بعد اس میں عیب پایا تو واپس نہیں کر سکتا ہے لیکن نقصان عیب لے لینکا

یہ تا تا زمانہ میں لکھا ہو کسی نے درختوں کا یاغ خرید اور اس کے بعض درخت عیب دار پائے تو امام ابو بکر رحمہ نے فرمایا جو کہ سب کو لے یا سب کو واپس کر دے اور صرف عیب دار کو واپس نہیں کر سکتا ہو اور اگر درخت متباہ ہو تو امام ابو بکر رحمہ نے فرمایا کہ اگر قبضہ سے پہلے ہو تو یہی حکم ہو اور اگر قبضہ کے بعد ہو اور یاغ مع زمین خرید ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فقط درخت خریدے ہوں تو فقط عیب دار کو واپس کر سکتا ہو یہ فتاویٰ تادمی خان میں لکھا ہو کسی ایک غلام بعض ثمن معلوم کے خریدا پھر ایک جنی آیا اور اسے مبیع کے ساتھ ایک کپڑا مشتری کیلئے زیادہ کر دیا اور مشتری نے اسے قبضہ کر لیا تو یہ اجنبی متطوع قرار دیا جائیگا اور اس کپڑے کے واسطے ثمن میں سے حصہ مقرر ہوگا اور کپڑے کا مالک ضمتا اس بات پر راضی ہو گیا کہ اس کے کپڑے کا حصہ بائع کو ملے پس اگر مشتری غلام میں کوئی عیب پایا تو اس کے حصہ ثمن کے عوض واپس کر دے گا اور کپڑے کا حصہ بائع کو ملے گا پھر اگر مشتری نے کپڑے میں بھی عیب پایا تو اس کے مالک کو واپس کر دے اور بائع سے اس کا حصہ لے لے گا اور اگر غلام میں کوئی عیب نہ پایا صرف کپڑے میں عیب پایا تو اس کے مالک کو واپس کر دے اور اس کا حصہ نہ لے گا پھر اگر بعد اس کے غلام میں کوئی عیب پایا تو پورے ثمن میں بائع کو واپس کر دے یہ محیط میں لکھا ہو اگر ایک دروازے کے دونوں کیواں خریدے اور بائع کی اجازت سے ایک پر قبضہ کر لیا اور دوسرا بائع کے پاس تلف ہو گیا تو بائع کا مال تلف ہوا اور مشتری کو اختیار ہے کہ چاہے دوسرا واپس کر دے اور ایک پر قبضہ کرنا دو نو کے قبضہ کرنے کے مانند نہیں ہو اور اگر مشتری نے ایک پر قبضہ کر کے اس کو عیب دار کر دیا اور دوسرا بائع کے پاس تلف ہوا تو مشتری کا مال تلف ہوا ایک انگوٹھی خریدی کہ جس میں گینہ تھا اور گینہ کا اٹھا کر دواؤں میں سے کسی کو مضر نہ تھا پھر نیا انگوٹھی دونوں میں سے کسی ایک میں قبضہ کے بعد عیب پایا تو اس عیب دار کو واپس کر سکتا ہو اور یہی حکم اس تلوار کا ہے جس کے قبضہ پر جاندی چڑھی ہو اور ایسے بیٹی کا بھی یہی حکم ہو یہ نہر الفائق میں لکھا ہو اور اگر خرید کی ہو فی ایک چیز ہو اور قبضہ کرنے سے پہلے یا قبضہ کرنے کے بعد اس کے کسی ٹکڑے میں عیب پایا تو اس کو فقط عیب دار کے واپس کرنا اختیار نہ ہوگا اور اگر وہ چیز ناپ یا تول کی چیزوں میں سے ایک ہی قسم کی ہو اور اس کے بعض میں عیب پائے تو فقط عیب دار کو واپس نہیں کر سکتا ہو خواہ قبضہ سے پہلے ہو یا قبضہ کے بعد ہو اور امام زادہ احمد طراوسی نے نقل کیا ہے کہ امام محمد رحمہ کے قول کے قیاس پر واجب ہے کہ عیب کی وجہ سے ناپ یا تول کی چیز کا بعض ٹکڑا واپس کر دیا جاوے اگرچہ مجتمع ہو بشرطیکہ جدا کرنے سے عیب دار کا عیب بڑھ نہ جاوے اور اس طرح اگر بعض چھوٹی پاوے اور اگر قصہ کرے کہ چھلنی سے چھان کر چھوٹے دانے چوٹے گرے ہیں ان کو واپس کرے اور باقی کو لے لے تو اس کو یہ اختیار نہیں ہو اور اس طرح اگر اخروٹ یا انڈے خریدے اور اس میں سے بعض چھوٹے پائے اور قصہ کیا کہ فقط ان میں چھوٹوں کو واپس کرے تو اس کو یہ اختیار نہیں ہو اور فقہ ابو جعفر ہندی نے روایت کیا ہے کہ متباہ سے یہ مراد ہے کہ حکمت میں متفرق اور ہر گز بعض درخت لگانے کا دستور تھا ۱۱۸ م لکھ متطوع یعنی مفت دینے والا ۱۱۸ م یعنی بائع سے قیمت لے ۱۱۸ م یعنی چاندی الگ کرنا مضر ہو ۱۱۸ م

انھوں نے کہا کہ ناپ یا تول کی چیز دن میں جو حکم مذکور ہوا وہ حکم ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب سب ایک ہی برتن میں ہو اور اگر جدا جدا برتنوں میں ہو اور اس میں سے ایک برتن میں عیب دار پائی تو نقطہ ان برتن کی چیز واپس کر سکتا ہو اور انھوں نے اسکو دو کپڑوں یا دو قسموں مثل جو گیون کے مانند شمار کیا ہو اور اسی پر فتویٰ دیتے تھے اور انکو یقین تھا کہ اصحاب حنفیہ سے یہ روایت آئی ہو اور اسی کو شیخ الاسلام خواہر زادہ نے لیا ہو اور مشائخ میں سے بعض نے کہا ہے کہ سب کے ایک برتن میں ہونے یا چند برتنوں میں ہونے میں کچھ فرق نہیں ہو اور اسکو بعض کے واپس کرنے کا اختیار نہ ہو گا اور اطلاق امام محمد رحمہ اللہ کا کتاب الاصل میں لینے اسکی تفصیل نہ کرنا بھی اسی پر دلالت کرتا ہو اور شمس المائتہ شرحی سی پر فتویٰ دیتے تھے یہ محیط میں لکھا ہو کسی نے چند لافافہ ابریشم کے خریدے اور ہر لافافہ میں سے تھوڑا تھوڑا عیب دار پایا پھر یہ قصد کیا کہ سب عیب دار جدا کر کے واپس کرے تو فقیہ ابو جعفر نے فرمایا ہے کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو لیکن ایک لافافہ پورے کو عیب دار پا کر واپس کر سکتا ہو اور بے عیب کو اپنے پاس رکھ سکتا ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اسطرح اگر سوت کی چند پندریان خریدیں پھر ہر پندیہ میں سے کچھ کچھ عیب دار پایا تو اسکو یہ اختیار نہ ہو گا کہ فقط عیب دار کو جدا کر کے واپس کر دے اور اگر بعضی پندیہ عیب دار پاوے تو اسکو واپس کر سکتا ہو اور بے عیب کو اپنے پاس رکھ سکتا ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر ناپ یا تول کی چیز میں سے تھوڑی چیز کا کوئی مستحق پیدا ہو تو باقی کے واپس کر لینا اختیار نہ رہیگا اور یہ حکم اس صورت میں ہو کہ استحقاق قبضہ کے بعد ظاہر ہو اور اگر قبضہ سے پہلے ہو تو باقی کو واپس کر سکتا ہو یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اگر خریدی ہوئی چیز کو کوئی کپڑا اور اس پر مشتری نے قبضہ کر لیا ہو پھر تھوڑے کپڑے کا کوئی مستحق پیدا ہو تو مشتری کو باقی کے واپس کر لینے کا اختیار ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری کے پاس سنانی یا کسی اور آفت سے سین کوئی عیب پایا ہو گیا مشتری کو ایک دو ستر عیب پر جو بائع کے پاس تھا اطلاع ہوئی تو اسکو نقصان عیب لینے کا حق ہو چنانچہ ہر بیع کو واپس نہیں کر سکتا ہو لیکن اگر بیع کو مع اس عیب کے جو مشتری کے پاس پیدا ہوا ہو بائع لینا پسند کرے تو اسکو اختیار ہو لیکن اگر اسکا لینا کسی شرعی حق سے ممنوع ہو تو اختیار نہ ہو گا یہ فتح القدر میں لکھا ہے واضح ہو کہ نقصان عیب لینے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک بار بیع کو بلا عیب نہ دیکھا جاوے پھر دوبارہ جس عیب کا نقصان چاہتا ہو اس کے ساتھ اندازہ کیجاے پس اگر دونوں قیمتوں میں آدھے کا فرق ہو تو مشتری بائع سے آدھا ٹمن واپس لے گا اور اگر مشتری نے بیع کو عیب پر واقف ہونے کے بعد فروخت کر دیا تو آٹھ ٹمن کلیہ قاعدہ یہ ہے کہ جن صورتوں میں بیع مشتری کی ملک میں قائم ہو اور بائع کو اسکا واپس کرنا رضامندی یا بلا رضامندی ممکن ہو تو اسی صورت میں جب اسکو اپنی ملک سے بطور بیع یا اس کے مثل کے نکال دیا تو نقصان عیب نہیں لے سکتا ہو اور جن صورتوں میں باوجود بیع کے ملک میں قائم ہونے کے واپس کرنا ممکن نہ ہو پس جب اسکو اپنی ملک سے بطور فروخت کر دینے یا اس کے مثل کے نکال دیا تو نقصان عیب لے سکتا ہو یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام خرید کر اس پر قبضہ کر لیا اور اس کے عیب پر واقف نہ ہوا یا شک کہ

اُس باقی کو اُسکے حصہ میں کے عوض سب کے نزدیک واپس کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر
 پھل یا ہوا گھی خریدا اور اُسکو کھالیا پھر بائع نے اقرار کیا کہ اُس میں جو ہار کر مر گیا تھا تو اُسکو امام ابو یوسف رحمہ اور
 امام محمد رحمہ کے نزدیک نقصان عیب لینے کا اختیار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ ضرورت میں لکھا ہے کسی نے روٹیاں
 خریدیں اور بندھے ہوئے بھاؤ سے کم پائیں تو باقی کو لے سکتا ہے اور یہی حکم ہر چیز کا ہے جس کا نرخ بندھا ہوا ہو یہ
 راجہ میں لکھا ہے۔ اگر انڈے یا خرپورے یا لکڑی یا کھیرے یا اخروٹ یا کدو یا فواکہ خریدے اور بلا عیب چائے ان کو
 توڑ ڈالا اور اُنکو ناکارہ پایا پس اگر ایسا ہو کہ اُس سے نفع نہیں اُٹھا سکتا ہے جیسے تلخ کدو یا گندہ انڈا تو پورا اٹمن
 واپس لیگا کیونکہ وہ مال نہیں ہے پس اُسکی بیع باطل ہوگی بخلاف اس صورت کے کہ اگر عیب جانکر توڑ دیا ہو تو اُنکو
 واپس نہیں کر سکتا ہے اور اخروٹوں میں اُسکے جھلکون کا اچھا ہونا مستحب نہیں ہے اور اگر یہ چیزیں ایسی ہوں کہ اُس سے
 باوجود فاسد ہو چکے نقصان اُٹھا یا جاسکتا ہے جیسے کہ اُنکو محتاج لوگ کھا سکتے ہوں یا چارہ کے کام آئے تو نقصان
 عیب کو واپس لیگا یہ فتح القدیر میں لکھا ہے لیکن اگر بائع اُنکو اچھی طرح پھیر لینے پر راضی ہو جاوے تو اُسکو اختیار ہے اور
 یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اس بیع سے کچھ کھانا نہ لیا ہو اور اگر کچھ لے کے بعد اُس سے کچھ کھالیا تو کچھ واپس نہیں
 کر سکتا ہے اور اگر بعض فاسد پائے اور وہ تھوڑے سے تھے تو بیع اسکا ناجائز ہے اور تھوڑے سے مراد عقد میں
 کہ جس قدر اخروٹوں میں عادتاً فاسد ہو کرتے ہیں جیسے ایک سو میں ایک یا دو اور اگر خراب بہت ہوں تو بیع
 جائز نہیں ہے اور پورا اٹمن واپس لیگا یہ ہدایہ میں لکھا ہے اگر نجامہ کے انڈے خریدے اور اُنکو توڑا اور دیکھا تو
 گندے نکلے تو بعض مشائخ نے ذکر کیا ہے کہ نقصان عیب لیگا اور پورا اٹمن ایس نہیں بیچ سکتا ہے کیونکہ اُسکے چھلکے
 سے نفع لیا جاتا ہے تو اٹمن گندہ ہونا عیب ہوگا اور ایسی صورت میں واجب ہے کہ کسی کا اختلاف نہ ہو اور اگر
 نجامہ کے انڈے توڑے اور اٹمن مردار بچہ پایا تو متاخر بیع باہم اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا ہے کہ بیع جائز
 نہیں ہے کیونکہ اُسے دو چیزیں خریدیں اور ایک اُن میں سے مردہ ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ بیع جائز ہے کیونکہ
 میت اپنے معدن میں ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جس قدر اُس میں سے
 درست ہو اُسکی بیع جائز ہے اور نہایت میں لکھا ہے کہ یہی اصح ہے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے۔ ایک اونٹ خریدا اور ایک کو
 اپنے احاطہ کے اندر لایا تو وہ گر گیا پس کسی شخص نے مشتری کی اجازت سے اُنکو بیچ کر دیا پھر اُس میں کوئی قدیمی عیب ظاہر
 ہوا تو مشتری کو بائع سے نقصان عیب لینے کا اختیار ہے اور یہ قول امام ابو یوسف رحمہ اور امام محمد رحمہ ہے اور یہی
 مشائخ نے اختیار کیا ہے اور یہ حکم اُس صورت میں ہے کہ بیچ کر نیک بیدر عیب پر واقع ہوا ہو اور اگر عیب پتہ نہ ہو کر خود اسے
 یا کسی دوسرے نے اُسکی اجازت سے یا بلا اجازت اُنکو بیچ کر ڈالا تو کچھ نقصان نہیں لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں لکھا ہے کسی نے ایک حیوان خریدا اور اُنکو خود بیچ کر ڈالا اور اُنکی انٹریوٹیں قدیمی فساد نکلا تو صاحبین کے
 نزدیک نقصان عیب لے سکتا ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے اور اگر کوئی آنت کھالی پھر عیب پر واقع ہو تو جو
 کھالی اُسکا نقصان لیگا اور باقی کو واپس کر دے لیگا یہ راجہ میں لکھا ہے اگر کوئی اونٹ خریدا اور اُس میں کوئی عیب ظاہر ہوا

۱۳۳

پھر وہ گر پڑا اور اُسکی گردن ٹوٹ گئی اور مشتری نے ہنگو زچ کر دیا تو بائع سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ ذخیرہ بین لکھا ہو کسی نے ایک اونٹ خرید کر اُسپر قبضہ کر لیا پھر اُسین عیب پایا اور ہنگو بائع کی طرف لیچلا تاکہ ہنگو واپس کرے پھر وہ راہ میں ہلاک ہو گیا تو وہ مشتری کا مال ہلاک ہوا پھر اگر مشتری حیثیت کے تو نقصان عیب بائع سے واپس لیگا یہ فتاویٰ قاضیخان بین لکھا ہو کسی نے ایک باندی خرید کر اُسپر قبضہ کر لیا پھر وہ بھاگ گئی پھر مشتری اُسکے کسی عیب پر واقف ہوا پس جب تک وہ زندہ ہو بائع سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اگر باندی مر گئی تو نقصان واپس لیگا یہ محیط شخصی بین لکھا ہو کسی نے ایک غلام باندی کے عوض خرید اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر مشتری نے باندی سے وطی کی پھر غلام کے مالک نے غلام کو دیکھا اور اُس سے راضی ہوا یا اُسین کوئی عیب پایا اور ہنگو واپس کر دیا تو اُسکو بیٹے اس غلام خریدنے والے کو اختیار ہو کہ اگر چاہے تو باندی خریدنے والے سے باندی کی وہ قیمت وصول کر لے جو اُسکے مشتری کے قبضہ کرنے کے دن تھی اور اگر چاہے تو باندی کو واپس لے پھر اگر باکرہ تھی تو نقصان نہیں لے سکتا اور اگر ٹیبہ تھی تو عقربین لے سکتا ہو یہ ذخیرہ بین لکھا ہو ایک شخص نے کسی کے ہاتھ ایک غلام باندی کے عوض فروخت کر دیا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر باندی خریدنے والے نے باندی میں ایک انگلی زائد پائی اور قاضی کے حکم سے ہنگو واپس کر دیا اور غلام کو لے لیا پھر باندی کا مالک اس بات سے آگاہ ہوا کہ باندی خریدنے والے نے واپس کر لیے پہلے اُس سے وطی کی ہو اور وطی سے باندی میں کچھ نقصان نہیں آیا تھا اور یہ اطلاع اسوقت ہوئی کہ جب باندی اُسکے مالک کے پاس مر گئی یا اُسے اُسکو فروخت کر دیا تو اُسکو کچھ نقصان نہیں لیگا یہ محیط بین لکھا ہو۔ حمیرہ لوہری اور یوسف ابن محمد رحمہما ابن الحافظ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ کسی نے ایک بیل ایک گائے کے عوض فروخت کیا اور گائے کا بھن بھنی اور مشتری کے پاس بچہ جنی اور بیل خریدنے والے نے بیل میں کچھ عیب پایا اور اُسکے مالک کو واپس کر دیا تو کیا اُس سے بیل کی قیمت لیگا یا گائے کی قیمت لیگا پس ان سب علما نے فرمایا کہ گائے کی قیمت لیگا یہ تاتار خانہ بین تیمہ سے منقول ہے اگر کسی نے ایک زمین خریدی اور اُسکو مسجد بنا دیا پھر اُسین کوئی عیب پایا تو سب کے نزدیک واپس کر لیا اور نقصان عیب بیٹے میں اختلاف ہے اور فتوے کے واسطے مختار یہ ہے کہ نقصان عیب لیگا چنانچہ اگر کوئی زمین خریدی اور ہنگو وقف کر دیا پھر اُسکے عیب پر آگاہ ہوا تو ہلال ح نے ذکر کیا ہے کہ نقصان عیب واپس لیگا یہ فتاویٰ قاضیخان بین لکھا ہو اگر کسی نے ایک کپڑا خریدا اور اُس سے کسی بیت کو کفن دیا پس اگر مشتری بیت کا وارث ہو اور اُسے ترکین سے کپڑا خریدا ہو تو نقصان عیب لے سکتا ہو اور اگر کوئی اجنبی ہو کہ اُسے نیک کام سمجھا کفن دیا ہو تو نقصان عیب نہیں لے سکتا ہو یہ محیط بین ہے۔ اگر کسی نے ایک درخت خریدا اور اُسکو کاٹا اور اُسکو سولے ایندھن جلانیکے اور کسی کلم کا نہ پایا تو نقصان عیب لے سکتا ہو لیکن اگر بائع کٹے ہوئے درخت کو واپس کر لینے پر راضی ہو جاوے تو واپس کرے اور نقصان نہیں لے سکتا ہو فقہانے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہے جب اُس درخت کو ایندھن کی واسطے نہ خریدا ہو اور اگر ایندھن کے واسطے

خریداری تو نقصان عیب نہیں لے سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے امام محمد رحمہ اللہ نے جامع میں ذکر کیا ہے کہ کسی مسلمان نے
 ذخیرہ انکو خرید اور اس پر قبضہ کر لیا اور وہ اس کے پاس شراب ہو گیا پھر اس کے کسی عیب پر مطلع ہوا تو اسکو واپس نہیں
 کر سکتا ہے اور نقصان عیب لے سکتا ہے پس اگر بائع کے میں اسی شراب کو واپس کیے لیتا ہوں تو اسکو یہ اختیار
 نہیں ہے کہ کیونکہ اسکو واپس بنیائے سے ممنوع ہے پس اگر مشتری نے بائع سے عیب میں جھگڑا نہ کیا ہاں تک کہ یہ شراب
 سرکہ ہو گئی تو نقصان عیب لے سکتا ہے اور عیب کی وجہ سے واپس نہیں کر سکتا ہے لیکن اگر بائع قبول کرے تو واپس
 ہو سکتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی نصرانی نے دوسرے نصرانی سے شراب خریدی اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر
 دونوں اسلام لائے پھر مشتری نے شراب میں کوئی عیب پایا تو اسکو واپس نہیں کر سکتا ہے اگرچہ بائع اسکو قبول کرے
 ولیکن نقصان عیب لے سکتا ہے پس اگر اسے نقصان عیب لیا ہاں تک کہ وہ شراب سرکہ ہو گئی تو عیب کی وجہ سے بائع کو
 واپس نہیں کر سکتا ہے لیکن اگر بائع راضی ہو جائے تو بائع کو اختیار ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے شیخ ابوالقاسم سے پوچھا
 گیا کہ کسی نے سرکہ خرید اور جب مشتری کے خم میں اسکو ڈالا تو معلوم ہوا کہ سرکہ بدبودار نا کارہ ہے تو شیخ نے فرمایا
 کہ وہ مشتری کے پاس مانگ رہا ہے پس اگر تلف ہو جائے یا فاسد ہو جائے تو اس پر ضمان نہ ہوگی پھر پوچھا گیا کہ
 اگر مشتری نے اسکو بکڑ جائیگی وجہ سے بہا دیا تو انھوں نے فرمایا کہ اگر یہ حالت اسکی پہنچ گئی تھی کہ اسکی کچھ
 قیمت نہ تھی تو جب دو گواہ اس بات پر گواہی دینگے تو مشتری کے ذمہ کچھ لازم نہ آوے گا تاہم تارخانیہ میں لکھا ہے
 اگر کسی مشتری سے دوسرے شخص نے بیع کو خرید لیا اور دوسرے مشتری نے اس میں کوئی عیب پایا اور اس کے پاس
 ایک دوسرے عیب پیدا ہو جائیگی وجہ سے واپس کر کے اسکان نہ رہا اور اسے اپنے بائع سے نقصان عیب لے لیا تو
 امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے بائع کو بیع پہلے مشتری کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اپنے بائع سے نقصان عیب لے اور
 صاحبین کا اس میں خلاف ہے یہ صغریٰ میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک غلام خرید اور اس پر قبضہ کر لیا اور اسکو دوسرے شخص کے ہاتھ
 فروخت کر دیا اور وہ اس دوسرے مشتری کے پاس مر گیا پھر اس کے کسی ایسے عیب پر مطلع ہوا کہ جو پہلے بائع کے پاس
 تھا تو دوسرا مشتری نقصان عیب دوسرے بائع سے لے سکتا ہے اور دوسرا بائع بیع پہلا مشتری پہلے بائع سے نقصان
 عیب نہیں لے سکتا ہے کیونکہ نقصان عیب لینے سے دوسری بیع فسخ ہو گئی اور دوسری بیع باقی رہنے کے باوجود دوسرا
 بائع پہلے بائع سے کچھ نہیں لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں لکھا ہے
 کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک غلام ہزار درم کو خرید اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر مشتری نے اقرار کیا
 کہ بائع نے بیع کرنے سے پہلے اسکو آزاد یا مدبر کر دیا تھا یا وہ کوئی باندی تھی کہ مشتری نے کہا کہ اس نے
 ام ولد بنایا تھا اور بائع نے اس سے انکار کیا اور قسم کھالی تو مشتری کا اقرار بائع پر معتبر نہ ہوگا ولیکن خود
 اس کے اوپر حجت ہوگا تو آزاد کرنے کے اقرار سے غلام آزاد ہو جائیگا اور اسکی ولار موقوف رہیگی اور مدبر کے
 اقرار میں مدبر موقوف ہوگا اور ام ولد کے اقرار میں بھی یہی حکم ہے اور اگر مشتری بیع کے اندر کوئی ایسا عیب پاوے
 ۱۵ بیع مشتری اول ۱۲ ۱۵ بیع مشتری ۱۲

جسکا بائع کے پاس ہونا معلوم ہو تو اسکو نقصان عیب واپس لینے کا اختیار ہو اور اسطرح اگر مشتری یہ قرار کرے کہ یہ غلام اصلی آزاد ہو اور باقی مسئلہ کی یہی صورت ہو تو بھی نقصان عیب کے سکتا ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے یہ دعویٰ کیا کہ بائع نے اس غلام کو فروخت کر دیا حالانکہ یہ فلاں شخص کا ملوک ہو اور فلاں شخص نے اسے اقرار کی تصدیق کی اور غلام کو لے لیا پھر مشتری نے اس میں کوئی عیب پایا تو اسکا نقصان نہیں لے سکتا ہو اور اگر فلاں شخص نے مشتری کو جھوٹا بتلایا تو شکوہ واپس کر لیا اختیار ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر پہلے عیب واقع ہو لیا پھر فلاں شخص کے ملوک ہو لیا اقرار کیا اور اسے اسکو جھوٹا بتلایا تو واپس کر سکتا ہو یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے غلام میں کوئی قدیمی عیب پایا اور اسے پاس ایک دوسرا عیب پیدا ہو گیا یہاں تک کہ واپس کرنا ممکن نہ رہا اور یہ اس قرار کرنے سے پہلے تھا کہ یہ غلام فلاں شخص کا ہو اور مشتری نے نقصان عیب کے لیا پھر مشتری نے اقرار کیا کہ یہ غلام فلاں شخص کا ہو اور فلاں شخص نے اسکی تصدیق کی تو بائع اس نقصان عیب کو جو مشتری نے اس سے لے لیا ہو واپس نہیں لے سکتا ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر ایک شخص نے ایک شخص سے ایک غلام خریدا اور اس پر قبضہ کر لیا پھر کہا کہ میں نے اس غلام کے خریدنے کے بعد فلاں شخص کے ہاتھ بی بیٹلا اور اسے آزاد کر دیا ہو مگر اس شخص نے اسکو جھوٹا بتلایا تو غلام مشتری کی طرف سے اسے اقرار پر آزاد ہو جائیگا اور اگر مشتری نے پھر اس میں کوئی عیب پایا تو بائع سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور اگر مشتری نے یہ اقرار کیا کہ میں نے اسکو فلاں شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا اور یہ نہ کہا کہ اسے آزاد کر دیا ہو اور اس شخص نے اس سے انکار کیا اور قسم کھالی پھر مشتری نے اس میں کوئی عیب پایا تو بائع کو واپس کر سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک غلام ہزار درم کو خریدا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر مشتری نے اقرار کیا کہ یہ غلام فلاں شخص کا ہو کہ جس نے میرے خریدنے سے پہلے شکوہ آزاد کر دیا تھا اور بائع نے اس سے انکار کیا پس تین صورتوں سے خالی نہیں ہو یا وہ شخص مشتری کے اقرار کی مالک ہوئے اور آزاد کرنے دونوں میں تصدیق کر لیا یا مالک ہونے میں بدون آزاد کرنے کے تصدیق کر لیا یا دونوں میں اسکو جھوٹا بتلایا پس پہلی صورت میں یہ غلام اس فلاں شخص کا آزاد کیا ہوا غلام ہوگا اور اگر مشتری اس غلام میں کوئی قدیمی عیب پاوے تو بائع سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور دوسری صورت میں غلام اس فلاں شخص کو دیدیا جائیگا اور اگر اسکا غلام رہیگا آزاد نہ ہوگا پھر اگر مشتری اس میں عیب پاوے تو بائع سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اور تیسری صورت میں غلام مشتری کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور ولا موقوف رہیگی اور اگر مشتری غلام میں کوئی قدیمی عیب پاوے تو بائع سے نقصان عیب لے سکتا ہو کذا فی المحيط اور اس صورت میں اگر فلاں شخص دوسری بار اسکے سچے ہونیکا اقرار کرے تو بائع مشتری سے اس نقصان کو جو اسے عیب کی وجہ سے لیا ہو واپس کرے گا اور اگر مشتری یہ اقرار کرے کہ یہ غلام فلاں شخص کا تھا اور میرے خریدنے کے بعد اسے اسکو آزاد کر دیا تو نقصان عیب نہیں لے سکتا ہے خواہ فلاں شخص اسکی تصدیق کرے یا کذب کرے یہ محیط میں لکھا ہے

چوتھی فصل عیب کا دعویٰ اور زمین خصوصت اور گواہ قائم کرنے کے بیان میں۔ جانتا چاہیے کہ عیب کی دو قسمیں ہیں ایک ظاہر کہ جسکو قاضی آنکھوں سے دیکھ کر اور بالمشاہدہ پہچان سکتا ہے جیسے زخم اور اندھا ہونا اور دیکھ کر اگلی اور مثل اسکے اور دوسری قسم باطن یعنی پوشیدہ کہ جسکو قاضی بالمشاہدہ دیکھ کر نہیں پہچان سکتا ہے اور ظاہر کی چند قسمیں ہیں ایک قدیمی عیب ظاہر جیسے کہ زائد انگلی اور دوسری جو نیا پیدا ہوا ہو لیکن بیع کے وقت سے جھگڑا کرنے کے وقت تک اُسکے پیدا ہونیکا احتمال نہ ہو جیسے چپک کے داغ اور تیسری ایسا نیا پیدا کہ جو بیع کے وقت سے جھگڑا کرنے کے وقت تک پیدا ہوا ہو جائیکا احتمال رکھتا ہے جیسے زخم اور چوٹھی وہ نیا پیدا کہ جو مدت بیع سے مقدم ہونیکا احتمال نہیں رکھتا ہے اور باطنی عیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ اپنے نشانوں سے موجود ہیں پہچانا جاتا ہو جیسے ٹیبہ ہونا اور حل ہونا یا ایسی جگہ بیماری ہونا کہ جس پر مرد واقف نہیں ہوتے ہیں۔ دوسری وہ کہ جو اپنے آثار موجودہ سے نہ پہچانا جاسکے جیسے چوری کرنا اور بھاگ جانا اور جنون وغیرہ۔ پس اگر دعویٰ کسی عیب ظاہر میں ہو کہ جسکو قاضی بالمشاہدہ پہچان سکتا ہے تو اُسکو دیکھ کر پس اگر اُس عیب کو پائے تو خصوصت کی سماعت کرے ورنہ سماعت نہ کرے پس اگر قاضی نے عیب پایا اور وہ عیب قدیمی ہی یا ایسا نو پیدا ہی کہ جو بیع کے وقت سے جھگڑا کرنے کے وقت تک پیدا ہونیکا احتمال نہیں رکھتا ہے تو مشتری کو اختیار دیا جائیگا کہ ٹھکوا واپس کرنے کیونکہ جتنے بالمشاہدہ اس عیب کو فی الحال موجود دیکھا اور اس بات کا یقین ہو گیا کہ بائع کے پاس تھا کیونکہ ایسا عیب حادث نہیں ہوتا یا اتنی مدت میں پیدا نہیں ہو سکتا ہے لیکن مشتری سو وقت واپس نہیں کر سکتا ہے کہ بائع نے دعویٰ کرے کہ مشتری کے راضی ہونے وغیرہ کی وجہ سے اُسکے واپس کر نیکا حق ساقط ہو گیا ہے اور اس باب میں قسم لیکر مشتری کا قول لیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ پھر جب بائع نے مشتری کو قسم دلائی چاہی تو جب روایتوں کے موافق مشتری سے قسم لی جائیگی اور اگر بائع نے اُسکی قسم طلب نہ کی تو مشتری کو قسم دلانے میں اختلاف ہے اور اگر مشتری کا یہ قول ہے کہ ظاہر الروایت میں اُسکو قسم نہ دلائی جائیگی پھر مشتری کے قسم دلانے کی صورت اکثر قاضیوں کے نزدیک یہ ہے کہ اُس سے کہا جائیگا کہ تو قسم کھا کہ واللہ میرا عیب کی وجہ سے واپس کر نیکا حق جس جہت سے میں مدعی ہوں صریحاً دلائل ساقط نہیں ہوا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط وغیرہ میں لکھا ہے۔ اگر ایسا عیب ہو کہ جو اس مدت میں پیدا ہو جائیکا احتمال رکھتا ہے اور اُس سے مقدم ہونیکا بھی احتمال رکھتا ہے یا اُسکے معلوم کر نہیں مشکل پیش آئے تو قاضی بائع سے یہ ہتھسار کرے گا کہ کیا یہ عیب بیع کے اندر تیرے پاس موجود تھا پس اگر اُس نے کہا کہ ہاں تو مشتری کو واپس کر نیکا حق حاصل ہو گا لیکن بائع کو مشتری کے واپس کر نیکا حق ساقط ہو جائیگا دعویٰ کر نیکا اختیار ہی پس اگر اُس نے یہ دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ بائع کا یوں ثابت ہو جائیگا کہ مشتری قسم کھائے باز رہا یا بائع نے گواہ قائم کیے اور اگر بائع نے اس عیب کے اپنے پاس موجود ہونے سے انکار کیا تو اُسکا قول قسم لیکر اختیار کیا جائیگا بشرطیکہ مشتری کے پاس اس عیب کے بائع کے پاس ہونیکے گواہ نہ ہوں یہ محیط میں لکھا ہے اور بائع کو قسم دلائل کی صورت میں اختلاف ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے کہ صحیح یوں ہے کہ اس طرح قسم دلائی جاوے کہ

لے ملکہ قاضی کی ہے کہ نہیں عیب پر راضی نہیں ہوا ہے

تو قسم کھا کہ وائے مشتری کا مجھے واپس کر نیکا حق بسبب اس عیب کے جس کا وہ دعویٰ کرتا ہے نہیں ہو یہ
محیط مشتری میں لکھا ہو۔ اور اسی پر قوی ہو یہ تا تاثر غایہ میں لکھا ہو۔ اور اگر ایسا عیب ہو کہ جو مدت بیع سے مقدم
ہو نیکا احتمال نہیں لکھا ہو تو قاضی اسکو بائع کو واپس نہیں کر دینگا اور جب عیب باطنی ہو پس اگر وہ بدن اندر
آثار موجود ہونے سے پہچانا جاتا ہو اور یہی جگہ ہو کہ جس پر مرد واقف ہو سکتے ہیں پس اگر قاضی کو مرض پہچاننے کی
شناخت ہو تو خود ملاحظہ کرے اور اگر اسکو شناخت نہیں ہو تو جو شخص پہچانتا ہو اس سے دریافت کرے اور دو
عادون کے قول پر اعتماد کرے اور اسمیں بیع زیادہ احتیاط ہو اور ایک ہونا کافی ہو پس اگر ایک عدل نے اس بائع
آگاہ کیا تو اس کے قول سے جھگڑا قائم ہو نیکی واسطے عیب ثابت ہو جائیگا پس قاضی بائع سے قسم لیگا اور صرف اس
ایک کے کہنے سے واپس نہ کر دینگا ایسا ہی بعض مشائخ نے شرح جامع میں ذکر کیا ہے۔ اور شرح آداب القاضی میں
جو امانت کی تصنیف سے ہو لکھا ہو کہ اس بات پر لحاظ کرنا چاہیے کہ اگر یہ عیب اس قسم سے ہو کہ جو اتنی مدت میں
پیدا ہونے کا احتمال رکھتا ہو اور یہ ایک یا دو کے کہنے سے پہچانا گیا یا دونوں کو اس کے پہچاننے میں شکل پیش
آئی اور باہم ان میں اختلاف ہو تو بائع کو واپس نہ دیا جائیگا بلکہ قسم لیگا اور اگر یہ عیب اس قسم کا نہیں ہو کہ
جو اتنی مدت میں پیدا ہو نیکا احتمال رکھتا ہو پس اگر یہ ایک کے کہنے سے معلوم ہو تو واپس نہ کر دینگا اور بائع
سے قسم لیگا اور اگر دو کے کہنے سے معلوم ہو تو کتاب الاقضية اور قدوری میں لکھا ہے کہ قاضی ان دونوں کے
کہنے پر واپس نہ کر دینگا اور ایسا ہی بعض مشائخ نے شرح الجامع میں لکھا ہے کہ زانی الذخیرہ۔ اور اگر عیب ایسا ہو کہ
سوائے عورتوں کے کسی کوئی مطلع نہیں ہوتا ہے جیسے کہ حل یا جو اس کے مشابہ ہوں پس قاضی اسکو عورت کو دکھلاے گا
اور ایک عورت عادلہ کافی ہو اور دو میں زیادہ احتیاط ہو پس جبکہ ایک عورت عادلہ نے یہ کہا کہ اس نذی کو حل ہے
یا دو عورتوں نے ایسا ہی بیان کیا تو جھگڑا قائم ہو نیکی حق میں عیب ثابت ہوگا پھر بعد اسکے اگر ایک نے یا دونوں
نے یہ کہا کہ یہ حل بیع کی مدت میں پیدا ہوا ہو تو قاضی بائع کو واپس نہ کر دینگا لیکن بائع سے قسم لیگا پس اگر
اس نے قسم کھانے سے انکار کیا تب اسکو واپس نہ کر دینگا اور اگر ایک یا دو عورتوں نے کہا کہ یہ عیب بائع کے
پاس کا ہے پس اگر یہ قبضہ کے بعد واقع ہو تو واپس نہ کر دینگا لیکن بائع کو قسم دلا دینگا اور اگر قبضہ سے پہلے واقع ہو
تو بھی ہی حکم ہو کہ ایک قول سے واپس کرے اور اگر دو عورتوں نے کہا تو بعض مشائخ نے ذکر کیا ہے کہ امام عظیم
رحمہ اللہ کے قول کے قیاس پر واپس نہ کرے اور صاحبین کے قول کے قیاس پر واپس نہ کر دینگا اور خصاف نے
آداب القاضی میں ذکر کیا ہے کہ ہمارے اصحاب سے ظاہر الروایت میں آیا ہے کہ واپس نہ کر دینگا اور قدوری
میں لکھا ہے کہ مشہور قول امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما علیہ ہو کہ اسکو واپس نہ کر دینگا اور بائع کو قسم دلا دینگا
اور جو قسم کھانے سے باز رہا تو ان دونوں عورتوں کی گواہی اسکے انکار سے مضبوط ہو جائیگی تو واپس نہ کر دینگا
حق ثابت ہو جائیگا اور صدر الشیخ نے جامع الصغیر کے بیوع میں ذکر کیا ہے کہ اگر ایک عورت کہے کہ یہ بائع

حاملہ ہو اور دو یا تین عورتیں کہیں کہ اسکو حل نہیں ہو تو بائع کے ذمہ جھگڑا اس عورت کے کہنے سے قائم ہو جائیگا اور دو یا تین کا قول کہ اسکو حل نہیں ہو اس ایک کے قول کا معارض نہیں ہو سکتا ہو اور اگر بائع قاضی سے یہ کہے کہ جو عورت باندی کے حاملہ ہو نیکیو بیان کرتی ہو وہ جاہل ہو تو قاضی کو چاہیے کہ اس دریافت کیواسطے ایک دانشمند عورت کو مقرر کرے یہ محیط بین لکھا ہے کسی نے ایک باندی بالغہ خریدی پھر دعویٰ کیا کہ یہ غنشی ہے یعنی اسکے مرد و عورت دونوں کا نشان ہے تو امام محمد نے فرمایا کہ بائع سے اس بابت پر طبعی قسم بجا نیکی کہ یہ عورت ایسی نہیں ہے کیونکہ اسکو مرد و عورت دونوں نہیں دیکھ سکتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان بن لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے باندی پر استحضار کا عیب لگایا تو اس میں دعویٰ کے قابل سماعت ہونے کے واسطے عورت کو نکی طرف رجوع کرنے میں اور انکی گواہی پر قبضہ سے پہلے یا بعد واپس کر دینے میں وہی حکم ہو جو حل کے دعویٰ میں تفصیل گزر چکا ہو لیکن متنازع ہو کہ اگر استحضار پر مقرر ہو گواہی بھی قبول کی جاوے گی کیونکہ خون کے ادرار کو مرد بھی دیکھ سکتا ہو تو مرد کی گواہی سے بھی ثابت ہو سکتا ہو یہ محیط بین لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی خریدی اور اس پر قبضہ کر لیا پھر مشتری نے کہا کہ اسکو حیض نہیں آتا ہو تو امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ مشتری کا دعویٰ قابل سماعت نہ ہوگا لیکن اس صورت میں کہ سبب حل یا بیماری کے حیض کے مرتفع ہونیکا دعویٰ کرے پس اگر اس نے سبب حل کے دعویٰ کیا تو اسکا دعویٰ سنا جائیگا اور اس باندی کو قاضی عورت کو دکھائیگا اور اگر ان عورتوں نے یہ کہا کہ یہ حاملہ ہو تو بائع سے اس قسم کی جائیگی کہ اسکو حل کے پاس نہ تھا اور اگر انھوں نے کہا کہ یہ حاملہ نہیں ہے تو بائع پر قسم نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان بن لکھا ہے۔ اور اگر سبب بیماری کے حیض مرتفع ہونے کا دعویٰ کرنا ہو تو طبیبین کے قول کی طرف رجوع کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے دعویٰ کیا کہ اس باندی کو حیض سبب حل کے نہیں آتا تو اس میں امام محمد سے دو روایتیں آئی ہیں ایک کہ اگر باندی خریدنے کے وقت سے چار مہینہ دس دن ہوئے ہوں تو اسکا دعویٰ سنا جائیگا اور اگر اس سے کم ہوں تو سماعت نہوگی اور دوسری روایت میں صرف دو مہینہ پانچ دن ہیں اور اسی پر لوگوں کا عمل ہے اور یہی فتویٰ کیواسطے مختار ہو کہ انی مختار الفتاویٰ اور جب قاضی نے اسکے دعویٰ کی سماعت کی تو بائع سے سوال کرے گا کیا یہ باندی ایسی ہی ہے جیسی مشتری کہتا ہے پس اگر اسے کہا کہ ہاں تو بائع کو واپس کر دے گا اور اگر اسے کہا کہ یہ فی الحال ایسی ہو گئی ہے اور میرے پاس ایسی نہ تھی تو بائع کے ذمہ جھگڑا قائم ہو جائیگا کیونکہ بائع و مشتری فی الحال یہ عیب موجود ہو نہیں ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں پس اگر مشتری نے بائع سے قسم لینا طلب کیا تو اسکو قاضی قسم دلائیگا پس اگر اس نے قسم کھالی تو بری ہو گیا اور اگر انکار کیا تو انکو واپس دیا جائیگی اور اگر مشتری نے گواہ قائم کئے تو انقطاع حیض کے دعویٰ میں قبول نہوئے اور استحضار کے دعویٰ میں مقبول ہوئے اور اگر بائع نے یہ کہا کہ فی الحال اسکو حیض منقطع ہو جانا جھوٹ ہے تو اس میں اختلاف ہے کہ اس سے

لے قولہ جاہل ہو یعنی رانی کا کام نہیں جانتی ۱۲ م

قسم لیجاویگی یا نہیں پس امام کے نزدیک اسکو قسم نہ دلائی جائیگی اور صاحبین کے نزدیک دلائی جائے گی یہ
 نہر الفائق میں لکھا ہے۔ کتاب الاقضیہ میں لکھا ہے کہ کسی نے ایک باندی خریدی اور مشتری نے یہ عیب لگایا کہ
 اسکے ایک زخم سر بائے کے پاس سے ہو اور قاضی نے بائے کو قسم دلائی اور اسے قسم کھانے سے انکار کیا
 اور مشتری نے اسکو واپس کر دی پھر اسکے بعد بائے نے یہ دعویٰ کیا کہ باندی مشتری کے پاس حلال ہو گئی ہے
 اور اسدم بھی حل سے ہو تو قاضی اس باب میں مشتری سے سوال کر لیا پس اگر مشتری نے کہا کہ جکو اسکا
 کچھ علم نہیں ہو تو قاضی اسکو عورتوں کو دکھلا دیا پس اگر عورتوں نے کہا کہ یہ حاملہ ہے تو صرف ان عورتوں کے
 کہنے سے مشتری کو واپس کر دینا ثابت نہوگا لیکن مشتری کے ذمہ جھگڑا قائم ہو جائیگا پس اسکو اللہ تعالیٰ کی
 قسم دلائی جاویگی یعنی یہ قسم کھاوے کہ اسکے پاس حمل پیدا نہیں ہوا ہو پس اگر اسے قسم کھالی تو اسے کوئی
 جھگڑا نہوگا اور واپسی اپنے حال پر رہیگی اور اگر اسے قسم کھانے سے انکار کیا تو بائے کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا
 پس بائے باندی کو مع عیب ختم کے نقصان کے مشتری کو واپس کر دیا پس اگر بائے نے کہا کہ میں باندی کو مع عیب حل
 اپنے پاس ہنے دیتا ہوں اور عیب ختم کا نقصان نہ دوں گا تو اسکو یہ اختیار ہو اور اگر اس مسئلہ میں یہ صورت واقع ہو
 کہ قاضی نے جسوقت مشتری سے پوچھا کہ اسکو حل ہو اسے کہا کہ یہ حل بائے کے پاس کا ہو اور میں اس سے
 آگاہ نہ تھا تو قاضی اسے دعویٰ کی سماعت کر لیا اور بائے کو قسم دلا دیا پس اگر اسے قسم کھالی تو بائے کے
 پاس کا حل ہو نا ثابت ہوگا اور اگر مشتری نے اپنے پاس ہونیکا اقرار کر لیا ہو تو بائے کو یہ اختیار ہوگا کہ باندی
 اسکو واپس کرے اور اسے ساتھ زخم کا نقصان بھی دے اور اگر بائے نے قسم کھا لیے انکار کیا تو ثابت ہو گیا
 کہ یہ عیب بائے کے پاس کا ہو اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مشتری کا بائے کو واپس کر دینا صحیح تھا اور یہی کتاب الاقضیہ
 میں مذکور ہے کہ اگر ایسا ہوا کہ جسوقت قاضی نے باندی کو بسبب عیب ختم کے بائے کو واپس کر دیا اور
 مشتری کے بائے کو باندی واپس کرنے سے پہلے بائے نے یہ دعویٰ مشتری پر کیا کہ یہ باندی حاملہ ہے اور حل مشتری
 کے پاس پیدا ہوا ہو اور مشتری نے کہا کہ نہیں بلکہ بائے کے پاس کا ہو تو قاضی واپس کر دینے میں جلدی نہ کرے گا
 اور مشتری کے اس دعویٰ پر کہ یہ حل بائے کے پاس کا ہو بائے سے قسم لے گا اور اس صورت میں مشتری کے
 اوپر قسم عائد نہیں ہوتی ہو لکن فی الحیطہ واجب عیب باطنی ہو کہ بدن کے ساتھ آثار کے قیام سے معلوم نہو
 جیسے بھاگنا یا جنون یا چوری یا بستر پر پیشاب کر دینا تو ایسے عیب میں اسکے فی الحال ثابت ہونیکے ضرورت ہے
 اور اس کے فی الحال موجود ہونیکو پہچاننے کے واسطے امام محمد رحمہ اللہ نے جامع میں یہ طریقہ ذکر کیا ہے کہ
 قاضی بائے سے یہ سوال کرے کہ کیا یہ عیب سمین فی الحال موجود ہے۔ فقہانے کہا ہو کہ بائے سے اسوقت ایسا
 سوال کر لیا کہ جب مشتری کا دعویٰ صحیح ہو اور مشتری کا دعویٰ اسوقت صحیح ہوگا کہ جب بائے کے پاس ان
 ۱۷ کیونکہ اسے بائے کے پاس سے ہونا اقرار کیا تو اسکے پاس موجود ہونے کے زمانہ میں وہ فردر حاملہ تھی ۱۲ ام
 ۱۵ یعنی بدن میں کوئی ایسا نشان نہیں ہو سکتا جس سے یہ عیب ظاہر ہو ۱۲ ام

عیبون کے ہونیکا دعویٰ کرے اور مشتری کے پاس بھی پائے جائیں لیکن جنون میں صرف بالغ کے پاس ہونے کا اور مشتری کے پاس پائے جائیکا دعویٰ کافی ہو مگر بھانگے اور چوری اور بستر کے اوپر پیشاب کرنے کے عیبون میں کچھ اور زیادہ چاہیے اور وہ یہ ہو کہ مشتری یون دعویٰ کرے کہ یہ عیب بالغ کے پاس تھے اور مشتری کے پاس بھی پائے گئے اور حالت یکسان ہو اور حالت یکسان ہونی سے مراد ہو کہ بالغ اور مشتری دونوں کے پاس بالغ ہونے سے پہلے پائے جاوین یا دونوں کے پاس بالغ ہونے کے بعد پائے جاوین پس اگر بالغ کے پاس بالغ ہونے سے پہلے پائے گئے اور مشتری کے پاس بالغ ہونے کے بعد پائے گئے تو اس طرح پایا جانا دعویٰ کے صحیح ہونے اور بالغ سے سوال کیے جانے کے واسطے کافی ہوگا اور عیب جنون میں خواہ بالغ یا مشتری کے پاس بالغ ہو بیسے پہلے ہو یا دونوں کے پاس بالغ ہونے کے بعد ہو یا بالغ کے بالغ ہونے سے پہلے اور مشتری کے پاس بالغ ہونے کے بعد ہو تو بھی دعویٰ کے صحیح ہونے اور بالغ سے سوال کیے جانے کے واسطے کافی ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر بھانگے کا یا اسکے مانند ایسے عیبون کا جن میں واپس کرنا اس بات پر موقوف ہو کہ وہ عیب دونوں کے پاس پایا جاوے جس طرح بستر پر پیشاب کرنا اور جنون اور چوری کا دعویٰ کیا تو ایسے عیب میں جب بالغ فی الحال موجود ہو نیکا انکار کرے تو قاضی بالغ کو قسم نہ دلائیگا یہاں تک کہ مشتری اس بات پر گواہ قائم کرے کہ یہ غلام مشتری کے پاس سے بھاگا ہو لیکن اگر بالغ نے اسکے فی الحال موجود ہو نیکا اقرار کر لیا تو اسکے پاس موجود ہو نیکا سوال کیا جائیگا پس اگر اسے اپنے پاس موجود ہو نیکا اقرار کر لیا تو قاضی مشتری کے التماس سے اسکو واپس کر دیگا اور اگر اسے اپنے پاس موجود ہونے سے انکار کیا تو مشتری سے اس بات پر گواہ طلب کر دیگا کہ یہ غلام بالغ کے پاس سے بھاگا تھا پس اگر اسے گواہ قائم کیے تو قاضی غلام بالغ کو واپس کر دیگا ورنہ بالغ سے قسم لیگا کہ تو قسم کھا کہ واللہ میں نے اسکو فروخت کیا اور سپرد کیا حالانکہ یہ میرے پاس تا وقت تسلیم کبھی نہیں بھاگا تھا اور اگر مشتری اس عیب کے فی الحال موجود ہونے پر گواہ لایا تو بالغ سے قسم لیجائیگی کہ یون قسم کھائے کہ واللہ میرے پاس ہرگز نہیں بھاگا ہو اور اگر مشتری گواہ نہ لایا اور نہ بالغ نے اقرار کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بالغ سے قسم نہ لیجائیگی اور صاحبین اس میں خلاف کرتے ہیں یہ نہر الفائق میں لکھا ہے۔ اور بدو ن بالغ کے دعویٰ کرنے کے مشتری سے اس بات پر قسم نہ لیجائیگی کہ میں عیب پر راضی ہو چکا ہوں اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہما کے نزدیک ہے پھر اگر بالغ نے دعویٰ کیا تو اکثر قاضیوں کے نزدیک مشتری سے قسم لینے کی یہ صورت ہو کہ قاضی اس سے کہے کہ تو قسم کھا کہ واللہ میں نے اس کو بھانگا حق ساقط نہیں ہوا ہے جیسا کہ بالغ دعویٰ کرتا ہے نہ صرف تا کہ انکی الحیضہ اور یہی صحیح ہے یہ بجز الراء میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک غلام خریدا اور اس میں عیب پایا اور بالغ نے اپنے پاس اس عیب کے ہونے سے انکار کیا اور مشتری نے دو گواہ قائم کیے کہ جن میں سے ایک نے یہ گواہی دی کہ بالغ نے اس عیب کے موجود ہونے کے

ساتھ اسکو فروخت کیا ہی اور دوسرے نے یہ گواہی دی کہ بائع نے اس عیب کا اقرار کیا تھا تو ایسی گواہی قبول نہ کیجا ورنہ یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ اور اگر ایک غلام کو دو صفحہ مین مول لیا اسطرح کہ آدھا اسکا پچاس دینار کو خریدا پھر بائع سے دوسرا آدھا سودینار کو خریدا پھر اس مین کوئی عیب معلوم کیا اور یہ دعویٰ کیا کہ دونوں خریدون سے پہلے کافی ہی اور بائع نے کہا کہ دونوں کے بعد میرے پاس پیدا ہوا ہی تو قول بائع کا لیا جائیگا اور اگر مشتری نے یہ کہا کہ مین بائع کو دوسرا آدھے مین قسم دلاتا ہوں اور پہلے آدھے مین جھگڑا مل ہی کیونکہ دوسری بیع کے وقت عیب موجود ہونیکا مجھ کو یقین پہلی بیع کے وقت عیب ہونیکا شک ہی تو مشتری کو یہ اختیار پہونچتا ہی پس اگر بائع نے قسم کھالی تو بیع مشتری کو لازم ہوگی ورنہ واپس ہو جائیگی اور دوسرا آدھے مین قسم دلائیے بعد مشتری کو اختیار ہی کہ پہلے آدھے مین بھی قسم لے یہ کافی مین لکھا ہے۔ اور اگر دوسرا آدھے مین جھگڑا کرنے سے پہلے مشتری نے پہلے آدھے مین جھگڑا کیا اور بائع نے قسم کھانے سے انکار کیا اور اسکو پہلا آدھا واپس کر دیا گیا پھر اسی انکار قسم پر مشتری نے دوسرا آدھے کو واپس کرنا چاہا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہی تا وقتیکہ دوسرا آدھے مین از سر نو جھگڑا نہ کرے یہ محیط مین لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے دونوں ٹکڑوں مین جھگڑا کیا تو اسکو یہ اختیار ہی اور پہلے آدھے مین بائع کی طرف سے عیب کا اقرار کرنا دوسرا آدھے مین بھی عیب کے اقرار کرنے مین شمار ہوگا اور اسکا اٹھا لینے دوسرے مین اقرار کرنا پہلے مین اقرار کرنے مین شمار نہ ہوگا اور ایک مین بائع کا قسم سے انکار کرنا دوسرا آدھے مین انکار نہ قرار دیا جائیگا یہ کافی مین لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے بائع سے دونوں ٹکڑوں مین اکٹھا جھگڑا کیا تو ایک بائع پر صرف ایک ہی قسم ہوگی کیونکہ مشتری نے دونوں دعوے جمع کر دیے ہین پس ایک ہی قسم پر اکٹھا کیا جائیگا جیسا کہ چند قرضوں کو ایک دعوے مین جمع کر دینے کی صورت مین ہوتا ہی پس اگر بائع نے قسم سے انکار کیا تو پورا غلام اسکے ذمہ پڑے گا اور جو ایک ٹکڑے مین قسم کھالی اور دوسرا ٹکڑے مین قسم کھانے سے انکار کیا تو جس مین انکار کیا ہی وہی ٹکڑا اسکے ذمہ پڑیگا دوسرا اسکے ذمہ نہ پڑیگا اور اگر بائع دونوں اور ان دونوں نے ایک غلام کسی شخص کے ہاتھ ایک صفحہ یا دو صفحہ کر کے فروخت کیا اور ان دونوں مین سے ایک مرگیا اور دوسرا اسکا وارث ہوا پھر مشتری نے اس غلام مین کوئی عیب لگایا پس مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو بائع سے ایک ٹکڑے مین جھگڑا کرے اور اگر چاہے تو اسی بائع سے جو زندہ ہے دونوں ٹکڑوں مین جھگڑا کرے پس اگر اس نے ایک ٹکڑے مین جھگڑا کیا تو جو ٹکڑا اس نے خود فروخت کیا ہی اس ٹکڑے مین البتہ اور یقین کے ساتھ قسم دلاویگا اور جو ٹکڑا اسکے مورث نے فروخت کیا ہی اس پر اسکے جاننے کی قسم لیکھا یعنی بائع بولن قسم کھائے کہ والدین مین نہیں جانتا ہوں کہ میرے مورث نے یہ ٹکڑا فروخت کیا اور سپرد کیا در حالیکہ اس مین عیب تھا کذا فی محیط السخسی مع زیادۃ التفسیر مین مترجم پس اگر بائع نے دونوں ٹکڑوں مین سے

۱ اور مشتری گواہ لاوے ۱۲ م ۱۱ یعنی اگر بائع واحد ہو ۱۲ م ۱۱ یعنی مین بیکر پر کیا در حالیکہ البتہ یقینا اس مین عیب تھا اور

ایک میں قسم کھالی تو دوسرے ٹکڑے میں قسم کھانے سے بے پروا نہ کیا جاوے گا اور اگر ایک ٹکڑے کے دعوے میں
 اسنے قسم سے انکار کیا تو یہ انکار دوسرے ٹکڑے کے حق میں لازم نہ ہوگا یعنی دونوں ٹکڑے اُسکے ذمہ نہ پڑیں گے
 اور اگر مشتری نے دونوں ٹکڑوں کو جمع کر کے جھگڑا پیش کیا تو دو حال سے خالی نہیں کہ یا تو بیع ایک صفقہ میں
 ہوئی یا دو صفقہ میں واقع ہوئی پس اگر دو صفقوں میں واقع ہوئی ہو تو دونوں ٹکڑوں پر قسم دلاوے گا
 اور دونوں ٹکڑوں کی قسم جمع کر دے گا اس طرح کہ واثقہ میں نے مشتری کے ہاتھ آدھا غلام فروخت کیا اور اُسکو
 سپرد کر دیا اور اس میں یہ عیب نہ تھا اور میرے ساتھی نے اسکے ہاتھ دوسرا آدھا فروخت کیا اور اُسکو سپرد کیا
 اور میں اس میں یہ عیب نہ جانتا تھا اور یہ حکم سب اماموں کے نزدیک بالاتفاق ہے اور اگر صفقہ ایک ہی
 ہو تو بھی امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہی حکم ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ایک قسم پر اکتفا
 کیا جائیگا کہ وہ اپنے حصہ پر البتہ اور یقین کے ساتھ قسم کھائے اور یہی قسم اُسکے مورث کے حصہ کی قسم کی
 نائب ہو جائیگی یہ عیض میں لکھا ہے کسی نے ایک باندی خریدی اور اُسپر قبضہ کر لیا اور دوسرے کے ہاتھ
 اُسکو فروخت کر دیا پھر دوسرے نے تیسرے کے ہاتھ فروخت کیا پھر باندی نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ حرہ ہے
 پس تیسرے مشتری نے اُسکو اس کہنے پر اپنے بائع کو واپس کر دیا اور اُسکے بائع نے اُسکو قبضہ کر لیا
 پھر دوسرے بائع نے اُسکو پہلے بائع کو واپس کرنا چاہا اور اُسے قبول نہ کیا تو فقہانے فرمایا ہے کہ اگر
 باندی نے آزاد کیے جانے کا دعویٰ کیا تو پہلے بائع کو نہ قبول کر نیکا اختیار ہے اور اگر باندی نے یہ دعویٰ
 کیا کہ وہ اصلی حرہ ہو پس فروخت کرنے اور سپرد کرنے کے وقت اگر اُسے فرمانبرداری کی تھی تو اب یہ دعویٰ
 بمنزلہ دعویٰ آزادی کے ہوگا اور اگر اُسے فرمانبرداری نہ کی تھی اور پھر دعوے کیا کہ وہ اصلی
 آزادہ ہو تو پہلے بائع کو نہ قبول کرنے کا اختیار نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور صحیح
 یہ ہے کہ اگر اس باندی کی طرف سے کوئی ایسی بات نہیں ہو گزری کہ جس سے رقبت کا اقرار ثابت ہوتا ہو تو
 آزادی کے دعوے میں اُسکا قول معتبر ہوگا اور مشتری کو اختیار ہوگا کہ بائع سے اپنا ضمن واپس کر لے یہ
 جو اہر خلاطی میں لکھا ہے۔ منتفی میں مذکور ہے کہ کسی نے ایک باندی خریدی اور باندی وہاں بیع کے وقت
 موجود نہ تھی پھر اُسپر مشتری نے قبضہ کر لیا اور اُسے رقبت کا اقرار نہ کیا پھر مشتری نے اُسکو دوسرے کے ہاتھ
 فروخت کر دیا اور وہ باندی دوسری بیع کے وقت بھی حاضر نہ تھی اور دوسری مشتری نے اُسپر قبضہ کر لیا
 پھر باندی نے دعویٰ کیا کہ میں حرہ ہوں تو قاضی اُسکا قول قبول کر لیا اور ہر مشتری اپنے بائع سے
 اپنا ضمن واپس لے پھر اگر پہلے مشتری نے کہا کہ باندی نے اپنے رفیق ہو نیکا اقرار کر لیا تھا اور دوسرے
 مشتری نے اس سے انکار کیا اور پہلے مشتری کے پاس اس کے رقبت کے اقرار کرنے کے گواہ نہیں ہیں تو دوسرا
 مشتری اپنے بائع سے ضمن واپس لے گا اور پہلا مشتری اپنے بائع سے ضمن واپس نہیں کر سکتا کیونکہ اُسنے یہ
 دعویٰ کیا تھا کہ باندی نے اپنے رفیق ہو نیکا اقرار کیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ ظہیر یہ میں

لکھا ہو کہ کسی نے دو غلام ایک صفقہ میں یا دو صفقہ میں خریدا اس طرح کہ ایک کے دام ایک ہزار درم
 فی الحال داکرے اور دوسرے کے دام ایک ہزار درم ایک سال کی میعاد پر داکرے پھر دونوں میں سے
 ایک کو بسبب عیب کے واپس کر دیا پھر بائع اور مشتری نے جھگڑا کیا پس بائع نے کہا کہ تو نے وہ واپس کیا ہے
 جسکے دام دینے کی میعاد قرار پائی تھی اور مشتری نے کہا کہ نہیں بلکہ وہ واپس کیا کہ جسکے ثمن کی میعاد نہ تھی تو
 قول بائع کا معتبر ہوگا خواہ وہ غلام جو مشتری کے پاس ہی ہلاک ہو گیا ہو یا نہ ہو گیا ہو اور باہم قسم نہ دلائی
 جاوے گی اور اگر دونوں نے دونوں کے داموں میں جھگڑا کیا پس بائع نے کہا کہ واپس کیے ہوئے کے ہتھ درم تھے
 اور مشتری نے اسکا اٹکا لیا تو قول مشتری کا معتبر ہوگا یہ نہ اتفاق میں لکھا ہو کہ دیدنے عمرو کے ہاتھ
 ایک غلام بیجا اور دوسرا اسکو ہبہ کیا اور عمرو نے دونوں پر قبضہ کر لیا پھر دونوں میں سے ایک مر گیا پھر
 عمرو نے ارادہ کیا کہ زندہ غلام کو بسبب عیب کے واپس کرے اور کہا کہ بیع یہی تھا اور دیدنے نے کہا کہ یہ ہبہ
 کیا ہوا ہے تو قول یہ کا معتبر ہوگا کہ وہ ہبہ کیا ہوا ہے اور اسکو اختیار ہوگا کہ اپنے ہبہ سے رجوع کرے اور اگر
 مشتری نے دعویٰ کیا کہ ہبہ کیا ہوا مر گیا تو مشتری بائع سے اپنا ثمن واپس کر سکتا ہے لیکن بائع کو زندہ غلام
 میں ہبہ سے رجوع کرینکا اختیار بعد اس قسم کھانے کے ہوگا کہ میں نے مشتری کے ہاتھ اس زندہ کو فروخت نہیں
 کیا ہے اور اس طرح مشتری کو بائع سے ثمن واپس کرینکا اختیار بعد اس قسم کے کھانے کے ہوگا کہ میں نے بائع
 سے مرے ہوئے کو نہیں خریدا تھا اور بائع مشتری سے مرے ہوئے غلام کی قیمت لیگا دینے ہبہ سے
 رجوع کرینکی صورت میں اور اگر دو غلام خریدے اور ایک اُن دونوں میں کامر گیا اور زندہ کو عیب
 کی وجہ سے واپس کرینکا قصد کیا اور کہا کہ اسکا ثمن درم ہیں اور بائع نے کہا کہ دینا رہیں تو قول مشتری
 کا معتبر ہوگا اور اگر غلام ایک ہو اور عیب کی وجہ سے اُسکے واپس کرینکا قصد کیا ہو اور بائع نے کہا
 کہ بیع یہ نہیں دوسرا ہے تو قول بائع کا معتبر ہے یہ کافی میں لکھا ہے امام محمد رحمہ اللہ سے اطار میں روایت ہے
 کہ کسی نے دو شخصوں سے دو غلام ایک ہزار درم کو ایک صفقہ میں خریدے اور دونوں پر قبضہ
 کرنے کے بعد ایک میں عیب پایا پھر دونوں کی قیمت میں جو بیع واقع ہونے کے دن تھی اختلاف کیا
 پس مشتری نے کہا کہ عیب دار کی قیمت دو ہزار درم اور دوسرے کی قیمت ایک ہزار درم تھی اور بائع نے
 اسکا اٹکا دعویٰ کیا تو دونوں میں سے کسی کے قول کی طرف اتفاق نہ کیا جائیگا اور جس دن دونوں نے جھگڑا
 کیا ہو اُس دن دونوں غلاموں کی قیمت دیکھی جاوے گی پس اگر جھگڑے کے دن دونوں میں سے ہر ایک کی قیمت
 ایک ہزار درم ہو تو عیب دار کو دھے ثمن پر واپس کر دیا جاوے گا مگر بعد اسکے کہ ہر ایک دونوں میں سے دوسرے کے
 دعوے پر قسم کھاوے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور ایسی صورت میں اگر دونوں نے اپنے اپنے دعوے پر گواہ قائم کئے
 تو زیادتی کے باب میں دونوں کے گواہ لیے جاوینگے پس مشتری کے گواہوں کی گواہی کے موافق واپس
 کیے ہوئے غلام کی قیمت دو ہزار درم قرار دیا وے گی اور بائع کے گواہوں کی گواہی کے موافق دوسرے کی

قیمت دو ہزار درم قرار دیا و یکی پس مشتری عیب دار کو آدھے ثمن میں واپس کر دیا اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا اور دوسرا غلام باقی رہا اور باقی میں کوئی عیب پایا اور اسکی قیمت اور مرے ہوئے کی قیمت میں دونوں نے اختلاف کیا اور دونوں کے پاس گواہ نہیں ہیں تو مرے ہوئے کی قیمت میں بائع کا قول معتبر ہوگا اور زندہ کی قیمت یوں اندازہ کیا و گئی کہ جھگڑے کے دن ایسے غلام کی کیا قیمت ہو اور اگر مرے ہوئے کی قیمت پر دونوں نے گواہ قائم کیے تو بھی بائع کے گواہ لیے جاویں گے اور اگر مرے ہوئے کی قیمت پر گواہ نہ قائم کیے بلکہ زندہ کی قیمت پر گواہ قائم کیے تو مشتری کے گواہ معتبر ہونگے یہ محیط میں لکھا ہے۔
 نوازل میں ہے کہ کسی شخص نے سرکہ جو ایک مشکے کے اندر بھرا ہوا ہے خرید اور اسکو اپنی مشک کے اندر بھر کر لے گیا پھر اُس میں ایک مردار چوہا پایا پس بائع نے کہا کہ یہ چوہا تیری مشک کے اندر تھا اور مشتری نے کہا کہ نہیں بلکہ میرے مشکے میں تھا تو قول بائع کا معتبر ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ فتاویٰ اہل سمرقند میں لکھا ہے کہ کسی نے کچھ تل معین جو کسی معین برتن کے اندر ہے خرید کیا اور اُس پر چند روز گزر گئے اور جب اُس برتن پر قبضہ کیا تھا اسوقت سے اُس برتن کا منہ بند کیا ہوا رہا پھر جب اُسکا منہ کھولا تو اُس میں ایک مردار چوہا پایا اور بائع نے اپنے پاسل سے اس واقعہ ہونے سے انکار کیا تو قول بائع کا معتبر ہوگا کیونکہ وہ عیب سے انکار کرتا ہے اور اس مسئلہ کی تاویل یوں بیان کی گئی ہے کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ برتن کا منہ قبضہ کے وقت بند تھا اور چوہے کے پائے جانے کے وقت تک بیچ میں اسکا کھلنا یا نہ کھلنا معلوم نہ ہوا اور اگر یہ معلوم ہو کہ برابر برتن کا منہ بند رہا ہے اور چوہا پائے جانے کے وقت تک کبھی نہیں کھلا ہے تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اسکو واپس کر نیکا اختیار ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر ایک غلام خرید کر اُس پر قبضہ کر لیا پھر اسکو ملے آیا اور کہا کہ میں نے اسکو داڑھی مونڈا ہوا پایا ہے اور بائع نے انکار کیا تو قول بائع کا لیا جائیگا پس اگر مشتری نے یہ ثابت کر دیا کہ غلام آج کے روز داڑھی مونڈا ہوا ہے پس اگر بیع پر اتنا زمانہ نہیں گزرا کہ حسین مشتری کے پاس داڑھی نکلنے کا وہم کیا جائے تو مشتری کو اُسکے واپس کر نیکا اختیار ہوگا اور اگر خرید پر اتنا زمانہ گزر چکا تو تا وقتیکہ اس بات پر گواہ نہ قائم کرے کہ وہ بائع کے پاس داڑھی مونڈا ہوا تھا یا بائع سے قسم لے اور وہ قسم سے انکار کر جائے تب تک واپس نہیں کر سکتا یہ فیض میں ہے منتقی میں ہے کہ کسی شخص نے دوسرے کے ہاتھ ایک غلام فروخت کیا اور اُس نے اُس پر قبضہ کر لیا پھر اُس میں کوئی عیب لگایا اور یہ بھی کہا کہ میں نے اسکو آج خریدا ہے حالانکہ ایسا عیب ایک روز میں نہیں پیدا ہو سکتا ہے اور بائع نے کہا کہ میں نے ایک مہینہ پہلے فروخت کیا ہے اور حال یہ ہے کہ ایسا عیب ایک مہینہ میں پیدا ہو سکتا ہے تو قول بائع کا معتبر ہوگا۔ کسی ایک باندی خریدی اور اُس میں کچھ عیب پایا پس اُس نے بائع سے جھگڑا کیا اور صاحب شرط کے پاس لا لیا حالانکہ سلطان نے اسکو فیصلہ کا متولی نہ کیا تھا پس اُس نے ڈگری بائع پر کر کے باندی اسکو واپس کر دی و مشتری کیوٹے پورے ثمن کا حکم دیدیا تو مشتری کو اپنا ثمن لینے کی گنجائش ہے کسی نے ایک چوہا پر خرید اور اسکو بسبب عیب کے

واپس کرنا چاہا اور بائع نے کہا کہ تو عیب پر واقف ہونے کے بعد اپنی ضرورت کے واسطے اس پر سوار ہوا ہے اور مشتری نے کہا کہ نہیں بلکہ میں اس واسطے سوار ہوا ہوں کہ تجھ کو واپس کر دوں تو قول مشتری کا معتبر ہے اور اس مسئلہ کی تاویل بعض مشائخ کے قول پر یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ مشتری کو بدون سوار ہونے واپس کرنا ممکن نہ تھا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع نے کہا کہ تو پانی پلانے کے واسطے بلا ضرورت اس پر سوار ہوا ہے تو بھی مشتری کا قول لینا چاہیے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر مشتری نے بیع کے اندر کسی عیب کا دعویٰ کیا حالانکہ بائع جانتا ہے کہ یہ عیب اس میں فروخت کرنے کے دن موجود تھا تو اس کو جائز ہے کہ بیع کو نہ واپس لے تا وقتیکہ قاضی اس کے واپس کرنے کا حکم نہ دے اور میرے والد رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب بائع نے دوسرے سے خریدی ہو کیونکہ اگر بدون حکم قاضی کے واپس کر لیا تو اس کو اپنے بائع کو واپس کر لینا اختیار نہ ہوگا اور اگر اسے دوسرے سے نہیں خریدی ہو تو اس پر لینا واجب ہے اور اس کو امتناع کی مجال نہیں ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ کسی نے کوئی چیز خریدی اور عین قبضہ سے پہلے کچھ عیب معلوم کیا اور کہا کہ بیع نے بیع باطل کر دی پس اگر بائع کے حضور میں کہا کہ بیع باطل ہو جائیگی اگرچہ بائع قبول نہ کرے اور اگر بائع کی غیبت میں ایسا کہا تو بیع باطل نہ ہوگی اور اگر قبضہ کے بعد عیب معلوم کیا اور کہا کہ میں نے بیع باطل کر دی تو صحیح ہے کہ بدون قاضی کے حکم بائع کی رضامندی کے بیع باطل نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ کسی نے دوسرے کے ہاتھ ایک باندی فروخت کی اور یہ اقرار کیا کہ میں نے اس کو اس حال میں فروخت کیا کہ اس کے فلان جگہ ایک زخم تھا اور مشتری باندی کو لایا اور اس کے اس جگہ زخم موجود تھا اور اس کے واپس کرنے کا ارادہ کیا اور بائع نے کہا کہ یہ زخم وہ زخم نہیں ہے اور جس زخم کا میں نے اقرار کیا تھا اس سے یہ اچھی ہو چکی ہے اور یہ نیاز زخم تیرے پاس پیدا ہوا ہے تو مشتری کا قول معتبر ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر بائع نے یہ اقرار کیا کہ میں نے باندی کو ایسے حال میں فروخت کیا کہ اس کے دونوں آنکھوں میں سے ایک آنکھ میں سپیدی تھی پھر مشتری باندی کو لایا اور اس کی بائیں آنکھ میں سپیدی تھی اور اس کو واپس کرنا چاہا اور بائع نے کہا کہ سپیدی اس کے دائیں آنکھ میں تھی اور وہ جاتی رہی اور یہ بائیں آنکھ کی سپیدی تیرے پاس پیدا ہوئی ہے تو مشتری کا قول قبول ہوگا اور اس طرح اگر باندی کے سر میں زخم تھا اور بائع یا اقرار کرے کہ میں نے اس باندی کو ایسے حال میں فروخت کیا کہ اس کے سر میں زخم تھا باقی مسئلہ وہی رہے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر سر کے زخم کی صورت میں بائع یہ کہے کہ اس کا زخم موضع تھا اور وہ تیرے پاس منقلہ ہو گیا تو اس باب میں قول بائع کا معتبر ہوگا اور اس طرح آنکھ کی سپیدی کی صورت میں اگر بائع کہے کہ اس کی آنکھ میں ایک نقطہ تھا اور اب تیرے پاس بڑھ گیا حالانکہ باندی کی تمام آنکھ یا اکثر سفید ہو رہی ہے تو قول بائع کا معتبر ہے اور اگر اس کی آنکھ میں ایک نقطہ سفید ہوا اور بائع کہے کہ اس کی سپیدی مثل الی کے یا اس سے کم تھی تو شیخ رحمہ اللہ نے لے بیٹا انکار کرنا دیانت کے خلاف ہے لے موصو جس سے ہڑی کھل جاوے منقلہ جس سے ہڑی ٹوٹ جاوے ۱۱۲

فرمایا کہ اگر بائع کا قول قریب قریب اسکے ہو تو مشتری کا قول لیا جائیگا اور اگر فرق ہو تو بائع کا قول معتبر ہوگا اور اگر بائع نے اقرار کیا کہ میں نے باندی کو ایسے حال میں بیچا کہ اسکو بخار آتا تھا پھر مشتری اسکو بخار کی حالت میں لے آیا اور واپس کرنا چاہا اور بائع نے کہا کہ بخار بڑھ گیا ہے تو بائع کی تصدیق نہ کیا وگئی اور مشتری واپس کر سکتا ہے اور اگر بائع نے یہ اقرار کیا کہ میں نے باندی کو فروخت کیا اور اس میں عیب تھا پھر مشتری اسکو لایا اور اس میں کچھ عیب موجود ہو اور واپس کرنا چاہا اور بائع نے کہا کہ اس میں یہ عیب نہ تھا اور فقط اس میں ایسا ایسا عیب تھا تو قول بائع کا معتبر ہوگا اور اگر بائع نے یہ اقرار کیا کہ میں نے اسکو ایسے حال میں بیچا تھا کہ اسکے سر میں عیب تھا پھر مشتری اسکو واپس کرنے کی غرض سے لایا اور سر کے عیب کی وجہ سے واپس کرنا چاہا تو مشتری کا یہ کہتا معتبر ہوگا کہ اس میں یہی عیب تھا اگرچہ بائع اسکو جھوٹا بتلائے اور حال یہ ہو کہ اگر بائع عیب کی نسبت کسی عضو کی طرف کرے اسکو بیان کر دیوے تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر کسی جگہ کی طرف نسبت نہ کرے بلکہ مطلق چھوڑ دیوے تو بائع کا قول معتبر ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی خریدی اور اس پر قبضہ کر لیا پھر مشتری اسکو واپس کرنے لایا اور کہا کہ میں نے اسکو شوہر دار پایا ہے اور بائع نے اس سے انکار کیا یا یہ اقرار کیا کہ اسکا شوہر تھا ولیکن مر گیا اور مشتری اس کے شوہر دار ہونیکا دعویٰ کیے جاتا ہے تو مشتری کو واپس کرنے کا حق ثابت ہوگا اور یہ اختیار ہوگا کہ بائع کو قسم دلائے اور اگر مشتری نے اس بات پر گواہ قائم کیے کہ فلان شخص اسکا شوہر ہو اور وہ شخص اسوقت غائب تھا موجود نہ تھا تو اسکے گواہوں کی طرف التفات نہ کیا جائیگا لیکن اگر اس نے اس بات پر گواہ قائم کیے کہ بائع نے اسکے نکاح کا اقرار کیا ہے تو قبول کیے جاویں گے اور اگر بائع نے یہ اقرار کیا کہ فلان شخص اسکا شوہر تھا ولیکن بیع سے پہلے اسے طلاق بائن دیدی تھی اور مشتری اس کے شوہر موجود ہونیکا دعویٰ کیے جاتا ہے تو قول بائع کا معتبر ہوگا پس اگر شوہر اسکا حاضر ہوا اور اس نے نکاح کا دعویٰ کیا اور طلاق سے انکار کیا تو اسکا قول معتبر ہوگا اور مشتری کو واپس کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر بائع نے کہا کہ میں نے اسکو تیرے ہاتھ فروخت کیا اور اسکا شوہر موجود تھا ولیکن تجھکو سپرد کرنے سے پہلے اسکو اسنے طلاق دیدی تھی یا اسکا شوہر مر گیا اور میں نے تجھکو بے شوہر سپرد کی ہے تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اسکو واپس کر نیکا اختیار ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری کے پاس کوئی اسکا شوہر پایا گیا اور بائع نے کہا کہ اسکا شوہر میرے پاس کے سوا دوسرا شخص تھا کہ اسنے بیع سے پہلے اسکو طلاق بائن دیدی تھی یا مر گیا تھا تو بائع کا قول معتبر ہوگا یہ فتاویٰ قاضی میں لکھا ہے۔ اگر کوئی خادم خرید اور اس پر قبضہ کر لیا اور اس نے اس میں کوئی عیب لکھا یا پھر خادم کو واپس کرنے لایا اور بائع نے کہا کہ یہ خادم نہیں ہے اور مشتری نے کہا کہ وہی خادم ہے جو میں نے تجھے خریدا ہے تو قسم کے ساتھ بائع کا قول معتبر ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے ایک غلام ایک شخص کے پاس تھا اور وہ شخص نہیں سے ہر ایک نے اس پر دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو قابض کے ہاتھ اتنے کو فروخت کیا ہے اور اسنے ثمن ادا نہیں کیا ہے اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو غلام قابض کو

بعض دونوں ثمنوں کے سپرد کر دیا جائیگا پھر ہر ایک جس قدر ثمن کا دعویٰ کرتا ہے اس قدر اسکو دلا دیا جائیگا اسطرح اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کہا کہ یہ میرا غلام ہے میری ملک میں پیدا ہوا ہے اور میں نے اس کے ہاتھ فروخت کیا ہے تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ دعویٰ ثمن میں ہے اور سب اس میں برابر ہیں پس اگر اس نے اس میں کوئی عیب پایا تو دونوں میں سے ایک کو واپس کر لیا اور دونوں کو واپس کر لیا اور اگر نقصان عیب کسی ایک سے لے لیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے سے نقصان عیب لیوے لیکن اس صورت میں کہ دوسرا شخص عیب دار لینے پر راضی ہو جاوے اور اگر غلام مشتری کے پاس مر گیا پھر وہ اس کے قدیمی عیب سے واقف ہوا تو دونوں سے نقصان عیب لیا اور اسطرح اگر اس کا ہاتھ کاٹا گیا اور اس کے عوض کمال لے لیا اور پھر اس میں کوئی عیب پایا تو دونوں سے نقصان عیب لیا اور دونوں کو واپس نہیں دے سکتا ہے اور کوئی دونوں میں کا اسکو لے نہیں سکتا ہے اور اگر دونوں نے تاریخ بیان کی اور ایک کی تاریخ پہلی ہے تو عیب کی وجہ سے دوسرے کو واپس دیا جائیگا گو یا قابض نے اسکو پہلے سے خریدا ہے اور دوسرے کے ہاتھ اسکو فروخت کیا پھر دوسرے سے خریدا ہے یہ کافی بین لکھا ہے کسی نے دوسرے سے کہا کہ یہ میرا غلام بھگوڑا ہے تو مجھے اسکو خرید لے اس نے کہا کہ کہنے کو بیچنا ہے اس نے کچھ دام اسکو بتلائے پھر مشتری نے اسکو خرید لیا اور پھر اسکو بھگوڑا پایا تو اسکو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہے اور یہ ظاہر ہے پس اگر مشتری نے اسکو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور دوسرے مشتری نے اسکو بھگوڑا پا کر واپس کرنا چاہا اور مشتری اول نے اس کے بھگوڑا ہونے سے انکار کیا اور مشتری ثانی بائع اول کے اقرار کے گواہ لایا تو اس سے اسکو کچھ استحقاق حاصل نہوگا اور اگر بائع اول نے مشتری اول سے یہ کہا تھا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ اس شرط پر فروخت کیا کہ یہ بھگوڑا ہے یا اس شرط پر کہ میں اس کے بھگوڑے ہونے سے بری ہوں اور باقی صورت مسلک کی یہی رہی جو مذکور ہوئی تو دوسرا مشتری اسکو پہلے مشتری کو واپس کر سکتا ہے اور اگر بائع اول نے یہ کہا ہو کہ میں نے اسکو فروخت کیا اس شرط پر کہ میں بھگوڑے ہونے سے بری ہوں اور یہ نہ کہا تھا کہ میں اس کے بھگوڑے ہونے سے بری ہوں تو دوسرا مشتری پہلے مشتری کو واپس نہیں کر سکتا ہے تا وقتیکہ اس بات پر گواہ نہ قائم کرے کہ اس نے اسکو فروخت کیا درحالیکہ وہ بھگوڑا تھا یہ ظہیر میں لکھا ہے منتفی میں مذکور ہو کہ کسی نے اپنے غلام پر قرضہ کا اقرار کیا پھر اسکو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور قرض کا کچھ ذکر نہ کیا پھر مشتری نے اسکو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور قرض کا کچھ ذکر نہ کیا تو دوسرے مشتری کو اختیار ہے کہ غلام اپنے بائع کو بسبب اسی اقرار کے جو بائع اول نے کیا تھا واپس کرے کیونکہ قرض لازمی چیز ہے اور قرضخواہ کو اختیار ہے کہ قرض میں بیع کو واپس کرادے اور قرض کا اقرار مثل بھگوڑے ہونے کے اقرار کے بیع سے پہلے یا اس کے بعد دوسرے مشتری اور اس کے بائع کے درمیان کہ جس نے بھگوڑے ہوئی کا اقرار نہ کیا تھا بیع کے فسخ کر نیکی حق میں نہیں ہے اور شوہر دار ہوئی کا اقرار قرضدار ہوئی کے اقرار کے مانند ہے اس باب میں کہ دوسرا مشتری اپنے بائع کو اس قرار کی وجہ سے

جو بائع اول نے کیا ہو واپس کر سکتا ہو یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام خریدا اور اسپر قبضہ کر لیا پھر
اُس سے اُس غلام کو دو سکہ شخص نے چوکایا اور مشتری نے کہا کہ اس میں کوئی عیب نہیں ہے پھر
ان دونوں کے درمیان بیع نہ ٹھہری پھر مشتری نے غلام میں کوئی ایسا عیب پایا کہ جو پیدا ہو سکتا ہے
اور اس بات پر گواہ لایا کہ یہ عیب بائع کے پاس کا ہی تو اُسکو واپس کر نیکا اختیار ہو اور جس شخص نے کہ مشتری
سے چوکایا تھا اُس سے مشتری کا یہ کہنا کہ اس میں کوئی عیب نہیں ہے اُسکے واپس کر نیکی حق کو باطل نہ کر نیگا
یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے چوکا نے ملے سے یہ کہا تھا کہ تو اسکو خرید لے اور اس میں فلا نا
عیب نہیں ہے پھر ان دونوں میں بیع نہ ٹھہری پھر مشتری نے وہی عیب لگا یا اور قصہ کیا کہ اُسی عیب کے
سبب سے بائع کو واپس کرے تو اُسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور اگر بجائے غلام کے کپڑا فرض کیا جاوے اور باقی مسئلہ کی
یہی صورت رہے تو دونوں صورتوں میں مشتری کا دعویٰ نہ سنا جائیگا اور کپڑا بائع کو واپس نہ کر سکیگا اور اگر عیب
اس قسم کا ہو کہ جو پیدا نہیں ہو سکتا ہو یا اتنی مدت میں نہیں پیدا ہو سکتا ہو تو قاضی اُسکے بیچنے والے کو غلام واپس
کر دینا یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے یہ اقرار کیا کہ اسکی باندی بھگوڑی ہو پھر ایک شخص کو اسکے بیچنے کے واسطے
وکیل مقرر کیا اور یہ نہ بیان کیا کہ وہ بھگوڑی ہو اور وکیل نے اُسکو فروخت کر دیا اور دونوں نے باہم قبضہ
کر لیا پھر مشتری موکل کے اسل قرار سے واقف ہوا اور اپنے بائع کو واپس کرنی چاہی اور بائع نے اُسکو
جھٹلایا اور کہا کہ وہ تا وقت تسلیم کبھی نہیں بھاگی ہو تو مشتری کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ وکیل کو واپس کر دے
اور اگر موکل نے وکیل سے کہا کہ میرا غلام بھگوڑا ہو تو اُسکو فروخت کر اور اُسکے بھگوڑے ہونے سے بریت کر لینا
پس اُسکو وکیل نے فروخت کیا اور اُسکے بھگوڑے ہونے سے بریت نہیں کی پھر قبضہ سے پہلے مشتری کو موکل کا
مقبولہ معلوم ہوا تو اُسکو اس مقبولہ پر واپس کر نیکا اختیار ہو گا یہ ظہیرہ میں لکھا ہے فصول سے منقول ہے کہ کوئی
شخص ایک ایسی باندی لایا کہ جسکی ایک انگلی زاید تھی تاکہ ایک شخص کو واپس کرے اور اُس شخص نے باندی
اُسکے ہاتھ فروخت کر نیسے انکار کیا اور مشتری نے اُسکے خریدنے پر گواہ قائم کئے پھر بائع نے کہا کہ تو نے
خریدی تھی مگر میں نے ہر عیب سے بریت کر لی تھی اور اسپر اُسے گواہ قائم کیے تو اُسکے گواہ مقبول نہ ہونے
یہ عادیہ میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک غلام خریدا اور عیب کی وجہ سے اُسکو واپس کرنا چاہا اور بائع اس بات پر
گواہ لایا کہ مشتری نے اقرار کیا ہے کہ میں نے یہ غلام فروخت کر دیا ہے تو اُسکے گواہ مقبول ہونگے اور مشتری
اسکو عیب کی وجہ سے واپس نہ کر سکے گا اور اگر بائع اس بات پر گواہ لایا کہ مشتری نے اُسکو فلاں شخص کے
ہاتھ فروخت کیا ہے اور فلاں شخص حاضر تھا اور اس سے انکار کرتا تھا اور مشتری اول بھی اس سے انکار
کرتا ہے تو ان دونوں کا انکار بمنزلہ اقالہ کے ہوگا اور غلام واپس نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے
اگر کسی نے اپنی باندی سے کہا کہ اے چوٹی یا ای بھگوڑی یا ای زنا کر نہ والی یا ای مجھو نہ مثلاً یا یوں کہا
کہ اس چوٹی نے ایسا کیا تو یہ کہنا اس بات پر اقرار نہ ہوتا ہوگا کہ ایسے عیب اس میں موجود ہیں بہانہ کہ اگر اُسکو

فروخت کرد یا اور مشتری نے ایسا ہی پایا تو بائع کے اس کہنے کی وجہ سے اسکو واپس نہیں کر سکتا ہو بخیر القضاہ
 میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک غلام فروخت کیا اور بائع اور مشتری دونوں نے اُسکے بھگوڑے ہونیکا اقرار
 کیا اور یہ اقرار دونوں سے بیع کے اندر واقع ہوا پھر مشتری نے دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا اور بھگوڑا
 ہونا چھپایا پھر دوسرے مشتری نے اُسکو تیسرے کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ بھگوڑا نہیں ہے پھر
 تیسرے مشتری نے اُسکے بھگوڑے ہونے سے اور اُسکے بھگوڑے ہونے کے اقرار سے جو پہلے بائع اور پہلے مشتری
 کے درمیان بیع کے وقت واقع ہوا تھا واقف ہوا تو اسکو واپس کرنے کا اختیار ہوگا اور پہلے مشتری کا اُسکے
 بھگوڑے ہونے کا اقرار اُن بائعون کے حق میں جنہوں نے اُس سے نہیں خریدا ہو نا فذ ہوگا اور اگر
 پہلے مشتری نے اُسکو بدول اپنے اور بائع اول کے غلام کے بھگوڑے ہونے کے اقرار کے خرید یا پھر
 مشتری اول نے اُسکے بھگوڑے ہونے پر گواہ قائم کیے اور قاضی نے بائع اول کو واپس کر دیا پھر بائع
 اول نے اُسی مشتری یا دوسرے شخص کے ہاتھ اسکو فروخت کر دیا اور مشتری نے اُسکو اور کسی شخص کے ہاتھ فروخت
 کیا اور دوسرے مشتری نے اُسکو تیسرے مشتری کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر تیسرے مشتری کو اُسکا بھگوڑا ہونا اور
 وہ ماجرا جو پہلے مشتری اور اُسکے بائع کے درمیان واقع ہوا تھا کہ قاضی نے غلام کو بھگوڑے ہونیکے گواہ
 قائم کیے ہونیکے وجہ سے بائع کو واپس کر دیا تھا معلوم ہوا تو اسکو اختیار ہے کہ اپنے بائع کو واپس کر دے
 یہ محیط میں لکھا ہے۔ کسی نے دوسرے سے ایک باندی خریدی پھر دعویٰ کیا کہ وہ بھگوڑی ہے اور اسپر گواہ لایا
 اور اس وجہ سے قاضی نے اُسکو واپس کر دیا پھر کسی شخص نے اس بات پر دلیل قائم کی کہ میری باندی میری
 ملک میں پیدا ہوئی ہے اور قاضی نے اُسکو باندی دلا دی پھر اس نے اُسی سختی علیہ کے ہاتھ اسکو فروخت کر دیا اور
 مشتری نے اُسکے بھگوڑے ہونے میں جھگڑا کیا اور حاکم کا اُسکے بھگوڑے ہونیکا فیصلہ دلیل میں پیش
 کیا تو اسکو واپس کر نیکا اختیار ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ امام بااُسکے امین غنیمت محرزہ فروخت کی اور
 مشتری نے شہین عیب پایا تو ان دونوں واپس نہیں کر سکتا ہو کذا فی الکافی۔ لیکن امام کسی شخص کو اس کے ساتھ
 جھگڑا کرنے کے واسطے مقرر کر لگا اور اُس شخص کا عیب کا اقرار قبول ہوگا اور جو انکار کرے تو اُس پر قسم عائد ہوگی
 اور صرف وہ اس واسطے مقرر ہے کہ اُسکے مقابلے میں مشتری گواہ قائم کرے اور جو وقت اُس شخص نے عیب کا
 اقرار کر لیا اُس وقت معزول تصور کیا جائیگا پھر عیب کی وجہ سے وہ مال غنیمت واپس کر دیا جاوے پس
 اگر تقسیم ہونے سے پہلے ہو تو غنیمت میں ملا دیا جاوے لگا اور اگر بعد تقسیم ہونے کے ہو تو وہ ثمن کے عوض فروخت
 ہوگا اگرچہ ثمن کم ہو یا زیادہ ہو گیا اگر بیت المال میں سے ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام خریدا
 اور انہی صحت میں اُسکو اپنے بیٹے کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر مر گیا اور بیٹا اُسکا وارث ہوا اور سوا اس کے کوئی
 وارث نہ تھا پھر اس وارث نے اس غلام میں کوئی قدیمی عیب پایا تو اسکو واپس کر نیکا اختیار ہے مگر وہ

۱۲ جو کافران کے ملک سے دارالاسلام میں نکل آئی ہے ۱۲ اسے جسکو امام نے مقرر کیا ۱۲

قاضی سے استدعا کرے گا تا کہ قاضی میت کی طرف سے کوئی خصم مقرر کرے پس بیٹا اس خصم کو واپس کر دے گا پھر وہ اسکے باپ کے بالغ کو واپس کر دے گا اور اگر میت کا کوئی دوسرا وارث بھی ہو تو بیٹا اس وارث کو واپس کر دے گا پھر وارث میت کے بالغ کو واپس کرے گا اور امام محمد نے اسکی کچھ تفصیل نہیں فرمائی کہ اسوقت کیا حکم ہو گا کہ جب میت نے بیٹے سے پورا ثمن لے لیا ہو اور اسوقت کیا حکم ہو گا جب پورا ثمن نہ حاصل کیا ہو اور امام محمد کا مطلق چھوڑ دینا اس بات کی دلیل ہے کہ دونوں صورتوں میں حکم یکساں ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر وارث نے اپنے مورث کے ہاتھ فروخت کیا پھر مشتری مرگیا اور بالغ شکاوارث ہوا اور ثمن کوئی عیب پایا پس اگر کوئی دوسرا وارث موجود ہو تو شکوہ واپس کر دے گا اور اگر سوا اسکے دوسرا وارث نہ ہو تو واپس نہیں کر سکتا اور نقصان نہیں لے سکتا ہے اور اگر سیطرح اگر کسی نے اپنے واسطے اپنے پسندیدہ بالغ سے کوئی چیز خریدی اور اس پر قبضہ کر لیا اور گواہ کر لیے پھر اس میں کوئی عیب پایا تو قاضی کے سامنے پیش کرے گا تا کہ قاضی اسکے بیٹے کی طرف سے کوئی خصم مقرر کرے تو باپ شکوہ واپس کر دے پھر باپ نے بیٹے کے واسطے اسکے بالغ کو واپس کر دیا ہے اور یہی حکم ہے اگر باپ نے اپنے بیٹے کے ہاتھ کچھ فروخت کیا ہو یہ وجہ کہ درمی میں لکھا ہے۔ اگر کسی مکان نے اپنے باپ یا بیٹے کو خریدنا تو عیب کی وجہ سے واپس نہیں کر سکتا ہے اور نہ مکان نقصان عیب سے سکتا ہے پس اگر مکان بوجہ عیب جاننے کے اپنی کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو جائے تو اسکا مالک جسکی بیع کو واپس کر دے گا اور کتابت اسکا متولی ہو گا اور اگر متولی نے مکان تب کو فروخت کر دیا یا مرگیا تو متولی خود شکوہ واپس کرے گا پس اگر مکان نے اپنے عاجز ہونے سے پہلے بالغ کا ذمہ غلام کے ہر عیب سے بری کر دیا تو مالک شکوہ واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر مالک نے بالغ کو مکان تب کے عاجز ہونے سے پہلے بری کیا تو جائز ہے یہ محیط نرسی میں لکھا ہے سیطرح اگر اس نے اپنی مان کو خرید لیا تو اسکا بھی حکم ہے لیکن اگر کسی مکان نے اپنے بھائی یا چچا یا بہن کو خرید لیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے موافق یہ لوگ بھی اسی کے ساتھ مکان تب ہو جائینگے پس انکا حکم اور باپ یا بیٹے کے خرید کا حکم برابر ہے اور امام ابو حنیفہ کے قول کے موافق یہ لوگ اسکے ساتھ مکان تب نہونگے لیکن سبب عیب کے ان کے واپس کر دینے کا اختیار رکھتا ہے جیسا کہ انکے فروخت کر نیکا مختار ہے پس اگر مالک نے بالغ کو مکان تب کے عاجز ہونے سے پہلے ہر عیب سے بری الذمہ کر دیا تو امام اعظم کے نزدیک صحیح نہوگا اور اگر مکان تب نے اپنی ام ولد خریدی اور اس میں عیب پایا پس اگر اسکے ساتھ اسکا والد ہو تو جیسا ام ولد کی بیع کر نیکا اختیار نہیں رکھتا ہے سیطرح اسکے واپس کر نیکا بھی مختار نہوگا لیکن نقصان عیب سے لے گا اور نقصان عیب لینے کا خود ہی مکان تب متولی ہوگا پس اگر مکان تب نے اپنے عاجز ہونے سے پہلے بالغ کو ہر عیب سے بری الذمہ کر دیا تو صحیح ہے اور اگر مکان تب کے متولی نے ایسا کیا تو صحیح نہیں ہے اور اگر اس ام ولد کے ساتھ والد نہ ہو تو بھی صاحبین کے نزدیک یہی حکم ہے اور امام اعظم کے نزدیک اسکو واپس کر نیکا اختیار ہے یہ محیط نرسی لکھا ہے اگر کسی شخص نے اپنے مکان تب سے کوئی غلام خریدا تو وہ شخص عیب کی وجہ سے غلام کو واپس نہیں کر سکتا ہے اور نہ اسکے بالغ

سے جھکڑا کر سکتا ہے یہ محیط شخصی میں لکھا ہے کسی مکاتب نے یا کسی خُمر نے کوئی غلام خرید لیا اور اُس کو مکاتب کر دیا پھر اُس میں عیب پایا تو بسبب عیب کے واپس نہیں کر سکتا ہے۔ اور نقصان عیب بھی نہیں ہو سکتا ہے اور اگر مکاتب نے یا خُمر نے بائع کو عیب سے بری الذمہ کر دیا تو صحیح ہے یہاں تک کہ مکاتب کے عاجز ہونے کے بعد اُس کے مالک کو اور حر کے وارث کو عیب کی وجہ سے واپس کر لینا اختیار نہ ہوگا اور اگر مکاتب کے عاجز ہونے سے پہلے اُس کے مالک نے بائع کو بری الذمہ کیا تو صحیح نہیں ہے اور یہی حال حر کے وارث کا بھی ہے اگر اُس کا بری الذمہ کرنا بھی صحیح نہیں ہے۔ اگرچہ حر کے مرض الموت میں ہو اور اگر پہلے مکاتب کے عاجز ہو کر اُس کے بعد مالک اُس کا بائع کو بری الذمہ کرے خواہ اُس وقت تک دوسرا مکاتب عاجز ہو یا نہ ہو یا نہ ہو تو بری الذمہ کرنا صحیح ہے اور اس طرح اگر حر کے وارث نے مورث کے مرنے کے بعد بائع کو بری کیا تو بھی صحیح ہے۔ اگر کسی نے ایک غلام خرید لیا اور اُس کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور پہلا مشتری مر گیا پھر غلام میں کوئی عیب عیاں نہ ہوا تو پہلے بائع کے پاس تھا پھر مشتری اول کے وارث نے بائع کو عیب سے بری کر دیا تو صحیح ہے یہاں تک کہ اگر غلام اُس کو واپس دیا جائے تو وہ پہلے بائع کو واپس نہیں کر سکتا ہے اگرچہ فی الحال واپس کرنا ممکن ہو گیا تھا اور اگر مالک مکاتب نے کسی غلام کو کسی شخص سے خود پہلے خریدا پھر اپنے مکاتب کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر مکاتب عاجز ہوا پھر مالک نے غلام میں کوئی عیب پایا اور اپنے بائع کو واپس کر دینا چاہا تو یہ صورت کتاب میں مذکور نہیں ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اُس کو واپس کر لینا اختیار نہ ہونا چاہیے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی قرضدار غلام نے کہ جس کو تجارت کی اجازت دی گئی ہے اپنے غلام کو اپنے مالک کے ہاتھ بعض اُس کے مثل قیمت کے فروخت کیا پھر مالک نے اس پر قبضہ کر لیا پھر غلام میں کوئی عیب پایا پس اگر ثمن نقد دے دیا یا دین تھا اس طرح کہ درم یا دینار تھے یا کیلی یا وزنی غیر معین چیز تھی یا کوئی اسباب تھا لیکن وہ غلام کے پاس تلف ہو کر اُس کے ذمہ دین ہو گیا تو ان صورتوں میں مالک اُس کو واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر ثمن نقد نہ دیا ہو لیکن ایسا اسباب ہو کہ جو غلام کے پاس موجود ہو تو واپس کر سکتا ہے اور قبضہ سے پہلے سب صورتوں میں واپس کر سکتا ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ کسی قرضدار غلام نے جس کو تجارت کی اجازت دی گئی ہے ایک غلام خریدا اور اُس کو اپنے مالک کے ہاتھ فروخت کیا اور اُس نے قبضہ کر لیا پھر اُس غلام قرضدار کو قرض خواہوں نے قرض معاف کر دیا پھر مالک نے غلام میں کوئی عیب پایا تو اُس کو واپس کر لینا اور نہ نقصان لیکنا اور اگر قبضہ نہ کیا ہو تو واپس کر سکتا ہے۔ بائع نے دوسرے کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کی اور اُس نے ثمن پر قبضہ نہ کیا پھر اُس کو ثمن پہنچ کر دیا تو مشتری عیب کی وجہ سے واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر ثمن پر قبضہ کر لیا پھر یہ کہ کیا تو عیب کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے یہ محیط شخصی میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام کو فروخت کیا اور ثمن کا مشتری کو پہنچا دیا اُس کو ثمن سے بری الذمہ کر دیا پھر اُس میں کوئی عیب پایا تو قبضہ سے پہلے واپس کر سکتا ہے اور بعد قبضہ کے واپس نہیں کر سکتا ہے یہ کافی میں لکھا ہے

پانچویں فصل عیبوں سے برائت کرنے اور ان سے ضمانت کرنے کے بیان میں۔ عیبوں سے بری کر دینے کے ساتھ فروخت کر دینا حیوان وغیرہ میں جائز ہے اور اس برائت میں وہ سب عیب داخل ہو جاتے ہیں جنکا بائع کو علم نہیں ہے اور جنکا علم ہے اور جسے مشتری واقف ہے یا واقعہ نہیں ہے اور ہمارے اماموں کا یہی قول ہے خواہ عیبوں کی جنس بیان کی ہو یا نہ بیان کی ہو خواہ انکی طرف اشارہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اور اس برائت کرنے سے ہر عیب جو بیع کرنے کے وقت بیع میں موجود ہے یا جو اسکے بعد پیدا کرنے کے وقت تک پیدا ہو بائع بری ہو جاتا ہے اور یہ قول امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کا ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے کہا کہ جو بعد بیع کے پیدا ہوا اُس سے بری نہیں ہوتا ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع نے یہ شرط کی کہ ہر عیب جو اسکے ساتھ موجود ہے بری ہے تو سب کے نزدیک بعد بیع کے پیدا ہونے والے عیب سے بری نہوگا اور اسطرح اگر کسی خاص قسم کے عیب کی تخصیص کرے تو صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر اس شرط کے ساتھ بیع کی کہ بائع ہر عیب جو اسکے ساتھ موجود ہے اور بعد کو پیدا ہو بری ہے تو بیع اس شرط کے ساتھ فاسد ہوگی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر دونوں نے اس بات میں اختلاف کیا کہ یہ عیب عقد کے بعد نیا پیدا ہوا ہے یا بیع کے وقت کا ہے تو اسکا حکم امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی نہیں ہے اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ بائع کا قول معتبر ہوگا مگر اسطرح قسم لیکر کہ وہ اپنے علم پر قسم کھائے کہ یہ نیا پیدا ہوا ہے اور یہ علم اُس صورت میں ہے کہ جب برائت مطلق بیان کی تھی اور اگر برائت صرف بیع کے وقت کے عیبوں سے تھی اور پھر انھوں نے اسطرح اختلاف کیا تو مشتری کا قول لیا جائے گا یہ بکر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر دو گواہوں نے کسی باندی کے مقدمہ میں ہر عیب سے بریت کرنے پر گواہی دی پھر ایک گواہ نے اسکو بدون برائت کے خرید کیا اور انہیں کوئی عیب پایا تو واپس کر سکتا ہے اور اسی طرح اگر دونوں نے بھگوڑی ہونے سے بریت کرنے پر گواہی دی پھر ایک نے اسکو خریدا اور بھگوڑی پایا تو واپس کر سکتا ہے اور اگر دونوں نے اس بات پر گواہی دی کہ بائع نے کہا کہ میں اُسکے بھگوڑی ہونے سے بری ہوتا ہوں پھر ایک گواہ نے اسکو خریدا اور بھگوڑی پایا تو اسکو واپس کر سکتا ہے اختیار نہیں ہے یہ مبسوط میں لکھا ہے۔ اگر بائع نے ہر عیب سے برائت کر لی تو اس میں عیب و بیماریاں سب داخل ہو جائیں گی اور اگر کل بیماریوں سے برائت چاہی تو سب مرضوں سے برائت ہوگی اور اس میں داغ اور زائد انگلی اور اُس زخم کا اثر جو اچھا ہو گیا ہے داخل نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خاں میں لکھا ہے۔ اور اگر ہر غالمک سے برائت کر لی تو غالمک کا لفظ چوری دم بھاگنے اور فسق و فجور کو شامل ہوگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور اگر ہر سیاہ دانت سے برائت کر لی تو انہیں سنخ اور سبز دانت بھی داخل ہو جائیں گے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے ایک غلام فروخت کیا اور اُسکے ہر قرصہ سے جو انہیں موجود ہے بریت کر لی تو انہیں وہ قرصہ جسے خون جاری رہتا ہے داخل

لے لینے ایسی چیزوں سے بری ہوگا ۱۲

ہو جائینگے اور ایسے زخموں کے نشان جو اچھے ہو گئے ہیں داخل ہونگے اور داغ کے نشان داخل ہونگے
 کیونکہ داغ اور چہرے اور قرعہ اور چیز ہو اور اگر کما کما میں سے سر کے ہر آئینہ زخم سے بری ہوں پھر ناگاہ
 اس کے سر میں موضع زخم نکلے تو موضع سے بری ہوگا یہ محیط سر خسی میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے
 دوسرے سے کما کہ تو میرے ہر حق سے جو تیری جانب سے بری ہو تو اس میں عیوب داخل ہو جائینگے اور یہی
 مختار ہو اور درک داخل ہوگا (یعنی ضمان درک دینا چاہیے) یہ واقعات حسامیہ میں لکھا ہے کسی نے ایک کپڑا
 خرید اور بائع نے اس میں ایک شکاف مشتری کو دکھلایا اور مشتری نے کما کہ میں نے تجھ کو اس سے بری کیا پھر
 اس کے بعد مشتری بائع سے وہ کپڑا لینے آیا اور اس کے شکاف کو دیکھ کر کما کہ یہ اتنا نہیں ہو کہ جتنے میں نے
 تجھ کو بری کیا تھا وہ ایک بالشت تھا اور یہ ایک ہاتھ ہو تو اس باب میں قول مشتری کا معتبر ہوگا اور اسی طرح
 اگر باندی یا غلام کے آنکھ کی سپیدی میں اس طرح اختلاف ہو تو مشتری کا قول لیا جائیگا اور اسی طرح اگر
 مشتری نے بائع کو ہر عیب سے جو اس میں موجود تھے بری کیا یا اس کے عیوب سے بری کیا پھر مشتری نے
 کما کہ یہ عیب بری کرنے کے بعد پیدا ہوا ہو تو بھی اس کا قول لیا جائے گا اور اسی طرح اگر مشتری نے
 کما کہ میں نے تجھ کو اس برص کے عیب سے بری کیا پھر کما کہ یہ وہ نہیں ہو یہ تو بعد بری کرنے کے پیدا
 ہوا ہے تو بھی اسی کا قول لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع نے کما کہ میں نے
 ہر عیب سے جو اس کی آنکھ میں موجود ہو براست کر لی پھر ناگاہ وہ کا نا نکلا تو بائع بری ہوگا اور اسی طرح
 اگر کما کہ میں اس کے ہر عیب سے جو اس کے ہاتھ میں موجود ہو بری ہوں پھر ناگاہ وہ ہاتھ کٹا ہوا پایا گیا
 تو بری ہوگا اور اگر ایک انگلی یا دو انگلیاں کٹی ہوئی ہوں تو بری ہوگا یہ محیط سر خسی میں لکھا ہے۔
 اور اگر دو انگلیاں کٹا ہوا ہو تو وہ دو عیب ہیں اور اس سے بری ہوگا جبکہ برات ہاتھ کے ایک عیب کے
 ساتھ ہو اور اگر تمام انگلیاں مع ادھی ہتھیلی کے کٹی ہوئی ہوں تو یہ ایک عیب ہو یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں لکھا ہے اور اگر کما کہ میں بری ہوں ہر عیب سے جو اس غلام کے ساتھ موجود ہو مگر بھاگنا اس کا پھر مشتری نے
 اس کو جھگڑا پایا تو بائع اس سے بری ہوگا اور اگر بائع نے کما کہ میں ہر عیب سے جو اس غلام کے ساتھ موجود ہو
 بری ہوئی مگر بھاگنے سے تو مشتری کو واپس کر لیا اختیار ہوگا یہ محیط سر خسی میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک کپڑا اس
 شرط پر فروخت کیا کہ میں اس کے ہر شے جو اس میں موجود ہو شکاف کی قسم سے بری ہوں اور اس کپڑے میں بہت
 شکاف تھے کہ ان کو سی دیا تھا یا پوند کر دیا تھا یا ز نو کر دیا تھا تو وہ ان سب سے بری ہوگا اور اسی طرح
 ۱۰ آمدہ زخم سر جو کھوپڑی کی ہڈی تک پہنچا ہوا اور موضع جس سے ہڈی کی سپیدی ظاہر ہو اس کی
 جمع مواضع ہے اور جس موضع میں پانچ اونٹ جمرانہ ہے وہ سر اور چہرہ کے ہیں اور ان دونوں کے
 سوائے دیگر موضع میں عادل بچوں کے کہنے کے موافق جمرانہ ہوگا ۱۲ ام ۱۳ کی دہیشی ۱۴ سفید داغ ۱۵
 ۱۶ قولہ بری ہوگا کیونکہ ہاتھ ہی موجود نہیں ہو ۱۷

اگر اُس میں شکاف آگ کے جلنے کے ہوں یا عفتوت تو بھی وہ ان سب سے بری ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک غلام اس شرط پر خریدا کہ اُن میں ایک عیب ہی پھر اُس میں دو عیب پائے اور بسبب موت یا اُس کے مانند کے اُس غلام کا واپس کرنا ممکن نہ رہا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا کہ اختیار بائع کو ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ مشتری کو یہ اختیار ہوگا کہ دونوں عیبوں میں سے جس عیب کا نقصان چاہے واپس کر لے پس اُس غلام کو دونوں عیبوں کے ساتھ اندازہ کیا جاوے گا اور پھر اسی غلام کو اس عیب کے ساتھ کہ جس کا نقصان لینا نہیں چاہتا ہے اندازہ کیا جاوے گا پھر جو فرق ان دونوں قیمتوں میں ہو وہ لے لیا اور اسی طرح اگر اُس نے تین عیب پائے اور اُس کے پاس ایک اور عیب پیدا ہو جانے کے سبب سے واپس کرنا ممکن نہ رہا تو تین عیبوں میں سے جن دو عیبوں کا نقصان چاہے واپس کر لے اور یہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہی پس ایک بار اُس غلام کو اس عیب کے ساتھ کہ جس کا نقصان لینا نہیں چاہتا ہے اندازہ کیا جاوے اور ایک بار اُس غلام کو مع تینوں عیبوں کے اندازہ کیا جاوے اور جو کچھ فرق ان دونوں قیمتوں میں ہو وہ واپس لیا جائے جیسا کہ لکھا ہے۔ اگر کسی نے دو غلام اس شرط پر خریدا کہ ایک ان میں سے عیب ہو پھر ایک کو عیب دار پایا تو اُس کو واپس نہیں کر سکتا ہے اگر ایک میں دو عیب پائے تو اُس کو واپس کر سکتا ہے اور اسی طرح اگر ہر ایک میں ایک عیب پایا تو اُس کو واپس کر سکتا ہے اور اس صورت میں ایک بات پر غور کیا جائیگا کہ اگر قبضہ سے پہلے ایسا پایا تو دونوں کو ایک ساتھ واپس کرے اور اگر قبضہ کر چکا ہے تو مشتری جس ایک کو چاہے واپس کرے اور یہ قول امام محمد کا ہی پس اُس کے نزدیک خیاری مشتری کو حاصل ہو پس اگر اُس نے ایک غلام پر قبضہ کیا اور اُن میں کوئی عیب معلوم ہوا پھر دوسرے غلام پر عیب جان کر قبضہ کیا پھر جس غلام پر پہلے قبضہ کیا تھا عیب دار پایا تو اُس کو اختیار ہے کہ جس ایک کو چاہے واپس کرے پس اگر اُس نے اس غلام کے واپس کر لیا قصداً کہ جس پر عیب جانے کا قبضہ کیا تھا اور بائع نے کہا کہ تو اُس کو واپس نہیں کر سکتا ہے کیونکہ تو نے اس کا عیب جان کر اس پر قبضہ کیا پس تو اس عیب پر راضی ہو چکا ہے تو بائع کے کلام پر التفات نہ کیا جائیگا اور اگر اُس نے دونوں کا عیب جان کر پھر دونوں پر قبضہ کیا یا ایک پر قبضہ کیا تو ایسا قبضہ دونوں کے اختیار کر نہیں شمار ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک چیز اس شرط پر فروخت کی کہ میں ہر ایک عیب سے بری ہوں تو ایسا کہنا اُس غلام کے اندر عیب ہونیکا اقرار کرنا نہیں ہے بخلاف اس صورت کے کہ اگر اُس نے ایک یا دو عیبوں سے بریت کی شرط لگائی تو بریت اُس عیب کے موجود ہونے کے اثر میں شمار ہے اور بیان کیا ہے کہ اگر کسی نے دو غلام اس شرط پر فروخت کیے کہ بائع اس خاص غلام کے ہر عیب سے بری ہے اور دونوں مشتری کو سپرد کر دیے پھر ایک کا کوئی شخص حقدار پیدا ہوا اور مشتری نے دوسرے میں عیب پایا تو مشتری کو دوسرا عیب دار اپنے حصہ ثمن کے عوض لازم ہوگا پس دونوں غلاموں کو صحیح و سالم مان کر ثمن اُن دونوں پر تقسیم کیا جائیگا پس جو غلام کہ حقدار نے لے لیا ہو جب اُس کا حصہ معلوم ہو جائے تو اُس قدر مشتری بائع سے واپس کر لیا جائے

اور اگر دو غلام ایک ہی ثمن میں اس شرط پر فروخت کیے کہ بائع اس خاص غلام کے ایک عیب سے بری ہو
پھر دونوں میں سے ایک غلام کا کوئی شخص حقدار نکلا پھر مشتری نے اس غلام میں کہ جس کے ایک عیب سے
برائت ہو چکی ہو ایک عیب پایا تو ثمن دونوں پر تقسیم کیا جائیگا اس طرح کہ جو غلام حق دار کو کیا اس کی قیمت صحیح و
سالم کی اور اور دوسرے کی قیمت مع ایک عیب کے دونوں قیمتوں پر ثمن تقسیم کیا جائیگا پس جب اس غلام کا
حصہ معلوم ہو جائے جو حق دار نے لیا ہو تو اس قدر مشتری بائع سے واپس کر لے یہ فتاویٰ قاضی خان میں
لکھا ہے۔ اگر ایک غلام دوسرے کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کیا کہ اس میں کوئی عیب نہیں ہو لیکن ایک عیب سے
اُسے بریت کر لی اور مشتری نے اسی شرط پر خرید کر قبضہ کر لیا پھر اس میں دو عیب پائے اور کسی سبب سے
اُس کا واپس کرنا ممکن نہ رہا تو اس غلام کے صحیح و سالم قیمت کے حساب سے عیب کا نقصان چاہے واپس کر لے
بخلاف اس صورت کے کہ اگر بائع نے ابتداء کلام میں یہ نہ کہا تھا کہ اس میں کوئی عیب نہیں ہو کہ وہ کسی عیب سے
میں اس غلام کو دوسرے عیب کے ساتھ قیمت لگا کر اُس کے حساب سے عیب کا نقصان چاہے واپس کر لے اور
اگر دو غلام اس شرط پر خریدے کہ بائع ایک غلام کے ہر عیب سے بری ہو اور دونوں پر قبضہ کر لیا پھر ایک میں
چند عیب پائے تو اُس کو واپس کر لیا اختیار نہ ہوگا پس اگر اُس کے بعد دوسرے کا کوئی شخص حقدار نکلا تو اُس کا حصہ ثمن
مشتری واپس کر لیا پس دونوں کو بے عیب مان کر ثمن اُن پر تقسیم کیا جائیگا اور اگر دونوں کو اس شرط پر خریداکہ بائع ایک
کے سوا کے تین زحموں سے بری ہو پھر مشتری نے ایک کے سر میں تین زخم پائے اور دوسرے کا کوئی سستی ہو اس سستی غلام
بے عیب اور دوسرے پر تین زحموں کے ساتھ ثمن دونوں پر تقسیم کیا جائیگا اور سستی کا حصہ ثمن مشتری بائع سے واپس
کر لے (یہ عیبت میں لکھا ہے۔ اور نوادر ابن سماعہ میں امام ابو یوسف رہے روایت ہو کہ کسی نے دوسرے سے
ایک غلام خریدا اور تیس شخص اُس کے عیبوں کا مشتری کے لیے ضامن ہو گیا پھر مشتری نے ان میں کچھ عیب پا کر
واپس کر دیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے قیاس میں ضامن پر ضمانت نہ ہوگی اور یہ عمدہ پر ہو اور امام ابو یوسف رحمہ
نے فرمایا کہ وہ عیبوں کا ضامن ہو اور یہ مثل ضمانت درک کے ہو استحقاق میں اور اس طرح اگر مشتری کیو سکتے کسی
شخص نے چورایا ہوا ہونے اور آزاد ہو چکی ضمانت کی پھر مشتری نے اُس کو آزاد یا چورایا ہوا پایا تو ضامن سے
ضمانت لیگیا اور اس طرح اگر کسی شخص نے اندھے یا مجنون ہو چکی ضمانت کی پھر مشتری نے اُس کو ایسا ہی پایا
تو ضامن سے اپنا ثمن لے لیگا اور اگر غلام مشتری کے پاس واپس کرنے سے پہلے مر گیا اور بائع پر نقصان
عیب دار کرشکا قاضی نے حکم دیا تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ ضامن سے لے لے یہ فقیر تین لکھا ہے کسی نے
ایک غلام خریدا اور مشتری کو بقدر حصہ عیب کے ثمن واپس دینے کا کوئی شخص ضامن ہوا تو امام ابو حنیفہ رحمہ
نے بیع کا عمدہ بائع پر ہو ہی اس کا عمدہ دار ہوگا نہ ضامن اور واضح ہو کہ ضمانت درک کے
یہ معنی ہیں کہ کوئی شخص مشتری کے واسطے ضامن ہو کہ جو حادثہ بیع کے بیع میں پیدا ہوگا اُس کا بیع میں ہونا
اس یعنی یہ غلام مسروقہ یا آزاد نہیں ہو اُس کا میں ضامن ہوں ۱۲ ام

اور نام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ یہ جائز ہے پس اگر مین کوئی عیب پاو تو بائع کو واپس کرے کہ اسکو اختیار ہوگا کہ بعد حصہ عیب کے ثمن ضامیجے واپس کرے جیسا کہ بائع سے واپس کر سکتا ہو نہ فتاویٰ قاضی نہیں لکھا ہے
چھٹی فصل - عیبوں سے صلح کرنے کے بیان میں امام محمدؒ نے کتاب بائع میں لکھا ہے کہ اگر کوئی غلام ایک ہزار درم کو خرید اور اس پر قبضہ کر لیا اور اس کا ثمن ادا کر دیا پھر اس میں کوئی عیب پایا اور بائع نے اس عیب داری سے صلح کر لیا تو ثمن اس سے انکار کیا پھر بائع نے اس بات پر صلح کرنی چاہی کہ بائع مشتری کو چند درم شہرہ فی الحال یا کسی میعاد تک اس پر عیدے تو یہ صلح جائز ہے اور اگر عیب سے ایک دینار پر صلح کی پس اگر اس صلح کو جدا ہونے سے پہلے ادا کر دیا تو صلح جائز ہو اور ادا کرنے سے پہلے جدا ہو گئے تو صلح باطل ہو گئی اور اگر مشتری نے اس غلام کو فروخت کر دیا اور ثمن ادا کر لیا پھر اس کے کسی عیب پر مطلع ہوا اور اس کے بائع نے اس عیب سے چند درہم ہون پر صلح کی تو جائز نہیں ہے پس اگر غلام دو سے مشتری کے پاس مر گیا اور اس نے اپنے بائع سے نقصان عیب لے لیا پھر دو سے بائع نے اپنے بائع سے کسی طرح صلح کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک صلح باطل ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور اگر ثمن ناپ یا تول کی چیزوں میں سے غیر معین ہو اور ناپ یا تول بیان کر دی جائے اور دونوں قبضہ کر لیں پھر مشتری غلام میں کوئی عیب پاوے اور بائع سے صلح کر لے پس اگر صلح ثمن کی جنس سے کسی قدر ثمن پر واقع ہو تو یہ تنفیذ ہے تنہا مال نہیں ہے پس صلح جائز ہوگی خواہ فی الحال داکرنا ٹھہرے یا بعد ادا کرنا ٹھہرے جائز ہے خواہ ثمن اپنے مشتری کے پاس موجود ہو یا تلف ہو گیا ہو اور اگر ثمن کی جنس سے خلاف کسی چیز پر صلح ہو تو یہ واضح ہے پس چنانچہ افتراق دین کی چیزوں میں سے معین ہو اور دونوں قبضہ کر لیں اور پھر کسی قدر ثمن پر اس کی جنس سے صلح واقع ہو تو خواہ میعاد ہو یا نقد ہو جائز ہے بشرطیکہ جو کچھ غلام کے عوض لیا ہو وہ تلف ہو چکا ہو اور اگر وہ تلف نہ ہو ہوگا جیسے باقی ہوتا اس جنس کے بعض ثمن میعاد پر صلح جائز نہیں ہے اور فی الحال داکر ثمن کی صورت میں جائز ہے بشرطیکہ جدا ہو نیسے پہلے ادا کر دے یا وہ معین ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور عیب کا جاتا رہنا صلح کو باطل کر دیتا ہے پس جو کچھ بائع سے اس کے بدلے لیا ہو یا بائع نے ثمن سے کم کر دیا ہو۔ وہ اس کو واپس کر دینا جبکہ اس کی ملک میں داخل ہو جائے اور اگر اس کی ملک سے نکلی جانے کے بعد داخل ہو تو واپس نہ کرے گا اور اگر خریدنے کے بعد ملک عیب سے

واضح ہو کہ عیب سے صلح کرنے میں یا تو بائع عیب سے منکر ہوگا یا مقرر ہوگا اور ثمن یا غیر معین یعنی دین ہوگا جیسے درم دینار اور کیل و موزون غیر معین یا ثمن معین ہوگا جیسے کیل و موزون معین وغیرہ اور صلح یا ثمن کے موجود ہونے کی صورت میں واقع ہوئی یا بعد تلف ہونے کے واقع ہوئی اور علیٰ ہذا القیاس ثمن کی جانب سے اور بدل صلح یا نقد یا ٹھہرایا یا میعاد اور افتراق بدل الصلح پر قبضہ سے پہلے ہوا یا بعد اور صلح یا ثمن کے بعض حصہ کے واپس کرنے پر مشتری کوئی کم کر دینے پر یا دوسری چیز خواہ نقد یا جنس یا میعاد ٹھہری اور انھیں وجوہ کے باہم اختلاف کی صورت میں و مسائل سے فصل میں ۳

مذکورہ فتاویٰ درم و موزون غیر معین یا ثمن معین ہوگا جیسے کیل و موزون معین وغیرہ اور صلح یا ثمن کے موجود ہونے کی صورت میں واقع ہوئی یا بعد تلف ہونے کے واقع ہوئی اور علیٰ ہذا القیاس ثمن کی جانب سے اور بدل صلح یا نقد یا ٹھہرایا یا میعاد اور افتراق بدل الصلح پر قبضہ سے پہلے ہوا یا بعد اور صلح یا ثمن کے بعض حصہ کے واپس کرنے پر مشتری کوئی کم کر دینے پر یا دوسری چیز خواہ نقد یا جنس یا میعاد ٹھہری اور انھیں وجوہ کے باہم اختلاف کی صورت میں و مسائل سے فصل میں ۳

ایک درم پر صلح کی تو جائز ہے اگرچہ اُس میں کوئی عیب نہ پایا ہو اور اگر کما کہ میں نے تجھے تمام عیب خرید لیے تو جائز نہیں ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر مشتری نے باندی کی آنکھ میں عیب لگایا اور بائع نے اسکی آنکھ پر کچھ دے کر صلح کر لی تو جائز ہے اگرچہ عیب کا ذکر نہ کیا ہو اور محل عیب کا ذکر کرنا بمنزہ عیب کے ذکر کے شمار کیا گیا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر مشتری نے غلام میں کوئی عیب پایا اور دونوں نے اس شرط پر صلح کی کہ ہر ایک اپنا دسواں حصہ کھٹا دے اور کوئی اجنبی بوض کھٹائے ہوئے کے ماسواے کے لیے اور اجنبی سپہ راضی ہو گیا تو جائز ہے اور مشتری کا کھٹانا جائز ہے بائع کا جائز نہیں ہے اور اگر مشتری نے کپڑا دھو لایا پھر وہ پھٹا ہوا پایا اور مشتری نے کما کہ مجھے نہیں معلوم کہ وہ دھوبی کے پاس کا ہے یا بائع کے پاس کا پھر باہم اس طرح صلح کر لی کہ ایک درم دھوبی دے اور ایک درم بائع اور مشتری اس کپڑے کو قبول کرے تو جائز ہے اور اسی طرح اگر باہم اس بات پر صلح قرار پائی کہ ایک درم دھوبی دے اور ایک درم مشتری اور بائع اسکو قبول کرے تو بھی جائز ہے بعض فقہانے فرمایا ہے کہ یہ غلط ہے اور مراد یہ ہے کہ دھوبی پہلے ایک درم مشتری کو دے پھر مشتری اسکو بائع کو دے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور فتاویٰ فضلی رحمہ اللہ میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے ایک باندی خریدی اور اُس میں کوئی عیب پایا اور دونوں نے اس پر صلح کی کہ بائع اسقدر درم ادا کرے اور باندی کو مشتری لے لے تو صلح جائز ہے اور اگر دونوں نے اس طرح پر صلح کی کہ مشتری اسقدر درم ادا کر دے اور باندی کو بائع لے لے تو بھی جائز نہیں ہے لیکن اگر مشتری اُس باندی کو اسکا پورا ثمن ادا کرنے کے بعد اُس سے کم ثمن پر بائع کے ہاتھ فروخت کر دے تو جائز ہے ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ کسی نے ایک کپڑا خرید کر اسکی قمیص قطع کرائی اور ہنوز نہیں سلایا تھا کہ اس میں کوئی عیب پایا اور بائع نے اقرار کیا کہ یہ عیب میرے پاس کا ہے پھر بائع نے اس طرح صلح کی کہ میں اس کپڑے کو لیے لیتا ہوں اور ثمن میں سے مشتری مجھے کم لے تو یہ جائز ہے اور ثمن سے جسقدر بائع کے پاس رہ گیا وہ بمقابلہ اُس نقصان کے شمار کیا جاوے گا جو مشتری نے کپڑے کے قطع کرانے میں کر دیا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ کتاب اصل میں لکھا ہے کہ کسی شخص نے ایک باندی پچاس دینار کو خریدی اس پر قبضہ کر لیا اور پھر اُس میں کچھ عیب لگایا اور پھر دونوں نے اس شرط پر صلح کی کہ باندی کو بائع لے لے اور مشتری کو ان پچاس دینار واپس کرے تو صلح کرنا جائز ہے اور ایک دینار جو بائع نے لے لیا اس میں لحاظ کیا جائیگا کہ اگر بائع یہ اقرار کرتا تھا کہ یہ عیب اسکے پاس کا ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک وہ دینار اسکو حلال نہوگا اور مشتری کو واپس کر دینا واجب ہے اور امام ابو یوسف کے قیاس پر واپس کرنا واجب نہیں ہے اور اگر بائع اس بات سے منکر تھا کہ یہ عیب اسکے پاس کا ہے پس اگر وہ عیب ایسا ہے کہ اسکا مثل نہیں پیدا ہو سکتا ہے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر ایسا عیب ہو کہ اسکا مثل پیدا ہو سکتا ہے تو

یعنی بعد کھٹانے کے جو ثمن باقی رہا وہ دے کر لے لے ۵۲ جیسے زائد انگلی ۱۲

بالا اتفاق یہ دینا ربا بئح کو حلال ہو اور اگر بائع نے نہ اقرار کیا اور نہ انکار کیا بلکہ چپ رہا تو چپ رہنا اور انکار کرنا دونوں کا حکم ایک ہی ہے ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر بائع نے مشتری سے ایک کپڑا یا اس شرط سے کہ وہ باندی پھر لینا قبول کرے اور مشتری کو پورا ثمن واپس کر دے تو یہ صورت اور ایک دینار باقی رکھنا دونوں برابر ہیں اور اگر بچاے کپڑے کے کچھ درہم ہوں پس اگر اسی مجلس میں ان درہموں پر قبضہ ہو گیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر وہ درہم میعادى ادا کرنے کے تھے تو کسی وجہ سے جائز نہ ہو گا کیونکہ یہ بیع صرف ہو اور اگر بچاے درہم کے کچھ طعام تھا کہ جس کا وصف بیان کر کے اس کے ادا کرنے کی مدت قرار پائی تھی اور حال یہ کہ بائع اس بات سے انکار کرتا تھا کہ عیب اس کے پاس کا ہو اور دونوں نے جدا ہونے سے پہلے قبضہ کر لیا اور عیب ایسا ہو کہ جس کا مثل پیدا ہو سکتا ہو تو یہ صلح جائز ہو اور اگر ثمن ادا کرنے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے تو طعام باطل ہو گیا کیونکہ یہ معاوضہ دین کا دین سے ہو اور ثمن کے دینا راس باندی صحیح کی قیمت پر اور اس کی عیب دار قیمت پر تقسیم کیے جاویں گے اور جس قدر ثمن باندی کے مقابل آوے گا اس قدر مشتری کو واپس کر دیگا اور جو کچھ نقصان کے مقابل آوے وہ رکھ لے گا یہ مبسوط میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام خریدا اور اس میں قبضہ سے پہلے کوئی عیب پایا اور بائع نے اس عیب سے ایک باندی صلح کی تو باندی بیع کے ساتھ زیادتی میں شمار ہوگی تو وہ ثمن کہ جس سے غلام خریدا ہے وہ غلام اور باندی دونوں کی قیمت پر تقسیم ہو گا یہاں تک کہ اگر ایک میں کوئی عیب پاوے تو اس کے حصہ ثمن کے عوض واپس کر دیگا اور اگر یہ صلح مشتری کے غلام پر قبضہ کرنے کے بعد واقع ہوئی تو باندی عیب کے بدلے شمار ہوگی یہاں تک کہ اگر باندی میں کوئی عیب پایا تو ثمن میں سے جو حصہ غلام کے عیب کے عوض ہو اس قدر پر باندی واپس کر دیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے نوادر ابن سماعہ میں امام محمد سے روایت ہے کہ کسی نے دوسرے سے ایک غلام خریدا اور قبضہ کرنے سے پہلے اس میں کوئی عیب پایا اور بائع سے دوسرا غلام لیکر عیب سے صلح کر لی اور دونوں پر مشتری نے قبضہ کر لیا پھر دونوں غلاموں میں سے ایک کا کوئی حقدار نکلا تو جو غلام کہ حقدار لے لیا اس کا حصہ ثمن مشتری واپس کر لیا گیا تو اس نے دونوں غلاموں کو ایک بار خریدا ہو اور اگر مشتری نے غلام پر قبضہ کر لیا پھر اس میں کوئی عیب پایا اور بائع سے دوسرا غلام لیکر صلح کی اور ثمن ادا کر دیا پھر خریدے ہوئے غلام کا کوئی حقدار پیدا ہوا تو دوسرے غلام کی صلح باطل ہو جائیگی یہ محیط میں اور ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر ایک مہینہ تک اپنی حاجت کے واسطے بائع کے گھوڑے پر سوار ہونے کی شرط پر عیب سے صلح کی تو جائز ہے اور فقہانے فرمایا ہے کہ مراد یہ ہے کہ شہر کے اندر اس کے گھوڑے پر سوار ہونے کی شرط کی ہو اور اگر شہر سے باہر سوار ہونے کی شرط کی یا شہر کے اندر یا باہر کا ذکر نہ کیا مطلق صلح کی تو جائز نہیں ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے مشتری کے پاس سے بیع کسی اس کے حق دار نے لے لی اور اس نے اپنے بائع سے ثمن واپس کرنا چاہا اور اس کے بائع نے کچھ قلیل مال پر صلح کی تو اس بائع کو اختیار ہو گا کہ اپنے بائع سے پورا ثمن واپس کرے یہ فتاویٰ صفری کے

۱۔ تو اگر عیب لگے اور اس کے معلوم ہو کہ یہ صورت ہو کہ غلام کی قیمت مسلم اور قیمت عیب دار پر ثمن تقسیم کیا جاوے جقدر فرق ہو تو یہی حصہ عیب پر تو یہی باندی کی

سائل اتحقاق میں لکھا ہو کسی مشتری نے باندی کے اندر عیب ہونے کا دعویٰ کیا اور بائع نے اس سے انکار کیا پھر کسی قدر مال لیکر دونوں نے اس شرط پر صلح کی کہ مشتری بائع کو اس عیب سے بری کرے پھر یہ معلوم ہوا کہ اس باندی میں یہ عیب نہ تھا یا تھا لیکن وہ اس عیب سے اچھی ہو گئی تو بائع کو اختیار ہو کہ مشتری سے وہ مال جو اس نے صلح کے بدلے دیا ہو واپس کرے یہ فتاویٰ صفحہ ۱۸۱ میں لکھا ہو اگر کسی مشتری نے باندی کی انکھ میں سپیدی ہونے کا عیب لگایا اور بائع کے ساتھ اس عیب سے اس شرط پر صلح کی کہ مشتری اس کو ایک درم کم دیوے تو جائز ہو پھر اسکے بعد اگر سپیدی جاتی رہی تو درم بائع کو واپس کر دے گا اور اسی طرح اگر باندی کے حمل ہونے کا عیب لگایا اور بائع سے اس شرط پر صلح کی کہ ایک درم کم دیوے پھر ظاہر ہوا کہ اس کو حمل نہ تھا تو مشتری پر درم واپس کرنا واجب ہو اور اسی طرح اگر ایک باندی خریدی اور اس کو کسی کے نکاح میں پایا اور بائع کو واپس دینا چاہا اور بائع نے کچھ درم دے کر اس سے صلح کر لی پھر باندی کے شوہر نے اس کو طلاق یا کن دیدی تو مشتری کو وہ درم واپس کر دینا واجب ہیں یہ محیط میں لکھا ہو کسی نے ایک کپڑا خریدا اور اس کی ٹیص قطع کرائی اور اس کو سلایا پھر اسکے بعد خواہ فروخت کیا یا نہ فروخت کیا یہاں تک کہ اسکے کسی عیب پر مطلع ہو یا عیب ظاہر ہونے کے بعد اس کو فروخت کر دیا پھر اس عیب کے عوض چند درم لیکر صلح کر لی تو صلح جائز ہو اور اسی طرح اگر اس کو سرخ رنگا پھر فروخت کیا یا نہ فروخت کیا یہاں تک کہ عیب سے صلح کر لی تو بھی جائز ہو اور اگر اس کو قطع کر لیا اور نہ سلایا یہاں تک کہ اس کو فروخت کر دیا پھر عیب سے صلح کر لی تو صلح صحیح نہیں ہو اور سیاہ رنگنا امام اعظم کے نزدیک فقط قطع کرنے کے مانند ہو اور صاحبین کے نزدیک قطع کرنے اور سلانے کے مانند یہ ذخیرہ کہیں لکھا ہو کسی نے ایک گدھا خریدا اور اس میں کوئی قدیمی عیب پایا اور اس کو واپس کرنا چاہا پھر دونوں میں ایک دینار پر صلح کرادی گئی پھر اس میں دوسرا عیب پایا تو اس کو اختیار ہو کہ گدھا مع دینار کے واپس کر دے یہ فقیہ میں لکھا ہو شفیق میں مذکور ہے کہ کسی نے دوسرے شخص سے ایک گرگھون دین درم کو خریدے اور کر قبضہ کر لیا اور ثمن ادا نہ کیا یہاں تک کہ زمین اتنا عیب پایا کہ دسویں حصہ کا نقصان پڑتا تھا اور اس کو واپس کرنا چاہا اور بائع نے اس عیب کے عوض ایک گرجو معین دینے پر اس سے صلح کی تو یہ جائز ہو اور یہ جو نقصان عیب کے عوض ہونگے اور اگر گرجو کا غیر معین ہو اور اس کا وصف بیان کر کے اس کی میعاد مقرر کی جاوے تو صلح باطل ہو کیونکہ یہ صورت بمنزلہ ایسی بیع سلم کی صورت کے ہے کہ جس میں اس المال ادا نہ کیا گیا ہو بلکہ اس نے دسواں حصہ ثمن کا دیدیا اور کہا کہ یہ ایک گرجو کا حصہ ہے تو جائز ہے اور جو سلم میں ہو جائینگے اور اسی طرح اگر اس کو پورا ثمن دیدیا تو بھی جائز ہو اور اگر اس کو دسواں حصہ ثمن کا دیا اور یہ نہ کہا کہ یہ حصہ جو کا ہو تو جو کچھ ادا کیا ہو وہ منجملہ ثمن کے ہوگا تو دسواں حصہ کر شعیر کا ثابت ہوگا اور نو دسویں حصہ باطل ہو جائینگے یہ محیط میں لکھا ہو سلم قال لئن لم ذلک لانه لما جعل الله من جملة الثمن ای عشو صار ادا من کر اشیر عشو لان کل درہم من العشرۃ عشر الثمن فینما عشر الدرہم وجہ الثمن فیکون فی درہم واحد عشر من اشیر فثبت قدر ادا علی وجه السلم وبطل الباقي لانه صار بمنزلة سلم لم يدفع رأس مالہ فلیس امل ۱۲۸۰

سنا تو بن فصل وصی اور وکیل اور مرض کی بیع و شری کے بیان میں اگر وصی نے میت کا مال فروخت کیا تو اسکا عہدہ اس کے ذمہ ہو اور عیب کی وجہ سے اسکو واپس کیا جاوے گا۔ اگر کسی نے ایک غلام ہزار درم کو خریدا اور ثمن ادا کرنے سے پہلے اس پر قبضہ کر لیا پھر مشتری سوا سے ثمن کے ایک ہزار درم کا قرضدار ہو کر مر گیا اور سوا سے اس غلام کے اسکا کچھ مال نہ تھا پھر وصی نے اس غلام میں کچھ عیب پایا اور بدون قاضی کے حکم کے بلع کو واپس کر دیا تو قرض خواہ اس تصرف کو نہیں توڑ سکتا ہو اور وصی بلع سے ادھا ثمن لیکر قرض خواہ کو دے گا اور اسی طرح اگر بغیر عیب کے اسنے اقالہ کر لیا تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط سخری میں لکھا ہے۔ اور اگر بلع نے وصی سے اس غلام کو واپس نہ لیا ہاں تک کہ قاضی کے سامنے جھگڑا پیش کیا پس اگر قاضی دوسرے قرض خواہ کے قرض سے واقف ہو تو اسکو واپس نہ کر دے گا بلکہ فروخت کر کے ثمن دونوں کو تقسیم کر دیگا اور بلع نقصان عیب کا ضامن نہ ہوگا نہ قاضی کی بیع کر دینے سے پہلے اور نہ اس کے بعد اور اگر قاضی واقف نہ ہو اور وصی نے بلع سے عیب کے باب میں جھگڑا کیا تو قاضی عیب کی وجہ سے غلام بلع کو واپس کر دے گا اور جو ثمن بلع کا میت کے اور تحادہ باطل ہو جائے گا پس اگر دوسرے قرض خواہ نے اپنے قرض ہونے پر گواہ پیش کیے تو بلع کہ جس کو غلام واپس دیا گیا ہو مختار کیا جائے گا کہ اگر چاہے تو واپسی کو باقی رکھے اور دوسرے قرض خواہ کو غلام کا ادھا ثمن دیدے پس ثمن دونوں کے درمیان ادھا ادھا ہو گیا اور چاہے تو واپسی کو توڑ دے اور وہ غلام وصی واپس کر دے تاکہ دونوں کے قرضہ میں فروخت کیا جاوے یہ وغیرہ میں لکھا ہے سو پس اگر قاضی کے واپس کر دینے کے بعد غلام مر گیا ہو یا اس میں کوئی عیب دوسرے بلع کے پاس پیدا ہو گیا ہو یا اسنے اسکو اتنا دیا مدبر کر دیا ہو یا بامدی کی صورت میں اسکو ام ولد بنا لیا ہو تو بلع کو ادھا ثمن ادا کرنا مستحق ہو کر ضرر نہ ہوگا پس اگر غلام کی قیمت واپسی کے دن اس کے ثمن سے اس قدر زیادہ تھی کہ لوگ ایسا ٹوٹا اٹھاتے ہیں تو وہ غلو کر دی جائیگی اور اگر اس قدر زیادہ تھی کہ لوگ اسکو نہیں اٹھاتے ہیں تو غلو نہ کجاوے گی یہ محیط سخری میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے ایک غلام اپنے صحت میں ہزار درم کو خریدا اور غلام پر قبضہ کر لیا اور ثمن ادا نہ کیا یہاں تک کہ بیمار ہوا اور اس پر ایک ہزار درم قرض پڑے پھر اسنے غلام میں کوئی عیب پایا اور بدون قاضی کے حکم کے واپس کر لیا بلع سے اقالہ کرنا چاہا اور اسنے اقالہ کر لیا پس اگر مشتری اپنے مرض سے اچھا ہو گیا تو جو کچھ اس نے کیا ہو سب صحیح ہوگا اور اگر مرض سے اچھا نہ ہوا اور مر گیا اور غلام کی قیمت اس کے ثمن کے برابر یا اس سے کم ہو اور سوا سے اس غلام کے اسکا کچھ مال نہیں ہو تو اسکا حکم بھی مثل وصی کی صورت کے ہوگا کہ جب اسنے غلام قاضی کے بدون حکم کے واپس کر دیا تھا یا اسنے بیع کا اقالہ کر دیا تھا اور غلام کی قیمت اس کے ثمن کے برابر یا اس سے کم تھی۔ اور اگر بلع نے غلام کو قبول نہ کیا ہاں تک کہ مشتری نے اپنے مرض کی حالت میں قاضی کے پاس جھگڑا پیش کیا تو قاضی غلام کو واپس کر دیگا خواہ دوسرے قرض خواہ کے قرض سے واقف ہو یا نہ ہو پس اگر مشتری اپنی بیماری میں وہ غلام بلع کو واپس کرنے کے بعد مر گیا تو اسکا حکم مثل وصی کی اس صورت کے حکم کے ہو کہ

جب اُس نے عیب کی وجہ سے قاضی کے حکم سے غلام واپس کیا تھا اور قاضی دوسرے قرضخواہ کے قرض سے وہاں نہوا تھا لیکن اتنا فرق ہی کہ اس صورت میں اگر غلام کی قیمت اُس کے ثمن سے زیادہ ہوگی تو بائع مختار نہ رہے گا بلکہ واپسی توڑ دیا جائیگی اور غلام فروخت کر دیا جائیگا اور اُس کا ثمن دونوں کو ادھا ادھا تقسیم کر دیا جائے گا اور اگر بائع نے کہا کہ میں غلام لیے لیتا ہوں اور ادھی قیمت دیتا ہوں تاکہ محاباۃ رفع ہو تو یہ اختیار اُس کو نہوگا یہ عیظ میں لکھا ہے بیع کرنے کے وکیل نے اگر کوئی چیز فروخت کی پھر اُس سے عیب کے باب میں جھگڑا کیا گیا اور اُس نے بیع کو بدو حکم قاضی کے قبول کیا تو بیع وکیل کے ذمہ پڑے گی اور موکل کے ذمہ نہوگی اور بیع وکیل کی ہو جائیگی اور اُس کو یہ اختیار نہوگا کہ موکل سے جھگڑا کرے اور اگر اس میں جھگڑا کیا اور اس بات پر گواہ لایا کہ یہ عیب موکل کے پاس کا ہی تو اُس کے گواہ قبول نہ کیے جائینگے اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ وہ عیب ایسا ہو کہ جس کے مثل پیدا ہو سکتا ہو اور اگر وہ عیب قدیمی ہو کہ جس کے مثل پیدا نہیں ہو سکتا ہو تو عامۃ روایات بیوع و رہن و وکالت و ناذون میں یہ مذکور ہے کہ وہ وکیل کے ذمہ پڑے گی اور یہی صحیح ہے اور اسی کو فقہ ابو بکر بلخی نے لیا ہے۔ اور اگر واپس کرنا قاضی کے حکم سے تھا پس اگر گواہ کے ساتھ تھا تو موکل کو لازم ہوگی خواہ عیب قدیمی ہو یا حادث ہو اور اگر واپسی کا حکم وکیل کے قسم سے باز رہنے کی وجہ سے ہو تو بھی ہمارے علماء کے نزدیک یہی حکم ہے اور اگر وکیل کے اقرار کی وجہ سے قاضی کے حکم سے واپس کی گئی پس اگر وہ عیب ایسا تھا کہ اُس کے مثل پیدا نہیں ہو سکتا ہو تو یہ واپسی موکل کے ذمہ ہوگی اور اگر ایسا عیب تھا کہ جس کے مثل پیدا ہو سکتا ہو تو وکیل کے ذمہ پڑے گی اور وکیل کو یہ اختیار نہوگا کہ موکل سے جھگڑا کرے پس اگر وکیل نے اس بات پر گواہ قائم کر دیے کہ یہ عیب موکل کے پاس کا ہی تو وہ شے قاضی موکل کو واپس کر دیا گیا فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر وکیل کے پاس گواہ نہوں تو اس کو اختیار ہے کہ موکل سے قسم لیوے پس اگر وہ قسم سے باز رہا تو قاضی اُس کو واپس کر دے گا اور اگر اُس نے قسم کھالی تو وہ شے وکیل کے ذمہ پڑیگی اور یہ سب جو مذکور ہوا اُس صورت میں ہے کہ وکیل آزاد اور عاقل ہو اور اگر مکاتب یا ایسا غلام ہو کہ جس کو تجارت کی اجازت دی گئی ہو تو عیب کی وجہ سے واپس کرنے کا جھگڑا انھیں دونوں کے ساتھ رہے گا اور وہ دونوں اپنے موٹے پر رجوع نہیں کر سکتے ہیں لیکن وہ غلام کہ جس کو تجارت کی اجازت دی گئی ہو اس ثمن کے عوض فروخت ہوگا اور مکاتب کے ذمہ قرض لازم ہو جائیگا یہ عیظ میں لکھا ہے عیب کی وجہ سے واپس کرنے کا اختیار وکیل کو ہو اور اسی کو واپس بھی دیا جائیگا تا وقتیکہ وہ زندہ اور ناسا عاقل ہو کہ عمدہ وکالت لازم ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو اور اگر اس عمدہ کی صلاحیت نہ رکھتا ہو اس طرح کہ مجبور غلام ہو یا لڑکا مجبور ہو تو موکل کو واپس کیا جائیگا پس اگر وکیل اس عمدہ کی صلاحیت رکھتا ہو اور وہ مر گیا اور کوئی وارث یا وصی نہ چھوڑا تو موکل کو واپس کیا جائیگا فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے دوسرے شخص کے غلام کو یہ حکم دیا کہ تو اپنے آپ کو اپنے مالک سے میرے لئے یعنی واپسی میں جو مجاہدہ لازم آتی ہے کہ زیادہ قیمت کی چیز عوض کم ثمن کے واپس ہوتی ہے ۱۲ منہ

واسطے ہزار درم کو خرید اسنے کہا کہ اچھا پس وہ اپنے مالک کے پاس آیا اور کہا کہ مجھ کو میرے ہاتھ فلان شخص کے واسطے ہزار درم کو فروخت کر دے اور اسنے ایسا ہی کیا تو وہ غلام حکم کرنے والے کا ہوگا پس اگر اسنے غلام میں کوئی عیب پایا اور بائع سے جھگڑ کر نا چاہا پس اگر غلام کو اپنے آپ کو خریدنے کے دن یہ عیب معلوم تھا تو اسکی وجہ سے واپس نہیں کر سکتا ہو اور اگر غلام کو معلوم نہ تھا تو حکم کرنے والے کو واپس کرنے کا اختیار ہو اور وہی غلام اس میں والی خصوصیت ہوگا اور خود غلام کو بدون حکم کر کے واپس کی رائے دریافت کرنے کے واپس کرنے کا اختیار ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے خرید کے وکیل نے اگر کوئی باندی مؤکل کے واسطے خریدی اور اسکو مؤکل کے سپرد نہ کیا یہاں تک کہ اس میں کوئی عیب پایا تو اسکو واپس کرنے کا اختیار ہو خواہ مؤکل حاضر ہو یا غائب ہو اور مؤکل کو سپرد کر دینے کے بعد اسکو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہو لیکن اگر مؤکل حکم کر دے تو ہو سکتا ہو پس اگر پہلی صورت میں بائع نے یہ دعوے کیا کہ مؤکل اس عیب پر راضی ہو گیا ہو اور مؤکل وہاں موجود نہ تھا اور بائع نے وکیل یا مؤکل کی قسم طلب کی تو ہمارے نزدیک اسکو یہ اختیار نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور جبکہ وکیل سے قسم نہ لی گئی اور وکیل نے باندی بائع کو واپس کر دی پھر مؤکل حاضر ہوا اور اپنے رضا مند ہونے کا دعویٰ کیا اور باندی کو بائع کے پاس سے واپس کرنا چاہا تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع نے اپنے دعوے پر گواہ قائم کئے تو اسکے گواہ قبول کیے جاویں گے اور اگر وکیل نے اقرار کیا کہ مؤکل عیب پر راضی ہو گیا ہو تو اس کا اقرار صحیح ہے یہاں تک کہ اسکو جھگڑا کرنے کا حق باقی نہ رہے گا کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ اور اگر وکیل نے یہ اقرار کیا کہ مؤکل نے بائع کو عیب سے بری کر دیا تو اسکے اقرار کی اس کی ذات پر تصدیق کیجا دیگی اور بیع اس کے ذمہ پڑے گی لیکن اگر مؤکل اپنے پر راضی ہو جاوے یا اس بات پر گواہ قائم ہوں کہ مؤکل نے بائع کو عیب سے بری کیا تو مؤکل کو لازم ہوگی یہ محیط شخصی میں لکھا ہے۔ اور اگر اس مسئلہ میں خرید کے وکیل کی جگہ عیب میں خصوصیت کرنے کا وکیل ہو اور بائع دعوے کرے کہ مشتری عیب پر راضی ہو گیا ہے تو وکیل کو اس کے واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہاں تک کہ مؤکل خود حاضر ہو کر قسم کھائے یہ محیط میں لکھا ہے۔ خرید کے وکیل نے اگر کوئی چیز خریدی اور اسکو مؤکل کے سپرد کر دیا اور مؤکل نے اس میں کچھ عیب پایا تو وکیل کو واپس کر دے پھر وکیل بائع کو واپس کرے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے خرید کے وکیل نے اگر کوئی چیز خریدی اور اس میں قبضہ سے پہلے کچھ عیب پایا اور بائع کو عیب سے بری کر دیا تو جائز ہو اور بیع مؤکل کو لازم ہوگی اور اگر قبضہ کے بعد ایسا کیا تو بیع وکیل کو لازم ہوگی نہ مؤکل کو کذا فی المخلصہ جس شخص نے وکیل سے خریدا ہو وہ عیب کی وجہ سے وکیل ہی کو واپس کرے گا اگرچہ شتم مؤکل کے پاس پہنچ گیا ہو یہ وجہ کروری میں لکھا ہے خرید کے وکیل نے اگر کوئی ایسا غلام خریدا جسکے خریدنے کے واسطے وکیل کیا گیا تھا پھر قبضہ سے پہلے اسکے عیب پر واقف ہوا

تو وکیل کو لینے یا نہ لینے کا اختیار ہو خواہ عیب تھوڑا ہو یا بہت ہو پس اگر اس نے واپس کر دیا تو واپس ہو جائے گا اور اگر عیب پر راضی ہو گیا پس عیب اگر تھوڑا ہو تو بیع موکل پر نافذ ہوگی اور اگر بہت ہو تو وکیل کے ذمہ ہوگی اور یہ استحسان ہو لیکن اگر موکل راضی ہو جائے تو بیع کا نفاذ اسی پر ہوگا یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔

منتقی میں مذکور ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول کے موافق اگر بیع مع عیب کے اس قدر من کے جس کے عوض خریدی گئی ہو برابر ہو اور وکیل اس پر راضی ہو جائے تو بیع موکل کے ذمہ پڑے گی اور زیادات میں ہے کہ اگر قبضہ سے پہلے وکیل عیب پر راضی ہو گیا تو بیع موکل کو لازم ہوگی اور اگر قبضہ کے بعد راضی ہوا تو وکیل کے ذمہ پڑے گی موکل کو لازم نہ ہوگی اور اس میں تفصیل تھوڑے عیب اور بہت کی مذکور نہیں ہے اور صحیح وہ ہے کہ جو منتقی میں مذکور ہے خواہ قبضہ سے پہلے ہو یا بعد ہو یہ فتاویٰ قاضی خاں میں لکھا ہے۔

اگر موکل نے عیب دیکھنے کے بعد وکیل سے کہا کہ میں اس عیب پر راضی نہیں ہوتا ہوں پھر وکیل اس پر راضی ہو گیا تو موکل کو اختیار ہے کہ بیع اس کے ذمہ ڈالے یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ منتقی میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے دوسرے شخص کو اپنا غلام بیچنے کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے یہ اقرار کیا کہ یہ غلام بھگوڑا ہے اور یہ معلوم ہوا کہ وکیل کا یہ اقرار وکیل ہونے سے پہلے ہی یا اس کے بعد ہے پھر اس نے غلام کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر وہ شخص وکیل کی گفتگو پر مطلع ہوا تو اس کو اختیار ہے کہ وکیل کو واپس کر دے اور وکیل اپنے موکل کو واپس نہیں کر سکتا ہو اور اگر مشتری نے وکیل کا یہ اقرار کہ یہ غلام بھگوڑا ہے بیع کرنے سے پہلے سنا تھا پھر وہ غلام اس سے خرید کیا تو اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ وکیل کو واپس کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر وکیل سے خرید کر بیوہ شخص نے غلام میں کوئی عیب پایا تو پنا من وکیل سے لیگا اگر اس کو ادا کر چکا ہو اور اگر موکل کو ادا کیا ہو تو موکل سے لیگا یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک غلام خریدا اور اس کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا پھر دوسرے مشتری نے اس میں عیب پایا اور اس کو پہلے مشتری کو واپس کر دیا پس اگر اس نے قبضہ سے پہلے قاضی کے حکم یا بائع کی رضا مندی سے واپس کیا ہو تو پہلے مشتری کو اختیار ہے کہ اپنے بائع کو واپس کر دے اور اگر دوسرے مشتری نے غلام پر قبضہ کر لیا تھا پھر پہلے مشتری کو واپس کیا پس اگر یہ واپسی بقضائے قاضی ہو یا ان ہو یا پہلے مشتری کے قسم سے انکار کرنے پر یا عیب کے اقرار کرنے پر واقع ہوئی تو پہلے مشتری کو واپس کر دینے کا اختیار ہوگا بشرطیکہ یہ ثابت ہو جاوے کہ یہ عیب پہلے بائع کے پاس کا ہو اور بقضائے قاضی یا قریب کے معنی یہ ہیں کہ مشتری اول نے اقرار سے انکار کیا پھر وہ اقرار بگواہ ثابت کیا گیا اور اگر اس کو پہلے مشتری کی رضا مندی سے واپس کیا تو پہلا مشتری اپنے بائع کو واپس نہیں کر سکتا ہے اور صحیح قول یہ ہے کہ جو عیب ایسے ہیں کہ پیدا ہو سکتے ہیں جیسے مرض وغیرہ اور جو عیب کہ نہیں پیدا ہو سکتے ہیں جیسے رائے انگی دونوں کا حکم یکساں ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ منتقی میں مذکور ہے کہ کسی نے دوسرے سے ایک دار خرید اور اس کو کسی شخص سے بیع سلم ٹھہرائی پھر قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے پھر اس دار میں کوئی عیب پایا تو اس کو اختیار ہے کہ دار اپنے بائع کو واپس کر دے اور

اگر دونوں جہانوں اور ان دونوں نے بیع سلم توڑ دی تو بھی اسکو یہ اختیار ہو کہ بائع کو واپس کر دے اور یہ حکم ضرور ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کے موافق ہو کیونکہ قبضہ سے پہلے عمار کی بیع اُنکے نزدیک ناجائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کسی شخص نے دوسرے سے ایک غلام ہزار درم کو خریدا اور اسے قبضہ کیا پھر اسے تنو دینار کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر دوسرے مشتری نے اپنے بائع سے ملاقات کر کے پچاس دینار ثمن میں زیادہ کر دیے اور زیادتی صحیح ہوئی اور مشتری نے وہ زیادتی بائع کو دیدی پھر دوسرے مشتری نے غلام میں کوئی عیب پایا اور قاضی کے حکم سے اسی بائع کو واپس کر دیا تو اپنا ثمن اور زیادتی واپس کرے اور پہلے مشتری کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے بائع کو واپس کر دے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور ایسی صورت میں اگر بائع اور مشتری دونوں نے دوبارہ از سر نو پہلے ثمن سے کم یا زیادہ بیع کی پھر اسکو عیب کی وجہ سے واپس کیا تو دوسرے بائع کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس عیب کی وجہ سے اپنے بائع کو واپس کرے خواہ یہ عیب ایسا ہو کہ اسکے مثل پیدا ہو سکتا ہے یا نہیں ہو سکتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور ایسی صورت میں اگر دوسرے مشتری نے ثمن میں ایک معین اسباب بڑھا یا پھر اُسے غلام میں کوئی عیب پایا اور قاضی کے حکم سے پہلے مشتری کو واپس کر دیا تو پہلا مشتری پہلے بائع کو واپس کر سکتا ہے اور اگر دوسرے مشتری نے غلام میں کوئی عیب نہ پایا لیکن وہ اسباب دوسرے بائع کے قبضہ کرنے سے پہلے تلف ہو گیا اور قیمت اسباب کی پچاس دینار تھی تو ایک تہائی غلام کا عقد بیع ٹوٹ جائیگا اور یہ تہائی دوسرے بائع کی ملک میں آجائیگی پس اگر دوسرے مشتری نے اسکے بعد غلام میں کوئی عیب پایا اور باقی دو تہائی قاضی کے حکم سے دوسرے بائع کو واپس کر دیا تو دوسرے بائع کو یہ اختیار ہو کہ وہ غلام اسی عیب کی وجہ سے پہلے بائع کو واپس کر دے اور اگر وہ اسباب تلف نہ ہوا لیکن مشتری نے تہائی غلام میں بیع کا اقالہ کر لیا پھر باقی میں عیب پایا تو دوسرا مشتری اپنے بائع کو واپس نہیں کر سکتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک غلام خریدا اور اسے قبضہ کر لیا اور دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور دوسرے مشتری نے بیع سے انکار کیا اور قسم کھالی اور پہلے مشتری نے ترک خصومت پر غم کر لیا اور غلام کو اپنے پاس رکھا پھر غلام میں کوئی ایسا عیب پایا جو پہلے بائع کے پاس کا ہے۔ تو اسکو اختیار ہو کہ اپنے بائع کو واپس کر دے اور اگر دوسرے مشتری نے بیع سے انکار کیا اور پہلے مشتری نے ترک خصومت پر غم کیا اور قسم کھالی اور دوسرے مشتری سے قسم نہ کھلائی پھر غلام میں کوئی ایسا عیب پایا جو پہلے بائع کے پاس کا ہے تو اسکو اختیار نہیں ہو کہ بائع اول کو واپس کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور مشتری کو جب یہ بات معلوم ہو کہ وہ بیع کے دعویٰ کرنے میں صادق ہو تو اسکو اپنا یہ معاملہ اللہ کے نزدیک سمجھ کر واپس کرنے کی گنجائش نہیں ہو لیکن اگر اُسے اس بات کا غم کیا کہ میں اگر کبھی گواہ بھی لاؤں گا تو بھی دوسرے مشتری سے جھگڑانہ کروں گا تو اللہ کے نزدیک بھی اسکو واپس کرنے کی گنجائش ہے۔ یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اسی صورت میں

اگر دو سکر مشتری نے بیع واقع ہوئی تصدیق کی پھر کہا کہ وہ بطور تلخیص کے تھی یا اس میں خیار شرط یا خیار رویت تھا یا وہ بیع فاسد تھی کہ ٹوٹ گئی تو بھی پہلا مشتری عیب کی وجہ سے اپنے مانع کو واپس کر سکتا ہے اور اگر بیع کے اقرار کے بعد دونوں نے اس بات کی تصدیق کی کہ اس بیع کے ساتھ خیار کی شرط تھی پھر اس کو خیار والے نے توڑ دیا تو پہلا مشتری اپنے مانع کو واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر دونوں نے قاضی کے سامنے بیع کا اقرار کیا پھر دونوں اپنے اس اقرار سے یوں پھر گئے کہ ہم نے کچھ اقرار نہیں کیا ہے تو قاضی ان دونوں کا انکار بیع کے نسخ میں شمار کرے گا یہاں تک کہ اگر دوسرا مشتری غلام کو اپنے پاس رکھنے یا آزاد کر نیکا ارادہ کرے تو صحیح نہوگا اور دوسرا مانع پہلے مانع کو عیب کی وجہ سے واپس نہ کر سکے گا یہ محیط شرعی میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام خرید کر اس پر قبضہ کر لیا اور اس میں کوئی عیب پایا اور اس کو واپس کرنا چاہا اور مانع نے اس بات پر گواہ پیش کیے کہ مشتری نے یہ اقرار کیا ہے کہ میں نے یہ غلام فلان شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے تو اس کے گواہ مقبول ہونگے اور مشتری کو واپس کرنے کا اختیار نہوگا خواہ وہ فلان شخص حاضر ہو یا غائب ہو اور اگر مانع نے اس بات پر گواہ قائم کیے کہ مشتری نے یہ غلام اس شخص کے ہاتھ بیچ دیا ہے اور وہ شخص موجود تھا و لیکن دونوں خرید و فروخت سے انکار کرتے تھے تو پہلا مشتری واپس نہیں کر سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام بارہ دینار کو چوکایا اور مانع نے دینے سے انکار کیا اور کہا کہ میں نے وہ تجھ کو ہیہہ کر دیا اور مشتری نے اس پر قبضہ کر کے بارہ دینار مانع کو ہیہہ کر دیے اور اُس نے اپنے قبضہ میں لے لیے پھر مشتری یعنی جس کو ہیہہ کیا گیا ہے اُس نے غلام میں کوئی عیب پایا تو اُس کو واپس نہیں کر سکتا ہے کذا فی القسۃ

توان باب اُن چیزوں کے بیان میں جنکی بیع جائز ہے اور جنکی بیع حائز نہیں ہے اور
اس میں دستاویزین ہیں

فصل اول دین کی بیع بوجہ دین کے اور ثمنوں کی بیع اور قبضہ سے پہلے سبب جدا ہو جانے کے بعد باطل ہو جانے کے بیان میں۔ دین کی بیع بوجہ دین کے جائز ہے جبکہ دونوں بدل پر حقیقہ یا حکماً قبضہ ہونے کے بعد یا ایک پر حقیقہ اور دوسرے پر حکماً قبضہ ہو سکے بعد دونوں شخص مجلس سے جدا ہوں خواہ وہ بیع صرف ہو یا نہ ہو اور دونوں بدل پر حقیقہ قبضہ ہو سکی یہ صورت ہے کہ کسی نے دوسرے سے ایک دینار دس درم کو خرید یا یہاں تک کہ بیع صرف واقع ہوئی اور دونوں کے حضور میں درم و دینار موجود نہ تھے پھر دونوں اسی مجلس میں ایک دوسرے کو ادا کر کے جدا ہوئے تو یہ بیع جائز ہے اور اسی طرح اگر پیسے یا طعام بوجہ دین کے خرید یا اور یہ بیع صرف نہ ہوئی اور یہ چیزیں اُن دونوں کے حضور میں موجود نہ تھیں پھر اسی مجلس میں دونوں ایک دوسرے کو ادا کر کے جدا ہوئے تو جائز ہے اور دونوں بدل پر حکماً قبضہ کرنے کے بعد جدا ہونے کی یہ صورت ہے کہ کسی شخص پر دوسرے کے دس درم قرض تھے اور اس کا ایک دینار قرض تھا

پھر ہر ایک نے اپنا قرض بعض دوسرے قرضہ کے خرید یا ہانک کہ بہ صورت بیع صرف کی ہوئی یا بیع صرف کی صورت نہ واقع ہوا طرح پر کہ کسی کے دوسرے پر بیسے یا طعام قرض تھا اور دوسرے کے اس شخص پر چند درم قرض تھے پھر ہر ایک نے اپنے قرضہ کو بعض دوسرے کے قرضہ کے خرید لیا اور جدا ہو گئے تو بیع جائز ہے اور ایک بدل پر حقیقتہً اور دوسرے پر حکماً قبضہ کرنے کے بعد جدا ہو چکی یہ صورت ہے کہ کسی شخص پر دوسرے کے دس درم قرض تھے پس اس قرضدار نے ان قرض کے درہم کو ایک دینار کے عوض مول لیا اور دینار ادا کر دیا اور مجلس سے جدا ہو گئے تو بیع جائز ہے اور ایسا طبع اگر کسی شخص کے دوسرے پر کچھ گیسوں قرض تھے پھر ان گیسوؤں کے قرضدار نے ان گیسوؤں کو چند درم کے عوض قرض خواہ مول لیا اور وہ درم اسی مجلس میں ادا کر دیے تو جائز ہے اور صلح الفتاویٰ میں مذکور ہے کہ اس گیسوؤں کے مسئلہ میں بیع جائز نہ ہوگی اگرچہ درم ہی مجلس میں ادا کر دیوے اور مثل نخ نے فرمایا کہ جو صلح الفتاویٰ میں مذکور ہے یہ اس صورت پر محمول ہے کہ وہ گیسوؤں اس شخص پر بطریق بیع سلم کے تھے اور اگر یہ گیسوؤں بطریق قرضہ کے ہوں یا کسی بیع کا ثمن ہوں تو جس طرح بیعے ذکر کیا ہے بیع جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر فقط ایک بدل پر حقیقتہً یا حکماً قبضہ ہو چکے بعد دونوں جدا ہو جاویں ہیں اگر اس ایک بدل پر حقیقتہً قبضہ ہونے کے بعد دونوں جدا ہوئے تو سوکھ بیع صرف کے اور بیع میں جائز ہے اور بیع صرف میں جائز نہیں ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ کسی نے ایک دینار دس درم کو خریدا یا ہانک کہ بیع صرف واقع ہوئی پھر دینار پر قبضہ کر لیا اور دس درم سپرد کیے یا دس درم پر قبضہ کر لیا اور دینار سپرد نہ کیا یا ہانک کہ دونوں جدا ہو گئے تو بیع باطل ہو جائیگی اور اگر بیسے یا طعام بعض درہم کے خرید یا ہانک کہ بیع صرف نہ واقع ہوئی اور ایک بدل پر حقیقتہً قبضہ کرنے کے بعد دونوں جدا ہو گئے تو بیع جائز ہے اور اگر فقط ایک بدل پر حکماً قبضہ کرنے کے بعد دونوں جدا ہوئے تو بیع جائز نہیں ہے خواہ بیع صرف ہو یا نہ ہو اور لکھا بیان یہ ہے کہ کسی شخص کا دوسرے پر ایک دینار قرض تھا اور اس دینار کے قرضدار نے انکو دس درم کو مول لیا یا ہانک کہ بیع صرف واقع ہوئی اور دس درم ادا کرنے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے تو بیع صرف باطل ہے اور ایسے اگر اس کے بیسے یا طعام قرض تھا اور اس بیسے یا طعام کے قرضدار نے چند درہم کو خریدا اور درہم ادا کرنے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے تو بیع باطل ہو جائیگی اور ایسی فصل کا یاد رکھنا واجب ہے حالانکہ لوگ اس سے غافل ہیں کذا فی الذخیرہ کسی نے دوسرے سے ہزار درم بعض سود دینار کے مول لیے اور درہم کے خریدار نے دینار ادا کر دیے اور درم بیچنے والے نے درہم کو نہ ادا کیا اور اس درہم بیچنے والے کے درم خریدنے والے پر اس بیع صرف واقع ہونے کے پہلے سے ہزار درم قرض تھے پھر اس درہم بیچنے والے نے اُس کے خریدار سے کہا کہ میرے قرضہ کے ہزار درم جو تجھ پر واجب ہیں اس عقد صرف میں جو درہم تجھ پر واجب ہوئے ہیں انہیں بطور مقاصد لگائے اور مشتری اس پر راضی ہو گیا تو یہ بیع صرف استحساناً جائز ہے اور بیع صرف واقع ہونے کے بعد سبب خرید کے جو قرضہ واجب ہو اس کے مقاصد کر لینے میں

اختلاف ہو مثلاً کسی نے دو سکر سے چند درم بعوض ایک دینار کے خریدے اور دینار اسکو ادا کر دیا اور دینار پر قبضہ کیا یہاں تک کہ اس درم خریدنے والے نے درم فروخت کرنے والے سے بعوض اتنے درہم ہون کے ایک کپڑا خرید لیا پھر درہم ہون کے باعث نے درہم ہون کے مشتری سے یہ کہا کہ جو میرے درم بچھڑا اس آپس کے عوض واجب ہوگا تو ان درہم ہون میں لگائے جو تیرے درم بچھڑے صرف کی وجہ سے واجب ہوئے ہیں اور دونوں اسپر راضی ہو گئے تو ابوسلیمان کی روایت میں مذکور ہو کہ یہ بیع جائز ہو اور زبادت میں بھی اس طرف اشارہ ہے اور ابو حفص کی روایت میں مذکور ہو کہ یہ جائز نہیں ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر ایک مہینہ بیسویں بیسویں کے عوض بیجا تو معین ہوئے سبب سے بیع جائز ہو یہاں تک کہ اگر قبضہ سے پہلے ایک تلف ہو جاوے تو بیع باطل ہو جاوے گی اور اگر دونوں میں سے کوئی شخص اسکے مثل ادا کرنا چاہے تو اسکو یہ اختیار نہوگا یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر ایک غیر معین بیسے بعوض دو غیر معین بیسوں کے فروخت کیا تو جائز نہیں ہے اگرچہ دونوں اسی مجلس میں قبضہ کر لیوں اور اگر ایک معین بیسے دو غیر معین بیسوں کے عوض بیجا یا اسکا اٹا لیا تو جائز نہیں تا وقتیکہ جو قرض ہے اسی مجلس میں قبضہ نہو جائے یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ اور امام اجل شمس الائمہ حلوانی فرماتے تھے کہ جو حکم ان بیسوں کا مذکور ہوا وہی حکم بخار کے درہم کا ہے یعنی غطافہ کا اور ایسا ہی حکم صاس اور متوق کا ہے اور شمس لکھنے کا ہے کہ عدالی کا بھی ایسا ہی حکم ہونا چاہیے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایک عدالی وغیرہ بعوض دو عدالی وغیرہ کے فروخت کیا پس اگر بافقوں یا تھملین دین ہوا تو جائز ہے یہی فتوے کے واسطے مختار ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر چند بیسوں کو بعوض درہم ہون کے اس شرط پر فروخت کیا کہ ہر ایک کو دونوں میں سے خیار حاصل ہو اور دونوں قبضہ کر کے جدا ہو گئے تو بیع باطل ہو گئی اور اگر خیار دونوں میں سے ایک کا ہو تو بھی امام اعظم کے نزدیک یہی حکم ہے اور صاحبین کے نزدیک بیع جائز ہے یہ باعث میں لکھا ہے۔ اور قدوری نے بھی اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کچھ بیسے بعوض بیسوں کے اس شرط پر خریدے کہ دونوں کو خیار حاصل ہو اور دونوں قبضہ کر کے جدا ہو گئے تو بیع فاسد ہے اور اگر ایک کے واسطے خیار کی شرط ہو تو بیع جائز ہے قدوری نے کہا کہ واجب ہے کہ یہ قول امام محمد اور امام ابو یوسف رحمہما کا ہوا اور مراد قدوری کی یہ ہے کہ جب خیار ایک کا ہو تو دونوں کے نزدیک بیع جائز ہونی چاہیے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک بیسے میں دو معین بیسوں کے عوض خیار کی شرط پر فروخت کیا تو جائز ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ اور اگر بعوض چند غیر راجح بیسوں کے ایسے مقام پر خرید کر جہاں ان بیسوں کا رواج نہیں ہے پس اگر یہ بیسے معین تھے تو جائز ہے اور اگر معین تھے تو جائز نہیں ہے امام محمد نے جامع میں فرمایا ہے کہ اگر کسی نے دو سکر سے ایک کو طعام قرض لیا اور اُسے قبضہ کر لیا پھر قرض لینے والے نے قرض دینے والے سے وہ گزرا اُسے قرض ہی سودم کو خرید لیا تو جائز ہے اور اُس قرض قبضہ کرنے پر قرض لینے والے کا اُسی کر کے مانند دوسرا کرنا واجب ہوگا پس اُسکی خرید صحیح ہے بخلاف اس صورت کے

کہ اگر کر کے قرض دار کے سوا دوسرے شخص نے وہ کر خرید تو جائز نہیں ہو اور جب اس صورت میں خرید جائز ہو گئی پس اگر ان سود رہوں کو اسی مجلس میں نقد ادا کر دیا تو خرید پوری ہو گئی اور اگر قبضہ کر لیں پہلے دونوں جدا ہو گئے تو خرید باطل ہو گئی اور یہ صورت بکالات اس صورت کے ہو کہ اگر قرض لینے والے کا قرض دینے والے پر بھی کوئی کر گئے دونوں کا آتا ہو پھر ہر ایک نے دونوں میں سے اپنے قرضہ کو بعض دوسرے قرضہ کے خرید اور دونوں جدا ہو گئے کیونکہ ایسی صورت میں بیع جائز ہو اور مشائخ نے فرمایا ہے کہ یہ حکم جو کتاب میں مذکور ہوا امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کا قول ہو اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک قرضہ کا کر گئے دونوں کا قرض لینے والے کی ملک ہو گا جتنا کہ بعد قبضہ کے وہ اسکو نابود نہ کرے پس فی الحال قرض لینے والے کے ذمہ کوئی چیز واجب نہیں ہے پس خرید صحیح ہوگی اور جب اسے اسکو نابود کر دیا پھر اب اس سے خرید تو بلا اختلاف خریدنا صحیح ہے پھر اگر مشتری یعنی قرض لینے والے نے سودم اسی مجلس میں ادا کر دیے پھر اس قرضہ کے کر میں کچھ عیب پایا تو اسکو واپس نہیں کر سکتا ہے بلکہ میں سے نقصان عیب واپس لے گا اور اگر وہ کر قرض کہ جس پر قبضہ ہو چکا ہے تلف ہو گیا ہو تو اسکا حکم وہی ہو گا جو ہم نے ذکر کیا ہے لیکن پہلی صورت میں اختلاف ہو گا اور دوسری صورت میں اجماع ہو گا۔ اور اس طرح ہر ناپ یا تول کی چیزوں میں سوائے درم اور دینار اور فلوس کے اگر قرضہ ہوں تو یہی حکم ہو اور اگر قرض لینے والے نے اس کر کو جو اس پر قرض ہے اسی کے مانند دوسرے کر کے عوض خرید تو خرید جائز ہو بشرطیکہ یہ کر میں نقد ہو اور اگر دین ہو گا تو جائز نہیں ہو لیکن اگر اسی مجلس میں قبضہ ہو جاوے تو جائز ہو گا پس اگر قرض لینے والے نے قرض میں کچھ عیب پایا تو پہلی صورت کے برخلاف اسکو واپس نہیں کر سکتا اور نہ اسکا نقصان عیب لے سکتا ہے اور اگر قرض لینے والے نے قرض لیے ہوئے کر کو بعینہ خرید یا حالانکہ اس پر اسکا قبضہ ہو چکا ہو تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک خریدنا صحیح نہیں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک صحیح ہے اور اگر قرض دینے والے نے قرض لینے والے سے اسی کو خرید لیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک صحیح ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر صحیح نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی شخص نے دوسرے کو ہزار درم اس شرط پر قرض دیے کہ یہ بکھرے ہیں اور اسے ان پر قبضہ کر لیا پھر اس قرض لینے والے نے قرض دینے والے سے وہ درم بعض دس دینار کے خریدے تو صحیح ہے پھر جبکہ یہاں بالاتفاق خرید صحیح ہو گئی پس اگر اسے دینار اسی مجلس میں ادا نہ کیے اور دونوں جدا ہو گئے تو بیع باطل ہو گئی اور اگر دینار واپس بر اسی مجلس میں قبضہ کر لیا تو بیع پوری ہو گئی پس اگر قرض لینے والے نے وہ قرض کے درم زیور یا ہنہ پائے تو اسکو واپس نہیں کر سکتا اور نقصان عیب بھی نہیں لے سکتا ہے یہ تاثر غامض میں لکھا ہے کسی شخص کے پاس دس درم ثابت تھے اور اسے کسی شخص کے

۱۱۱ نابود کرنے سے یہ مراد ہے کسی طور سے خواہ انتفاع حاصل کر لیں یا کسی اور طور سے بلکہ مقدم کر کے اسکا تلف بھی کر لیں اور ہنہ ۱۱۱ جیکر تلف ہو چکا ہو ۱۱۱ منہ لکھ قولہ دین یعنی وصف بیان کر کے اپنے ذمہ ٹھہرایا ہو ۱۱۲ ۱۱۳ کیونکہ اسکی ملک ہو چکا ہے ۱۱۴

ہاتھ بارہ ٹوٹے ہوئے درہمون کے عوض فروخت کرنا چاہے تو بیع جائز نہوگی اور اگر اُس کے جائز ہونے کا حیکمہ تلاش کرے تو حیلہ یہ ہو کہ اس سے بارہ درم ٹوٹے ہوئے قرص لے اور دس درم پر قبضہ کر کے پھر دو درم اُس سے معاف کر لے یہ واقعات حسامیہ میں لکھا ہو۔ اگر کسی شخص نے دوسرے پر کسی ایسی چیز کا دعویٰ کیا کہ جو باطل یا شمار کی جاتی ہو اور مدعا علیہ نے مدعی سے وہ چیز سود یا کو خریدی پھر باہم دونوں نے سچا اقرار کیا کہ مدعی کا مدعا علیہ پر کچھ نہیں آتا تھا تو بیع باطل ہو خواہ وہ دونوں جدا ہو ہوں یا نہ ہو اور اگر درم یا دینار یا پیسے اپنے دعوے میں بیان کیے اور اُن کو مدعا علیہ نے بھروسہ درہمون کے خرید اور درم اوڑھ کر دیے پھر دونوں نے سچا اقرار کیا کہ مدعی کا مدعا علیہ پر کچھ نہیں چاہیے تھا پس درم اور دینار کی صورت میں اگر دونوں جدا نہ ہوئے اور اسی مجلس میں جو خرید ہو اُس کے ماتھے پر یا تو بیع ہو جائیگی اور اگر مجلس سے جدا ہو گئے تو بیع باطل ہو جائیگی اور پیسوں کی صورت میں بقیع بیع باطل نہوگا اگرچہ جس چیز کو خرید ہو اُس پر قبضہ کرنے سے پہلے مجلس سے جدا ہو گئے ہوں یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اور اگر ایک بڑا درم بھروسہ چھوٹے درم کے یا ایک جتید درم بھروسہ رومی درم کے فروخت کیا تو جائز ہو کیونکہ ہمیں اُن دونوں کی کوئی ٹھیک غرض ہو لیکن اگر دونوں درم مقدار اور صفت میں برابر ہوں تو بعضوں نے کہا کہ ایک کی دوسرے کے ساتھ بیع ناجائز ہو اور اسی کی طرف امام محمد نے کتاب میں اشارہ فرمایا ہو اور امام ابو احمد حاکم اسی پر فتوے دیتے تھے یہ محیط میں لکھا ہو سکہ کے درم میں طرح کے ہوتے ہیں ایک یہ کہ دو تہائی پیتل اور ایک تہائی چاندی ہو یا تین چوتھائی پیتل اور چوتھائی چاندی ہو یا پانچ چھٹا پیتل اور چھٹا چاندی ہو یا پیتل ہی پیتل ہو اور دوسری قسم اسکی یہ ہو کہ دو تہائی چاندی اور ایک تہائی پیتل ہو یا تین چوتھائی چاندی اور چوتھائی پیتل ہو یا چاندی ہی چاندی ہو یا تین اربعہ اور تیسری قسم یہ ہو کہ پیتل اور چاندی برابر ہو آدھا یہ اور آدھا وہ پیتل ہی قسم کے درم دو مختلف چیزیں پیتل اور چاندی کے حکم میں گئے جائینگے اور دونوں میں سے کوئی چیز کسی کی تابع نہوگی اور ہر ایک کا حکم علیحدہ اعتبار کیا جائیگا اور اگر اس قسم کے درہمون سے خالص چاندی یا جو چیز خالص چاندی کے حکم میں ہو خریدی پس اگر خالص چاندی کا وزن اُس چاندی سے جو درہمون میں ہو کم ہو یا علیحدہ چاندی کا وزن اس چاندی سے جو درہمون میں ہو برابر ہو یا اس کا وزن معلوم نہو تو ہمارے علماء کے نزدیک بیع جائز نہوگی۔ اور اگر خالص چاندی کا وزن اُس چاندی سے جو درہمون میں ہو زیادہ ہو تو بیع جائز ہوگی اور چاندی کے مقابل چاندی ہو جاوے گی اور خالص چاندی میں جو زیادتی ہو وہ پیتل کے مقابلہ میں ہو جاوے گی اور ایسی بیع میں بیع صرف کی شرطیں معتبر ہونگی یہاں تک کہ اگر کوئی شرط اسکی شرطوں میں سے رعایت نہ کی گئی تو بیع صرف فاسد اور پیتل کے حق میں بھی باطل ہو جاوے گی

حاکم بعض نے فرمایا کہ حاکم نقدہ ہو کہ سوال کھجڑ یا تباہ در کھتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ جمع پر حادی ہو و باطل نہو

مختلف ہو جیسا کہ حاکم حدیث کی تعریف میں اختلاف ہو فصل فی التہذیب ۱۲ منہ

اور اگر ایسے قسم کے درہمون سے سونا خریدا تو ہر طرح جائز ہے مگر بیع صرف کی شرطوں میں سے اگر کوئی شرط فوت ہوئی تو بیع صرف باطل ہوگی اور پتیل کی بیع بھی باطل ہو جاوے گی اور اگر اس قسم کے درہمون میں بعض کو بعض کے ساتھ فروخت کیا تو برابر ہی کے ساتھ یا بڑھتی کے ساتھ ہر طرح جائز ہو اور دونوں پر قبضہ کر لینا اس بیع کی شرط سے جو یہ شیخ طحاوی میں لکھا ہو۔ اور اگر ایسے درہمون اکثر میل ہو اور کم چاندی ہو بعض اسی جنس کے درہمون کے خریدے اور دونوں میں سے ایک اُدھار رکھے گئے تو بیع جائز نہیں ہو اگرچہ یہ درم رائج ہوں اور اسی طرح اگر دو مختلف جنسوں کے ہوں اور ایک بدل اُدھار رکھا جائے تو بیع جائز نہوگی اور اس طرح جنگوا لکھا ہے اگر وہ درم رائج ہوں اور جو اُدھار میں وہ غیر رائج ہوں تو بھی جائز نہیں ہے یہ عتابیہ میں لکھا ہے۔ اور دوسری صورت کے درہمون میں کہ جنگے میل میں چاندی غالب ہو اس طرح کہ دو ثلث چاندی اور ایک ثلث پتیل ہو اور وہ خالص چاندی کے بدلے فروخت ہوئے تو برابر برابر کے سواے جائز نہیں ہو کذا فی الذخیرۃ۔ اور اس طرح بعض درم اس قسم کے اگر اسی قسم کے بعض کے ساتھ فروخت ہوں تو سواے برابر برابر کے جائز نہیں ہو یہ بدائع میں لکھا ہے اور تیسری صورت کے درہمون میں کہ جسمین آدمی چاندی اور اُدھار پتیل ہو اور وہ خالص چاندی کے عوض فروخت ہوئے پس اگر وہ چاندی جو درہمون میں ہے پتیل سے زائد ہو تو اسکی بیع خالص چاندی کے ساتھ فقط برابر برابر جائز ہو اور اگر چاندی غالب نہو بلکہ پتیل اور چاندی ٹھیک برابر ہوں تو اسکا حکم پہلی قسم کے حکم کے موافق ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور ان درہمون کے عوض بیع کرنا یا انکا قرض دینا جائز نہیں ہو مگر وہ ان ہی کے حساب سے لیکن اگر خرید فروخت میں انکی طرف اشارہ کر دیا گیا تو یہ انکی مقدار اور وصف کا بیان ہو جائیگا جیسا جید کی طرف اشارہ کرنے سے ایسا ہی ہوتا ہے۔ اور اگر سپرد کرنے سے پہلے ایسے درم تلف نہ ہو جائیں تو بیع نہوئے گی اور بیع صرف میں نہ ہوگا حکم ان درہمون کے مانند ہے کہ جنہیں میل اکثر ہے بہا تنک کہ اگر ان درہمون کو انکی جنس سے فروخت کیا جاوے تو اعتبار کے ساتھ جائز ہو اور اگر خالص چاندی کے عوض فروخت کیا جاوے تو جائز نہوگا تا وقتیکہ خالص چاندی درہمون کی چاندی سے زائد نہو یہ نہر الفانی میں لکھا ہے۔ ہاں معین میں ہے کہ اگر درہمون میں دو تہائی پتیل اور ایک تہائی چاندی ہو اور اسکے عوض کسی شخص نے کچھ اسباب وزن سے خریدا تو ہر حال میں جائز ہے اور یہ درم متعین نہون گے اور اگر ان درہمون میں سے چند درہمون کے عوض بدون معین کیے ہوئے گنتی سے خریدا حالانکہ یہ درم انکے درمیان میں وزن کے حساب سے ہیں تو ایسی بیع میں کچھ خیر نہیں ہے اور اگر انکو معین کر کے گنتی سے خریدا جائے یا زنجیری یا زجاج یا بے ۱۱۴ م ۱۱۵ م ۱۱۶ م ۱۱۷ م ۱۱۸ م ۱۱۹ م ۱۲۰ م ۱۲۱ م ۱۲۲ م ۱۲۳ م ۱۲۴ م ۱۲۵ م ۱۲۶ م ۱۲۷ م ۱۲۸ م ۱۲۹ م ۱۳۰ م ۱۳۱ م ۱۳۲ م ۱۳۳ م ۱۳۴ م ۱۳۵ م ۱۳۶ م ۱۳۷ م ۱۳۸ م ۱۳۹ م ۱۴۰ م ۱۴۱ م ۱۴۲ م ۱۴۳ م ۱۴۴ م ۱۴۵ م ۱۴۶ م ۱۴۷ م ۱۴۸ م ۱۴۹ م ۱۵۰ م ۱۵۱ م ۱۵۲ م ۱۵۳ م ۱۵۴ م ۱۵۵ م ۱۵۶ م ۱۵۷ م ۱۵۸ م ۱۵۹ م ۱۶۰ م ۱۶۱ م ۱۶۲ م ۱۶۳ م ۱۶۴ م ۱۶۵ م ۱۶۶ م ۱۶۷ م ۱۶۸ م ۱۶۹ م ۱۷۰ م ۱۷۱ م ۱۷۲ م ۱۷۳ م ۱۷۴ م ۱۷۵ م ۱۷۶ م ۱۷۷ م ۱۷۸ م ۱۷۹ م ۱۸۰ م ۱۸۱ م ۱۸۲ م ۱۸۳ م ۱۸۴ م ۱۸۵ م ۱۸۶ م ۱۸۷ م ۱۸۸ م ۱۸۹ م ۱۹۰ م ۱۹۱ م ۱۹۲ م ۱۹۳ م ۱۹۴ م ۱۹۵ م ۱۹۶ م ۱۹۷ م ۱۹۸ م ۱۹۹ م ۲۰۰ م ۲۰۱ م ۲۰۲ م ۲۰۳ م ۲۰۴ م ۲۰۵ م ۲۰۶ م ۲۰۷ م ۲۰۸ م ۲۰۹ م ۲۱۰ م ۲۱۱ م ۲۱۲ م ۲۱۳ م ۲۱۴ م ۲۱۵ م ۲۱۶ م ۲۱۷ م ۲۱۸ م ۲۱۹ م ۲۲۰ م ۲۲۱ م ۲۲۲ م ۲۲۳ م ۲۲۴ م ۲۲۵ م ۲۲۶ م ۲۲۷ م ۲۲۸ م ۲۲۹ م ۲۳۰ م ۲۳۱ م ۲۳۲ م ۲۳۳ م ۲۳۴ م ۲۳۵ م ۲۳۶ م ۲۳۷ م ۲۳۸ م ۲۳۹ م ۲۴۰ م ۲۴۱ م ۲۴۲ م ۲۴۳ م ۲۴۴ م ۲۴۵ م ۲۴۶ م ۲۴۷ م ۲۴۸ م ۲۴۹ م ۲۵۰ م ۲۵۱ م ۲۵۲ م ۲۵۳ م ۲۵۴ م ۲۵۵ م ۲۵۶ م ۲۵۷ م ۲۵۸ م ۲۵۹ م ۲۶۰ م ۲۶۱ م ۲۶۲ م ۲۶۳ م ۲۶۴ م ۲۶۵ م ۲۶۶ م ۲۶۷ م ۲۶۸ م ۲۶۹ م ۲۷۰ م ۲۷۱ م ۲۷۲ م ۲۷۳ م ۲۷۴ م ۲۷۵ م ۲۷۶ م ۲۷۷ م ۲۷۸ م ۲۷۹ م ۲۸۰ م ۲۸۱ م ۲۸۲ م ۲۸۳ م ۲۸۴ م ۲۸۵ م ۲۸۶ م ۲۸۷ م ۲۸۸ م ۲۸۹ م ۲۹۰ م ۲۹۱ م ۲۹۲ م ۲۹۳ م ۲۹۴ م ۲۹۵ م ۲۹۶ م ۲۹۷ م ۲۹۸ م ۲۹۹ م ۳۰۰ م ۳۰۱ م ۳۰۲ م ۳۰۳ م ۳۰۴ م ۳۰۵ م ۳۰۶ م ۳۰۷ م ۳۰۸ م ۳۰۹ م ۳۱۰ م ۳۱۱ م ۳۱۲ م ۳۱۳ م ۳۱۴ م ۳۱۵ م ۳۱۶ م ۳۱۷ م ۳۱۸ م ۳۱۹ م ۳۲۰ م ۳۲۱ م ۳۲۲ م ۳۲۳ م ۳۲۴ م ۳۲۵ م ۳۲۶ م ۳۲۷ م ۳۲۸ م ۳۲۹ م ۳۳۰ م ۳۳۱ م ۳۳۲ م ۳۳۳ م ۳۳۴ م ۳۳۵ م ۳۳۶ م ۳۳۷ م ۳۳۸ م ۳۳۹ م ۳۴۰ م ۳۴۱ م ۳۴۲ م ۳۴۳ م ۳۴۴ م ۳۴۵ م ۳۴۶ م ۳۴۷ م ۳۴۸ م ۳۴۹ م ۳۵۰ م ۳۵۱ م ۳۵۲ م ۳۵۳ م ۳۵۴ م ۳۵۵ م ۳۵۶ م ۳۵۷ م ۳۵۸ م ۳۵۹ م ۳۶۰ م ۳۶۱ م ۳۶۲ م ۳۶۳ م ۳۶۴ م ۳۶۵ م ۳۶۶ م ۳۶۷ م ۳۶۸ م ۳۶۹ م ۳۷۰ م ۳۷۱ م ۳۷۲ م ۳۷۳ م ۳۷۴ م ۳۷۵ م ۳۷۶ م ۳۷۷ م ۳۷۸ م ۳۷۹ م ۳۸۰ م ۳۸۱ م ۳۸۲ م ۳۸۳ م ۳۸۴ م ۳۸۵ م ۳۸۶ م ۳۸۷ م ۳۸۸ م ۳۸۹ م ۳۹۰ م ۳۹۱ م ۳۹۲ م ۳۹۳ م ۳۹۴ م ۳۹۵ م ۳۹۶ م ۳۹۷ م ۳۹۸ م ۳۹۹ م ۴۰۰ م ۴۰۱ م ۴۰۲ م ۴۰۳ م ۴۰۴ م ۴۰۵ م ۴۰۶ م ۴۰۷ م ۴۰۸ م ۴۰۹ م ۴۱۰ م ۴۱۱ م ۴۱۲ م ۴۱۳ م ۴۱۴ م ۴۱۵ م ۴۱۶ م ۴۱۷ م ۴۱۸ م ۴۱۹ م ۴۲۰ م ۴۲۱ م ۴۲۲ م ۴۲۳ م ۴۲۴ م ۴۲۵ م ۴۲۶ م ۴۲۷ م ۴۲۸ م ۴۲۹ م ۴۳۰ م ۴۳۱ م ۴۳۲ م ۴۳۳ م ۴۳۴ م ۴۳۵ م ۴۳۶ م ۴۳۷ م ۴۳۸ م ۴۳۹ م ۴۴۰ م ۴۴۱ م ۴۴۲ م ۴۴۳ م ۴۴۴ م ۴۴۵ م ۴۴۶ م ۴۴۷ م ۴۴۸ م ۴۴۹ م ۴۵۰ م ۴۵۱ م ۴۵۲ م ۴۵۳ م ۴۵۴ م ۴۵۵ م ۴۵۶ م ۴۵۷ م ۴۵۸ م ۴۵۹ م ۴۶۰ م ۴۶۱ م ۴۶۲ م ۴۶۳ م ۴۶۴ م ۴۶۵ م ۴۶۶ م ۴۶۷ م ۴۶۸ م ۴۶۹ م ۴۷۰ م ۴۷۱ م ۴۷۲ م ۴۷۳ م ۴۷۴ م ۴۷۵ م ۴۷۶ م ۴۷۷ م ۴۷۸ م ۴۷۹ م ۴۸۰ م ۴۸۱ م ۴۸۲ م ۴۸۳ م ۴۸۴ م ۴۸۵ م ۴۸۶ م ۴۸۷ م ۴۸۸ م ۴۸۹ م ۴۹۰ م ۴۹۱ م ۴۹۲ م ۴۹۳ م ۴۹۴ م ۴۹۵ م ۴۹۶ م ۴۹۷ م ۴۹۸ م ۴۹۹ م ۵۰۰ م ۵۰۱ م ۵۰۲ م ۵۰۳ م ۵۰۴ م ۵۰۵ م ۵۰۶ م ۵۰۷ م ۵۰۸ م ۵۰۹ م ۵۱۰ م ۵۱۱ م ۵۱۲ م ۵۱۳ م ۵۱۴ م ۵۱۵ م ۵۱۶ م ۵۱۷ م ۵۱۸ م ۵۱۹ م ۵۲۰ م ۵۲۱ م ۵۲۲ م ۵۲۳ م ۵۲۴ م ۵۲۵ م ۵۲۶ م ۵۲۷ م ۵۲۸ م ۵۲۹ م ۵۳۰ م ۵۳۱ م ۵۳۲ م ۵۳۳ م ۵۳۴ م ۵۳۵ م ۵۳۶ م ۵۳۷ م ۵۳۸ م ۵۳۹ م ۵۴۰ م ۵۴۱ م ۵۴۲ م ۵۴۳ م ۵۴۴ م ۵۴۵ م ۵۴۶ م ۵۴۷ م ۵۴۸ م ۵۴۹ م ۵۵۰ م ۵۵۱ م ۵۵۲ م ۵۵۳ م ۵۵۴ م ۵۵۵ م ۵۵۶ م ۵۵۷ م ۵۵۸ م ۵۵۹ م ۵۶۰ م ۵۶۱ م ۵۶۲ م ۵۶۳ م ۵۶۴ م ۵۶۵ م ۵۶۶ م ۵۶۷ م ۵۶۸ م ۵۶۹ م ۵۷۰ م ۵۷۱ م ۵۷۲ م ۵۷۳ م ۵۷۴ م ۵۷۵ م ۵۷۶ م ۵۷۷ م ۵۷۸ م ۵۷۹ م ۵۸۰ م ۵۸۱ م ۵۸۲ م ۵۸۳ م ۵۸۴ م ۵۸۵ م ۵۸۶ م ۵۸۷ م ۵۸۸ م ۵۸۹ م ۵۹۰ م ۵۹۱ م ۵۹۲ م ۵۹۳ م ۵۹۴ م ۵۹۵ م ۵۹۶ م ۵۹۷ م ۵۹۸ م ۵۹۹ م ۶۰۰ م ۶۰۱ م ۶۰۲ م ۶۰۳ م ۶۰۴ م ۶۰۵ م ۶۰۶ م ۶۰۷ م ۶۰۸ م ۶۰۹ م ۶۱۰ م ۶۱۱ م ۶۱۲ م ۶۱۳ م ۶۱۴ م ۶۱۵ م ۶۱۶ م ۶۱۷ م ۶۱۸ م ۶۱۹ م ۶۲۰ م ۶۲۱ م ۶۲۲ م ۶۲۳ م ۶۲۴ م ۶۲۵ م ۶۲۶ م ۶۲۷ م ۶۲۸ م ۶۲۹ م ۶۳۰ م ۶۳۱ م ۶۳۲ م ۶۳۳ م ۶۳۴ م ۶۳۵ م ۶۳۶ م ۶۳۷ م ۶۳۸ م ۶۳۹ م ۶۴۰ م ۶۴۱ م ۶۴۲ م ۶۴۳ م ۶۴۴ م ۶۴۵ م ۶۴۶ م ۶۴۷ م ۶۴۸ م ۶۴۹ م ۶۵۰ م ۶۵۱ م ۶۵۲ م ۶۵۳ م ۶۵۴ م ۶۵۵ م ۶۵۶ م ۶۵۷ م ۶۵۸ م ۶۵۹ م ۶۶۰ م ۶۶۱ م ۶۶۲ م ۶۶۳ م ۶۶۴ م ۶۶۵ م ۶۶۶ م ۶۶۷ م ۶۶۸ م ۶۶۹ م ۶۷۰ م ۶۷۱ م ۶۷۲ م ۶۷۳ م ۶۷۴ م ۶۷۵ م ۶۷۶ م ۶۷۷ م ۶۷۸ م ۶۷۹ م ۶۸۰ م ۶۸۱ م ۶۸۲ م ۶۸۳ م ۶۸۴ م ۶۸۵ م ۶۸۶ م ۶۸۷ م ۶۸۸ م ۶۸۹ م ۶۹۰ م ۶۹۱ م ۶۹۲ م ۶۹۳ م ۶۹۴ م ۶۹۵ م ۶۹۶ م ۶۹۷ م ۶۹۸ م ۶۹۹ م ۷۰۰ م ۷۰۱ م ۷۰۲ م ۷۰۳ م ۷۰۴ م ۷۰۵ م ۷۰۶ م ۷۰۷ م ۷۰۸ م ۷۰۹ م ۷۱۰ م ۷۱۱ م ۷۱۲ م ۷۱۳ م ۷۱۴ م ۷۱۵ م ۷۱۶ م ۷۱۷ م ۷۱۸ م ۷۱۹ م ۷۲۰ م ۷۲۱ م ۷۲۲ م ۷۲۳ م ۷۲۴ م ۷۲۵ م ۷۲۶ م ۷۲۷ م ۷۲۸ م ۷۲۹ م ۷۳۰ م ۷۳۱ م ۷۳۲ م ۷۳۳ م ۷۳۴ م ۷۳۵ م ۷۳۶ م ۷۳۷ م ۷۳۸ م ۷۳۹ م ۷۴۰ م ۷۴۱ م ۷۴۲ م ۷۴۳ م ۷۴۴ م ۷۴۵ م ۷۴۶ م ۷۴۷ م ۷۴۸ م ۷۴۹ م ۷۵۰ م ۷۵۱ م ۷۵۲ م ۷۵۳ م ۷۵۴ م ۷۵۵ م ۷۵۶ م ۷۵۷ م ۷۵۸ م ۷۵۹ م ۷۶۰ م ۷۶۱ م ۷۶۲ م ۷۶۳ م ۷۶۴ م ۷۶۵ م ۷۶۶ م ۷۶۷ م ۷۶۸ م ۷۶۹ م ۷۷۰ م ۷۷۱ م ۷۷۲ م ۷۷۳ م ۷۷۴ م ۷۷۵ م ۷۷۶ م ۷۷۷ م ۷۷۸ م ۷۷۹ م ۷۸۰ م ۷۸۱ م ۷۸۲ م ۷۸۳ م ۷۸۴ م ۷۸۵ م ۷۸۶ م ۷۸۷ م ۷۸۸ م ۷۸۹ م ۷۹۰ م ۷۹۱ م ۷۹۲ م ۷۹۳ م ۷۹۴ م ۷۹۵ م ۷۹۶ م ۷۹۷ م ۷۹۸ م ۷۹۹ م ۸۰۰ م ۸۰۱ م ۸۰۲ م ۸۰۳ م ۸۰۴ م ۸۰۵ م ۸۰۶ م ۸۰۷ م ۸۰۸ م ۸۰۹ م ۸۱۰ م ۸۱۱ م ۸۱۲ م ۸۱۳ م ۸۱۴ م ۸۱۵ م ۸۱۶ م ۸۱۷ م ۸۱۸ م ۸۱۹ م ۸۲۰ م ۸۲۱ م ۸۲۲ م ۸۲۳ م ۸۲۴ م ۸۲۵ م ۸۲۶ م ۸۲۷ م ۸۲۸ م ۸۲۹ م ۸۳۰ م ۸۳۱ م ۸۳۲ م ۸۳۳ م ۸۳۴ م ۸۳۵ م ۸۳۶ م ۸۳۷ م ۸۳۸ م ۸۳۹ م ۸۴۰ م ۸۴۱ م ۸۴۲ م ۸۴۳ م ۸۴۴ م ۸۴۵ م ۸۴۶ م ۸۴۷ م ۸۴۸ م ۸۴۹ م ۸۵۰ م ۸۵۱ م ۸۵۲ م ۸۵۳ م ۸۵۴ م ۸۵۵ م ۸۵۶ م ۸۵۷ م ۸۵۸ م ۸۵۹ م ۸۶۰ م ۸۶۱ م ۸۶۲ م ۸۶۳ م ۸۶۴ م ۸۶۵ م ۸۶۶ م ۸۶۷ م ۸۶۸ م ۸۶۹ م ۸۷۰ م ۸۷۱ م ۸۷۲ م ۸۷۳ م ۸۷۴ م ۸۷۵ م ۸۷۶ م ۸۷۷ م ۸۷۸ م ۸۷۹ م ۸۸۰ م ۸۸۱ م ۸۸۲ م ۸۸۳ م ۸۸۴ م ۸۸۵ م ۸۸۶ م ۸۸۷ م ۸۸۸ م ۸۸۹ م ۸۹۰ م ۸۹۱ م ۸۹۲ م ۸۹۳ م ۸۹۴ م ۸۹۵ م ۸۹۶ م ۸۹۷ م ۸۹۸ م ۸۹۹ م ۹۰۰ م ۹۰۱ م ۹۰۲ م ۹۰۳ م ۹۰۴ م ۹۰۵ م ۹۰۶ م ۹۰۷ م ۹۰۸ م ۹۰۹ م ۹۱۰ م ۹۱۱ م ۹۱۲ م ۹۱۳ م ۹۱۴ م ۹۱۵ م ۹۱۶ م ۹۱۷ م ۹۱۸ م ۹۱۹ م ۹۲۰ م ۹۲۱ م ۹۲۲ م ۹۲۳ م ۹۲۴ م ۹۲۵ م ۹۲۶ م ۹۲۷ م ۹۲۸ م ۹۲۹ م ۹۳۰ م ۹۳۱ م ۹۳۲ م ۹۳۳ م ۹۳۴ م ۹۳۵ م ۹۳۶ م ۹۳۷ م ۹۳۸ م ۹۳۹ م ۹۴۰ م ۹۴۱ م ۹۴۲ م ۹۴۳ م ۹۴۴ م ۹۴۵ م ۹۴۶ م ۹۴۷ م ۹۴۸ م ۹۴۹ م ۹۵۰ م ۹۵۱ م ۹۵۲ م ۹۵۳ م ۹۵۴ م ۹۵۵ م ۹۵۶ م ۹۵۷ م ۹۵۸ م ۹۵۹ م ۹۶۰ م ۹۶۱ م ۹۶۲ م ۹۶۳ م ۹۶۴ م ۹۶۵ م ۹۶۶ م ۹۶۷ م ۹۶۸ م ۹۶۹ م ۹۷۰ م ۹۷۱ م ۹۷۲ م ۹۷۳ م ۹۷۴ م ۹۷۵ م ۹۷۶ م ۹۷۷ م ۹۷۸ م ۹۷۹ م ۹۸۰ م ۹۸۱ م ۹۸۲ م ۹۸۳ م ۹۸۴ م ۹۸۵ م ۹۸۶ م ۹۸۷ م ۹۸۸ م ۹۸۹ م ۹۹۰ م ۹۹۱ م ۹۹۲ م ۹۹۳ م ۹۹۴ م ۹۹۵ م ۹۹۶ م ۹۹۷ م ۹۹۸ م ۹۹۹ م ۱۰۰۰ م

خرید اتوا سمین کچھ خوف نہیں ہو اگرچہ لوگوں میں انکے ساتھ باہم بیع کرنا وزن سے جاری ہو چھپ
اسکے بعد اگر انکے سوا دوسرے درم ادا کیے تو ان درہموں کے وزن کی حاجت ہوگی اور اگر انھیں
درہموں کو ادا کیا تو بدون وزن کے ادا کرنا صحیح ہو جیسا کہ خالص درہموں میں ہوتا ہے اور اگر ان درہموں
کو معین کیا اور انکا شمار رکھ دیا اور کہا کہ میں نے تجھے یہ اسباب بعوض تنے درہموں کے خریدا کہ
انکا اتنا وزن ہو۔ اور لوگوں میں انکے ہموں سے فروخت کرنے کی عادت جاری بھی تو وزن پر رکھنا
اور اگر لوگوں میں ان کی گنتی سے فروخت کی عادت جاری تھی پس اگر ان کو بدون معین کیے
گنتی کی راہ سے ان کے عوض کوئی چیز خریدی تو جائز ہو اگرچہ انہیں ہلکے اور بھاری ہوں یہ ذخیرہ
میں لکھا ہے اور اگر درم اس قسم کے ہوں کہ اسمین دو تہائی چاندی اور ایک تہائی پیتل ہو تو یہ درم
بمزلہ زیورہ اور نہرے کے ہیں اور اگر انکے عوض کوئی چیز خریدی پس اگر یہ درم اشارہ سے معین نہ تھے تو خرید
جائز نہیں ہو مگر وزن کی راہ سے جائز ہو جیسا کہ کل کھوٹی چاندی ہونے کی صورت میں جائز ہوتی ہو اور
اگر درہموں کو اشارہ سے معین کر دیا تو بدون وزن کرنے کے انکے عوض خرید کرنا جائز ہے اور اگر درہم
ایسے ہوں کہ انہیں ادھی چاندی اور آدھا پیتل ہو تو انکا حکم بالکل ان درہموں کے مانند ہے کہ جن میں
دو تہائی چاندی اور ایک تہائی پیتل ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایسے درہموں کے ساتھ کوئی سبب
خرید پھر ان درہموں کا رواج جاتا رہا اور لوگوں نے ان درہموں کے ساتھ معاملہ کرنا چھوڑ دیا تو امام اعظم
کے نزدیک بیع باطل ہو جائیگی پھر غور کیا جاوے گا کہ اگر بیع بعینہ موجود ہو تو بائع اسکو بے لگا
اور اگر تلف ہو گئی ہو تو مشتری اسکی اس قیمت کا ضامن ہوگا جو قبضہ کے دن تھی اور صاحبین نے
کہا کہ بیع جائز ہے لیکن امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مشتری بروہ قیمت واجب ہوگی جو قبضہ
کے دن تھی اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس آخردن میں جو قیمت تھی کہ جب تک لوگوں نے ان درہموں
کے ساتھ معاملہ رکھا تھا واجب ہوگی اور اگر بیعوں کے عوض کوئی چیز خریدی پھر ان بیعوں کا رواج
جاتا رہا تو اسمین بھی اسی قسم کا اختلاف ہو یہ بیع میں لکھا ہے اور بیعوں میں شرط مذکور ہے کہ ناروا جی نام
ملک میں ہو اور اگر بعض شہر میں ہو اور بعض میں نہ ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بیع باطل ہوگی اور شارح
نے کہا کہ یہ جو بیعوں میں مذکور ہے امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک
ایسا نہیں ہے اور واجب ہو کہ بسبب ناروا جی اسی شہر کے کہ جب میں بیع واقع ہوئی ہو بیع فسخی ہو جاوے نہ اقتدار
میں لکھا ہے اور اگر کسی نے دوسرے ایک کپڑا بعوض چند معین درہموں کے بیچے کہ انہیں ایک
تہائی چاندی اور دو تہائی پیتل تھا خرید کیا اور یہ درم ان لوگوں میں وزن یا گنتی کے حساب سے پٹے تھے اور
اُس نے یہ درم ادا نہ کیے یہاں تک کہ وہ ضائع ہو گئے تو بیع نہ ٹوٹے گی اور مشتری بائع کو اُسکے مثل داکرے
۱۷ یہ اسوقت ہو کہ وزن سے فروخت کی عادت ہو ۱۲ منہ

اور یہ حکم اُس وقت ہوگا کہ انکی گنتی یا وزن معلوم ہوتا کہ مشتری اُنکے مثل گنتی یا وزن کے حساب سے
 ادا کر سکے جیسا امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب میں لکھا ہے اور اگر گنتی یا وزن معلوم نہ ہو تو بیع ٹوٹ جاوے گی اور اگر
 درم اس قسم کے تھے کہ حسین دو تہائی چاندی اور ایک تہائی پیتل تھا تو وہ بمنزلہ بہرہ اور زیوت
 درہون کے ہونگے کہ اُنکے تلف ہونے سے بیع نہ ٹوٹے گی اور مشتری اُنکے وزن کے حساب سے ادا کر دیگا
 بشرطیکہ اُنکا وزن معلوم ہو اور اگر معلوم نہ ہوگا تو بیع ٹوٹ جائیگی اور اگر ادھی چاندی اور آدھا پیتل
 ہو تو اُن میں بھی حکم ہو اور اگر درہون میں دو تہائی پیتل ہو اور وہ اسباب کے طور پر وزن کے حساب
 سے فروخت ہوئے ہوں تو واجب ہو کہ معین کرنے سے متعین ہو جاوے پس سپرد کرنے سے پہلے بسبب
 تلف ہو جانے کے بیع باطل ہو جائیگی ایسا ہی ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے کہ زانی الحیض اور اگر
 اس قسم کے درم کا سد ہو کر ایسے ہو گئے کہ لوگوں میں اُنکا رواج نہ ہو تو اُنکا حکم بمنزلہ قلوں کا سد
 اور زیوت اور رصاص کے ہے یہاں تک کہ انکی طرف اشارہ کرنے سے متعین ہو جائیں گے اور اُسی معین
 کی ذات کے ساتھ عقد متعلق ہو گا یہاں تک کہ اگر ادا کرنے سے پہلے تلف ہو جاوے تو عقد باطل ہو جائے گا
 لیکن مشائخ نے کہا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ بائع اور مشتری دونوں اُس حال سے واقف ہوں
 اور دونوں میں سے ہر ایک یہ بھی جانتا ہو کہ دوسرا اس بات کو جانتا ہے پس اگر دونوں
 نہ جانتے ہوں یا ایک جانتا ہو اور دوسرا نہ جانتا ہو یا دونوں جانتے ہوں لیکن ہر ایک
 یہ نہ جانتا ہو کہ دوسرا اس سے واقف ہے تو عقد ان معین کے ساتھ اور اُسکی جنس کے ساتھ
 متعلق ہوگا بلکہ جو درم رائج ہیں کہ جن سے لوگ اس شہر میں معاملہ کرتے ہیں اُنسے متعلق ہوگا اور یہ
 حکم اُس صورت میں ہو کہ جب یہ درم بالکل رائج نہ ہوں اور اگر کچھ رائج ہوں کہ کوئی ان کو لیتا ہو اور
 کوئی نہ لیتا ہو تو اُنکا حکم زیوت درہون کا حکم ہو اور انکے ساتھ خرید کر ناجائز ہو اور عقد بیع خاص ان کی
 ذات سے متعلق ہوگا بلکہ ایسے زیوت درہون کی جنس کے ساتھ متعلق ہوگا بشرطیکہ خاص کر بائع
 اُنکے حال سے واقف ہو اور اگر بائع اُنکے حال کو نہیں جانتا ہو تو عقد ان مشائخ کی جنس سے متعلق ہوگا بلکہ
 بلکہ اس شہر کے چید درہون کے ساتھ متعلق ہوگا یہ بائع میں لکھا ہے اور خلاصہ دربراز یہ میں منتفی سے منقول ہے
 کہ اگر پیسے گران یا آردان ہو گئے تو قول امام اعظم رحمہ اللہ اور اول قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ مشتری پر
 اُنکے سوا دوسرے واجب نہ ہونگے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے دوسرے قول میں بیع کے دن جو قیمت بیع کی تھی
 وہ دینی پڑے گی اور قرض میں قبضہ کے دن کی قیمت دینی پڑے گی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے
 زیوت الخ رصاص رانگ کے درم اور شاید زیوت سے مستوفی مراد ہوں جو متاع کے مانند ہوتے ہیں
 وہ نہ زیوت کو بیت المال میں خرانہ نہیں لیتا ہے اور انکے سواے بازاری تاجرون میں برابر ملتے ہیں اور حقوق
 اہل بیت نہیں ملتے درم سے نہ زیوت جس میں میل ہو اور پیتل بربست چاندی کے زائد ہو ۱۲ م

اگر درم کے اقسام مختلف ہوں بعض اُن میں کے ایسے ہوں کہ اُن میں ایک تہائی چاندی اور دو تہائی پتیل ہو اور بعض میں دو تہائی چاندی اور ایک تہائی پتیل ہو اور بعض میں آدھی چاندی اور آدھا پتیل ہو تو ایک قسم کے درم کے بوض دوسری قسم درم کی زیادتی کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ فروخت کرنے میں کچھ خوف نہیں ہو اور ادھار میں خیر نہیں ہو اور اگر اُن کی ایک جس کو اسی درم کی جس کے عوض زیادتی کے ساتھ فروخت کیا تو جس قسم میں کہ چاندی غالب ہو تو اُس میں صرف برابر ہی برابر کے ساتھ جائز ہو اور جس قسم میں کہ پتیل غالب ہو یا چاندی اور پتیل دونوں برابر ہیں تو اُس میں برابر کے ساتھ اور زیادتی کے ساتھ دونوں طرح جائز ہو لیکن صورت چاندی کا لحاظ کر کے یہ شرط ہو کہ ہاتھوں ہاتھ لین دین ہو اور ایسے مسئلہ پر تیس کر کے مشائخ نے کہا کہ اگر عدلی جو ہمارے زمانہ میں رائج ہیں اُن میں سے اگر ایک بوض دو کے فروخت کیا تو ہاتھوں ہاتھ لین دین کرنے سے جائز ہوگا اور یہ جامع کبیر سے مذکور ہے کہ کذا فی الجملہ اور فرمایا کہ ہمارے مشائخ نے عدلی اور عطار نے میں اس طرح کی بیع کے جائز پر فتویٰ نہیں دیا ہے کیونکہ یہی حال ہمارے ملک میں بہت بڑھ چکی ہے اگر اسی میں زیادتی کے ساتھ فروخت کرنا جائز رکھا جاوے تو سود کا دروازہ کھل جاوے گا یہ ہدایہ اور تبیین میں لکھا ہے۔

دوسری فصل بھلون اور انگور کے خوشون اور تھون اور فالینون کی بیع اور کھیتی اور طبع اور گھاس کی بیع کے بیان میں بھلون کی بیع ظاہر ہونے سے پہلے بالاتفاق صحیح نہیں ہو اور اگر ان کو لفع اٹھانے کے لائق ہو جانے کے بعد فروخت کیا تو صحیح ہو اور اگر لفع اٹھانے کے لائق ہو جانے سے پہلے ان کو فروخت کیا مثلاً ایسے تھے کہ نبی آدم یا چوپائوں کے کھالے کے لائق نہ تھے تو صحیح یہ ہے کہ بیع صحیح ہو اور مشتری پر اسکا فی الحال تو لینا واجب ہے اور یہ حکم اُس وقت ہو کہ اُن کو بلا شرط یا تو لینے کی شرط پر فروخت کیا ہو پس اگر اس شرط پر فروخت کیا کہ بھل درختوں پر چھوڑ رکھے جاوین تو بیع فاسد ہو اور یہ اُس وقت ہو کہ اُنکا ٹھکانا پورا نہ ہو یا ہو اور اگر ٹھکانا پورا ہو گیا ہو اور اُنکو بلا شرط یا تو لینے کی شرط پر فروخت کیا تو صحیح ہو اور اگر ان کو درخت پر چھوڑ دینے کی شرط پر فروخت کیا تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک صحیح نہیں ہو اور امام محمد رحمہما کے نزدیک استحساناً صحیح ہو اور اسرار میں لکھا ہے کہ فتوے امام محمد کے قول پر ہے۔ کذا فی الکافی۔ اور تحفہ میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا قول صحیح ہے کذا فی النہر اللائق۔ اگر کسی تمام بھل فروخت کیے اور بعض ظاہر ہو گئے تھے اور بعض ظاہر نہ ہوئے تھے تو ظاہر مذہب کے موافق یہ بیع صحیح نہیں ہو۔ اور شمس الاممہ حلوانی اور امام فضلی رحمہما دونوں شیخ بھلون اور سلگن اور خربزوں وغیرہ میں استحساناً تعامل الناس جو انکا فتویٰ دیتے تھے اور جو بھل موجود ہوتے اُنکو عقد میں صل گردانے اور جو معدوم ہوتے اُنکو تابع گردانے اور اس میں یہ ہے کہ یہ بیع جائز نہیں ہے یہ بمسوط میں لکھا ہے اور اگر بھلون کو مطلقاً خریدنا اور بارے ۱۷۰ یعنی کوہہ عمری پر ۱۷۰ شرح کتاب کہ اس پر فتویٰ نہیں ہے چنانچہ آگے آتا ہے منہ ۱۷۰ یعنی بالاتفاق ۱۷

کی اجازت سے انکو درخت پر چھوڑ دیا تو انکی نیابتی مشتری کو حلال ہے اور اگر بائع کی بلا اجازت اُن کو چھوڑ رکھا
 اور وہ اپنی ذات میں بڑھ گئے تو جس قدر زیادتی انکی ذات میں ہوئی وہ صدقہ کر دے اور اگر انکی بڑھ چھاؤ
 پوری ہونے کے بعد بلا اجازت انکو چھوڑ رکھا تو کچھ صدقہ نہ کرے اور اگر بائع نے اُن کو مطلقاً فروخت کیا
 اور مشتری نے انکو درخت پر چھوڑ رکھا اور درخت کو کسی مدت معلومہ تک اجارہ پر دیا تو اجارہ باطل ہے۔
 اور اسکو زیادتی حلال ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر بھلون کو مطلقاً بدون توڑ لینے کی شرط کے خریدا اور اس
 درخت میں پھر پھل آئے پس اگر بائع نے ہنوز مشتری اور بھلون کے درمیان تخلیف نہ کیا اور قبضہ نہ دیا
 تھا تو بیع فاسد ہو جائے گی اور اگر قبضہ دینے کے بعد ایسا ہوا تو بیع فاسد نہ ہوگی اور دونوں کی شرکت
 ہو جائے گی اور زائد بھلون کی مقدار بیان کر لے میں مشتری سے قسم لیکر اسکا قول مقبر رکھا جاوے گا اور
 یہی حال بیگن اور خربزہ اور رطبہ کے حصول خریدے تاکہ کچھ پیدا ہو وہ اسکی ملک میں پیدا ہو یہ ہر اتفاق میں
 لکھا ہے اور اگر انگور کے خوشے خریدے اور مکان میں کے بعض کچے اور بعض پک گئے ہیں پس اگر ہر قسم کے
 بعض کچے اور بعض پک گئے ہیں تو بیع جائز ہے اور اگر بعض قسم کے کچے اور بعض قسم کے پک گئے ہیں تو
 جائز نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ بیع دونوں صورتوں میں جائز ہے اور ہر جواز اس وقت ہے کہ کل فروخت کر دیا
 ہو اور اگر تھوڑا سا فروخت کیا اور اس میں کے بعض کچے اور بعض پکے ہیں یا سب کچے ہیں تو جائز نہیں ہے
 اور اسی طرح اگر وہ تاک دو شخصوں میں مشترک ہوا اور ایک نے اپنا حصہ فروخت کیا اور اس میں کے
 بعض کچے یا سب کچے ہیں تو بیع جائز نہیں ہے اور یہ حکم اسوقت ہے کہ کسی جنبی کے ہاتھ سوائے اپنے شریک
 کے فروخت کیا ہو اور اگر اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کیا تو رکن الاسلام علی سفدی نے یہ فتویٰ دیا
 ہے کہ بیع جائز نہیں ہے یہ محیط و ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اسکے جواز کے واسطے جملہ یہ ہے کہ کل فروخت
 کر دے پھر آدمی یا تہائی وغیرہ حصہ کی بیع فسخ کر دے اور اگر انگور کے خوشے پکے اور گدڑ ہو جانے
 کے بعد خواہ مشاع ہو یا غیر مشاع ہو فروخت کیے تو جائز ہے یہ سراجہ میں لکھا ہے۔ اگر انگور مع غلہ کے خرید کیا
 اور اس پر قبضہ کر لیا پس اگر کاشتکار راضی ہو تو بیع جائز ہے اور اسکو من میں سے حصہ ملے گا اور اگر وہ رضی
 نہ ہو تو بیع جائز نہ ہوگی یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اگر کچھ پھل خریدے کہ جن میں بعض کی صلاحیت ظاہر ہو گئی
 ہے اور باقی قریب صلاحیت کے ہیں اور انکا درخت پر چھوڑ رکھا شرط کیا تو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
 کے نزدیک جائز ہے اور اگر باقی کا پکنا ہست دیر کے بعد ہو تو پکے ہوؤں کی بیع جائز ہے اور باقی کی
 بیع ناجائز ہے خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے تاک انگور کے عہد میں شرط پر خریدے کہ وہ سو من ہیں پھر
 اس میں سے صرف نوے من نکلے تو مشتری کا اختیار ہے کہ بائع سے واپس من کے حصہ من کا مطالبہ کرے
 لے مشترک غیر مقسوم ہو یا مقسوم

یہ ظہیر میں لکھا ہو کسی نے شہوت کے پتے خریدے اور کاٹنے کی جگہ بیان نہ کی لیکن وہ عرفاً معلوم ہو
تو صحیح ہو اور اگر شاخیں چھوڑ دیں تو اسکو دوسرے سال کاٹنے کا اختیار ہو اور اگر انکو ایک مدت تک
چھوڑ دیا پھر انکے کاٹنے کا ارادہ کیا تو اسکو یہ اختیار ہو بشرطیکہ اُس سے درخت کو نقصان نہ پہنچتا ہو
یہ بجز الرائق میں لکھا ہو۔ اور اگر شرح شہوت کے پتے درخت پر قلم ہو جانے کے بعد خریدے اور انکو قطع نہ کیا
یہ مانسک کہ وقت اُسکا جانا رہا توفیقہ ابو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر پتے مع شاخوں کے خریدے اور
کاٹنے کی جگہ بیان کر دی تو مشتری کو یہ اختیار نہیں ہو کہ وقت نکل جانے کی وجہ سے بیع کو واپس کرے اور
اپنے پتے توڑنے کے واسطے جبر کیا جاوے گا لیکن اگر شاخوں کا کاٹنا درخت کو مضر ہو تاہو تو بلیغ کو اختیار دیا جاوے گا
کہ اگر چاہے تو بیع کو فسخ کر دے اور اگر چاہے تو کاٹنے پر رضی ہو جاوے اور اگر صرف پتے بدون شاخوں کے
خریدے پس اگر اس شرط پر خریدے کہ انکو اُسی وقت توڑ لیا تو جائز ہو اور اگر اس شرط پر خریدے کہ اُن کو تھوڑا
تھوڑا کر کے توڑ لیا یا اس شرط پر کہ اُن کو درخت پر چھوڑ رکھے گا تو بیع جائز نہیں ہو اور اگر کسی طرح کی شرط
نہ کی اور اُن کو خرید اپس اگر اُسی روز درخت پر سے توڑ لیا تو بیع جائز ہو اور اگر اُسی روز نہ توڑے تو بیع فاسد
ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خلیل میں لکھا ہو۔ اور اس باب میں جملہ یہ ہو کہ درخت کو چڑ سے خریدے پھر بیٹوں کو توڑے
پھر درخت ہالغ کے ہاتھ فروخت کرے یا ہبہ کر دے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہو۔ اور بید کے درخت کی پٹری
بیچنی جائز ہو اگرچہ وہ دسبدم بڑھتے ہیں اور کراٹ کی بیع جائز ہو اگرچہ وہ بیچے سے بڑھتا ہو کیونکہ لوگوں کا
تعامل پایا جاتا ہو اور جو چیزیں ایسی ہیں کہ اُن میں لوگوں کا تعامل نہیں ہو اور وہ دسبدم بڑھتی ہیں تو اُن میں
جائز نہیں ہو یہ ظہیر میں لکھا ہو امام فضلی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ بیچ یہ ہو کہ بید کے درخت کی پٹری
بیچنی نہیں جائز ہے مگر فقہ حنفی میں لکھا ہو اور اگر خرپڑوں کی فالنیر ایک شخص کی تھی اور اُس میں بتیان نکلنے
سے پہلے اُس لفظ کے ساتھ فروخت کیا اِن خیال زار را فوتم تو یہ بیع خرپڑوں کے درختوں پر جائز ہے
اور جو بتیان نکلتی ہیں انپر جائز نہیں ہوگی ہاں یہ جو کچھ بتیان نکلیں گی اُسکی ملک میں ہوں گی اور اگر یہ
ارادہ کیا کہ اسکو زمین میں چھوڑ دے اور شرعی طور پر اسکو ولایت حاصل رہے تو اسکا جملہ یہ ہو کہ گھاس
اور خرپڑے کے درخت بعض شہن کے عوض خریدے اور بعض شہن کے عوض زمین کو کوہا یہ پردہ بیچے چند روز سلوہ
کے بیوے اور جامع صغیر میں لکھا ہو کہ جائز نہیں ہو کذا فی الحکامہ۔ اور صاحب جملہ کو چاہیے کہ درخت یا
پھلون یا گھاس کی بیع مقدم کرے اور بیچے زمین اجارہ پر بیوے کیونکہ اگر اس نے اجارہ کو مقدم کیا تو
جائز نہ ہوگا یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہو۔ اور اگر خرپڑے کے درخت فروخت کیے اور زمین کو مستعار دیا
تو بھی جائز ہو لیکن عاریت دینا لازمی نہ ہوگا اور اس شخص کو انبی عاریت دینے سے رجوع کر لینے کا اختیار
۱۷۵۰ مگر مالک میں کو اختیار ہو کہ مشتری سے ابھی درخت اکٹھا کر دے اسی واسطے آگے فرمایا کہ اگر یہ ارادہ کیا آہ

ہو کہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو۔ ایک فالیزہ و شریکوں کی ہو اور ایک نے اپنا حصہ کسی شخص کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز نہیں ہو کیونکہ اس کے توڑنے میں بالغ کے سوا دوسرے شریک کو ضرر پہنچتا ہو اور کسی شخص پر ضرر اٹھانے کے واسطے جہ نہیں کیا جاتا ہو اگرچہ وہ راضی ہو گیا ہو پس لازم یہ ہے کہ تمام فالیزہ دونوں شریکوں سے خریدے پھر بیع کو دوسرے شریک کے حصہ میں فتح کر دے یہ محیط میں لکھا ہے۔ کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے یہ فالیزہ تیرے ہاتھ دس درم کو فروخت کیا اور یہ کہنا بتیان نکلنے سے پہلے تھا تو امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ بیع جائز ہو اور خربزے کے درختوں پر واقع ہوگی اور اسکے بعد جو بتیان نکلیں گی مشتری کی ہوں گی اور اگر چھوڑ رکھنے کی شرط پر بیع واقع ہوئی تو جائز نہیں ہو پس اگر وہ فالیزہ مشترک ہو اور ایک نے اپنا حصہ اس میں سے فروخت کر دیا تو جائز نہیں ہو پس اگر اس نے اپنا حصہ فروخت کر کے مشتری کے سپرد کر دیا تو بالغ کا حصہ مشتری کو ملے گا تا وقتیکہ بیع نہ ٹوٹے اور اگر اس شریک نے جس نے فروخت نہیں کیا ہو دوسرے شریک کی بیع کی اجازت دے دی اور راضی ہو گیا تو پھر اسکو اختیار ہو کہ راضی نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو کسی نے ایک کھیتی جو بقل ہے فروخت کی پس اگر اسکو اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری اسکو کاٹ لے یا اس میں اپنے چوپایہ چھوڑ دے کہ وہ اسکو چرے تو بیع جائز ہو اور اگر اس شرط پر فروخت کیا کہ بکنے کے وقت تک اسکو کھیت میں چھوڑ دے تو جائز نہیں ہو اور ایسے ہی ربطہ کی بیع بھی اسی تفصیل پر ہو اور یہی مختار ہے اور اسی کو فقہ ابو اللیث نے لیا ہے یہ جواہر خلاطی میں لکھا ہو۔ فتاویٰ ابو اللیث میں مذکور ہو کہ ایک زمین دو شخصوں میں مشترک تھی کہ اس میں دونوں کی کھیتی تھی اور ایک شریک نے آدھی کھیتی اپنے اپنا حصہ اپنے شریک کے سوا دوسرے کے ہاتھ بدون زمین کے فروخت کر دیا پس اگر کھیتی پاک گئی ہو تو بیع جائز ہے اور اگر پکی ہو تو جائز نہیں ہو لیکن اگر اسکا ساتھی راضی ہو تو جائز ہو خواہ اسے مطلقاً فروخت کی ہو یا کاٹ لینے کی شرط کر لی ہو اور اگر چھوڑ رکھنے کی شرط کی ہو تو جائز نہیں ہے اگرچہ اسکا شریک راضی ہو جاوے اور اگر دونوں میں سے ایک نے آدھی کھیتی مع آدھی زمین کے فروخت کر دی تو بیع جائز ہو اور مشتری بالغ کے قائم مقام ہو جاوے گا پھر پہلی صورت میں جبکہ آدھی کھیتی کی بیع ناجائز تھی پس اگر اسے عقد بیع کو فتح نہ کیا یہاں تک کہ کھیتی پاک گئی تو وہی عقد بیع جائز ہو جائیگا اور اگر پہلی صورت میں کھیتی مع زمین کے دو شخصوں میں مشترک ہو اور ایک شخص اپنا کھیتی کا حصہ بدون زمین کے دوسرے شریک کے ہاتھ فروخت کر دے پس اگر کھیتی نہ پکی ہو تو بیع جائز نہ ہوگی کذا فی محیط۔ اور یہی مختار ہے فقہ ابو اللیث کا لکذا فی محیط السرخسی اور اس تفصیل پر حکم ہو کیا اس اور تمام قسم کی کھیتوں کا جبکہ وہ دو شخصوں میں مشترک ہوں اور ایک اپنا حصہ بدون زمین کے دوسرے ساتھی کے ہاتھ فروخت کر دے اور اگر آدھی کھیتی مع

۱۵ یعنی رکھنا مندی سے پھر جاوے ۱۲ منہ

اوصی زمین کے اپنے ساتھی کے ہاتھ فروخت کر دی یا کسی اجنبی کے ہاتھ بدون اپنے ساتھی کی رضامندی کے بیچی تو بیع جائز ہے اور اجناس میں ہے کہ اگر اوصی مشترک کھیتی اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کر دی تو ظاہر الروایہ میں جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے فتاویٰ صفریٰ میں مذکور ہے کہ اگر ایک درخت دو شخصوں میں مشترک ہو اور ایک اپنا حصہ کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کرے تو جائز نہیں ہو اور اگر تین شخصوں میں مشترک ہو اور ایک نے اپنا حصہ دونوں ساتھیوں میں سے ایک کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر دونوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تو جائز ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر کھیتی زمیندار اور کاشتکار کے درمیان مشترک تھی اور زمیندار نے اپنا حصہ کاشتکار کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر کاشتکار نے اپنا حصہ زمیندار کے ہاتھ بیچا تو جائز ہے کیونکہ وہ سہو کرنے میں تقسیم کا محتاج نہیں ہو اور اگر ایسی کھیتی بچی ہوئی ہو تو ہر ایک کو اپنا حصہ دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے جامع الاصول کی کتاب المزارعت میں لکھا ہے کہ شیخ نصیر نے فرمایا کہ تہائی پر کاشت کرنے والے نے اپنا کھیتی کا حصہ زمیندار یا دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز نہیں ہو اور اصل میں لکھا ہے کہ اگر زمیندار نے ایسی زمین بچی کہ جس میں اسکی اور کاشتکار کی مشترک کھیتی تھی تو اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ کھیتی ہنوز سہری ہو اس صورت میں کاشتکار کی اجازت پر بیع موقوف ہوگی خواہ اسنے زمین مع کھیتی فروخت کی ہو یا بدون کھیتی کے فروخت کی ہو پس اگر اسنے زمین مع تمام کھیتی کے فروخت کر دی اور کاشتکار نے زمین اور کھیتی دونوں کی بیع کی اجازت دیدی تو بیع نافذ ہو جاوے گی اور زمین کی قیمت اور کھیتی کی قیمت پر تقسیم ہوگا پس جب قدر زمین کے حصہ میں آوے وہ زمیندار کا ہو اور جو کھیتی کے حصہ میں پڑے وہ زمیندار اور کاشتکار میں آدھا آدھا تقسیم ہو جاوے گا اور اس صورت میں اگر کاشتکار نے بیع کی اجازت نہ دی تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو کھیتی بکنے تک توقف کرے ورنہ چاہے تو ابھی بیع ٹوڑے اگر زمیندار نے فقط زمین فروخت کی پس اگر کاشتکار نے بیع کی اجازت دی تو زمین مشتری کی ہوگی اور کھیتی زمیندار اور کاشتکار کے درمیان مشترک رہے گی اور اگر کاشتکار نے بیع کی اجازت نہ دی تو مشتری کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر زمیندار نے زمین اور اپنا حصہ کھیتی کا فروخت کیا اور کاشتکار نے بیع کی اجازت دی تو مشتری زمین کو اور زمیندار کے کھیتی کے حصہ کو پورے ثمن میں لے لیگا اور اگر کاشتکار نے اجازت نہ دی تو مشتری کو اختیار حاصل ہوگا اور بچتہ ہونے کی صورت میں اگر کاشتکار نے بیع فسخ کرتی چاہی پس اگر بیع کے وقت کھیتی بچی ہوئی تھی تو صحیح یہ ہو کہ اسکو یہ اختیار ہوگا اور اسی صورت میں اگر فقط زمین یا بیع اپنی کھیتی کے حصہ کے فروخت کیا ہو تو بیع بلا توقف جائز ہو اور اگر زمین مع تمام کھیتی کے فروخت کر دی تو زمین کی اور زمیندار کی کھیتی کے حصہ کی بیع نافذ ہو جاوے گی اور کاشتکار کے حصہ

۱۵ یہ اس صورت میں کہ کھیتی آدھے کی بٹائی پر ہو ام

کی بیع متوقف رہے گی پس اگر اسے اجازت دیدی تو اس کے حصہ کی بیع بھی نافذ ہو جاوے گی اور اس کی کھیتی کے حصہ کا عوض شن میں سے ملے گا اور باقی شن زمیندار کا ہوگا اور اگر اسے اجازت نہ دی تو مشتری کو خیار حاصل ہوگا بشرطیکہ خریدنے کے وقت اسکو اس طرح کی کاشتکاری کا علم نہوا ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے ایک زمین میں کھیتی بھی اور زمیندار نے زمین بدون کھیتی کے یا کھیتی بدون زمین کے فروخت کردی تو بیع جائز ہو اور اسی طرح اگر آدمی زمین بدون کھیتی کے فروخت کی تو جائز ہو اور اگر آدمی کھیتی بدون زمین کے فروخت کی تو جائز نہیں ہو لیکن اگر ایسی بیع زمیندار اور کاشتکار کے درمیان واقع ہو تو کاشتکار کو اپنا حصہ زمیندار کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہو اور اگر زمیندار نے اپنا حصہ کاشتکار کے ہاتھ بیچا تو جائز نہیں ہو اور یہ حکم اس صورت میں ہو کہ بیع زمیندار کا ہو اور اگر کاشتکار کا ہو تو جائز ہونا چاہیے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اس صورت میں اگر کھیتی ملی ہوئی ہو تو ہر ایک کاشتکار اور زمیندار کو اپنا حصہ دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہو۔ جامع الاصفیٰ کے باب مزارعت میں لکھا ہے کہ اگر تھائی کے کاشتکار نے اپنا کھیتی کا حصہ زمیندار یا دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز نہیں ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے کہ زمیندار نے اگر اپنا کھیتی کا حصہ بدون زمین کے کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کیا یا کاشتکار نے اپنا حصہ کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کیا اور کھیتی اس وقت تک پکی نہ تھی یہاں تک کہ اس کی بیع بسبب سکے کہ شریک کو ضرر نہ ہو پچھے نا جائز قرار پائی تھی پھر اس شریک نے اس کے بعد اپنا حصہ بھی اُسی مشتری کے ہاتھ فروخت کر دیا تو وہ پہلی بیع جائز ہو جاوے گی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے پھر جاننا چاہیے کہ آدمی کھیتی بدون زمین کے بیچا صرف اُسی موقع پر ناجائز ہو کہ جہاں کھیتی والے کو کھیتی پر قرار رکھنے کا اتفاق حاصل ہو جیسے کہ اپنی ملکیت میں کھیتی ہوئی ہو لیکن اگر اسکو پر قرار رکھنے کا حق حاصل نہ ہو جیسے کہ کسی نے دوسرے کی زمین بطور غصب چھین کر زبردستی اُس میں کھیتی کر لی تو آدمی کھیتی کی بیع جائز ہوگی اور اسی قیاس پر یہ مسئلہ بھی ہو کہ اگر آدمی عمارت بدون زمین کے فروخت کی پس اگر وہ عمارت بنانے میں حقدار تھا تو جائز نہیں ہے اور اگر اس نے بطور غصب زبردستی بنائی تھی تو جائز ہو یہ محیط میں لکھا ہے تیسرے میں ہے کہ نقالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے کہ اگر کسی نے زمین خریدی اور اُس میں کھیتی ہوئی اور زمین میں شریک کر لیا تو جائز ہے اور اگر فقط کھیتی میں شریک کیا تو جائز نہیں ہو یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ اگر درخت پہر لگی شاخ خریدی تو جائز ہو اور اگر ساگ کے کھیت میں لگا ساگ خریدا تو جائز نہیں ہو یہ قنیہ میں لکھا ہے اگر خرما کے درخت پر لگے ہوئے نازہ چھوڑے ہوئے خشک چھوڑوں کے عوض بدون پیمانہ کے خریدے تو جائز نہیں ہو یہ تہذیب میں لکھا ہے کسی نے اپنی زمین دوسرے کو آدمی کی بٹائی پر اس شرط سے دی کہ وہ اُس میں درخت لگاوے اور اسے شہوت کے درخت اُس میں لگائے پھر مدت گزرنے کے بعد زمیندار نے اپنی زمین اور اپنا پودوں کا حصہ فروخت کر دیا تو صحیح ہو پس اگر قبضہ سے پہلے

مشرقی نے دوسرے کے ہاتھ اسکو فروخت کر دیا تو بیع فاسد ہوگی اور یہ حکم ضرور ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہوا در امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بیج صحیح ہوگی کیونکہ عقار کی بیع ان دونوں کے نزدیک قبضہ سے پہلے جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اگر گندے کو جم کر اونچا ہو جانے کے بعد ایک ٹھاکاٹ کر فروخت کیا تو جائز ہے اور اگر اتنے اور اتنے بٹھے فروخت کیے تو جائز نہیں ہے اسی طرح گیسودن کے درخت کا بھی حال ہے اگر ان کو فی الحال بٹھ جانے کے بعد کاٹ کر فروخت کرے تو جائز ہے اور اسی طرح درختوں میں اگر ان کو فروخت کیا اور وہ فی الحال کاٹے یا اکھاڑ لینے کے واسطے قائم تھے تو بیع جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے گھاس کا بیع کرنا اور اس کا اجارہ پر دینا جائز نہیں ہے اگرچہ وہ گھاس اسکی زمین میں ہو سو اسے اس کے مالک زمین کو یہ اختیار ہے کہ اپنی زمین میں آنے نہ دیوے اور جب اسے روکا تو غیر کو یہ حق ہو چکا ہے کہ یوں کے کتیری زمین میں میرا بھی حق ہے پس یا تو مجھ کو اس تک پہنچنے دے یا اس گھاس کو کاٹ کر میری طرف پھینک دے اور یہ حکم اپنے گھاس میں غیر کا حق متعلق ہونا اسوقت ہے کہ وہ گھاس خود اگی ہو اور اگر اس زمین کے مالک نے اس زمین کو گھاس اگانے کے واسطے سینچا اور راستہ کیا ہو اور اس میں گھاس اگی ہو تو ذخیرہ اور محیط اور نوازل میں مذکور ہے کہ ایسی گھاس کی بیج جائز ہے کیونکہ یہ اس کی ملک ہے۔ اور اسی کو صدر الشہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا ہے اور اسی میں مذکور ہے کہ اگر اپنی زمین کے اس پاس خندق بنائی اور اسکو نرکل اگانے کے واسطے مٹی کیا اور اس میں نرکل آگے تو وہ اس کی ملکیت ہو جائے گی اور اسی پر اکثر شایخ ہین کنانی بحر الرائق اور اگر اسکو کسی شخص نے اس کی بلا اجازت کاٹ لیا تو اس کو واپس کر لینے کا اختیار ہے اور یہی مختار ہے جو اہر خلاطی میں لکھا ہے اور گھاس کے اجارہ لینے کے واسطے جیلہ ہے کہ زمین کو جو پایہ کھڑا کرے یا کسی دوسرے نفع کے واسطے جس قدر اجرت پائے اس کا مالک راضی ہو یا چارہ بوسے پس اس سے مدون کی غرض حاصل ہو جاوے گی یہ بحر الرائق ہین لکھا ہے۔ اور گھاس کے حکم میں سب قسم کے چارے کہ جنکو چوپایہ چرتے ہیں خواہ وہ خشک ہوں یا تر داخل ہیں بخلاف درختوں کے کہ وہ داخل نہیں ہیں کیونکہ گھاس ہے جس کی ساق نہوا درخت وہ ہے جس میں ساق ہو پس درخت گھاس میں داخل نہو گا یہاں تک کہ اگر درخت اسکی زمین میں آگے تو اس کو فروخت کر سکتا ہے اور مکاتہ کا حکم گھاس کے مانند ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر اپنی زمین کے شکار کے پرندے کے انڈے کہ ہنوز وہ ہاتھ میں نہیں آئے فروخت کیے تو ان کا بیچنا جائز نہیں ہے کذا فی الحادے۔

۱۵ قال ذلک ان تقول فی الترحیم اگر اپنی زمین کے صید کے پرندے کے انڈے فروخت کیے تاکہ وہ ابھی ہاتھ میں نہیں آئے ہیں تو جائز نہیں ہے یہ حاوی میں ہے ص ۷۰

تیسری فصل مرہون اور اجارہ دی ہوئی اور غصب کیے ہوئے اور بھاگے ہوئے غلام یا باندی اور
ارض قطعہ اور اجارہ اور آگارہ کی بیع کے بیان میں۔ مرہون لینے رہن کی ہوئی چیز کی بیع میں اختلاف
ہے عامہ مشائخ کے نزدیک اسکی بیع موقوف ہو اور یہی صحیح ہو یہ جواہر اخلاطی میں لکھا ہے کہ اگر رہن
کر لے والے نے قرض ادا کر دیا یا رہن رکھنے والے نے اسکو قرضہ معاف کر دیا یا رہن اسکو پھیر دیا یا بیع
کی اجازت دی اور اسپر راضی ہو گیا تو پہلی بیع تمام ہو جاوے گی اور اگر سر لو عقد بیع کرنے کی ضرورت
تھوگی کلافی الغیاثیہ۔ اور اگر مرتین نے بیع کی اجازت نہ دی اور مشتری نے قاضی سے یہ درخواست
کی کہ بیع میرے سپرد کیا دے تو قاضی دونوں میں عقد بیع فسخ کر دے گا یہ محیط میں لکھا ہے اور جو چیز اجارہ
پر لی گئی تھی اسکی بیع مرہون کی بیع کے مانند عامہ مشائخ کے نزدیک موقوف رہتی ہو اور یہی صحیح ہے
اور اگر خرید کے وقت مشتری کو یہ نہ معلوم ہو کہ خریدی ہوئی چیز کسی کے پاس رہن یا اجارہ پر ہو تو اسکو
خیار حاصل ہوگا کذا فی الذخیرہ۔ اور صدر الشہیدؒ نے فرمایا کہ ظاہر الروایہ کے موافق صحیح ہے کہ اس کو
باد جو دلم ہونے کے بھی خیار حاصل ہوگا یہ عتابیہ میں لکھا ہے۔ اگر اجرت پر لینے والے نے بائع اور مشتری
کے درمیان بیع فسخ کرنے کا ارادہ کیا تو صدر الشہیدؒ نے ذکر کیا ہے کہ ظاہر الروایہ کے موافق اسکو
یہ اختیار ہے اور طحاوی کی روایت میں یہ ہے کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور شیخ الاسلام خواہر زادہ
نے فرمایا کہ اس میں دونوں روایتیں آئی ہیں اور فتوے اسی پر ہو کہ اسکو یہ اختیار نہیں یہ فصول عمادیہ میں
لکھا ہے اور اگر اجارہ دراز ہو اور اسنے فروخت کر دیا پھر فسخ کے ایام آگئے تو اکثر مشائخ کے نزدیک اسکی
بیع نافذ ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اس بات میں اختلاف ہے کہ مرتین فسخ
بیع کر سکتا ہو یا نہیں پس بعضوں نے کہا کہ فسخ کر سکتا ہو اور بعضوں نے کہا کہ نہیں ہو یہی صحیح ہو یہ غیاثیہ میں
لکھا ہے پھر اگر اجرت پر لینے والے نے بیع کی اجازت نہ دی یہاں تک کہ دونوں بن اجارہ ٹوٹ گیا تو پہلی بیع نافذ
ہو جاوے گی اور یہی حال مرتین کا ہو کہ اگر بیع نہ توئی یہاں تک کہ راہن نے قرض ادا کر دیا تو پہلی بیع نافذ
ہو جاوے گی اور رہن کر لے والے اور اجرت دینے والے کو فسخ کرنے کا حق بالکل نہیں ہو پس اگر اجرت پر لینے
والے نے بیع کی اجازت دیدی تو بیع نافذ ہو جاوے گی اور بیع اسکے ہاتھ سے نہ نکالی جاوے گی یہاں تک
کہ اسکا مال اسکے پاس ہو بیع جاوے یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر اجرت ہوئی چیز اجرت پر
لینے والے کے پاس بیٹا مال حاصل کرنے کے واسطے روکنے کی صورت میں تلف ہو جائے کا خوف رکھتی ہو
تو بخلاف رہن کے اس سے قرضہ ساقط نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے مگر کے مالک نے اس
اجرت پر دیے ہوئے گھر کو بدولت اجرت پر لینے والے کی وضامندی کے فروخت کر دیا پھر اجرت پر
عہ لینے کا یہ جو بیٹی دے چکا ہو نہ عہ یعنی دیا ہو اگر ایہ نہ لے لینے مشتری نے قاضی سے بیع فسخ نہ کرانی یا نہ تو قاضی
حکم نہ دیا تھا و محض ہے کہ عہ یہ ہو کہ مرتین نے بیع فسخ نہ کی بنا پر قاضی بعض مشائخ و ائمہ علم

لینے والے نے اجرت میں کچھ بڑھا کر از سر نو اجارہ کا عقد کرنا چاہا تو بیع موقوف نافذ ہو جائیگی کیونکہ دوبارہ اجارہ کرنا پہلے اجارہ کے فسخ کو شامل ہو پس جب وہ شخص ہوا تو بیع نافذ ہو جائیگی یہ قنینہ میں لکھا ہو اگر اجرت پر دینے والے نے اجرت پر دی ہوئی چیز کسی کے ہاتھ اجرت پر لینے والی کی بلا اجازت فروخت کر دی پھر اسکو اجرت پر لینے والے کے ہاتھ فروخت کیا تو یہ دوسری بیع صحیح ہو اور پہلی بیع ٹوٹ جاوے گی اور اگر اسنے کسی کے ہاتھ فروخت کی پھر کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کی پھر اجرت پر لینے والے نے دونوں بیع کی اجازت دیدی تو پہلی بیع نافذ ہو جائیگی اور دوسری باطل ہو جائیگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے اپنا اجرت پر دیا ہو ا غلام فروخت کر کے مشتری کے سپرد کر دیا اور اسنے قبضہ کر لیا تو پھر پر لینے والے کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس سے ضمان نے بخلاف مرہن کے کہ اسکو یہ اختیار ہے کہ اس مرہون کی قیمت کی ضمان لیوے یہ محیط شخصی میں لکھا ہے۔ اجرت پر لینے والے نے یہ سنا کہ اجرت کی چیز فروخت ہوئی اور مشتری سے یہ کہا کہ یہ چیز میرے اجارہ میں ہو لیکن تیرا احسان ہو گا کہ تو اتنی مدت تک چھوڑ دے کہ میں اپنی اجرت جو میں نے بالغ کو دی ہو لے لوں تو یہ اجازت دینے میں شمار ہو اور بیع نافذ ہو جائیگی یہ قنینہ میں لکھا ہے۔ رہن کرنے والے سے اگر کسی نے غلام خرید کر فروخت کر دیا یا آزاد کر دیا پھر مرہن نے بیع کی اجازت دی تو مشتری کا بیع یا آزاد کرنا بلا اختلاف نافذ ہو جائیگا یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے اگر رہن کرنے والے نے بلا اجازت مرہن کے مرہون کو فروخت کیا پھر اسکو مرہن کے ہاتھ فروخت کیا تو مرہن کے ہاتھ بیع جائز ہو جائیگی اور پہلی بیع ٹوٹ جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر رہن نے مرہن کی ہوئی چیز بلا اجازت مرہن کے کسی کے ہاتھ فروخت کر دی پھر مرہن کی بلا اجازت دوسرے کے ہاتھ فروخت کی پھر دونوں بیع میں سے ایک کی مرہن نے اجازت دی تو وہ بیع نافذ ہوگی جس کے ساتھ اجازت مرہن لاحق ہوئی اور مرہن مرہن کے پاس لیوے گا کہ وہ اسٹین سے اپنا حق پورا لے لیوے یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اور ایسی صورت میں اگر بچا سے دوسری بیع کے رہن یا اجارہ واقع ہو اور مرہن اس رہن یا اجارہ کی اجازت دیدے تو بیع جو پہلے واقع ہوئی ہو نافذ ہو جائیگی۔ اور رہن اور اجارہ باطل ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک رہن کیا ہو ا غلام فروخت کیا اور مشتری نے اسکو مرہن سے لیکر اپنے قبضہ میں لانے سے پہلے آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور مشتری اسکی قیمت مرہن کو ضمان دے گا اور بیع کا اسپر کچھ مرہن نہوگا یہ محیط شخصی میں لکھا ہے۔ رہن کرنے والے نے مرہون کو فروخت کیا اور مرہن پر قبضہ کر لیا پھر ملک رہن سے پہلے اسکو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر ملک رہن کیا تو پہلی بیع نافذ ہو نا اولیٰ ہے یہ قنینہ میں لکھا ہے اگر غصب کی ہوئی چیز غاصب کے سوا دوسرے کے ہاتھ فروخت کی تو بیع موقوف رہیگی

۱۔ سلیکے بیع اولیٰ ہے اجارہ سے ہوتے ہیں ۲۔ مال و ذلک لاندہ لما رضی باستا طاقہ باجائزۃ الہ جازۃ طاقہ
ثم تدرج البیع والاجازۃ فی مقدم الاولیٰ و ہرابع ۱۱ منہ ۱۲ یعنی وہی نافذ ہوئی ۱۲

اور یہی صحیح ہو پس اگر غاصب نے اقرار کر لیا تو بیع تمام ہو جاوے گی اور لازم ہو جاوے گی اور اگر انکار کیا اور بائع کے پاس گواہین تو بھی یہی حکم ہو کہ ان فی الغائبہ اور اگر بائع کے پاس گواہ نہ ہوں اور اس نے مشتری کو سپرد نہ کی یہاں تک کہ وہ مالک ہو گئی تو بیع ٹوٹ جاوے گی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے جس شخص نے دوسرے کی مالک کی کوئی چیز فروخت کی پھر اسکو دوسرے سے خرید کر مشتری کے سپرد کر دیا تو جائز نہیں اور بیع فاسد نہیں بلکہ باطل ہوگی اور صرف اسی صورت میں جائز ہوگی کہ جب بیع کرنے سے پہلے اسکی ملکیت کا سبق قائم ہو حتیٰ کہ اگر غاصب نے غصب کی ہوئی چیز فروخت کی پھر اس نے مالک کو ضمان دیدی تو بیع جائز ہو جائے گی اور اگر غاصب نے مالک سے اسکو خرید لیا یا مالک نے اسکو جہہ کی یا اسکو اس سے میراث میں پہونچی تو اس سے پہلے اسکی بیع نافذ نہ ہوگی یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے بشر و حملہ اللہ تعالیٰ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے شخص کا طعام غصب کیا اور اسکو صدقہ کر دیا اور وہ ہمنور مسکینوں کے ہاتھوں میں موجود تھا کہ غاصب نے اس کے مالک سے اسکو خرید لیا تو اسکی خرید جائز ہے اور اپنے صدقہ سے رجوع کر لے اور اسکی قسم کے کفارہ کے عوض جائز نہ ہوگا اور اگر مسکینوں نے طعام کو بعد خریدنے کے تلف کر دیا تو وہ اس کے ضامن ہونگے اور اگر غاصب نے خرید نہ کیا اور اسکی قیمت کی ضمان دیدی تو اسکا صدقہ جائز ہوگا اور قسم کا کفارہ ادا ہو جائیگا اور صدقہ سے رجوع نہ کرے گا اور اگر غاصب کے مالک سے خریدنے کے وقت وہ طعام مسکینوں کے ہاتھ میں تلف ہو گیا تو خرید باطل ہو لیکن اگر غاصب یوں کہ میں اس طعام کو خریدتا ہوں جو تیرا ہے تو خرید جائز ہے اور صدقہ بھی جائز ہے۔ امام محمد رحمہ نے جامع میں ذکر فرمایا ہے کہ کسی نے دوسرے کا ایک غلام غصب کیا پھر غاصب نے کسی کو حکم دیا کہ تو اس غلام کو اس کے مالک سے میرے واسطے خرید لے اور اس نے خرید لیا تو خرید صحیح ہو اور حکم دینے والا فقط خرید رافع ہونے سے قابض ہو جائیگا اور اس طرح اگر کسی جنسی نے غاصب کو حکم دیا کہ تو میرے واسطے اسکو خرید اور غاصب نے ایسا ہی کیا تو صحیح ہو اور حکم دینے والا فقط خرید واقع ہونے سے قابض ہو جائے گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ ابن ساعدہ رحمہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ کسی نے دوسرے کا ایک غلام غصب کیا اور اسکو غاصب نے کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر کے اس کے سپرد کر دیا پھر غاصب نے اس کے مالک سے کسی چیز پر صلح کی پس اگر صلح قیمت سے درہم و دینار پر واقع ہوئی تو غاصب کی بیع جائز ہوگی اور اگر کوئی اس پر صلح دیکر صلح کی تو یہ از سر نو بیع ہو پس پہلی بیع باطل ہو جاوے گی یہ ظہیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر غاصب نے اسکو آزاد کیا پھر اسکی قیمت کی ضمان دی تو اسکا آزاد کرنا جائز نہ ہوگا یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اگر غاصب اگر نیو اے سے خرید کر کسی نے آزاد کر دیا پھر اس کے مالک نے بیع کی اجازت دی تو قیاساً اسکا عتق نافذ نہ ہوگا

۱۷ دوسرے میں مالک سے خرید کر اپنے مشتری کو سپرد کی ۱۸ منہ ۱۷ عروض کا ترجمہ اسباب کے ساتھ اصطلاح مترجم ۱۸ منہ

اور یہی امام محمد کا قول ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک استحباب اس کا عین نافذ ہو جاوے گا اور اگر کسی نے غاصب سے خرید کر اس کو فروخت کر دیا پھر اس کے مالک نے پہلی بیع کی اجازت دی تو مشتری کی دوسری بیع نافذ نہ ہوگی اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہے غصب کرنے والے نے اگر مقصوب کو کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر اس کو مشتری نے دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا یہاں تک کہ چند بار وہ ہاتھوں ہاتھ فروخت ہوا پھر مالک نے کسی ایک بیع کی اجازت دی تو یہی عقد بیع نافذ ہو جائے گا کسی نے ایک غلام غصب کیا اور اس کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر مشتری نے اس کو کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر مالک نے غاصب سے ضمان لے لی تو پہلی بیع نافذ ہو جاوے گی اور مشتری کی بیع باطل ہو جاوے گی کذا فی فصول امامیہ۔ اور اگر مشتری کے پاس اس کا ہاتھ کاٹ ڈالا گیا اور مشتری نے اس کے عوض کا مال لے لیا پھر غلام کے مالک نے غاصب کی بیع کی اجازت دیدی تو ہاتھ کاٹنے کے عوض کا مال مشتری کا ہوگا اور جس قدر آدھے ٹمن سے زائد ہوگا وہ صدقہ کر دے گا اور اگر غلام مر گیا یا قتل کیا گیا پھر مالک نے اجازت دی تو اس کی اجازت صحیح نہیں ہے اور اگر مشتری نے غلام کو آزاد کر دیا پھر اس کا ہاتھ کاٹا گیا پھر اس کے مالک نے غاصب کی بیع کی اجازت دی تو ہاتھ کاٹنے کے عوض کا مال غلام کو ملے گا یہ تانا ر خانیہ میں لکھا ہے۔ ہشام نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت کی ہے کہ کسی نے ایک شخص کو غلام غصب کر کے اس کو فروخت کر دیا پھر اس کا مالک آیا اور اس نے بیع کی اجازت دی پس فرمایا کہ اگر اس کا مالک غلام کے لے لینے پر قادر تھا تو اس کی اجازت جائز ہوگی ورنہ نہیں اور اگر اس غلام کو شہر سے بیع غصب کیا تھا اور غلام کو فہمین موجود ہے اور غاصب اور غلام کا مالک دونوں سے میں موجود ہیں اور اس کے مالک نے بیع کی اجازت دی تو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اس کی اجازت جائز ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا کہ اگر اس کا مالک اس کو زندہ جانتا ہے تو اس کا اجازت دینا جائز ہے اور اگر اس کا زندہ یا مردہ ہو نہیں جانتا تو اس کا اجازت دینا باطل ہے اور یہ دوسرا قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا ہے کہ کذا فی الظہیر۔ اور اگر مالک نے غاصب سے جھگڑا کیا اور قاضی نے غلام اس کو دینے کا حکم دیا پھر اس نے بیع کی اجازت دی تو ظاہر الروایۃ میں صحیح ہے اور اگر اس غلام کا قیام نہ جانتا ہو اس طرح کہ وہ بھاگ گیا پھر اس نے بیع کی اجازت دی تو ظاہر الروایۃ میں اس کی اجازت صحیح ہے اور اجازت سے پہلے جو چیز پیدا ہو مثلاً غلام نے کچھ مال حاصل کیا یا بادی کے کوئی بچہ پیدا ہوا یا اس سے غصب سے وطنی کرنے کے عوض حق ملا یا غلام کے ہاتھ کاٹنے کے عوض ملے تو یہ سب مشتری کا ہوگا یہ محیط خبری میں لکھا ہے۔ جامع میں مذکور ہے کہ کسی نے دوسرے کی باندی غصب کر لی اور پھر ایک شخص نے اُسے کا ایک غلام غصب کر لیا اور دونوں نے غلام اور باندی کو باہم بیع کر لیا اور دونوں نے اس کا اجازت دینا مطلقاً صحیح ہے بیع جائز ہو جاوے گی ۱۲ منہ ۱۵ یعنی وہ زندہ ہو یا کیا مال ہو ۱۶ بیع بجائے غلام باندی کے قرض کی جادے ۱۷ جس کی باندی ایک شخص نے غصب کر لی ۱۸

شرح کتاب البیوع کے باب بیوع فاسدہ میں ایسا ہی ذکر کیا ہے کذا فی المخط۔ اور فقہانے فرمایا کہ مختار یہی ہے اور پہلی روایت کی تاویل یہ ہو کہ غلام کے ٹوٹ آنے کے وقت وہ دونوں پھر باہم راضی ہو جاویں بیغیانہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک شخص بھاگے ہوئے غلام کے مالک کے پاس آیا اور کہا کہ تیرا بھاگا ہوا غلام میرے پاس موجود ہے اور میں نے اسکو پکڑ لیا ہے تو اسکو میرے ہاتھ بیچ ڈال دو اسنے بیچ ڈالا تو جائز ہے۔ یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور جبکہ اسکی بیع جائز ہوئی پس اگر مشتری نے اسپر قبضہ کرنے کے وقت اس بات پر گواہ کر لیے تھے کہ میں اسپرا سوا سٹے قبضہ کرتا ہوں تاکہ اسکے مالک کو واپس کر دین تو اب قابض شمار نہوگا پس اگر مشتری کے واپس کرنے اور جدید قبضہ کرنے سے پہلے وہ غلام مر گیا تو بیع ٹوٹ جاوے گی اور مشتری پناہ میں اس کو لے گا اور اگر اسنے گواہ نہیں کیے تھے تو قابض شمار ہوگا یہ فتح القصد میں لکھا ہے۔ اور اگر اسنے ان کر یہ کہا کہ وہ غلام فلاں شخص کے پاس موجود ہے اور اسنے اسکو پکڑ لیا ہے تو میرے ہاتھ اسکو بیچ ڈال دو اسنے اسکی تصدیق کر کے اسکے ہاتھ فروخت کر دیا تو بیع جائز نہیں ہے لیکن یہ بیع فاسد ہوگی کہ اگر مشتری اپنے قبضہ پالیکا تو مالک ہو جائیگا پھر اگر بیع میں لکھا ہے۔ اگر کوئی غلام خرید اور وہ قبضہ سے پہلے بھاگ گیا تو اس عقد کے فسخ کرینکا مشتری کو اختیار ہے اور تا وقتیکہ غلام بھاگا ہوا حاضر نہو بائ کو یہ اختیار نہوگا کہ مشتری سے ثمن کا مطالبہ کرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر بھاگا ہوا غلام اپنے نابالغ بیٹے کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر اس بیٹے کو یا کسی یتیم کو جو اسکے پاس پرورش پاتا ہو وہ غلام ہو کر دیا تو جائز ہے اور بھاگے ہوئے غلام کا کفار میں آزاد کرنا جائز ہے بشرطیکہ اسکا زندہ ہونا اور اسکی جگہ معلوم ہو یہ نہایہ میں لکھا ہے۔ اگر غصب کیا ہوا غلام غاصب کے پاس سے بھاگ گیا پھر مالک نے وہ غلام اسی حالت میں کہ وہ بھاگا ہوا تھا غاصب کے ہاتھ فروخت کر دیا تو بیع جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ زمین خراجی کی بیع جائز ہے اور مراد اس سے ارض سواد ہے اور زمین قطیعہ کی بیع بھی جائز ہے اور قطیعہ وہ زمین ہے کہ اسکو امام نے کسی قوم کے واسطے جدا کر کے انھیں کبوا سٹے خاص کر دی ہو یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور واضح ہو کہ ارض اجارہ اٹل زمین کو کہتے ہیں نہ کہ خراب پڑی تھی اور اسکو کسی شخص نے اسکے مالک کے حکم سے لیکر آباد کیا اور زمین زراعت کی اور ارض کارہ وہ زمین ہے کہ جو کاشتکاروں کے پاس ہو اب ہم کہتے ہیں کہ اگر ایسی زمین کو اسکے مالک نے فروخت کیا تو جائز ہے اور اگر اس شخص نے فروخت کیا جسکے پاس اسکا آباد کرنا یا کاشت ہے تو جائز نہیں ہے اگر زمین کو اسنے فروخت کیا اور وہ کسی دوسرے کی کاشت میں بھی توشمس اللامہ حلوانی نے فرمایا کہ کاشتکار اتنی مدت میں تحقیق رکھتا ہے خواہ بیچ دونوں بیچ کسی کا ہو پس اگر کاشتکار نے اجازت دیدی تو اسکے عمل کی کچھ اجرت نہ ملے گی اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر کاشتکار نے بیع کی اجازت دی تو کل دونوں حصے مشتری کو ملیں گے یعنی جبکہ زمین میں غلہ ہو تو مشتری کا ہوگا اور اگر اسنے بیع کی اجازت نہ دی تو جائز نہوگی اور یہی

۱۷ کیونکہ غاصب تھا ۱۲ یعنی امام حسین خلیفہ ۱۱

حال تاک انکور کا ہو خواہ پھل ظاہر ہو گئے ہوں یا نہ ہوں بعض فقہانے کہا کہ زمین کے مسئلہ کا حکم اس تفصیل سے ہو گا کہ بیع کا شتکار کے ہوں تو اس کے حق کی بیع جائز نہ ہوگی اور اگر زمیندار کے ہوں اور تخم ریزی ہو گئی ہو تو بھی ناجائز ہو اور اگر زمین میں بیج نہ پڑا ہو تو بیع جائز ہو اور ایسے ہی تاک انکور میں بھی اگر پھل ظاہر نہ ہوے ہوں تو بیع جائز ہو اور امام ظہیر الدین اسی پر فتویٰ دیتے تھے کہ زانی ایچط اور اگر کا شتکار نے ہونے زراعت نہ کی ولیکن ہل جلا لیا اور نہ زمین کھودی ہیں تو ظاہر الروایۃ میں اسکی بیع نافذ ہو جاوے گی اور یہی اصح ہے اور اگر تاک انکور کو بیجا تو اسکی بیع عامل کے حق میں نافذ نہ ہوگی خواہ اس نے تاک میں کچھ درستی کی ہو یا نہ کی ہو یہ فصول عادیہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک گاؤں خرید اور اس سے مسجد اور مقبرہ کا استثناء نہ کیا تو بیع فاسد ہوگی اور یہ فساد بیع اس صورت میں ہو کہ مسجد آباد ہو اور اگر اسکا گرد و پیش خراب ہو گیا اور لوگ اس سے بے پرواہ ہو گئے ہیں تو بیع فاسد نہ ہوگی اور اگر کوئی زمین زراعت خریدی اور اس میں ایک قطعہ وقف کا ہو تو مستقل مسجد کے اسکی بیع بھی ناجائز ہے اسکو شمس اللہ علوانی اور شمس اللہ خیر نے ذکر کیا ہے اور رکن الاسلام علی السعدی نے فرمایا ہے کہ اسکی بیع جائز ہے اور فقہیہ میں مذکور ہے کہ ان دونوں نے رکن الاسلام کے قول کی طرف رجوع کر لیا ہے اور یہی مختار ہے اور اگر ملکی زمین وقفی زمین کے ساتھ فروخت کی اور زمین سے وقفی زمین میں سے ملکی زمین کا حصہ استثناء نہ کیا تو دو قولوں میں اصح قول کے موافق ملکی زمین کی بیع جائز ہو اور اگر ملکی زمین خریدی اور زمین لوگوں کا عام راستہ ہو تو بیع فاسد نہ ہوگی اور راستہ ہونا عیب ہے اور منتفی میں لکھا ہے کہ راستہ اگر محدود نہ ہو اور ملکی مقدار معلوم نہ ہو تو بیع فاسد نہ ہوگی اور اگر کوئی قریہ فروخت کیا اور اس کے اندر مسجد ہو اور قریہ کی بیع میں مسجد کا استثناء کیا تو مسجد کے حدود ذکر کرنے میں یا نہ کرنے میں شائع کا اختلاف ہے اور مختاریہ ہے کہ حدود کا ذکر کرنا شرط نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور ایسا ہی اختلاف حوضوں اور عام لوگوں کے راستہ میں ہے اور مقبرہ کے حدود کا ذکر کرنا ضروری ولیکن اگر مقبرہ بلند ٹیلہ ہو تو ضرور نہیں ہے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ ایک پہاڑ میں لوگوں کا گزرتھا تو اسکو وہاں سے لاکر فروخت کر نہیں کچھ خوف نہیں ہے اسی طرح اگر پہاڑ کے احجار میں سے لاکر فروخت کیا جائے تو بھی کچھ خوف نہیں ہے اور اسی طرح اگر اس پہاڑ میں پستہ کے درخت تھے اور اس میں سے پستہ لاکر فروخت کیا گیا تو بھی حکم ہے اور یہی حکم نمک کا ہے اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ جس جگہ سے لایا جاوے وہ کسی کی ملک نہ ہو اور اگر کسی کی ملک ہوگی تو کسی چیز کی بیع جو بیچنے ذکر کی ہو جائز نہ ہوگی کہ زانی التا دار خانیہ

چوتھی فصل حیوانات کی بیع کے بیان میں جو مچھلی دریا کنوئیں میں ہو اسکی بیع ناجائز ہے پس اگر شخص نے کوئی خطیرہ بنایا ہو اور اس میں مچھلی آجائے تو دو حال سے خالی نہیں کہ یا اسے خطیرہ ایسا سٹے بنایا تھا یا اسو سٹے نہیں بنایا تھا پس پہلی صورت میں جو چیز خطیرہ کے اندر آجائے وہ اسکی ملک ہو اور کوئی اسکو نہیں لے سکتا ہی پھر اگر اسے اندھ کی مچھلی بدون شکار کرنے کے پکڑی جائے تو اسکی بیع جائز ہے اور اگر بدولت

شکار کے نہ پکڑی جاسکتی ہو تو اسکی بیع جائز نہیں ہو اور دوسری صورت میں جو چیز حظیرہ کے اندر آجائیگی وہ اسکی مالک نہوگی تو اسکی بیع بھی جائز نہوگی لیکن جب پھلی اُسکے اندر آجائے اور وہ حظیرہ کو بند کرے تو اُسکا مالک ہو جاوے گا پس اگر وہ بلا حیاہ پکڑی جاسکے تو اسکی بیع جائز ہی اور اگر بدو شکار کے پکڑی جاسکے تو جائز نہیں ہی۔ اور اگر اُسے حظیرہ کو اسواسطے نہیں بنایا تھا لیکن اُسے پھلی پکڑ کر حظیرہ میں ڈال دی تو پھلی مالک ہو جاوے گی پس اگر وہ بلا شکار باغ آوے تو اسکی بیع جائز ہی ورنہ جائز نہیں ہی یہ فتح المقدس میں لکھا ہے پھر جن صورتوں میں پانی کے اندر پھلی کا بیع کرنا جائز ہی اُن صورتوں میں جب مشتری بہتر قبضہ کر لے گا اور اُسکو دیکھے گا تو اُسکو خیار حاصل ہوگا اگر کسی نے ایک پھلی پکڑ کر پانی کے گڑھے میں ڈال دی پس براہ حکم جو صورتیں تفصیل کے ساتھ ہم نے حظیرہ میں بیان کی ہیں وہی یہاں نکلتی ہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر پھلی کسی بڑی نہر میں پڑی ہو تو اسکی بیع کسی حال میں جائز نہیں ہی اگرچہ بیع کے بعد اُنکے سپرد کرنے پر قادر ہو چکا اور یہی حکم اُس صورت میں ہی کہ اگر اُسے پھلی پکڑی پھر وہ اُسکے ہاتھ سے چھوٹ کر نہر میں جا پڑی مگر اتنا فرق ہی کہ اس صورت میں فسخ بیع سے پہلے اگر سپرد کرنے پر قادر ہو جاوے تو بیع جائز رہیگی اور مشتری کو خیار روت رہیگا خواہ اس سے پہلے اُسے پھلی کو دیکھا ہو یا نہ دیکھا ہو اور یہ حکم امام ابو الحسن رحمہ اللہ کے نزدیک ہی اور شلخ بن یسہ نے فرمایا کہ اسکی بیع جائز نہیں ہی اگرچہ وہ سپرد کرنے پر قادر ہو چکا ہو یا نہ کیا ہو اور اگر حظیرہ کے اندر پھلی اور قصب ہو اور اُسے دونوں کو ایک بار فروخت کر دیا پس اگر پھلی بدو شکار کرنے کے نہ پکڑی جاسکتی ہو تو کل کی بیع فاسد ہو خواہ اس سے پہلے اُسے پھلی شکار کی ہو یا نہ کی ہو اور اگر بدو شکار کے پھلی کا پکڑنا ممکن ہو پس اگر اُس نے اس سے پہلے پھلی شکار نہ کی ہو تو پھلی کی بیع فاسد ہی اور قصب کی بیع میں فقہانے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کے موافق فاسد ہوگی اور صاحبین کے قول کے موافق فاسد نہوگی اور صحیح یہ ہو کہ صاحبین کے قول کے موافق بھی قصب کی بیع فاسد ہوگی اور اگر اس سے پہلے اُس نے پھلی کا شکار کیا تھا تو بالاتفاق کل کی بیع جائز ہی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور کبوتروں کی اگر گنتی معلوم ہو اور اُنکا سپرد کرنا ممکن ہو تو انکی بیع جائز ہی پس اگر وہ اپنے برچوں میں موجود ہوں کہ چٹا نکلنے کا راستہ بند ہی تو اسکی بیع جائز ہو نہیں کوئی اشکال نہیں ہی اور اگر وہ اُڑنے کی حالت میں ہوں اور عادت سے یہ بات یقینی ہو کہ وہ اُڑینگے تو بھی یہی حکم ہو یہ فتح المقدس میں لکھا ہے۔ اگر ایک بڑج کہ جس میں کبوتر رہتا تھا اُسکو مع کبوتر کے کسی نے بیچنا چاہا پس اگر راستہ میں فروخت کرو یا تو جائز ہی منتقلی میں مذکور ہو کہ اگر پانی کے اندر کوئی چڑیا یا کوئی پھلی فروخت کی اور وہ لوٹ کر اُسکے پاس آجائی ہو یا کوئی ایسا پرندہ جو آسمان میں اُڑتا ہو اور اُسکے پاس چلا آتا ہو فروخت کے برج شامل ہے ہر طرح کے بڑے کو ۲۰ اسد رات الخ کو نکمہ رات کو اس میں سے سیر لیا ہو جیسا کہ جائزوں میں عادتاً جاری ہے ۱۲م

پس جو حکم میں تفصیلاً حواشی بیان کیا ہے اُس تفصیل سے یہاں بھی دیکھ کر ہی ۱۲

کیا تو بیع جائز ہو اور جب وہ لوٹ کر اُسکے پاس آئے تو اس وقت پہرہ کر دیا اور اس طرح اگر کوئی بہن پالو کہ وہ تمھان سے مانوس ہو اور لوٹ کر اُسکے پاس چلا آتا ہو تو اُسکی بیع بھی جائز ہو اور اگر مانوس ہونے کے بعد وہ وحشت کرنے لگے اور بلا شکار کے ہاتھ نہ آوے اور اسکو فروخت کرے تو بیع ناجائز ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی بہن ہمارے گھوڑا ایسا بدکتا ہو کہ بدون خیلہ کے اسکا اسکو پکڑنا ممکن نہ ہو تو اُسکی بیع ناجائز ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ شہد کی مکھیا کو جبکہ اکٹھا موجود ہوں بیع کرنا جائز نہیں ہے اور یہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے لیکن اگر اسکے چھتوں میں شہد ہو اور چھتے کو بیع اُن مکھیوں کے جو اُسکے اندر بہن خرید کرے تو جائز ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اگر شہد کی مکھیاں اکٹھی جمع ہوں تو اُنکا بیع کرنا جائز ہے۔ کذا فی الحاشیہ۔ اور شہد کی مکھیوں کی بیع امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اور فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ جو ناک کا خرید کرنا جائز ہے اور اسی کو صدر الشہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے لیا ہے کذا فی المحیط اور یہی مختار ہے۔ اور اگر کسی شخص کو اس واسطے اجرت پر لیا کہ وہ اُسکے جو ناک لگا دے تو بالاتفاق جائز ہے۔ یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور کرم پیلے کے انڈے بیچنا امام محمد رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ واقعات میں لکھا ہے۔ اور سانپ اور بچھو اور گرگٹ اور جو انکے مانند زمین کے جانور ہیں اُنکا بیچنا جائز نہیں ہے اور جو چیزیں دریا میں ہوتی ہیں ان میں سوائے مچھلی کے مینڈک اور کیکڑا وغیرہ کا بیچنا جائز نہیں ہے اور بھی ان کی ہڈی اور کھال سے نفع اٹھانا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور نوازل میں لکھا ہے کہ سانپ اگر دوا کے کام میں آوے تو انکی بیع جائز ہے اور اگر کسی کام نہ آوے تو بیع جائز نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ کل چیزوں کی بیع جن سے کچھ نفع حاصل ہو جائز ہے۔ یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ سیکھ ہوئے کتے کی بیع ہمارے نزدیک جائز ہے اور اسی ہی بل اور وحشی درندہ جانوروں اور پرندوں شکاری کی بیع ہمارے نزدیک جائز ہے خواہ وہ سیکھ ہوئے ہوں یا نہ ہوں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور جو کتا کہ سیکھا ہوا نہ ہو اُسکی بیع جائز ہے بشرطیکہ وہ سکھانے کے قابل ہو ورنہ جائز نہیں ہے۔ یہی صحیح ہے جو ابوظلاطی میں لکھا ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ شیر کی بیع میں بھی ہمارا یہی قول ہے کہ اگر وہ تعلیم قبول کرے اور اُس سے شکار کیا جاسکے تو اُسکی بیع جائز ہے کیونکہ چیتے اور بابرہر حال میں سیکھ جاتے ہیں تو انکی بیع بھی ہر حال میں جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور فتاویٰ غنایہ میں ہے کہ چھوٹے بھڑے کی بیع کہ جو تعلیم نہ قبول کرے جائز ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ چھوٹا بھڑا اور بڑا دونوں برابر ہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ ہاتھی کا بیچنا جائز اور بندر کے بیچنے میں امام اعظم رحمہ اللہ سے دوروا تین آئی ہیں ایک روایت میں ہے کہ جائز ہے اور اسی مختار ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے اور سلمہ میں یوں ہے اور شاید نسخہ کی غلطی ہو جائے اسکی تعلیم قبول کرے ہو واللہ اعلم بہ

سوائے سور کے تمام حیوانات کی بیع جائز ہو اور یہی مختار ہو یہ جوابر خلاطی میں لکھا ہو۔ اور مکہ معظمہ کے گھروں کی عمارت یعنی جائز ہو اور ان گھروں کی زمین یعنی جائز نہیں ہو یہ حاوی میں لکھا ہے اور بغداد کے گھر اور بازار کی دکانیں جو سلطانی ہیں ان کا بیچنا جائز نہیں ہے اور اس میں کسی کا شفعہ بھی نہیں ہے کذا فی التہذیب

پانچویں فصل احرام باندھنے والے کا شکار کو بیع کرنے اور محرمات کی بیع کے بیان میں محرم یعنی احرام باندھنے والا اگر شکار کو فروخت کرے تو جائز نہیں ہو اسی طرح حرم کا شکار بیچنا جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہو۔ اور حرم کے اندر شکار کا بیچنا جائز نہیں ہو خواہ محرم فروخت کرے یا حلال دیکھنے احرام نہیں باندھا ہو یہ سراجیہ میں لکھا ہو۔ حرم کے اندر دو حلالوں نے کسی شکار کی جو حل میں ہو خرید و فروخت کی تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہو لیکن حرم سے حل کی طرف محل کر اسکو سیر کرے گا اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ہو یہ محیط سرخی میں لکھا ہو۔ اگر کسی شخص نے احرام باندھا اور اس کے قبضہ میں دوسرے کا شکار ہو اور اس شکار کو اسکے مالک نے فروخت کیا اور وہ حلال تھا تو بیع جائز ہو اور سیر کر دینے کے واسطے مجبور کیا جاوے گا اور اگر اس نے تلف کر دیا تو اس پر جزا لازم آوے گی اور اگر کسی محرم نے ایک شکار کے بیچنے کی واسطے کسی حلال کو وکیل بنایا اور اس نے فروخت کر دیا تو امام اعظم کے نزدیک بیع جائز ہو اور صاحبین نے کہا کہ بیع باطل ہو۔ کذا فی الحاوی۔ اور اگر حلال نے کسی محرم کو ایک شکار کے بیچنے یا خریدنے کے واسطے وکیل کیا تو جائز نہیں ہو اگر کسی شخص نے ایک شخص کو کسی شکار کے بیچنے کے واسطے وکیل کیا پھر موکل نے احرام باندھا اور وکیل نے شکار فروخت کر دیا تو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بیع جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک باطل ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر کسی حلال نے دوسرے حلال سے ایک شکار خریدا اور سیر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک نے احرام باندھا تو بیع ٹوٹ جاوے گی یہ حاوی میں لکھا ہو۔ اور جو بیع کہ مجوسی یا مرتد یا سوا سے اہل کتاب کے دوسرے کا ہو اسکی بیع جائز نہیں ہو اور اسی طرح وہ ذبیحہ کہ جبیر بسم اللہ کہنا عذر چھوڑ دیا گیا ہو اسکی بیع بھی ناجائز ہو کذا فی الذخیرہ۔ اور تجربہ میں لکھا ہو۔ کہ اسی طرح ایسے بیچ کا کہ جو نہیں سمجھتا ہو اور مجنون کا بیع کیا ہو بیچنا بھی جائز نہیں ہو یہ تا آخانیہ میں لکھا ہو۔ اور جس شکار کو محرم نے بیچ کیا ہو یا حلال نے حرم میں بیچ کیا ہو اسکا بیچنا بھی جائز نہیں ہو اور اہل کتاب کا ذبیحہ بیچنا جائز ہو یہ محیط

۱۷ ہذا المسئلۃ کا نماد کرت امتطاد ۱۲۸۴ م ۱۷۵۷ قہ جائز نہیں یعنی محرم کا وکیل ہونا اور اس کا کوئی ایسا تصرف جائز نہ ہوگا نہ کہ وکیل باطل ہو نہ مختلف فیہ نان الحرم محل لذلک بالذات فاقم ۱۲۸۵ م ۱۷۵۸ قہ اہل کتاب کا ذبیحہ آہ مترجم کہتا ہو اس مسئلہ میں مشہور فتاویٰ ہے اور عوام الناس نے اپنی نظر کے موافق نصرانیان زمانہ کے ذبیحہ میں اسی روایت پر مدار رکھا ہے اور جو یہ ہے کہ جہاں کتاب بیچ کتاب الہی ٹھیک ٹھیک جانتے ہوں ان کا ذبیحہ شرعاً حلال ہے اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے نصرانی یا یہودی کا ذبیحہ جائز نہ فرمایا بلکہ اہل کتاب یعنی چابی کتاب آسمانی پر پڑتے ہوں اور تفصیل و تحقیق مسئلہ کی ترجمہ کی جامع تفسیر اردو موسومہ

میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی مردار کو آپس میں فروخت کریں تو جائز نہیں ہے اور اگر اپنے ذبیحہ کو باہم فروخت کریں حالانکہ اُن کا ذبیحہ یہ ہو کہ بکری کا گلا گھونٹ دین یا اسکو اس قدر ماریں کہ مر جاوے تو انکا آپس میں بیع کرنا جائز ہے یہ واقعات میں لکھا ہے اگر دو ذبیون نے شراب یا سور کی باہم خرید و فروخت کر لی پھر قبضہ سے پہلے دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک اسلام لایا تو بیع ٹوٹ جاوے گی یعنی فسخ کرنے کا حق ثابت ہو جاوے گا اور اگر دونوں نے شراب پر قبضہ کر لیا پھر دونوں یا ایک مسلمان ہوا تو بیع جائز ہوگی خواہ ثمن پر قبضہ ہو گیا ہو یا نہوا ہو یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی ذمی نے ایک مسلمان غلام خرید تو بیع جائز ہے اور اس پر جبر کیا جاوے گا کہ اسکو فروخت کر دے خواہ یہ ذمی نابالغ ہو یا بالغ ہو یہ تاتار خانیہ میں تجنیس سے منقول ہے اور اگر کسی کافر نے دوسرے کافر سے ایک مسلمان غلام بطور بیع فاسد کے خرید تو مشتری پر جبر کیا جاوے گا کہ واپس کر دے اور بالغ پر جبر کیا جاوے گا کہ اسکو فروخت کر دے اور اگر ذمی نے اُس غلام کو آزاد یا مدبر کر دیا تو جائز ہے اور وہ مدبر سنی کرے گا اور یہی حکم ہے اگر وہ باندی تھی کہ اسکو ذمی نے ام ولد بنایا ہو اور ذمی کو زد و کوب کی تکلیف پہنچائی جاوے گی اور اگر باندی کو اُس نے مکاتب گرد یا کو کتابت جائز ہے گی اور نہ ٹوٹے گی اور یہی حکم ہے اگر ذمی نے قرآن شریف خریدا ہو اور اسی طرح اگر ذمی کسی مسلمان غلام کے ایک حصہ کا مالک ہو تو مکاتب کا حکم پورے کے حکم کے مانند ہے اور اگر دونوں عقد کرنے والوں میں سے ایک مسلمان اور دوسرا ذمی ہو تو ان دونوں کے درمیان صرف وہی امر جائز ہوگا جو دو مسلمانوں میں جائز ہوتا ہے اور اگر مسلمان نے کسی ذمی کو شراب کے بیچنے یا خریدنے کے واسطے وکیل کیا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ جائز نہیں ہے اور اگر چند یتیم نصرانی تھے کہ اُن کا ایک غلام اسلام لایا تو سب پر جبر کیا جائیگا کہ اُس کو فروخت کر دیں پس اگر اُن کا کوئی دمی ہوگا تو وہ فروخت کرے گا اور اگر نہ ہوگا تو قاضی اُن کا کوئی دمی مقرر کر دے گا کہ وہ اُن کی طرف سے فروخت کرے گا اور اگر کسی مسلمان نے کوئی مسلمان غلام کسی کافر کو بیہ کیا یا صدقہ میں دیا اور اس کے سپرد کر دیا تو جائز ہے اور کافر پر جبر کیا جاوے گا کہ اسکو فروخت کر دے یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور حیون میں مذکور ہے کہ باقی وغیرہ مرداروں کی ہڈیاں بیچنے میں کچھ خوف نہیں ہے لیکن آدمی اور سور کی ہڈی بیچنا جائز نہیں ہے اور یہ حکم اُس وقت ہے کہ باقی وغیرہ کی ہڈی پر چکنائی نہ باقی ہے اور اگر باقی ہوگی تو وہ نجس ہے اور اسکی بیع ناجائز ہے اور فتاویٰ اہل سمرقند میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے اپنا کتلا فرج کر کے اُسکا گوشت فروخت کیا تو جائز ہے اور اسی طرح اگر اپنا گدھا ذبح کر کے ہکا گوشت فروخت کیا تو جائز ہے اور اس صورت میں شلخ کا اختلاف ہے اور یہ اختلاف اس بنا پر ہے کہ اُنھوں نے ذبح ہونے کے بعد

سے یعنی مسلمان کے ہاتھ ۲۷ یعنی شفت کر کے مال ادا کر کے آزاد ہو جائے گا ۲۸ بوجام دلہنای کے والد علم ۲۹ م سہ قولہ جائز ہے اس واسطے کہ ذبح کر لے سے نجاست نہ رہی لیکن آدمی کو کھانا حرام رہا بان اگر شکرہ وغیرہ کو دیدے تو کارآمد ہوگا پھر یہ روایت اس پر کرتا جس میں نہیں جیسے کہ حاوی اور جامع خون اسکا نجس ہے اور نہ اشرین نے اسی پر فتویٰ دیا ہے ۱۲ م

اس گوشت کے پاک ہونے میں اختلاف کیا ہے اور صدر الشہیدؒ نے یہ اختیار کیا ہے کہ وہ پاک ہے اور اگر کسی نے سو کر فوج کر کے اسکا گوشت فروخت کیا تو جائز نہیں ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ فوج کیے ہوئے درندوں کا گوشت اور فوج کیے ہوئے گدھوں کا فروخت کرنا صحیح روایت کے موافق جائز ہے اور مردار درندوں کا گوشت بیچنا جائز نہیں ہے یہ محض شرعی میں لکھا ہے۔ اور درندوں اور گدھوں اور بچروں کے چمٹے اگر فوج کیے ہوئے یا دباغت کیے ہوئے ہوں تو ان کی بیع جائز ہے اور جو ایسے ہوں تو ان کی بیع جائز نہیں ہے اور یہ حکم اس بنا پر ہے کہ حلال کرنے یا دباغت کرنے سے سب چمٹے پاک ہو جاتے ہیں سوائے آدمی اور سور کی کھال کے اور جبکہ حلال کرنے سے وہ پاک ہو گئے تو ان سے نفع اٹھانا جائز ہے البتہ ان کی بیع ہو سکتی ہے اور مردار کے بال اور اسکی ہڈی اور شیم اور سینک سے نفع اٹھانے میں کچھ خوف نہیں ہے اور ان سب کی بیع جائز ہے اور چمٹے کے باب میں دو روایتیں ہیں ایک روایت میں اس سے نفع اٹھانا اور اس کا بیچنا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور سور کے بال بیچنا جائز نہیں ہے اور کو بخیان بنا کر اس سے نفع اٹھانا موزہ و نہ ہو جائز ہے اور انسان کے بالوں کا بیچنا اور اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے اور یہی صحیح ہے یہ جامع الصغیر میں لکھا ہے اور اگر کسی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک کسی شخص کے پاس سے لیے اور اسکو بہت بڑا ہدیہ پیش کیا نہ بطور خرید و فروخت کے دیا تو اس میں کچھ خوف نہیں ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور عورت کا دودھ اگرچہ کسی پیالہ میں ہو بیچنا جائز نہیں ہے خواہ وہ عورت آزاد ہو یا باندی ہو اور اس کے تلف کرنے والے پر ضمان نہ ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ باندی کا دودھ بیچنا جائز ہے اور یہی مختار ہے۔ یہ مختار اقتادی میں لکھا ہے۔ اور ملائقہ اور مضامین کی بیع منع نہیں ہوتی ہے اور مملوق اسکو کہتے ہیں جو مادہ کے رحم میں ہو قال المترجم مضامین وہ نطفہ میں جو باپ کی بیٹھ میں ہوں۔ اور اس حکم سے یہ بھی حکم نکلتا ہے کہ گاجن کرلی میں نہ بیچنا اور حمل کا بیچنا جائز نہیں ہے یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور اگر آزاد آدمی اور شراب اور سورا در مردار کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے۔ گو بر اور میٹگی کا بیچنا اور ان دونوں سے نفع اٹھانا جائز ہے اور گوہ سے کچھ نفع اٹھانا جائز نہیں ہے مادۃ تہذیب وہ مٹی سے نہ ملجا دے اور مٹی اس پر غالب ہو جا دے اور اسی طرح گوہ کا بیچنا بھی جائز نہیں ہے مادۃ تہذیب وہ غالب مٹی سے نہ ملا ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور ربا طات کا گوہ بیچنا جائز نہیں ہے مگر جب اس کو کوئی شخص جمع کر کے فروخت کرے تو جائز ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے۔ اور کوتر کی میٹ اگر بہت ہو تو اس کا بیچنا منع ہے اگر کسی کے پاس موئے مبارک ان سرور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو تو اس سے کوئی شخص اس موئے مبارک کو بے طور بیع کے کسی عوض کچھ دینا جائز نہیں ہے اور اگر وہ بے طور بھاری ہدیہ پیش کرے تو مضائقہ نہیں ہے ۱۲ منہ ۱۲ قال المترجم لا حرج اے استخراج منہ فان حررت بیع عندہ بالفعل منصوصہ وقد عدہ لبطنہ من الکبا ۱۲ منہ ۱۲ عذرہ پلید چہ بخس لیکن نابراین گوہ و میٹگی کو بھی شامل ہے و لا راد کرنا ۱۲ منہ ۱۲ یہ قید اس واسطے کہ خفیف بے قیمت ہوتی ہے پس مال نہ ہوگی ۱۲ منہ

اور بہہ کرنا جائز ہے یہ قنیہ میں لکھا ہے۔ حلال اگر حرام کے ساتھ لمجاوے جیسے شراب اور چہاگلی یا گوند سے ہوئے آٹے میں جا پڑے تو اسکے فروخت کرنے میں کچھ خوف نہیں ہے بشرطیکہ بیان کر دیا جاوے کہ یہ اس طرح مختلط ہے۔ اور یہ جواز اسوقت تک ہے کہ حرام چیز حلال پر غالب یا اسکے برابر نہ ہو جاوے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور سواے کھانے کے اُس سے اور طرح نفع اٹھانے میں کچھ خوف نہیں ہے اور خانیہ میں لکھا ہے کہ اگر ایک قطرہ پیشاب یا خون کا سرکہ یا زیتون کے تیل میں جا پڑے تو اسکے فروخت کرنا جائز نہیں ہے یہ تائید خانیہ میں لکھا ہے۔ اور جو چیز ایسی ہو کہ اُس پر حرام چیز غالب ہو تو اُس کا بیچنا یا بہہ کرنا جائز نہیں ہے اور اسی طرح اگر زیتون کے تیل میں مردار کی پگھلی ہوئی چربی پڑ جاوے پس اگر تیل غالب ہو تو اسکی بیع جائز ہے اور اگر چربی غالب ہو تو جائز نہیں ہے اور واضح ہو کہ حلال کے حرام پر غالب ہونے کی صورت میں نفع اٹھانے کا حکم جو مذکور ہوا اور اُس سے یہ مراد ہے کہ سوائے بدن کے اور کاموں میں نفع اٹھایا جاوے اور بدن میں نفع اٹھانا جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور بربط اور طبل اور مزار اور دف اور نزد اور ان کے مانند چیزوں کو بیچنا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول میں جائز ہے اور صاحبین نے کہا کہ توڑ دینے سے پہلے ان چیزوں کا بیچنا جائز نہیں ہے اور یہ مسئلہ اجازت اصل میں بلا تفصیل مذکور ہے اور سیر کہ میں صاحبین کے قول کی اس طرح تفصیل بیان کی ہے کہ ان چیزوں کو اگر ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کیا کہ جو انکو خود استعمال میں نہیں لاتا ہے اور نہ ایسے شخص کے ہاتھ بیچتا ہے کہ جو ان کو استعمال میں لاوے تو توڑ دینے سے پہلے ان کی بیع جائز نہیں ہے۔ اور ایسے شخص کے ہاتھ بیچتا ہے جو ان کو استعمال میں لاوے تو توڑ دینے سے پہلے ان کی بیع جائز نہیں ہے۔ اور شیخ الاسلام رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جو حکم اصل کتاب میں مطلقاً مذکور ہے وہ اس تفصیل پر چوبہ کہ میں مذکور ہے محمول ہو سکتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر ان چیزوں کو کسی شخص نے تلف کر دیا پس اگر تلف کر دینا قاضی کے حکم سے تھا تو کوئی شخص ضامن نہ ہوگا اور اگر قاضی کے حکم سے نہ تھا تو بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہی حکم ہو گا۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ اور فتویٰ صاحبین کے قول پر یہی تہدیب میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے اپنا غلام بعوض اسکے فروخت کیا کہ میں اپنے اور شہتری کی زمین میں چراؤں کا یا اسکے عوض کہ میں اسکے کنوئین سے پانی پیوں گا تو جائز ہے اور اسی طرح اگر غلام بالغ یا شہتری کی باندیوں میں سے کسی باندی کے عوض فروخت کیا اور اُس باندی کو معین نہ کیا تو بیع معتقد ہوگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ سواے خمر یعنی شراب کے جتنی بیٹھے کی

۱۔ یہ حکم محض بیع کے واسطے ہے کھانے کے واسطے نہیں ہے ۲۔ اُس سے ہوتا ہو خون مراد ہونا چاہیے ۳۔ اُس سے یعنی اعتدال و لال اس طرح ہو کہ حلال پر حرام غالب ہو جاوے ۴۔ منہ سے یعنی نفع اٹھانے کے جواز کا ۵۔ مثلاً ملنا و کھانا ۶۔ یعنی آلات اور عیب ۷۔ شہرالی اندر لایقہ بالتحقیق منہ نوع خصوصیتہ ۸۔ قال لہم ترجمہ و بیانی ان یوں المراد بالخرم یا تخریم العصبان و الخمر عندہ لفظ علی التعمیل و الذکر اور دلفظ الخمر نے ترجمہ ۱۲ منہ

چیزیں حرام ہیں سب کی بیع جائز ہے اور انکے تلف کرے والوں کو ضمان دینی پڑے گی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ
 تعالیٰ اور امام محمد نے فرمایا کہ ان چیزوں کی بیع جائز نہیں ہے اور ان کے تلف کرنے والے پر ضمان
 واجب نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ فتاویٰ عتائیدین میں ہے کہ شیر انگور کو ایسے شخص کے ہاتھ بیچنے میں
 کہ جو اس سے شراب بنادے گا کچھ خوف نہیں ہو اور زمین ایسے شخص کے ہاتھ بیچنے میں کہ جو اس کا کھیتا بناویگا
 کچھ ڈر نہیں ہے یہ تناظر خانیہ میں لکھا ہے۔ اور مکاتب اور مدبر اور ام ولد اور جس غلام کا کچھ حصہ آزاد کر دیا
 گیا ہو ان سب کی بیع جائز نہیں ہے یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے ام ولد کو فروخت کر کے سپرد کر دیا
 تو مشتری اس کا مالک نہ ہوگا اور یہی حکم اس غلام کا ہے جس کا کچھ حصہ آزاد ہو گیا ہو اور ایسے ہی مدبر کا
 بھی ہمارے نزدیک یہی حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر مکاتب فروخت ہوئے پر راضی ہو گیا
 اس باب میں دو روایتیں ہیں اور اظہر یہ ہے کہ جائز ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور جمع میں لکھا ہے کہ مکاتب
 نے اگر اپنی بیع کی اجازت دیدی تو فاسد نہ ہوگی اور یہی روایت مختار ہو اور عامہ شلخ اسی پر ہیں یہ
 مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے اور اگر آزاد یا ام ولد یا مدبر یا مکاتب مشتری کے پاس ہلاک ہو گئے تو
 وہ ضامن نہ ہوگا اور صاحبین نے فرمایا کہ مدبر اور ام ولد کی قیمت کا ضامن ہوگا اور یہ امام ابو حنیفہ سے
 بھی مروی ہے بخلاف مکاتب کے کہ اگر مشتری نے انہیں قبضہ کیا اور وہ اس کے پاس مر گیا تو بالاتفاق اس کا
 ضامن نہ ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک قیمتی مال بوجھ مکاتب یا ام ولد کے خرید لیا اور مال پر قبضہ
 کر لیا تو یہ قبضہ بطور ملک فاسد کے ہوگا اور ام ولد کو اسی کے ہاتھ فروخت کر دینا جائز ہے اور ایسے ہی مدبر
 کو اسی کے ہاتھ بیچنا جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے مردار یا خون کے عوض کوئی چیز
 خریدی تو اس کا مالک نہ ہوگا کیونکہ یہ مال نہیں ہوا سیلے کہ اس سے تمول نہیں ہوتا ہو اور اس قیاس پر اگر
 کسی نے مردار کی کھال کے عوض کوئی چیز خریدی اور یہ ایسی کھال تھی کہ اس کو لوگ دباغت کے واسطے
 رکھ چھوڑتے ہیں تو بیع منعقد ہو جائیگی اگر کسی نے مردار یا خون کے عوض کوئی غلام خریدا اور اس پر قبضہ
 کر لیا اور وہ مر گیا تو سیر کبیر میں لکھا ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مشتری اس کی قیمت کا ضامن
 نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا کذا فی محیط النسخی۔ اور شمس الاممہ سرخسی نے ذکر کیا کہ مشتری
 اس کی قیمت کا ضامن ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور باندیوں کی اولاد جو اسے
 لوگوں سے ہو بجز اولہ اصول کے شمار کی جاتی ہے اور اسی طرح حالت کتابت میں خریدا ہوا بیٹا اور

لہ کلیسا عبادت خانہ نصرانیان اگر جاہلۃ ۱۲۵۵ھ مکاتب سے مراد ہے کہ مادام مکاتب رہے اور اگر عاجز ہو کر تین ہو جاوے تو
 فروخت ہو سکتا ہے ۱۲۵۵ھ یعنی خود ام ولد کے ہاتھ ۱۲۵۵ھ مترجم کتابچہ یعنی شلخ مکاتب کا بیٹا مکاتب کی باندی سے پیدا ہوا
 تو وہ بھی بجز اولہ اصل کے نہیں باپ کے مکاتب رہیگا اور یہ مربوط ہے بالحد سے و اگر اولہ مالک لوگ ملو ہوں تو عبارت سابق سے
 معلوم کیا جاوے کہ حاوی کہ ان پر دباغت عبارت شلخ میں ہے کہ اگر کسی نے لوگ مکاتب سے خریدے اور ان سے غلامانہ شلخ فی البیوع
 نے ۱۲۵۵ھ

اور ان ہاب کا بھی ہی حکم ہو مگر سوائے اُنکے اور ناکے والے کتابت میں داخل نہیں ہوتے ہیں اور مکاتب کو نکال بیچ کر دینا امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں ہے یہ حاوی میں لکھا ہے۔
چھٹی فصل ربوا اور اُسکے احکام کے بیان میں۔ واضح ہو کہ ربوا شرع میں اس مال کو کہتے ہیں کہ جو مال کے عوض مال لینے میں زیادتی ہو کہ اُسکے مقابل میں مال نہو اور یہ ربوا ہر ناپ یا تول کی چیزوں میں جو اپنے جنس کے ساتھ بیچ جاوین حرام ہو اور اُس کی علت مقدار اور غنیمت ہے اور مقدار سے ہماری مراد ناپ کی چیزوں میں پیمانہ ہے اور وزنی چیزوں میں وزن ہے پس جب ناپ کی چیز میں جیسے گہون اور چو اور چھوڑے اور نمک اور تول کی چیزیں جیسے سونا اور چاندی وغیرہ جو اذقیہ کے حساب سے بیچی جاتی ہیں اپنی جنس کے ساتھ برابر فروخت کیجاوین تو بیع صحیح ہے اور اگر کوئی بڑھتی ہوگی تو بیع صحیح نہیں ہے اور اس جنس کی ردی اور جید دونوں برابر ہوتی ہیں یہاں تک کہ جن چیزوں میں ربو جاری ہوتا ہو اگر ان میں کی جید بعض ردی کے بدون برابری کے بیچی جاوے تو صحیح نہیں ہو اور ایک لب بھر کے چیز بدلے دو لب بھر کے فروخت کرنا جائز ہو اور ایک سیدب دو سیدبوں کے عوض بیچنا جائز ہو اور جو اذ سے صاع سے کم ہو وہ ایک لب بھر کے شمار میں ہو اور اگر ناپ یا تول کی چیز جو سوائے کھانے کے ہے اپنی جنس کے ساتھ زیادتی سے فروخت کی جیسے گج اور لوہا تو ہمارے نزدیک جائز نہیں ہو اور جس چیز میں مقدار اور غنیمت دونوں پائی جاوین اُس میں زیادتی سے بیچنا اور اذھاڑ بیچنا دونوں جائز نہیں ہیں اور اگر دونوں میں سے ایک پائی جاوے اور دوسری نہ پائی جاوے تو زیادتی حلال ہو اور اذھاڑ بیچنا حرام ہو اور اگر دونوں نہ پائی جاوین تو زیادتی اور اذھاڑ دونوں حلال ہیں یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور جن چیزوں میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیل کے حساب سے بڑھتی بیچنے کی حرمت بر صریح حکم فرمادیا ہو۔ وہ ہمیشہ کیل کی رہی یعنی ناپ کی چیزوں میں رہی اگرچہ لوگ اُسکا ناپنا چھوڑ دین جیسے گہون اور جو دھوڑے اور نمک و رجن چیزیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیادتی وزن کی رو سے حرام فرمائی ہو وہ ہمیشہ وزنی رہی اگرچہ لوگ نکا وزن کرنا ترک کر دیں جیسا سونا اور چاندی یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور جن چیزوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صریح حکم نہیں ہو لیکن یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں پیمانہ سے بکتی تھی تو وہ ہمیشہ کیل کی رہی اگرچہ لوگ اُسکو وزن کر کے بیچنے کی عادت کریں اور حکم کہ اس وقت میں وزنی ہونا معلوم ہو وہ چیز ہمیشہ وزنی رہی اور جس چیز میں کہ کچھ صریح حکم نہیں ہو اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کا اُسکا حال معلوم ہو تو اُس میں لوگوں کا عرف مقبر ہوگا پس اگر لوگوں میں وہ پیمانہ کے حساب سے بکتی ہے تو وہ کیل ہے اور اگر وزن کے حساب سے بکتی ہو تو وزنی ہو اور اگر پیمانہ اور وزن دونوں کے حساب سے بکتی ہو تو وہ کیل اور وزنی دونوں ہوگی اور یہ سب جو مذکور ہوا امام اعظم رحمہ اللہ قائلے اور امام محمد رحمہ اللہ قائلے کا قول ہے لہذا فی المحیط پس اس بنا پر جو مذکور ہوا اگر گہون کو اپنی جنس کے ساتھ پیمانہ کے حساب سے برابر فروخت کرے یا سونے کو اپنی جنس کے ساتھ

لکھنا واجب ہو کر ناکے سے مراد ہم حکم دیا ہے نہ جو ہندوستان میں معروف ہے (۱۲۸)

کے عوض زیادتی کے ساتھ بیچنے میں کچھ خوف نہیں ہو لیکن اگر یہ بیع ایسی جگہ واقع ہو جہاں چھوڑ دین سے بکنا ہے۔ تو اس طرح اُدھار بیچنا جائز نہیں ہے اور اگر ایسی جگہ واقع ہو کہ جہاں چھوڑ دین سے بکنا ہے تو اُدھار بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ ابو الحسن کرخی نے ذکر کیا ہے کہ درخت خرما کے سب بھل ایک مجلس میں اور باقی بھلون میں ہر قسم کے درخت کے بھل ایک جنس ہوتے ہیں جیسے کہ انگور سب ایک جنس ہیں اگرچہ اس کے اقسام مختلف ہیں اور اسی طرح امد و ایک جنس ہیں اگرچہ اس کے بھی اقسام مختلف ہیں اور یہی حال سیب کا ہے یہاں تک کہ ایک قسم کا انگور دوسری قسم کے ساتھ زیادتی سے بیچنا جائز نہیں ہے اور یہی حال سیب اور امد و کا ہے اور امد و کو سیب کے ساتھ زیادتی سے بیچنا جائز ہے اور ایسے ہی سیب کو انگور کے ساتھ زیادتی سے بیچنا جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ تازہ انگور کو دوشاب کے ساتھ بیچنا ہر طرح جائز ہوتا چاہیے یہ قنبرہ میں لکھا ہے۔ نمناک گیہوں کو نمناک گیہوں کے ساتھ بیچنا جائز ہے اور ایسے ہی نمناک کا خشک کے ساتھ بیچنا اور تازہ تر کا تازہ تر کے عوض بیچنا اور تازہ تر کا خشک کے عوض بیچنا بھی جائز ہے اور تازہ تر کا تازہ تر کے عوض بیچنا جائز ہے اور خشک انگور کا بھگولے ہوئے کے ساتھ بیچنا اور بھگولے ہوئے کا بغیر بھگولے ہوئے کے ساتھ بیچنا بھی جائز ہے یہ سب امام عظیم اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ہے مگر جب یہ معلوم ہو جاوے کہ دونوں خشک ہو کر برابر ہو جاویں گے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ جتنے ہوئے گیہوں بغیر بھگولے ہوئے گیہوں کے عوض بیچنے میں مشاخ کا اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ جائز نہیں ہے اگرچہ دونوں پیمانہ سے برابر ہوں اور بھگولے ہوئے گیہوں جتنے ہوئے کے عوض بیچنا جائز ہے بشرطیکہ وہ پیمانہ کی راہ سے برابر ہوں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور گیہوں کو آٹے یا ستو کے عوض برابر یا زیادتی سے بیچنا صحیح نہیں ہے اور آٹے کو آٹے کے عوض کیل کی راہ سے برابر بیچنا ہمارے نزدیک صحیح ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور چونکہ آٹے کے عوض بیچنا امام ابو یوسف کے نزدیک اعتبار کے طور پر جائز ہے اس طرح لحاظ کیا جاوے کہ خالص چکر اس چکر سے جو آٹے کے اندر ہے زائد ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس طرح اعتبار کے طور پر جائز نہیں ہے بلکہ جب پیمانہ کی راہ سے دونوں برابر ہوں تو جائز ہے یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے اگر آٹے کو آٹے کے عوض وزن کر کے بیچا تو جائز نہیں ہے جیسے گیہوں کو گیہوں کے عوض وزن کر کے بیچنا جائز نہیں ہے اور ستو کو ستو کے عوض بیچنا اور چکر کو ستو کے عوض بیچنا بھی ہی حکم رکھتا ہے اور اگر چھانا ہوا آٹا بے چھانے ہوئے آٹے کے عوض بیچا تو جائز ہے بشرطیکہ دونوں برابر ہوں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے آٹے کو پچنے کے عوض بیچنا جائز ہے یہ قنبرہ میں لکھا ہے۔ گیہوں کو روٹی کے عوض اور روٹی کو گیہوں کے عوض بیچنا اور روٹی کو آٹے کے عوض اور آٹے کو روٹی کے عوض بیچنا بعضوں کے نزدیک جائز ہے اور جو آٹے کو آٹے کے عوض بیچنے میں بیان ہوا اس

کے ساتھ اور زیادتی کے ساتھ دونوں طرح جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ گھوٹ اور آٹا کیلی ہے۔ اور روٹی و زنی ہی پس ایک کی بیع دوسرے کے ساتھ زیادتی اور برابری سے جائز ہوگی بشرطیکہ دونوں نقد ادا کیے جاوین اور اگر دونوں میں سے کوئی اُدھار ہو پس اگر روٹی نقد ہو تو ہمارے سبب اماموں کے نزدیک بیع جائز ہے اور اگر گھوٹ یا آٹا نقد ادا کیا جاوے اور روٹی اُدھار ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جائز ہے اور بیہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی روایت آئی ہے اور اسی پر فتوے ہیں۔ ظہیر یہ میں لکھا ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ روٹی کا ایک قرص بعوض دو قرصوں کے ہاتھوں یا تھہر بیچنے میں کچھ ڈر نہیں ہے اگرچہ دونوں میں بڑے چھوٹے ہونے کا فرق ہو اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ اماموں کے نزدیک روٹی کا ہر طرح بیچنا جائز ہے یہ قنہ میں لکھا ہے۔ اور مجتبیٰ میں لکھا ہے کہ اگر ایک گروہ روٹی نقد بعوض دو گروہ روٹی اُدھار کے بیچا تو جائز ہے اور اگر دونوں روٹیاں نقد ادا کی جاوین اور ایک روٹی اُدھار ہو تو جائز نہیں ہے اور اگر روٹیوں کے ٹکڑے فروخت کیے تو نقد اور اُدھار ہر طرح جائز ہے نہ الفاق میں لکھا ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک روٹی کا قرض لینا جائز نہیں ہے نہ وزن سے اور نہ عدد سے اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وزن اور عدد دونوں طرح سے اس کا قرض لینا جائز ہے کیونکہ تعالیٰ انسان ہے اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ وزن سے جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور شرح جمع میں لکھا ہے کہ فتوے امام محمد رحمہ کے قول پر یہ بکرا راق میں لکھا ہے۔ آئے گوشتوں کے عوض بیچنا خواہ برابری کے ساتھ ہو یا زیادتی کے ساتھ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر ہاتھوں یا تھہر ادا کیے جاوین تو برابری اور زیادتی دونوں طرح سے بیچنا جائز ہے بشرطیکہ میں لکھا ہے۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ گھوٹ کو گھوٹ کے عوض کل پر بیچنا ناجائز ہے۔ اور فقہانے کہا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ جب گھوٹ اتنے ہوں کہ پیمانہ میں ناپے جاسکیں اور اگر تھوڑے ہوں تو بعض کو بعض کے ساتھ بیچنا جائز ہے اور ایسا ہی حکم ہیکلی اور وزنی چیز کا ہے اور اگر گھوٹ بعوض گھوٹ کے اٹکل پر بیچے گئے پھر دونوں پیمانہ کئے گئے اور دونوں برابر کھلے تو بیع جائز ہو جائیگی اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس جگہ دونوں بد لون کا میاں شرعی میں برابر ہونا عقد بیع کے جائز ہونے کے واسطے شرط اعتبار کیا گیا ہو وہاں وقت عقد بیع واقع ہونے کے اس معیار کی راہ سے برابر ہونے کا علم شرط ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے کچھ طعام بعوض طعام مثل کے خریدا اور مشتری نے یہ طعام بائع کے حوالہ کر دیا اور مشتری نے جو خود خریدا تھا اُسکو چھوڑ دیا اور اُسپر قبضہ نہ کیا اور دونوں جدا ہو گئے تو ہمارے نزدیک اس میں کچھ ڈر نہیں ہے اور کھانے کو لے کر قاعدہ کلیہ یعنی جان بیع جائز ہونے کے بعد شرع نے یہ شرط لگائی ہو کہ یہ دونوں چیزیں پیمانہ یا وزن میں برابر ہونی چاہیے ہیں تو یہاں برابری معلوم ہونا بیع کے وقت شرط ہے حتیٰ کہ اگر علم دونوں بیع باطل ہے اگرچہ اتفاق سے دونوں برابر نکلیں اور

کھانے کے عوض کسی کی جنس یا اسکے خلاف جنس کے ساتھ بیچنے میں دونوں کا اسی مجلس میں باہم قبضہ کر لینا ہمارے نزدیک شرط نہیں ہے یہ ميسوط میں لکھا ہے اگر گھوڑوں کو جو کے عوض زیادتی کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ لیکر فروخت کیا تو جائز ہے اگرچہ جو کے اندر گھوڑوں کے دانہ اسقدر ہوں کہ جتنے جو میں ہوا کرتے ہیں ایسے ہی اگر گھوڑوں کو گھوڑوں کے عوض فروخت کیا تو جائز نہیں ہے مگر جب دونوں برابر ہوں تو جائز ہے اگرچہ ہر ایک میں جو کے دانہ موجود ہوں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے کچھ گھوڑوں جو بالیوں کے اندر ہیں بعض صاف کیے ہوئے گھوڑوں کے خریدے تو ہمارے نزدیک جائز نہیں ہے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ صاف کیے ہوئے گھوڑوں اُس سے زائد ہیں تو جائز ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر گھوڑوں کی چربی گھوڑوں کے عوض پیمانہ یا انگل سے فروخت کیا تو جائز ہے بشرطیکہ اُسے چھوڑ رکھنے کی شرط نہ کی ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اصل میں مذکور ہے کہ اگر زیتون کا تیل بعض زیتون کے یا تلون کا تیل بعض تلون کے یا اسی بکری کی پیٹھ پریشم تھے بعض پشیم کے یا اسی بکری کو کہ جسکے تھنوں میں دودھ تھا بعض دودھ کے یا شیر انگور کو بعض انگور کے یا ترخرا کو بعض دوشاب کے یا دودھ کو بعض روغن کے یا روئی کو بعض روئی کے بیج کے یا خرمائی گٹھلیوں کو بعض چھوڑے کے یا ایسا گھر کہ جس میں سونے کے برتنے بعض سونے کے یا اسی تلوار کہ جس میں چاندی لگی تھی بعض چاندی کے یا صاف کیے ہوئے گھوڑوں بعض ایسے گھوڑوں جو بالیوں میں ہیں فروخت کیا پس اگر خالص یا جدا کیا ہو پوشیدہ یا ملے ہوئے سے زائد ہو تو بیع جائز ہے اور جو چیز علیحدہ دیکھائی ہو اگر وہ ملی ہوئی سے کم یا اسکے برابر ہو یا کمی اور برابری معلوم نہ ہو تو بالا جماع بیع جائز نہیں ہے اور یہ حکم یعنی خالص کا زائد ہونا اس وقت ہے کہ جب دوسرے بدل کا فضلہ کچھ قیمت رکھتا ہو اور اگر اسکی کچھ قیمت نہ ہو تو بیع جائز نہ ہوگی جیسا کہ اگر کبھی کو مسکے کے عوض فروخت کیا تو جائز نہیں ہے لیکن جبکہ یہ بات معلوم ہو جاوے کہ خالص کبھی اُس گھی کے برابر ہے جو مسکے میں سے نکلیگا تو بیع جائز ہوگی اور یہ قید یعنی فضلہ کا قیمت دار ہونا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے صراحۃً روایت کیا گیا ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر کپاس کو بعض اُس کے سوت کے فروخت کیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے اور یہ اظہر ہے اور اگر اوٹی ہوئی روئی کو بے اوٹی ہوئی روئی کے بیچا تو جائز ہے بشرطیکہ یہ بات معلوم ہو جاوے کہ خالص روئی اُس سے زائد ہے جو بے اوٹی ہوئی میں نکلے گی اور اگر بے اوٹی ہوئی بعض کپاس کے فروخت کی تو ضرور ہے کہ خالص اُس سے زیادہ ہو جو کپاس میں نکلے گی یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اور اگر کپاس کو روئی کے عوض بالا جماع ہر طرح بیچنا جائز ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور روئی کے سوت کو روئی کے بیچنے کے عوض ہاتھوں ہاتھ فروخت کرنے میں کچھ ڈر نہیں ہے اسبطح ہر جنس کا سوت ہی جنس کے کپڑے کے عوض بیچنا جائز ہے بشرطیکہ

۱۱۔ قولہ چربی یعنی گھوڑوں کا کھیت جس میں دانہ دار بالیان نہ ہوں ۱۲ ام سے یعنی دوسرے میں جو اور ایک چیز سے جیسے گھوڑوں میں بھوسہ اور تل میں کھلی وغیرہ ۱۳

ایسے کپڑے وزن سے نہ جکتے ہوں یہ تھینہ میں لکھا ہے۔ اور ایک قفیز تل خوشبو میں بسائے ہوئے کو دو قفیز تل بے بسائے ہوئے کے عوض بیچنا جائز ہے اور زیادتی خوشبو کے مقابلہ میں رکھی جاوے گی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ خوشبو کا اعتبار صرف اسی وقت ہوگا کہ جب اس سے وزن میں کچھ زیادتی ہو کہ اگر وہ تل خالص رہا تو انکا وزن گھٹ جاوے یہ حاوی میں لکھا ہے اور بنفشہ اور جبری کا تیل دو جنس ہیں اور مختلف تیلوں کے اصول جناس ہیں یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور تل اور زیتون کا تیل دو جنس ہیں اور اسطرح اگر خوشبو کی چیز ملانے سے تیلوں میں فرق ہو گیا تو انکو دو جنس شمار کرینگے اگرچہ انکی تیل ایک ہی ہو پس فقہانے فرمایا کہ بسائے ہوئے تیلوں کے تیل کی ایک قفیز کو بے بسائے ہوئے تیلوں کے تیل کی دو قفیزوں کے عوض بیچنا جائز ہے اور خوشبو کو بمقابلہ زیادتی کے گردانا ہے اور زیتون کا ایک رطل تیل کہ جس میں خوشبو ملائی ہے بعض بے خوشبو ملائے ہوئے ایک رطل کے بیچنا جائز نہیں ہے کیونکہ خوشبو داندہ ہے پس گویا اسنے زیتون کا تیل بعض زیتون کے تیل اور زیادتی کے فروخت کیا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور متقی میں مذکور ہے کہ اگر ایک کو کھال بنفشہ میں پروردہ بعض پانچ کوک تل بے پروردہ کے ہاتھوں ہاتھ فروخت کیے تو جائز ہے اور اگر پروردہ بیاندہ میں بے پروردہ کے برابر ہو تو جائز نہیں ہے اور اسطرح جن ستودن میں روغن و رشکر ملائی ہوئی ہو ان کو بعض بے ملائے ہوئے کے برابر بیچنا جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر ایک بکری بعض بکری کے گوشت کے خریدی پس دیکھنا چاہیے کہ اگر گوشت کے عوض ذبح کی ہوئی کھال کھینچی ہوئی بکری کہ جسکی جربی اور اتریان نکال ڈالی گئی ہیں خریدی پس اگر دونوں برابر ہوں تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے۔ اور اگر بعض گوشت کے ایسی بکری ذبح کی ہوئی کہ جسکی کھال نہیں کھینچی گئی ہے خریدی پس اگر یہ گوشت اس سے کم ہو کہ جتنا ذبح کی ہوئی میں ہے یا اس کے برابر ہو یا کمی اور برابری معلوم نہ ہو تو بیع جائز ہوگی اور اگر ذبح کی ہوئی کے گوشت سے داندہ ہو تو جائز ہے۔ اور اگر گوشت کے عوض زندہ بکری حشریدی تو قیاس چاہتا ہے کہ جائز نہ ہو لیکن جب یہ بات معلوم ہو جائے کہ یہ گوشت اس بکری کے گوشت سے داندہ ہے تو جائز ہے اور یہی قول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ اور آتھما ناہر حال میں جائز ہے اور یہ قول امام اعظم اور ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ کا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور شرط یہ ہے کہ نقد معین کیا جاوے اور اُدھار جائز نہیں ہے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اگر ایک ذبح کی ہوئی بکری بعض ایک زندہ بکری کے خریدی تو بالاجماع جائز ہے اور اگر دو زندہ بکریاں بعض ایک ذبح کی ہوئی کھال کھینچی ہوئی بکری کے خریدیں تو جائز ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور اگر وہ ذبح کی ہوئی کھال کھینچی ہوئی بکریاں بعض ایک ذبح کی ہوئی بے کھال کھینچی ہوئی

بکری کے خریدین تو جائز ہے کیونکہ ایسی صورت میں گوشت بمقابلہ گوشت کے رہا اور مقدار مسلوختین میں زیادتی ہے وہ غیر مسلوختہ کے سقط کے مقابلہ میں رہا اور اگر دو بیج کی ہوئی بے کھال کھینچی ہوئی بکریاں بعض ایک بیج کی ہوئی کھال کھینچی ہوئی بکری کے خریدین تو جائز نہیں ہوا کیونکہ گوشت مع سقط کی زیادتی سود ہوگی اور اگر دو کھال کھینچی ہوئی بکریاں ایک کھال کھینچی ہوئی بکری کے عوض خریدین تو جائز نہیں ہوا اس واسطے کہ یہاں گوشت ہی گوشت کا مقابلہ ہے۔ پس زیادتی سود ہے لیکن اگر دونوں وزن میں برابر معلوم ہوں تو جائز ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ گوشت کا اعتبار اپنی اصل پر ہوتا ہے پس گائے اور بھینس ایک جنس ہیں کہ ان میں سے ایک کا گوشت دوسرے کے گوشت کے عوض زیادتی سے بیچنا جائز نہیں ہے اور اونٹ میں بختی اور اعرابی ایک جنس ہیں اور ایسے ہی بھیڑ اور بکری ایک جنس ہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور فتاویٰ عتا بہ میں ہے کہ کچا گوشت بے کھال کے عوض برابر بیچنا ہمارے اصحاب کے نزدیک جائز ہے اور زیادتی حرام ہے لیکن اگر کچے ہوئے گوشت میں کچھ مصلحہ پڑا ہو تو زیادتی حرام نہ ہوگی یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ اور اونٹ اور گائے اور بکری کے گوشت اور ان کے دودھ مختلف جنس ہیں کہ اس میں بعض کو بعض بعض کے زیادتی کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ بیچنا جائز ہے اور اودھار میں خریدین ہے اور ایسے ہی چکیتی اور گوشت اور پیٹ کی چربی مختلف جنس ہیں کہ بعض کو بعض کے ساتھ زیادتی سے ہاتھوں ہاتھ بیچنا جائز ہے اور اسکے اُدھار میں بہتری نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور پہلو وغیرہ کے مانند کی چربی گوشت کے تابع ہے اور وہ پیٹ کی چربی اور چکیتی کے ساتھ دو جنس ہیں اور ان سب میں اُدھار جائز نہیں ہے۔ اور سری اور پائے اور چمڑے کو ہاتھوں ہاتھ ہر طرح بیچنا جائز ہے۔ لیکن اُدھار جائز نہیں ہے۔ بیع القدر میں لکھا ہے۔ اور شراب کا سرکہ بعض شکر کے سرکہ کے زیادتی سے بیچنا جائز ہے۔ کدائی کا حوی اور بھی خراستے قبل کا سرکہ انگور کے سرکہ کے عوض زیادتی سے بیچنا جائز ہے۔ یہ نہر الفائق میں لکھا ہے۔ اور اگر سرکہ خیرہ انگور کے عوض زیادتی سے فروخت کیا تو جائز نہیں ہے کیونکہ خیرہ انگور ثانی الحال میں سرکہ ہو جاتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ نوادر میں سماعہ میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ چھانچ کو تازہ دودھ کے عوض بیچنا بشرطیکہ چھانچ دودھ ہو اور تازہ دودھ ایک حصہ ہو تو جائز ہے اور اگر چھانچ ایک حصہ ہو اور تازہ دودھ دودھ ہو تو اس میں بہتری نہیں ہے اس جہت سے کہ تازہ دودھ میں مسکہ زیادہ ہوتا ہے اور بھی کہا گیا ہے کہ اگر تازہ دودھ دودھ دو حصہ ہو پس اگر ایسا ہو کہ اس کا مسکہ نکالنے سے وہ ایک رطل سے گھٹ جائیگا تو جائز ہے اور اگر کم ہوگا تو اس میں بہتری نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور پرندوں کا گوشت ایک کو دو کے عوض ہاتھوں ہاتھ بیچنے میں ۱۲ مسلوختین صاف کی ہوئی اور سقط سے مراد سوائے گوشت کے کھال اور جھوڑ وغیرہ ۱۲ م ۱۲ یعنی جس کا گوشت ہو ۱۲ یعنی ناجائز ہے ۱۲ خراب قسم خراب ۱۲

کچھ ڈرنہیں ہو اور اسکے اُدھار میں بہتری نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ سے روایت کیا گیا ہے کہ اُنھوں نے پرند کو عوض پرند کے گوشت کے اگرچہ دونوں ایک قسم کے ہوں دما دنی کے ساتھ بیچنا جائز رکھا ہے یہ حاوی میں لکھا ہے اور ایک مرغی کو دو مرغیوں کے عوض بیچنے میں کہ جو فحش کی گئی ہوں خواہ وہ بھوتی ہوئی ہوں یا نہوں کچھ ڈرنہیں ہو یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے اور چھلی میں ایک کو دو کے عوض بیچنا جائز ہے کیونکہ چھلی وزن نہیں کی جاتی ہے اور اگر کسی جنس کی چھلی وزن کی جاتی ہو تو اُس میں سواے برابر برابر لینے کے بہتری نہیں ہو یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور جس شہر میں گوشت وزن سے نہ بکتا ہو وہاں ایک تا پانچ دو تا بون کے عوض بیچنے میں کچھ ڈرنہیں ہو اور اس میں پانچ شہر کا حال دیکھا جاوے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر ایک کوزہ پانی کو دو کوزہ پانی کے عوض بیچا تو امام اعظمؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہو کیونکہ پانی اُن دونوں کے نزدیک کیلی یا وزنی نہیں ہے تو زیادتی کے ساتھ بیچنا جائز ہوگا اور برف اگر وزن سے بکتا ہو تو اُسکو برف کے عوض بیچنا جائز ہے مگر برابر ہی شرط ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور راٹکا اور کانسیب مختلف جنس ہیں نہ لفاق میں لکھا ہے۔ اگر کوئی کپڑا سونے کے تاروں سے بنا ہوا خالص سونے کے عوض فروخت کیا تو اس میں جواز کے واسطے یہ اعتبار کرنا ضرور ہے کہ خالص سونا زادہ ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور کپڑے کی جنس میں اپنے اصول اور صفات کی وجہ سے مختلف ہو جاتی ہیں اگرچہ اُن کا نام ایک ہی رہے جیسے ہروی و مروی اور جو مری بغداد میں بنا جاتا ہے وہ اور ہے اور جو خراسان میں بنا جاتا ہے وہ دوسرا ہے یہ حاوی میں لکھا ہے اور ایسے ہی کتان سے بنا ہوا اور روئی سے بنا ہوا دو ہیں اور ایسے ہی زندگی اور وزاری دو جنس مختلف ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور ارمنی تہ اور طالقانی دو جنس ہیں یہ نہ لفاق میں لکھا ہے۔ اور روئی کا سوت کتان کے عوض باصوف کو بالوں کے عوض ایک حصہ کو دو حصوں کے ساتھ بیچنے میں کچھ ڈرنہیں ہو اور اگر کوئی اُن میں کا اُدھار ہوگا تو جائز ہوگا کیونکہ یہ وزن سے بکتے ہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اسطرح ریشم کا تاگا روئی کے تاگے کے عوض فقط نقد بیچنا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور تیشی میں مذکور ہے کہ روئی کا سوت نرم بار یک اسکے گھڑے کے سوت کے ساتھ فقط برابر برابر بیچنا جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور جس چھوارے میں سے گھلی نکال ڈالی گئی ہو اُسکو بے گھلی نکالے ہوئے کے ساتھ فقط برابر برابر بیچنا جائز ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر مندے کو صوف کے عوض فروخت کیا پس اگر مندے

۱۱۵ بیان سے ظاہر ہوا کہ ہندوستان میں بحساب وزن کے بکنے کے یہ حکم نہونا چاہیے ۱۲ منہ ۱۵ قولہ تا طباق وغیرہ اور اگر موافق عرف کے بھابہ کے ساتھ تفسیر کی جاوے تو گنجائش ہو ۱۲ منہ ۱۵ قال فی الاصل کاہروی مع المروئی نقل ان یراد کاہروی الذی یباع بالمروئی والله اعلم ۱۱ منہ ۱۵ ترجمہ بہت وجاہ فی الحدیث علیہ کسار لہذا یخشن والمراد ہنا ما ذکر ۱۱ منہ

ایسا ہو کہ ریختہ ہو جانے کے بعد صوف ہو جائیگا تو اس میں وزن کی برابری کا اعتبار ہوگا اور اگر ایسا نہیں ہو تو اعتبار نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ صابون کو صابون کے عوض برابر برابر بیچا جائز ہو یہ تفسیر میں لکھا ہے۔ غلام اور آقا کے درمیان سود نہیں ہوتا ہو اور یہ حکم اس وقت ہو کہ غلام پر اتنا قرضہ ہو کہ جتنے کا وہ خود ہی اور اگر ایسا قرضہ ہوگا تو جائز نہ ہوگا اور محیط کی کتاب صرف میں لکھا ہے کہ غلام اور اس کے آقا میں سود نہیں ہوتا ہو اگرچہ اس غلام پر قرض ہو کہ ذاتی التبتین اور مدبر اور ام ولد بھی غلام کے مانند ہیں بخلاف مکاتب کے کہ اسکا یہ حکم نہیں ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور مشفا و ضمیم میں سو نہیں ہوتا ہو اور ایسے ہی دو شریک عنان اگر مال شرکت میں باہم خرید و فروخت کریں تو بھی سود نہیں ہو اور اگر کسی مال شرکت کے ایسا کریں تو جائز نہیں ہو کہ ذاتی التبتین اور مسلمان اور عربی کے درمیان دار الحرب میں رہا ہو نہیں ہو اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ان دونوں میں دار الحرب میں بھی بوائت ہوتا ہو اور اسطرح اگر کوئی مسلمان دار الحرب میں مان لیکر گیا اور وہ ان سے کسی ایسے مسلمان کے ساتھ کہ جو دار الحرب میں ایمان لایا ہو اور دارالاسلام کی طرف ہجرت نہیں کی ہو خرید و فروخت کی تو اس کے ساتھ سود لینا امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہو اور امام محمد رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا کہ جائز نہیں ہو لیکن اگر وہ مسلمان دارالاسلام میں ہجرت کر آیا ہو پھر دار الحرب کو لوٹ گیا تو اس سے سود لینا جائز نہ ہوگا کہ ذاتی الجوبہۃ الثیرہ۔ اور ایسے ہی اگر دار الحرب میں دو شخص ایمان لائے اور دارالاسلام کی طرف ہجرت نہ کی تو انکو باہم سود لینا جائز ہو یہ نہر الفائق میں لکھا ہے۔ اور اگر ایسے دو مسلمانوں نے دار الحرب میں باہم بطور قاسد بیع کی تو امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جائز نہیں ہو یہ تبیین میں لکھا ہے۔

ساتویں فصل۔ پانی اور برت کی بیع کے بیان میں جو پانی کنوئیں و نہر میں ہو اسکا فروخت کرنا جائز نہیں ہو کہ ذاتی الحاکوی۔ اور اسکا حیلہ یہ ہو کہ ڈال درسی کو اجرت پر دیدہ یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور جب اس پانی کو نکال کر اپنی مشک یا اور کسی برتن میں بھر لیا تو یہ احراز ہو پس اسکا حقدار ہو گیا تو مثل کپڑے ہوئے شکار کے نہیں صرف اور اسکو فروخت کر سکتا ہو۔ یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اسی طرح مینہ کے پانی کو اپنے برتن میں محو کرنے سے مالک ہو جاتا ہو یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور ایسے پانی کا فروخت کرنا جسکو کسی شخص نے اپنے حوض میں جمع کر لیا ہو تو شیخ الاسلام معروف بخوانہ زاوہ نے شرح کتاب الشرب میں ذکر

۱۔ یعنی شربین بالمفاوضہ ۱۲م ۱۱ یعنی بالاتفاق ۱۲م ۱۱ یعنی عند الامام اعظم ۱۲م ۱۱ یعنی خریدار کے ہاتھ اسکا پانی فروخت نہ کرے بلکہ ڈال درسی اسکو اجرت پر دے اور اجرت اسقدر بڑھائے کہ پانی کی بھی قیمت آجائے ۱۲م ۱۱ قال فی الاصل جرة یعنی گھڑا وغیرہ دا نما عدل تفسیر ۱۲م ۱۱ اور اکثر فقہاء نے شرط لگائی کہ وہ برتن ایسا ہو کہ زیادہ اس میں پانی جذب ہو جاتا ہو ۱۲م ۱۱

کیا کہ اگر حوض گنج کیا ہوا یا تانبے یا پتیل کا ہو تو بیع ہر حال میں جائز ہے پس شیخ الاسلام نے گو یا صاحب
حوض کو پانی اپنے حوض میں کر لینے کی وجہ سے پانی کا نگاہ اگر گردانا ہو لیکن شرط یہ ہو کہ پانی کا جاری
رہنا بند ہو جاوے تاکہ بیع غیر بیع کے ساتھ مختلط نہ ہو جاوے اور اگر حوض تانبے یا پتیل کا یا گنج کیا
ہوا نہ ہو تو اس میں مثل گنج نے ایسا ہی اختلاف کیا ہے جیسا کہ گریوین برن کے مجملہ کے اندر برن کے
بیچنے میں اختلاف ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ مختار اس مسئلہ میں یہ ہو کہ اگر بائع نے اسکو چکانے کے
طور پر پہلے سپرد کر دیا پھر اسکے بعد بیع قرار پائی تو جائز ہے اور اگر پہلے فروخت کر کے پھر سپرد کیا تو جائز
نہیں ہے۔ کذا فی المحیط۔ اور صحیح یہ ہے کہ سپرد کرنے سے پہلے اسکا بیع جائز ہے بشرطیکہ تین دن تک
سپرد کر دیوے اور اگر بعد تین دن کے سپرد کیا تو بیع جائز نہ ہوگی یہ محیط خرسی میں لکھا ہے کسی نے ایک
برن کا چہ بچہ بیچا تو صبح یہ ہو کہ بیع جائز ہو خواہ پہلے سپرد کر کے پھر فروخت کیا یا بیع کر کے پھر سپرد
کیا ہو اور اسی کو فقہ ابو جعفر نے اختیار کیا ہے۔ اور پہلے سپرد کر کے پھر فروخت کر نہیں زیادہ احتیاط
ہو۔ یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور فقہ ابو نصر محمد بن سلام البخاری سپرد کرنے سے پہلے اور بیچنے
بیع کو جائز رکھتے تھے جبکہ بیع کر سنے اور سپرد کرنے میں زیادہ مدت نہ ہو جائے اس طرح کہ بیع کے ایک
یا دو دن بعد سپرد کر دیوے اور اگر تین دن بعد سپرد کیا تو جائز نہیں کہتے تھے اور یہی مذہب اکثر مشائخ
ماوراء النہر کا ہے پھر جب بیع جائز ہوئی تو مشتری کو سپرد کرنے میں دیکھنے کے وقت اختیار رویت
ثابت ہوگا پس اگر اس نے سپردگی واقع ہونے کے بعد دیکھا پس اگر سپردگی پورے تین دن گزرنے پر واقع
ہوئی تو اسکو اختیار رویت حاصل نہوگا اور اگر تین دن سے پہلے واقع ہوئی تو عقد بیع سے
تین دن تک اسکو اختیار رویت حاصل ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر صرف بیچنے کا پانی فروخت کیا تو جائز
نہیں ہے اور اگر پانی مع زمین فروخت کیا تو جائز ہے اور اگر ایک زمین کو مع دوسری زمین کے پانی کے
فروخت کیا تو امام محمد نے اس صورت کو ذکر نہیں فرمایا ہے اور فقہ ابو نصر بن سلام نے کہا کہ یہ
جائز ہے اور فقہ ابو جعفر کہتے ہیں کہ اسی کی طرف امام محمد نے اشارہ کیا ہے یہ ذخیرہ میں
لکھا ہے۔ کسی نے ایک سقے سے کسی قدر مشکین آب فرات کی خریدیں پس اگر مشک معین تھی تو امام
ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے کیونکہ لوگوں کا تعامل ہے اور کچال و گھڑے
دیگرہ کا بھی یہی حال ہے اور یہ جواز استحساناً اور قیاس کی دلیل سے ہے اور اگر اس مشک کی مقدار
معلوم نہ ہو تو بیع جائز نہیں ہے اور یہی قول امام ابو حنیفہ رحمہ کا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے
اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ مجھ سے ایک درم لیکر تومیرے چوپایوں کو اتنے عینہ پانی پلا دے تو
اس مجرہ جاے اجتماع عرف و سیاحتی فی کتاب النصب اسم اخلفوا فیہا علی ثلثۃ صورہ ام سلمہ فرات
بیچنے آب خالص و شیرین و نام دریا سے معروف زیر کو ذرا اور یہی بیان مراد ہے ۱۲ منہ

جائز نہیں ہو اور اگر کہا کہ ہر مینہ اتنی مشکین بلا دے تو جائز ہو بشرطیکہ اسکو مشک دکھلا دیوے اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں تجھے تیری زمین قراج بھر پانی سے سیلاب کروں گا پھر اس کے لیے نہ رکھوں کر ہنگو سرباب کیا تو اس شخص کو کچھ نہ ملے گا اور اگر کہا کہ اپنے چوپایوں کو میری نہریا میرے فلان حوض سے پانی پلا لے تو یہ جائز ہے کذا فی الذخیرہ۔

آٹھویں فصل بیع یا ثمن کے نامعلوم ہونے کے بیان میں۔ جس شخص نے بیع میں ثمن کو مطلق چھوڑ دیا اس طرح کہ مقدار ذکر کی اور صفت ذکر نہ کی تو اس شہر میں جو نقدی زیادہ چلتی ہوگی اسی پر بیع واقع ہوگی اور اگر شہر میں نقد و مختلف رائج ہوں تو بیع فاسد ہو جاوے گی لیکن اگر ان میں سے ایک بیان کر دے تو یا کوئی زیادہ رائج ہو تو وہی لیا جاوے گا اور یہ حکم اس صورت میں ہو کہ جب ان نقد و مالیت مختلف ہو اور اگر مالیت میں برابر ہوں تو بیع جائز ہو جاوے گی اور جو مقدار بیان کی ہو وہ ہر قسم کے نقد میں سے لی جاسکتی ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ ایک قسم کے درم آحادی ہوں اور دوسری قسم کے ثنائی ہوں یا ثلاثی ہوں تو ثنائی کے دو یا ثلاثی کے تین کی مالیت مثل آحادی کی ایک کی مالیت کے ہے اور ثنائی یا ثلاثی میں سے ایک کو اُنکے عت میں درم نہیں کہتے ہیں بلکہ درم یا آحادی میں سے ایک کو یا ثنائی میں سے دو کو یا ثلاثی میں سے تین کو کہتے ہیں یہ کافی میں لکھا ہو۔ اگر کسی نے دوسرے سے کوئی چیز خریدی اور ثمن کا ذکر نہ کیا تو بیع فاسد ہوگی اور اگر بائع نے کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ بلا ثمن بیع کر دیا اور مشتری نے کہا کہ میں نے اسے قبول کیا تو بیع باطل ہوگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ کسی نے اپنے قرضدار سے کہ جس پر اس کے دس درم قرض تھے یہ کہا کہ کیا تو نے یہ کپڑا میرے ہاتھ دس درم میں سے کچھ دامون کو بیچا اور یہ دوسرا کپڑا دس درم میں کے باقی دامون کو بیچا اور اسے کہا کہ ہاں میں نے تیرے ہاتھ فروخت کیا تو یہ بیع جائز ہے اور اگر اسے یوں کہا کہ کیا یہ کپڑا تو نے میرے ہاتھ دس درم میں سے کچھ دامون کو بیچا اور یہ دوسرا کپڑا دس درم میں سے کچھ دامون کو بیچا اور اسے کہا کہ ہاں میں نے تیرے ہاتھ فروخت کیا تو بیع فاسد ہوگی کیونکہ اس صورت میں دس درم میں سے کچھ حصہ مجھ کو باقی رہا یعنی دس پورے ہونا ضرور نہیں بخلاف اسکے پہلی صورت میں دس پورے ہو جاتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو۔ بیع یا ثمن کا نامعلوم ہونا بیع کے جائز نہ ہونیکا مانع ہو جبکہ اس نامعلوم ہونیکے ساتھ سپرد کرنا متعذر ہو اور اگر سپرد کرنا متعذر نہ ہو تو عقد بیع فاسد نہ ہوگا جیسے کہ کسی ڈھیری کے پیمانوں کی تعداد معلوم نہ ہو مثلاً ایک معین ڈھیری فروخت کی اور یہ معلوم نہ ہو کہ یہ کتنے پیمانہ تھی اور جیسے کہ معین کپڑوں کی گنتی نہ معلوم ہو اس طرح کہ کچھ معین کپڑے فروخت کیے اور انکی گنتی نہ معلوم ہوئی تو بیع فاسد نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر کسی نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ تمام ڈھیر بیچا اس حساب سے کہ ایک مفیلہ قراج بالغ زینے کہ آب و درخت نہ ہشتہ باشد ۱۲ منہ لے اپنے اسکے بعد پھر قرض خواہ نے کہا کہ میں نے قبول کیا ہوں

اسکی ایک درم کو تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اس میں سے ایک قفیز کی بیع ایک درم کے عوض جائز ہے اور باقی کی بیع جائز نہیں ہے لیکن اسوقت جائز ہو سکتی ہے کہ مشتری کو جدا ہونے سے پہلے سب قفیزین معلوم ہو جاوین پس اسکو خیار حاصل ہوگا کہ اگر چاہے تو ہر قفیز کو ایک درم کے عوض سب خرید لے ورنہ سب کو ترک کر دے اور اسکو بیع ایک درم کے عوض لازم ہوگی اور امام ابو یوسف اور امام محمد نے فرمایا کہ پوری ڈھیری کی بیع ہر قفیز ایک درم کے حساب سے جائز ہو خواہ مشتری کو تمام قفیزین معلوم ہوں یا نہ معلوم ہوں اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ سب ڈھیری ہر دو قفیز اسکے دو درم کے حساب سے یا ہر تین قفیز اسکے تین درم کے حساب سے فروخت کر دی تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے۔ شرح طحاوی میں لکھا ہے پس اگر مشتری اور بائع میں جھگڑا نہوا یہاں تک کہ بائع نے سب کو یا بعض کو ناپ کر مشتری کے سپرد کر دیا تو جس قدر سپرد کیا ہو وہ سب امام اعظم کے نزدیک مشتری کو لازم ہوگا اور باقی کی بیع باطل ہوگی اور ایسا ہی اختلاف ہر روزنی چیز میں ہو کہ جس کے ٹکڑے کر نہیں کچھ ضرر نہو جیسے شہد یا زیتون کا قیل وغیرہ یہ مضرات میں لکھا ہو۔ اور گز سے ناپنے کی چیزوں میں اگر بائع نے کہا کہ میں نے یہ زین اس میں سے ہر گز ایک درم کے حساب سے تیرے ہاتھ فروخت کر دی تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ کل کی بیع جائز نہیں ہے یعنی نہ ایک گز کی بیع جائز ہو اور نہ باقی کی جائز ہو لیکن اگر مشتری کو تمام گز ہی مجلس میں معلوم ہو جاوین تو اسکو خیار حاصل ہوگا اور اگر جاننے سے پہلے دو لون جدا ہو گئے تو بیع کا قاسد ہونا بڑھ جائے گا اور امام ابو یوسف رحمہ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اسکی ایک گز ایک درم کے حساب سے سب کی بیع جائز ہو اور مشتری کو کچھ خیار نہیں ہو اور اسبطح اگر اُس نے کہا کہ میں نے یہ سب کپڑا اسکے ہر دو گز دو درہم کے حساب سے یا تین گز اسکے تین درہم کے حساب سے تیرے ہاتھ فروخت کر دیا تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے اور یہی حکم ان وزنی چیزوں کا بھی ہے کہ جنکے ٹکڑے کرنے میں بائع کو مضرت پہونچتی ہو لیکن جو چیزیں گنتی کی ہیں ان میں لحاظ کیا جاوے گا اگر وہ چیزیں باہم قریب قریب برابر کے ہوں تو انکا حکم وہی ہو جو کبلی اور روزنی میں مذکور ہوا اور اگر ایسی گنتی کی چیزوں میں باہم تفاوت ہو مثلاً بائع نے کہا کہ میں نے یہ گلہ بکرو بکرا ہر بکری اسکی دس درم کے حساب سے تیرے ہاتھ فروخت کیا تو اس میں ایسا ہی اختلاف ہے جیسا کہ گزوں کے ناپنے کی چیزوں میں مذکور ہوا اور اگر بائع نے یہ کہا کہ اس گلہ کو ہر دو بکریاں اسکی بیس درم کے حساب سے میں نے تیرے ہاتھ فروخت کیا تو سب کے قول میں بالاتفاق پورے گلہ میں بیع جائز نہیں ہے اور اگر مشتری کو اسی مجلس میں سب کی گنتی معلوم ہو گئی اور اس نے بیع کو اختیار کر لیا تو بھی جائز نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر اس میں ڈھیری میں سے سولے ایک قفیز کے سب ڈھیری کو بیچا تو سب کی بیع سولے ایک قفیز کے جائز ہوگی بخلاف اس صورت کے کہ کہا کہ میں نے اس بکری کے گلہ کو اس میں سے ایک بکری غیر معین کے

سوا فروخت کیا تو بیع فاسد ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور اگر ایک موتی اس شرط پر بیچا کہ یہ ایک
مشقال وزن میں ہے پھر مشتری نے اُسکو اس سے زیادہ پایا تو وہ مشتری کے سپرد کر دیا جائیگا یہ فتاویٰ
قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے یہ گہون اور بیچو ہر قفیز ایک درم کے حساب
سے فروخت کیے اور سب قفیزوں کی گنتی نہ بتلائی تو امام اعظمؒ کے نزدیک سب کی بیع فاسد ہے
یہاں تک کہ کل قفیز میں معلوم ہوں اور جب معلوم ہو گئیں تو اُسکو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو ہر قفیز گہون
کی ایک درم کے حساب سے خرید لے اور صاحبین کے نزدیک کل کی بیع جائز ہے اور اگر بائع نے کہا
کہ دونوں میں سے ایک قفیز ایک درم کو ہو تو ایک قفیز کی بیع جائز ہوگی کہ جب میں آدھے گہون اور آدھے
جو ہو گئے اور باقی کی بیع جائز نہ ہوگی اور جب مشتری کو سب قفیز معلوم ہو گئیں تو امام اعظمؒ کے نزدیک اُسکو
اختیار حاصل ہوگا اور اگر بائع نے اُسکو اس شرط پر فروخت کیا کہ ہر ایک میں قفیز ہو اور ہر قفیز ایک درم کو ہو
ہر ایک آدھے ثمن میں مشتری کو لازم ہوگی یہاں تک کہ اگر بعد قبضہ کر نیے ایک میں عیب پاوے تو فقط اُسکو
آدھے ثمن میں واپس کر سکتا ہے۔ اور اگر اس حساب سے بیچا کہ دونوں میں سے ایک ایک قفیز ایک درم کو ہو پھر ایک
میں عیب پایا تو خاص اُس عیب دار کو اُسکے حصہ ثمن کے عوض واپس کر سکتا ہے پس اگر گہون کی قیمت
جو کی قیمت سے دو چند ہو تو جو کو ایک تہائی ثمن میں اور گہون کو دو تہائی ثمن میں واپس کر گیا اور اگر
بائع نے کہا کہ قفیز دونوں میں سے ایک درم کو ہے پس گویا کہ اُس نے یہ کہا کہ ہر قفیز اُن دونوں میں
سے ایک درم کو ہے اور اگر کسی نے ایک ڈھیری گہون کی اور ایک گلہ بکریوں کا اس شرط پر بیچا
کہ ڈھیری دس قفیز ہے اور گلہ میں دس بکریاں ہیں اس حساب سے کہ ایک بکری اور ایک قفیز دس درم کو ہو
پس اگر مشتری نے ہر ایک کو دس پایا تو بیع جائز ہے اور جو گلہ میں گیارہ بکریاں پائیں تو سب کی بیع فاسد
ہے اور اگر گلہ میں دس بکریاں پائیں اور ڈھیری میں گیارہ قفیز پائیں تو بیع صحیح ہے اور اگر اُس نے
ہر ایک کو نو پایا تو بیع جائز ہوگی اور ہر دس کو ایک بکری اور ایک قفیز پر تقسیم کیا جاوے اور جو بکری
کہ زائد ہو اُسکے ساتھ ان گہون میں سے ایک قفیز ملائی جاوے پس جب سب گہون کا حصہ
معلوم ہو جاوے تو اُس بیع سے دسواں نکال ڈالا جاوے اور بقیہ ثمن کے عوض سب کو لینے یا ترک
کرتے کا وہ مختار ہوگا اور اگر اُسے گلہ کو نو اور ڈھیری کو دس پایا تو ڈھیری کی ایک قفیز کی بیع فاسد
ہوگی کیونکہ اُسکا ثمن معلوم نہیں ہو کس واسطے کہ اُسکا ثمن نہیں پہچانا جاسکتا مگر اسکے بعد کہ ثمن اُسپر
۱۵۰ قلم سپرد کر دیا الخ متاخر میں نے کہا کہ یہاں تینا س چھوڑ کر فتوے ہوتا چاہیے
کہ بیع رد کی جاوے ۱۲ منہ ۱۵۰ یہ نہ کہ اگر گہون کی ایک قفیز یا جو کی ایک قفیز ۱۲ منہ
۱۵۰ قلم بیع جائز بقول نسخ موجودہ میں یہی موجود ہے کہ ہر ایک کو نو پایا حالانکہ بکریوں میں اشکال ہے اور شاید
صحیح یہ ہو کہ بکریاں دس اور فقط گہون کو نو پایا واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ

اور اُس بکری پر کہ جو کم ہوا تقسیم کیا جائے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک جب بعض بیع میں صفتہ فاسد ہو جاوے تو کل میں فاسد ہو جاتا ہو اور صاحبین کے نزدیک کل میں فاسد نہیں ہوتا ہوا سلیقہ نو بکریوں اور نو قفیزوں میں اُنکے نزدیک بیع جائز ہوگی اور مشتری کو بخیار حاصل ہوگا محیط مشتری میں لکھا ہو۔ قدری میں لکھا ہو کہ اگر بائع نے کہا کہ یہ گوشت ہر طلال تنے کے حساب سے بیچنے پر ہے ہاتھ فروخت کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک سب کی بیع فاسد ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ سب کی بیع جائز ہو اور مشتری کو بخیار ہوگا یہ محیط میں لکھا ہو کسی نے انگور خریدے اس حساب سے کہ ہر ٹوکرا تنے کو اور وہ ٹوکرا ۱۱ ان لوگوں میں معروف تھا پس اگر انگور ایک ہی جنس کے ہوں تو واجب ہو کہ ایک ٹوکرے کی بیع امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہو جیسا کہ ڈھیری میں ہر قفیز ایک درم کے حساب سے بیچنے میں ایک قفیز کی بیع جائز ہوتی ہو اور اگر انگور کی جنسین مختلف ہوں تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بالکل بیع جائز نہوگی جیسا کہ بکری کے گلہ میں کسی بکری کی بیع جائز نہیں ہوتی اور صاحبین کے نزدیک اگر انگور کی ایک ہی جنس ہو تو سب ٹوکروں کی بیع جس حساب سے اُسے ذکر کیا ہو جائز ہوگی اور ایسے ہی اگر جنسین مختلف ہوں تو بھی یہی حکم ہو۔ اس طرح صدر الشہید حماد رحمہ نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے اور فقید ابوالیسٹ نے اس طرح ذکر کیا کہ اگر انگور ایک جنس کے ہوں تو بالاتفاق جائز ہو اور اگر کئی جنس کے ہوں تو اسپن اختلاف ہو اور فقید نے فرمایا کہ مسلمانوں پر آسانی کرنے کے واسطے فتوے صاحبین کے قول پر ہو یہ ظاہر میں لکھا ہو اور مشتری میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ انگور کا انبار ہر ہزار اینٹ کو دس درم کے حساب سے فروخت کیا تو بیع فاسد ہو اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اسپن سے ایک ہزار اینٹ دس درم کو تیرے ہاتھ فروخت کی پس اگر اُس نے ہزار اینٹ گن دیں تو اسکی بیع تمام ہو جاوے گی اور جب تک شمار نہیں کی ہیں تب تک ہر ایک کو دہنیں سے بیع سے انکار کرنے کا اختیار ہے یہ محیط میں لکھا ہو اور بزاز یہ میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے تاک کے انگور اس شرط پر خریدے کہ وہ ایک ہزار من چین پھر معلوم ہوا کہ نو سو من ہیں تو بائع کو سو من کا حصہ من مٹا لیا ہو اور امام اعظم رحمہ کے قیاس کے موافق بائی کا عقد فاسد ہو جائیگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہو۔ اور اگر بیع کیلی ہو اور سب پیمانوں کا شمار بتلا دیا تو جس قدر پیمانوں کا ذکر کیا ہے انھیں کے ساتھ عقد متعلق ہوگا مثلاً کسی نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ ڈھیری اس شرط پر فروخت کی کہ یہ قفیز ہو کہ ہر قفیز اسپن کی ایک درم کو ہر پیاوون کہا کہ قفیز سو درم کو ہو اور ہر قفیز کا من کسی علیحدہ بیان کیا یا نہ بیان کیا ہو پس اگر مشتری نے بائع کے کہنے کے موافق پایا تو بہتر ہو اور وہ مشتری کا ہو جاوے گا اور اُس کو بخیار ہوگا اور اگر مشتری نے ڈھیری کو سو قفیز سے زیادہ پایا تو زیادتی بیع میں داخل نہوگی بلکہ بائع کی ہونگی اور مشتری کو سو درم کے عوض بقدر لکھا کہ جس قدر بائع نے بیان

کیا ہو اور اس صورت میں بھی اسکو اختیار حاصل نہ ہوگا اور اگر اسکو مشتری نے سو فیصد سے کم پایا تو مشتری کو
 اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اسکو بوجہ ضمنی حصہ شمع کے لے لے ورنہ ترک کر دے اور حصہ نقصان کو خواہ بے فقیہ کا ضمن
 علیحدہ بیان کیا ہو یا کل کا ایک ہی ضمن بیان کیا ہو ہر طرح دیدیگا اور مقصود پہلے کیل سے متعین ہو جائیگا اور جو
 اسکے بعد ہیں انکا اعتبار نہیں اور یہی حکم سب کیلی چیزوں میں اور سب فی چیزوں میں ہو کہ جسکے ٹکڑے کرنے
 میں مضرت نہ ہو یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اگر کسی نے ایک کپڑا دس درم کے عوض اس شرط پر خریدا کہ وہ
 دس گز ہے یا کوئی زمین سو درم کے عوض اس شرط پر خریدی کہ وہ سو گز ہے پھر مشتری نے اسکو کم پایا تو
 اسکو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اسکو پورے ضمن میں لے لے ورنہ ترک کر دے اور اگر مشتری نے
 اسکو زیادہ پایا تو وہ مشتری کا ہوگا اور بائع کو اختیار نہ ہوگا اور کم پانے کی صورت میں صوف مغرب
 فوت ہو جائے سے سبب ختلان رضا مندی کے مشتری کو اختیار حاصل ہوتا ہے مگر ضمن بیع کے کچھ کم نہ کیا جائیگا
 یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے یہ کپڑا یا یہ زمین تیرے ہاتھ اس شرط پر کہ یہ دس گز ہو گز کو ایک
 درم کے حساب سے فروخت کیا پھر مشتری نے اسکو دس گز پایا تو وہ دس درم کے عوض اسکے ذمہ پڑیگی
 اور اسکو اختیار نہ ہوگا اور اگر مشتری نے اسکو پندرہ گز پایا تو اسکو یہ اختیار ہو کہ اگر چاہے تو سب کو ہر گز ایک
 درم کے حساب سے خرید لے ورنہ ترک کر دے اور اگر اسنے نو گز یا اس سے کم پایا تو اسکو اسکے حصہ ضمن کے
 عوض اگر چاہے تو خرید لے یہ بیع میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک کپڑا اس شرط پر کہ وہ دس گز ہو گز ایک درم کے
 حساب سے خرید پھر اسکو ساڑھے دس گز پایا تو اسکو یہ اختیار ہو کہ اگر چاہے تو دس درم کو خرید لے اور
 اگر ساڑھے نو گز پایا تو اسکو نو درم کے عوض لینے کا اختیار ہو اور یا امام اعظم کے نزدیک ہے اور امام
 ابو یوسف رحمہ اللہ کہ اگر اسنے ساڑھے دس گز پایا تو گیارہ درم کو لے سکتا ہو اور اگر ساڑھے نو گز پایا تو گیارہ
 دس درم کے عوض لینے کا اختیار ہو اور امام محمد نے کہا کہ اگر اسنے ساڑھے دس گز پایا تو ساڑھے دس درم کو
 لے سکتا ہو اور اگر ساڑھے نو گز پایا تو ساڑھے نو درم کو لے سکتا ہو اور ان قولوں میں سے امام اعظم کا قول صحیح ہے
 اور شافعی نے کہا کہ یہ حکم گزوں سے ناپنے کی ان چیزوں میں ہو کہ جسکے کناروں میں تفاوت ہوتا ہو اور اگر ایسی چیز
 ہو کہ اسکے کناروں میں تفاوت نہ ہو جیسے کہ کمراس وغیرہ پس جب ایسی چیز کو اس شرط پر کہ وہ دس گز ہو بوجہ
 کسی قدر داموں کے خریدے اور اسکو زائد پاوے تو زیادتی مشتری کو نہ دیا ورنہ بیع خفسی میں لکھا ہے
 اور یہی حکم گزوں سے ناپنے کی سب چیزوں میں ہو جیسے لکڑی وغیرہ اور یہی حکم ہر ذی چیز کا ہے کہ
 جسکے ٹکڑے کرنے میں ضرر ہوتا ہو جیسے پتیل یا تانبے وغیرہ کا ڈھلا ہوا برتن مثلاً کون کے کہ میں نے
 یہ برتن تیرے ہاتھ سو درم کے عوض اس شرط پر فروخت کیا کہ یہ دس من ہو پھر مشتری نے اسکو ناقص یا زائد پایا
 ۱۵ اس واسطے کہ ضمن بمقابلہ اوصاف نہیں ہوتا ہے تا وقتیکہ حکم عین پیدا کرے مثلاً فی گز
 ایک درم کو ہے ۱۲ اسکو اختیار ہے ۱۲ ام

وہی حکم ہو خواہ بائع نے ہرمین کا ثمن بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ مضرعات میں لکھا ہے کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں تیرے ہاتھ یہ کپڑا اس کنارے سے اس کنارہ تک بیچتا ہوں اور وہ تیرا گز ہے اور ناگاہ وہ پندرہ گز نکلا اور بائع نے کہا کہ میں نے غلطی کی تو اُسکے کہنے پر التفات نہ کیا جاویگا اور یہ کپڑا اسی ثمن کے عوض جو اُس نے بیان کیا ہے قاضی کے حکم میں مشتری کو ملے گا اور دیانت کی راہ سے زیادتی مشتری کے سپرد نہ ہوئی چاہے یہ ظہیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے چاندی کی ڈھلی ہوئی کوئی چیز اس شرط پر کہ اُسکا وزن سو مثقال ہو دس دینار کو خریدی اور دونوں قبضہ کر کے جدا ہو گئے پھر مشتری نے اُسکا وزن دو سو مثقال پایا تو یہ سب دس دینار کے عوض مشتری کو ملیگا اور ثمن میں کچھ زیادتی نہ کیجاویگی اور اگر اُسکو مشتری نے اسی یا نوے مثقال پایا تو مشتری کو خیار حاصل ہوگا اور اگر ہر دس مثقال کے واسطے کوئی ثمن علیحدہ بیان کر دیا اور کہا کہ میں نے اُسکو تیرے ہاتھ اس شرط پر بیجا کہ یہ سو مثقال دس دینار کو ہو کہ ہر دس مثقال ایک دینار کے حساب سے ہو اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر مشتری نے اُسکا وزن ایک سو پچاس مثقال پایا پس اگر جدا ہونے سے پہلے یہ بات مشتری کو معلوم ہوئی تو اُسکو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو ثمن میں پانچ دینار زیادہ کر کے سب کو پندرہ دینار کے عوض لے لے ورنہ ترک کر دے اور اگر جدا ہونے کے بعد اُسکو یہ بات معلوم ہوئی تو اُس ڈھلی ہوئی چیز کی ایک تہائی کی بیع باطل ہو جاویگی اور باقی میں مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو دس دینار کے عوض اُسکا دو تہائی حصہ لینے پر راضی ہو جاوے ورنہ سب کو واپس کر کے اپنے دینار پھیرے اور اگر مشتری نے اُسکو پچاس مثقال پایا اور جدا ہونے سے پہلے یا بعد یہ معلوم ہو گیا تو اُسکو یہ اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو وہ چیز واپس کر کے اپنے سب دینار پھیرے یا راضی ہو جاوے اور ثمن میں سے پانچ دینار واپس کر لے اور اسی طرح اگر سونے کی ڈھلی ہوئی کوئی چیز بعض درہم کے خریدی تو اُسکا حکم بھی اسی تفصیل کے ساتھ ہو یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اگر ڈھلی ہوئی چیز کو اسی کی جنس کے عوض برابر وزن پر فروخت کیا اور مشتری نے اُسکو زیادہ پایا پس اگر جدا ہونے سے پہلے اس سے آگاہ ہوا تو بیع باطل ہو جاویگی کیونکہ مقدار زائد کے مقابل ترک کر دے اور اگر جدا ہونے کے بعد اُس سے آگاہ ہوا تو بیع باطل ہو جاویگی کیونکہ مقدار زائد کے مقابل حصہ ثمن یہ قبضہ نہ پایا گیا اور اگر مشتری نے اُسکو کم پایا تو اُسکو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اس پر راضی ہو کر اپنے ثمن کی زیادتی واپس کر لے ورنہ سب کو واپس کر دے خواہ بیع کے وقت ایک درم کے وزن کو ایک درم کے حساب سے بیچنا بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور گنتی کی چیزوں میں حکم یہ ہے کہ اگر گنتی کی چیز میں یا ہم قریب برابر برابر کے ہوں جیسے اخروٹ اور انڈے تو اُسکا حکم کیلی اور وزنی چیزوں کا حکم ہو پس اگر سب کا ایک ثمن یا ہر ایک کا علیحدہ ثمن بیان کیا ہو تو عقد بیع اُسکی مقدار سے

مستعلق ہو گا اور اگر عددی چیزیں باہم متفاوت ہوں جیسے بکری درگاسے وغیرہ پس اگر اس نے ہر ایک کا علیحدہ ثمن بیان نہ کیا مثلاً یوں کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ گلہ بکری کا ہزار درم کو اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ سوہن یا اسے ہر ایک کا ثمن علیحدہ بیان کر دیا مثلاً اسی صورت میں یوں کہا کہ ہر بکری دس درم کو ہی پس اگر مشتری نے موافق کئے کہ سو بکریاں پائین تو خیر اور اگر زیادہ پائین تو سب کی بیع فاسد ہو جائیگی خواہ ہر ایک کا ثمن علیحدہ بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو اور اگر اسے کم پائین پس اگر ہر ایک کا ثمن علیحدہ بیان نہیں کیا تو بھی بیع فاسد ہو اور اگر ہر ایک کا ثمن علیحدہ بیان کر دیا ہو تو بیع جائز ہو و لیکن مشتری کو اختیار ہو گا کہ اگر چاہے تو باقی کو بوجھن اس ثمن کے جو بیان کیا ہے خریدے ورنہ ترک کر دے اور یہی حکم سب عددی چیزوں میں جو باہم متفاوت ہوں جاری ہے اور اگر اس نے کہا کہ میں نے یہ گلہ بکریوں کا ایک ہر دو بکریاں بیس درم کے حساب سے فروخت کیں اور سب بکریوں کی تعداد ایک ٹلو تیلانی تو بیع فاسد ہو اگرچہ اسکو مشتری نے موافق بیان کے پایا ہو یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر کیلی چیز کو اس شرط پر خرید کہ وہ دس قفیز سے زیادہ ہے پھر اسکو دس قفیز سے زیادہ پایا تو جائز ہے اور اگر دس یا دس سے کم پایا تو جائز نہیں ہو اور اگر اس شرط پر خرید کہ وہ دس قفیز سے کم ہو پھر اسکو دس سے کم پایا تو جائز ہو اور اگر دس یا زیادہ پایا تو جائز نہیں ہے اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ جائز ہو اور اگر کسی دار کو اس شرط پر خرید کہ وہ دس گز ہو تو سب صورتوں میں بیع جائز ہو یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اور اگر گھوڑوں کو اس شرط پر بیچا کہ وہ ایک کڑ سے کم ہیں یا اس سے زیادہ ہیں پھر اسکو کم یا زیادہ پایا تو جائز ہو اور اگر پورا کر پایا تو بیع فاسد ہو جائیگی اور اگر گھوڑوں کو اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ ایک کڑ یا اس سے کم ہیں تو ہر طرح جائز ہو اور مشتری کے ذمہ لازم ہونگے کیونکہ اگر اسے پورا کر یا اس سے کم پایا تو بھی مقدار بیان کی ہوئی تھی اور اگر زیادہ پایا تو زیادتی بیع میں داخل نہوگی اور اسکو ایک کڑ بوجھن سو درم کے ملے گا اور ہر طرح اگر ان گھوڑوں کو اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ یا اس سے زیادہ ہیں تو بھی یہی حکم ہے لیکن فرق یہ ہے کہ جب اس نے کم پائے تو حصہ نقصان کو نکال ڈالے گا اور اسکو لینے یا نہ لینے کا اختیار ہو گا یہ محبط شرعی میں لکھا ہے۔ اگر گھوڑوں کو اس شرط پر خرید کہ وہ ایک کڑ ہیں تو انکو پایا تو ایک قفیز کم پایا تو باقی کا عقد امام اعظم رحمہ کے نزدیک فسخ ہو جائے گا اور یہی صحیح ہے اور اسی بنا پر اگر سنا آخر وٹ پر آخر وٹ ایک پیسے کے حساب سے خریدے پھر بھٹے آخر وٹ خالی پائے تو عقد بیع جائز نہو گا کذا فی الحادی۔ اور فساد بیع باقی کی طرف متعہی ہو گا اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے اور اسی طرح اگر سوانڈے ہر انڈا ایک دانگ کے حساب سے خریدے اور بعض انڈے گندے پائے تو گندے انڈوں کا ۱۵ یعنی کسی پر فروخت کیا یا زیادتی پر فروخت کیا ۱۵ ایک دفعہ کہا کہ ایک کڑ یا کم ہیں ۱۳ کڑ کی پرتیقن نہ کیا جاوے گا کیونکہ زائد پائے گئے ہیں ۱۲

عقد فاسد ہو جائیگا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ فساد باقی کی طرف متعدی ہوگا اور اگر کسی کچھ انگور مسکین کی غرض سے
انگور کے باغ کے اس شرط پر خریدے کہ یہ اتنے من ہیں پھر انگور اسقدر یا اس سے کم یا زیادہ پایا تو پہلے مسکو پیر قیاس
کر کے اسکی سب صورتوں کا حکم نکلتا ہے۔ یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی نے ایک کپڑوں کی گٹھری اس شرط پر کہ یہ
دس کپڑے ہیں فروخت کی پھر ایک کپڑا گھٹا یا بڑھا پایا تو بیع فاسد ہوگئی کذا فی الحکام فی اور اگر ہر کپڑے کا
ثمن بیان کر دیا گیا تھا اور پھر گھٹا تو باقی کی بیع صحیح ہے اور مشتری کو اختیار دیا جائیگا اور اگر بڑھا تو بیع فاسد
ہو جائیگی اور بعضوں نے کہا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک گٹھری کی صورت میں بھی بیع فاسد ہو جاوے گی
اور صحیح یہ ہے کہ اس صورت میں جائز ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے کسی شخص کے پاس گھون یا کوئی ناپ کی دوسری
چیز تھی یا تول کی چیز تھی کہ اس شخص کے نزدیک وہ چار ہزار من تھی اور اسنے اسکو چار شخصوں کے ہاتھ
ہر ایک کے ہاتھ اس میں سے ایک ہزار من بوجھ من معلوم کے فروخت کی پھر اس میں کمی پائی تو بعضوں نے
کہا کہ چاروں مشتریوں کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہیں تو موجودہ کو بعض حصہ من کے لئے لین ورنہ ترک کر دیں اور ٹھیک
جواب وہ ہے جو بعضوں نے دیا ہے کہ سمیع فیضیل ہے کہ اگر یا علی نے ان سب کے ہاتھ ایک بار کی بیجا تھا تو البتہ یہی
حکم ہو جو مذکور ہوا اور اگر اسنے آگے پیچھے بیجا تھا تو گٹھری پھیلے مشتری پر پڑیگی پسلو پرنہ پڑیگی اور اسکو
اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو جسقدر پایا ہو انگور لے لے ورنہ ترک کر دے یہ فتاویٰ قاضی خانین لکھا ہے امام محمد رحمہ
نے جامع میں فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے شخص سے ایک مشک زیتون کا تیل سو درم کے عوض اس شرط پر خرید لیا
کہ مشک اور جو کچھ سمین تیل ہو سب اسکا ہوگا بشرطیکہ اس سبکا وزن سو رطل ہو پھر مشتری نے اسکو وزن
کیا تو سب نو رطل نکلا کہ سمین میں رطل کی مشک اور شتر رطل تیل تھا تو نقصان خاکہ تیل میں شمار ہوگا
پس ثمن کو مشک کی قیمت اور اپنی رطل تیل کی قیمت پر تقسیم کریگے پس جو کچھ تیل کے پڑتہ میں پڑیگا اس میں سے
نقصان طرح ویکر باقی مشتری پر واجب ہوگا و لیکن مشتری کو باقی میں اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اسکو اس ثمن پر جو
ہم نے بتلایا ہے خریدے ورنہ ترک کر دے اور اکثر مشائخ نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک سب کا عقد فاسد
ہو جانا چاہیے اور اگر مشتری نے مشک کو ساٹھ رطل اور تیل کو چالیس رطل پایا پس اگر لوگوں کی آپس کی
خرید و فروخت میں مشک اس مقدار کو نہیں ہو سکتا کرتی ہے تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو سب کو پورے
ثمن میں لیلے ورنہ ترک کر دے اور اگر مشتری نے مشک کو سو رطل اور تیل کو پچاس رطل پایا تو بیع فاسد ہوگی
اور اگر مشک کا وزن بیس رطل اور تیل کا وزن ستور رطل پایا تو مشک اور اپنی رطل تیل بوجھ پورے ثمن کے
مشتری کے ذمہ لازم ہوگا اور باقی بائع کو واپس کر دینا اور اس طرح اگر مشک علیحدہ تھی ورنہ تیل علیحدہ تھا پھر

۱۔ ارادہ یا رطل قبل ہذا اذالم ینفع ہما مطلقاً قلت قد صرح لذلک ۱۲ منہ ۱۱ وظنی انہ علی عمل ان الصفۃ متی فسدت
فی الكل عندہ ۱۲ خلافا لہما فعلى ہذا ینبغی ان یحوز عندہما فی الباقی وامنہ ۱۲ منہ ۱۱ بجاے مشک کے اگر کہا کہ
ہاوے تو اظہر اور قریب الغم ہے مگر بخوف جدال کے اثر مترجم نے ترک کیا مگر تنبیہ کر دی کہ مشک بان کا محاورہ عرف ہوا ۱۲ منہ

مستری نے اُن دونوں کو ایک ساتھ ملا کر خریدا تو اس کا حکم بھی اُسی تحصیل کے ساتھ ہوگا جو مذکور ہوئی ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے زیتون کا تیل اس شرط پر خریدا کہ اُسکو پھر برتن میں وزن کرے گا اور برتن کے ہر وزن کے بدلے پچاس رطل کم لگاتا جائیگا تو بیع فاسد ہو اور اگر اس شرط پر خریدا کہ جو کچھ اس برتن کا وزن ہو اُنقدر کم لگا دے گا تو جائز ہے یہ جامع صغیر میں لکھا ہے۔ اگر کسی برتن میں سے زیتون کا تیل اور دوسرے برتن میں سے گھی خریدا اور دونوں کو ہر وزن پر برتن کے اس شرط پر خریدا کہ یہ سب ستور رطل ہیں پھر گھی کو چالیس رطل اور تیل کو ساٹھ رطل پایا تو تیل میں سے دس رطل بائع کو واپس کر دے گا اور گھی کے ثمن میں سے دس رطل کا شن کم کرے گا اور اسی طرح ایک گون کے گیسون اور دوسری گون کے جو بغیر گون کے اس شرط پر خریدے کہ یہ سب سو من ہیں تو اس کا حکم بھی اُسی حکم ہو اور اسی طرح اگر سو کو تین کیلی چرون کی طرف نسبت کیا تو عقد بیع میں ہر قسم کی چیز سو کی ایک تہائی واجب ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک معین برتن کہ جسکی مقدار نہ معلوم ہو یا ایک معین پتھر کہ جسکی مقدار معلوم نہ ہو دونوں کے اندازہ پر بیع کرنا جائز ہے اور حسن رحم نے امام اعظم سے روایت کی کہ جائز نہیں ہے اور اول اصح ہے کہ انانی الکافی۔ اور یہ حکم اُس صورت میں ہے کہ وہ برتن منکس یا منقبض یا منضبط نہ ہوتا ہو اور اگر منکس ہو تاہو جیسے زنبیل اور ڈوکری وغیرہ تو جائز نہیں ہے لیکن صرف پانی کی مشک میں استحساناً بسبب لوگوں کے تعامل کے جائز ہے اور اسی طرح اگر پتھر کے ریزہ ریزہ ٹوٹ کر چھڑے ہوں تو بھی جائز نہیں ہے اور اسی طرح اگر ایسی چیز کے وزن کے انداز سے بچا کہ جو خشک ہو کر کم ہو جاتی ہے جیسے خرنبہ لکڑی وغیرہ تو بھی جائز نہیں ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور ایسی عقد بیع کے صحت پر باقی رہنے کے واسطے یہ شرط ہے کہ وہ برتن یا پتھر اپنے حال پر باقی رہے پس اگر بیع کے سپرد کرنے سے پہلے وہ تلف ہو گیا تو بیع فاسد ہو جاوے گی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور منتقی میں مذکور ہے کہ کسی شخص کے پاس ایک درم موجود تھا اور اس نے دوسرے سے کہا کہ میں مثلاً یہ کپڑا تجھ سے اسکے عوض خریدتا ہوں اور یہ اشارہ اُس درم کی طرف کیا پھر بائع نے اُس درم کو ستوق پایا تو بیع فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک ہانڈی خریدنا چاہی اور ایک ہمیانی لایا اور کہا کہ میں نے یہ ہانڈی بعوض اس ہمیانی کے یا بعوض اُس چیز کے جو اس ہمیانی میں ہے خریدی پھر بائع نے جو ہمیانی میں تھا اُسکو اُس شہر کے نقد کے برخلاف پایا تو بائع کو اختیار ہے کہ اُسکو واپس کر کے جو نقد اُس شہر میں جاری ہے لے لیوے اور اگر اس نے اُس شہر کا نقد پایا تو اُسکو

بجائے

اس صورت یہ ہے کہ ایک مرتبان دیا کہ اس میں تیل تھا تو لے جاوے اور ہر تول میں پچاس رطل اس مرتبان کا وزن سمجھ کر لے کر لے جاوے پس اگر ایک تول میں سو رطل چڑھا تو گویا پچاس رطل تیل اور پچاس رطل برتن کا وزن ہوا اور چونکہ تخمینہ ہوا سو اسے بیع فاسد ہے ۱۱ منہ ۱۱ صورت اولی یوں ہے کہ ایک روپیہ کے عوض یہ معین پیالہ بھر کے دس پیالے مثلاً اور دوسری صورت ایک روپیہ کا اس میں پتھر کے وزن بھر مثلاً منہ ۱۱ منکس یعنی کھرا دبانے سے کٹا عین کم نہ جاتا ہو برتن بابت قطر عرضی یا طولی اور انقباض کی باعتبار قطر عرضی و طولی و انقباض و ذرات باعتبار قطر عرضی و طولی فاضل ۱۲ منہ

اختیار نہ ہوگا اور یہ صورت بر خلاف اس صورت کے ہو کہ اگر مشتری نے کہا کہ میں نے یہ باندی بعوض
 اُس چیز کے جو اس ختم میں ہو خرید لی پھر بائع نے وہ درم جو اُس ختم میں تھے دیکھے تو شکوہ کیا حاصل ہوگا
 اور یہ خیار بکیت کہلاتا ہے نہ خیار ربوہ کیونکہ خیار ربوہ نقد میں ثابت نہیں ہوتا ہے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے کوئی چیز اُسکی رقم کے ساتھ خریدی یعنی ایسی علامت بتائی گئی کہ جس
 ثمن کی مقدار معلوم ہو اور اس رقم سے مشتری کو آگاہ ہی نہ تھی تو عقد فاسد ہوگا پھر اگر اسکے بعد اسی
 مجلس میں معلوم ہو جاوے تو عقد جائز ہو جائیگا اور امام شمس لاۃ حلوائی فرماتے تھے کہ اگر اسی مجلس میں
 اُس رقم سے آگاہ ہو تو بھی عقد جائز نہ ہو جائیگا لیکن اگر بائع برابر اپنی رضامندی پر قائم رہا اور مشتری
 بھی اسکے ساتھ راضی ہوا تو رضامندی طرفین کے سبب سے دونوں میں عقد ابتدائی منعقد ہو جائیگا
 کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر آگاہی سے پہلے دونوں جدا ہو گئے تو عقد باطل ہوگا اور اس طرح اگر یوں
 فروخت کیا کہ میں نے اُس قدر کو بیچا جتنے کو فلا نے نے بیچا ہے اور بائع اسکو جانتا ہے اور مشتری نہیں جانتا
 پس اگر مشتری اسی مجلس میں آگاہ ہو گیا تو عقد صحیح ہی ورنہ باطل ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی
 نے ایک کپڑا اُسکی رقم کے ساتھ خریدا پھر بائع نے ثمن بیان کرنے سے پہلے اُسکو دوسرے کے ہاتھ
 فروخت کر دیا تو دوسرے سے بیع کرنا جائز ہے اور اگر بائع نے پہلے مشتری کو ثمن سے
 آگاہ کیا اور ہنوز اُس نے بائع کو اجازت دی جو اب نہ دیا تھا یہاں تک کہ بائع نے اُس کو
 دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالا تو دوسرے کے ہاتھ بیچنا جائز نہیں ہے اور اگر مشتری
 کے ثمن سے آگاہ ہونے سے پہلے اُس کپڑے کو تلف کر دیا تو اُس کو قیمت
 دینی پڑے گی کذا فی الظہیر۔ اصل میں مذکور ہے اگر کسی نے کہا کہ میں نے
 یہ چیز تجھ سے اتنے کے برابر کہ جتنے کو لوگ بیچا کرتے ہیں لیلی تو یہ بیع فاسد ہے اور اگر اُس نے کہا کہ
 مثل اتنے دامون کے لیتا ہوں جتنے کو فلا نے نے خریدا ہے پس اگر دونوں کو عفتہ بیع کے
 وقت اُن دامون کی مقدار سے آگاہی ہو گئی تو بیع جائز ہوگی اور اگر دونوں آگاہ نہ ہوئے
 تو عقد فاسد ہوگا اور اگر اس کے بعد پھر دونوں کو آگاہی ہوئی پس اگر یہ آگاہی اسی
 مجلس میں ہوئی تو عقد بیع جائز ہو جاوے گا اور مشتری کو خیار حاصل ہوگا کیونکہ

۱۔ رقم بسکون کاغذ ایسی علامت کہ جس سے مقدار میں معلوم ہو جیسے کپڑے وغیرہ پر
 نشان ڈال دیتے ہیں جسکو آنکھ کہتے ہیں ۱۲ منہ ۱۵ اس مقام پر یہ عبارت بھی مذکور ہے
 و الرقہ بسکون القاف علامتہ یعلم بہا مقدار ما وقع بہ البیع یعنی رقم بسکون وہ علامت جس سے
 معلوم ہو کہ بیع کتنے پر واقع ہوتی ہے اور مترجم نے پہلے لکھ دی ہے ۱۲ منہ ۱۵ منہ در حالیکہ
 دونوں مجلس سے جدا نہ ہوئے تھے ۱۲ منہ

ہو مومن مشتری پر لازم آتا ہو وہ فی الحال ہی ظاہر ہوا اور ایسے خیار کو خیار تکشیف الحال کہتے ہیں یہ ذخیرہ
 لکھا ہی اور شرح شافعی میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے کوئی چیز مثلاً ن داسون کے جتنے کو فلا نے نے فروخت کی ہے
 فروخت کی پس اگر وہ چیز ایسی ہو کہ جسکے بھاؤ میں فرق نہیں پڑتا ہی جیسے روٹی اور گوشت تو جائز ہو اور اگر غلطی
 کیٹرون کی گھڑی بھول سکی آمد از قیمت یا حکم کے خریدی تو بسبب جهالت کے جائز نہوگی یہ خلاصہ میں
 لکھا ہے اور اگر کسی چیز کو دس لیا رہ کے نفع پر بیچا اور مشتری کو یہ نہ معلوم ہوا کہ بالغ نے کتنے کو خریدی ہے تو بیع
 فاسد ہے یہاں تک کہ مشتری اس سے آگاہ ہو پھر مبیع کو اختیار کر لیا یا ترک کر دیا یا اس میں تم
 نے امام محمد سے روایت کی ہے پس اگر مشتری آگاہ ہو کر راضی ہو گیا تو بیع جائز ہو جاوے گی اور ابن عباس نے
 امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے یہ روایت کی کہ یہ بیع فاسد ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ بیع اجازت پر موقوف ہے
 اور اگر مشتری نے آگاہ ہونے سے پہلے پھر قبضہ کر کے شکوہ آزاد یا فروخت کر دیا یا مشتری مر گیا تو آزاد کرنا
 اور فروخت کرنا جائز ہے اور مشتری پر قیمت واجب ہوگی اور اگر وہ مبیع قرابت کے حکم سے مشتری کی طرف سے
 آزاد ہو گئی اور مشتری کو قبضہ کر لینے تک اس کے ضمن سے آگاہ ہی نہوگی تھی تو اس پر قیمت واجب ہوگی چھٹے میں
 لکھا ہے۔ اور کسی دار یا حام کے دس لکڑ کا بیچنا امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فاسد ہے اور صاحبین نے کہا کہ جائز ہے
 جبکہ دار شوگر ہو اور امام صاحب کے نزدیک اس طرح کہنا کہ دس لکڑ کو سو گزوں میں سے یا نہ کہنا صحیح قول
 کے موافق دونوں برابر ہیں یہ نہر الفائق میں لکھا ہے۔ اور صاحبین کے قول کے موافق اگر بالغ نے تمام گز
 نہ بیان کیے ہوں تو مشائخ کا اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ جائز ہے یہ بخر اراقی میں لکھا ہے۔ اور شیخ الاسلام
 نے فرمایا کہ اگر کسی خاص دار کے دس حصوں میں کا ایک حصہ فروخت کیا تو اس کے جائز ہونے پر اجماع ہے
 اور اگر کہا کہ ایک گز اس خاص دار میں کا فروخت کیا پس اگر یہ بیان کر دیا کہ اس طرف سے لیکن ہنوز
 یہ نہ بتلایا کہ وہ کس جگہ کا گز ہے تو بیع منعقد ہوگی لیکن ناخذ نہوگی جسے کہ بالغ پر سپرد کرنے کے واسطے جہ
 نہ کیا جاوے گا اور اگر اس گز کا موضع کسی طرف سے معین نہ کیا تو امام اعظم کے قول پر بالکل جائز نہیں بلکہ
 صاحبین کے قول پر جائز ہے اور وہ دارنا یا جاوے گا اگر دس لکڑ کے تو مشتری دار کے دس حصوں حصہ کا شریک ہو جاوے گا
 اور شمس لائیکہ حلوائی نے ذکر کیا کہ صاحبین کے قول پر مشائخ کا اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ یہ بیع ان کے
 نزدیک جائز ہے اور اگر ایک دار میں کا ایک حصہ فروخت کیا اور اس کا موضع معین نہ کیا تو شمس لائیکہ حلوائی نے
 ذکر کیا ہے کہ یہ جائز نہیں ہے اور اگر کہا کہ میں نے اس کیڑے میں سے ایک گز تیرے ہاتھ فروخت کیا اور اس کا موضع
 معلوم ہے جو کچھ اسکی قیمت فلان شخص اندازہ کرے یا فیصلہ کر دے ۱۱ ۱۲ یعنی دس کے گیارہ مع نفع یعنی ہر دہائی پر
 ایک نفع ۱۲ منہ مشتری کی اجازت ۱۲ ۱۳ قول جبکہ دار شوگر ہو مترجم کہتا ہے کہ یہ مراد نہیں ہے کہ صاحبین
 کے نزدیک جو از بیع کے واسطے یہ شرط ہے کہ دار شوگر ہو بلکہ بیان مسئلہ یوں ہے کہ اگر شوگر کے دار میں سے
 دس لکڑ فروخت کیا یعنی مقدار معلوم ہونا چاہیے ہے کہ جس کا حصہ مکمل آہو ۱۴ منہ ۱۵ یعنی جائز نہیں ہے ۱۲

معین نہ کیا یا یہ کہا کہ میں نے اس لکڑی میں سے ایک گز تیرے ہاتھ بیجا اور اسکا موضع معین نہ کیا تو بعض مشائخ نے ذکر کیا ہے کہ اس میں ویسا ہی اختلاف ہو جیسا کہ وار کے مسئلہ میں مذکور ہوا اور بعض مشائخ نے کہا کہ یہ بالا جماع جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی لکڑی یا کپڑے میں سے ایک گز کسی جانب معلوم سے خریدنا تو جائز نہیں ہے اگر بائع نے اسکو کاٹ کر مشتری کے سپرد کر دیا تو بیع بھی جائز نہیں ہے لیکن اگر مشتری اسکو قبول کر لے تو جائز ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ یہ جائز ہے اور امام محمد سے مروی ہے کہ یہ فاسد ہے لیکن اگر کاٹ کر اس نے مشتری کے سپرد کر دیا تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اس کے لینے سے انکار کرے یہ فقہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے کہا کہ بیچنے اس گھر میں سے اپنا حصہ تیرے ہاتھ اتنے کو فروخت کر دیا تو جائز ہے بشرطیکہ مشتری اس کے حصہ کی مقدار کو اس گھر میں سے جانتا ہو اگرچہ بائع اسکو نہ جانتا ہو لیکن بائع کا مشتری کے تولی کی تصدیق کرنا شرط ہے اور اگر مشتری اس کے حصہ کو نہ جانتا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں ہے خواہ بائع کو اسکا علم ہو یا نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر کسی نے ایک جزو پانچ سہمون میں سے یا دو سہم انہیں سے یا اپنا نصیب انہیں سے یا اپنا نصیب پانچ نصیبوں میں سے یا ایک جزو یا ایک نصیب انہیں سے فروخت کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک استحساناً جائز ہے قیاساً جائز نہیں ہے بجز الراتی میں لکھا ہے کسی نے دوسرے شخص سے ایک میدان یا زمین خریدی اور بائع نے اس کے حدود ذکر کر دیے اور طول و عرض کو گزوں کی پیمائش سے ذکر نہ کیا تو جائز ہے مشتری نے جب حدود کو جان لیا اور ہمایہ کو نہ جانتا تو جائز ہے اور اگر حدود کو ذکر نہ کیا اور مشتری نے حدود کو نہ پہچانا تو در حالیکہ دونوں پوری بیع کو پہچانتے ہوں بیع جائز ہے بشرطیکہ دونوں باہم اختلاط نہ کریں یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی میں کے گدھے کے اندر کچھ گھوٹ بھرے ہوئے تھے انکو کسی شخص نے فروخت کیا حالانکہ مشتری ان گھوٹوں کی مقدار نہیں جانتا ہے اور نہ اس کے لئے کی انتہا جانتا ہے تو مشائخ نے کہا کہ مشتری کو خیار حاصل ہوگا اور اگر مشتری کو کھتے کی انتہا معلوم ہی لیکن گھوٹوں کی مقدار نہیں معلوم ہوئی تو بیع جائز ہوگی اور مشتری کو خیار ہوگا مگر اس صورت میں کہ اس کے لئے کھتے کے نیچے دکان یا اس کے مانند کوئی چیز کھلے تو ایسا نہیں ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے کسی نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ سو بکریاں بعض ان سو بکریوں کے ہر ایک بکری ایک بکری کے عوض فروخت کی تو بیع فاسد ہے کسی نے دوسرے سے کہا کہ بیچنے تیرے ہاتھ یہ گائے جو زندہ تھی ہر طل ایک درم کے حساب سے فروخت کی اور مشتری نے اسے قبضہ کر لیا اور وہ ضائع ہو گئی تو مشتری اس کی قیمت کا ضامن ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ کسی نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ بکری ہر تین رطل ۱۰۰ لینے لازم نہیں ہے ۱۲۰ لینے جبکہ مشتری مقدار بیان کرتا ہے ۱۲۰ لینے تو سہمون سہم و نصیب و ایک حصہ عرف میں چھ حصہ کو کہتے ہیں ۱۲۰ لینے داند ز میں سے ۱۲۰ لینے کہ کون لوگ ہیں ۱۲۰ لینے یہ کہنا اس حال میں تھا کہ گائے زندہ تھی ۱۲۰ منہ ۵۰ لینے بیع فاسد ہے پس بیع مقبوضہ کی قیمت کا ضامن ہوگا ۱۲۰ منہ

ایک درم کے حساب سے بقدر اُسکے جُذ کے فروخت کی تو بیع باطل ہو اور اسطرح اگر اُسکا تمام وزن پچاس رطل بیان کر دیا اور مشتری نے اُس سے ہر تین رطل ایک درم کے حساب سے خرید تو بھی باطل ہو اور اسطرح اگر کسی نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ انار اُسکے وزن بھر در ہوں کے عوض بیچا تو باطل ہو یہ محیط میں لکھا ہو اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ غلام اتنے کو بیچا اور اُسکا نام لیا اور اُسکو مشتری نے نہیں دیکھا ہو تو بیع باطل ہو اور اسطرح اگر کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اپنا غلام بیچا تو بیع فاسد ہو بشرطیکہ بائع کا دوسرا غلام بھی ہو پس اگر بائع اور مشتری دونوں اس بات پر متفق ہو گئے کہ بیع یہ غلام ہو تو بیع جائز ہوگی اور قول بیع جائز ہوگی اسکے معنی میں مشایخ کا اسطرح اختلاف ہو کہ بعضوں نے کہا کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ پہلی بیع اتفاق کے وقت جائز ہو جاوے گی اور بعضوں نے کہا کہ نہیں بلکہ دوسری بیع درست بہت منعقد ہو جاوے گی نہ یہ پہلی منعقد ہو کر جائز ہو جاوے گی یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اور شرح کتاب اتفاق میں ہو کہ اگر دوسرے سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اپنا غلام اتنے کو فروخت کیا اور اُسکا ایک ہی غلام ہی پس اگر اُس نے کہا کہ اپنا غلام جو غلام مکان میں موجود ہو فروخت کیا تو بیع جائز ہوگی اور اگر مکان کا پتہ نہ دیا تو شمس لائٹ حلائی نے ذکر کیا ہو کہ عامہ مشایخ کے نزدیک بیع جائز نہیں ہو شیخ نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو کذا فی المحیط کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ سب جو کچھ اس دار میں ہے غلام اور جو پائے اور کپڑے سب فروخت کر دیے اور مشتری نہیں جانتا کہ دار کے اندر کیا کیا چیز ہے تو بیع فاسد ہوگی اور بجائے دار کے (کہ جسکا ترجمہ جا بجا لکھ کر دیا گیا ہے) بیت کا لفظ ذکر کیا اور باقی اپنے حال پر رہے تو بیع جائز ہوگی اور اسی طرح اگر یہ صندوق یا یہ قمیص ذکر کیا تو بھی جائز ہے کذا فی الظہیر۔

نویں فصل اُن چیزوں کی بیع کے بیان میں جو دوسری چیز سے متصل ہوں اور ایسی بیع کے بیان میں جس میں اشتہار ہو جو دودھ قھنون کے اندر ہو یا جو بچہ پیٹ میں ہو اُسکا بیچنا جائز نہیں ہو اور اُس لاشم کا جو بکری کی پیٹھ پر ہو روایت مشہورہ میں جائز نہیں ہو کذا فی محیط السرخسی۔ اور اگر عقد واقع ہونے کے بعد بائع نے پشیم یا دودھ کو سپرد کر دیا تو بھی جائز نہیں اور وہ عقد صحیح نہ ہو جاوے گا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور جانوروں کی جفتی میں بیع بالکل نہیں ہوتی یہی شرح طحاوی میں لکھا ہے گیہوں جو بالیوں کے اندر موجود ہیں لکھا ہے بیچنا ناپسند ورتول دونوں طرح سے جائز ہو اگرچہ ہنوز دانہ سخت نہ ہو ہوں یہ قنبرہ میں لکھا ہے۔ اور بیع مزایہ جائز نہیں ہو اور وہ یہ ہو کہ جو چھوڑے درخت پر لگے ہوئے ہیں اُنکو توٹے ہوئے چھوڑے دون کے عوض اُنھیں کے کیل کے مثل پر انداز و کوت سے فروخت کرے اور بیع محاذی جائز نہیں ہو اور وہ یہ ہے کہ ہالیوں کے گیہوں کو اُنھیں کے مثل پیمانہ پر انداز و کوت کر کے گیہوں کے عوض فروخت کرے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اگر ایسے گیہوں کا بھوسہ خریدتا تو جائز نہیں ہو اور اگر روندنے کے بعد دانہ نکالنے سے پہلے خریدتا تو جائز ہے

یعنی تمام بکری بوزن اُسکے جُذ کے ۱۲ سے مقام ۱۲ سے یعنی گاہن کرائی بطور بیع کے ناجائز ہے و قدر مت المسئلہ ۱۲ سے یعنی محض باطل ہو ۱۲ م

یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور بیع ملائمہ بھی جائز نہیں ہے اور وہ یہ ہو کہ بائع اور مشتری کسی چیز کو چکا درلہن در دونوں کا اس بات پر اتفاق ہو جاوے کہ بیع مشتری اس چیز کو چھو لے تو بائع کی طرف سے بیع ہو گئی اور کنکری پھینکنے کی بیع جائز نہیں ہے اور وہ یہ ہے کہ کنکری پھینکنے اور وہاں چند کپڑے رکھے ہوں پس جس کپڑے پر کنکری چا پڑے وہی بیع ہو اور اس میں کچھ فرق نہیں ہو کہ وہ معین ہو یا غیر معین ہو یعنی یہ فرق معتبر نہیں ہے لیکن یہ ضرور چاہیے کہ وہ دونوں پہلے سے ضمن پر راضی ہو لیں اور اسی طرح بیع متناذہ بھی جائز نہیں ہے وہ یہ ہے کہ ہر ایک اپنا کپڑا دوسرے کی طرف پھینکے اور دونوں میں سے کسی نے دوسرے کے کپڑا پھینکنے کو نہ دیکھا اس بنا پر کہ پھینکنا بیع ہے یہ ہر اتفاق میں لکھا ہے۔ گیموؤن کا درخت بدون گیموؤن کے فروخت کرنا جائز ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر سیب فروخت کی اور موتی کا نام نہ لیا تو جائز ہے اور موتی مشتری کا ہو گا۔ یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر خبر بوزے کے اندر کے بیج کسی نے خریدنا چاہے اور بائع نے فروخت کر دیے اور خبر بوزہ والا اس بات پر راضی ہو گیا کہ خبر بوزہ تراش دے تو بیع باطل ہو بالکل جائز نہیں ہے اور یہی صحیح ہے کہ زانی جو اہر الاغلاطی اور اسی طرح اگر چھوٹے کے اندر کی گٹھلی اور تلی کے اندر کا تیل اور زیتون کے اندر کے تیل کا بھی یہی حکم ہے اور اگر بائع نے اسکو مشتری کے سپرد کر دیا تو بھی جائز نہیں ہے یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اگر کسی جلابے کو اپنا سوت دیا کہ تو میرے واسطے عمامہ اپنے ریشمی تار ڈال کر بن دے اور اسے بن دیا پھر اس سے وہ ابریشم جو اسے عمامہ میں بننا ہے خرید کیا تو جائز ہے یہ قنیزہ میں لکھا ہے۔ اور عیون میں لکھا ہے کہ اگر مشکا جو بہت کے اندر رکھا ہوا ہو کہ جسکا نکالنا بدون دروازہ توڑنے کے ممکن نہیں ہے فروخت کیا تو جائز ہے اور بائع پر جبر کیا جائے گا کہ میت سے باہر لاکر سپرد کرے اور اگر مشتری نے جاتا کہ میت کے اندر بائع اسکو مشتری کے سپرد کرنے کی قدرت نہیں رکھتا ہے پس اگر بدون توڑنے کے قدرت نہیں رکھتا ہے تو اسکو توڑ بگا اور نکال لگا اور بعضوں نے کہا کہ بیع باطل ہے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اور اگر اس خاص کپاس کے جو بیع فروخت کے تو جائز نہیں ہے اور مستحق میں لکھا ہے کہ فقیر ابو الیث نے یہ اختیار کیا ہے کہ جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کھال درا و جھ ذبح کرنے سے پہلے فروخت کیا تو جائز نہیں ہے پس اگر اسکے بعد بائع نے ذبح کیا اور کھال اور او جھ جدا کر کے دے دیا تو عقد جائز ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے شہتر جو چھت میں پڑا ہوا ہے یا ایک گز ایک کپڑے کی کسی جانب معلوم میں سے یا ایک گز کسی لکڑی کی خاص جگہ میں سے یا تلوار کی چاندی کہ جو بلا ضرر نہیں چھوٹ سکتی ہے یا ادھی کھیتی کہ جو ابھی کی نہ تھی یا دو شخصوں میں مشترک تھی کہ ایک نے اپنا حصہ اپنے لئے قولہ اس بنا پر یعنی پھینکنا اس معنی میں سمجھیں ۱۲ م سلفہ محتمل ست کہ مراد تخم ہر کہ باشد یعنی پھل کے اندر کے بیج ۱۳ منہ ۱۴ یعنی بیع منقلب ہو کر جائز نہو جائیگی ۱۲ م سلفہ قولہ تار یا تانہ ۱۲ منہ ۱۵ جوب ۱۷ بنوے ۱۲ منہ

شریک کے سوا دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو یہ بیع فاسد نہیں بلکہ اگر بائع اس بات پر راضی ہو گیا کہ شہتیر اکھاڑ دے یا کپڑے اور لکڑی میں سے ایک کو قطع کر دے یا تلوار میں سے چاندی جدا کر دے یا کھیتی کو جبکہ سب اُسی کی تھی کاٹ دے تو مشتری کو اس سے پہلے کہ بائع کوئی ایسا فعل کرے بیع فسخ کر دینے کا اختیار ہے پس اگر مشتری کے فسخ کرنے سے پہلے بائع نے کوئی فعل ان میں سے کیا تو عقد مشتری کے ذمہ لازم ہو جائے گا اور اسکو خیار نہ ہو گا یہ حاوی میں لکھا ہے۔ دیوار میں سے شہتیر رکھنے کی جگہ کو بچنا اور ہر کرنا بالاتفاق ناجائز ہے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے اور انگوٹھی کے اندر نگینہ فروخت کرنے کی دو صورتیں ہیں کہ اگر اُسکے نکالنے میں ضرر ہو تو بیع جائز نہ ہو گی اور انگوٹھی اگر مشتری کے قبضہ میں ہو تو انتہائی رہیگی اور اگر اُسکے قبضہ میں تلف ہو جاوے تو کچھ نہ دینا پڑے گا اور اگر اُسکے نکالنے میں کچھ ضرر نہ ہو تو جائز ہے اور اس صورت میں اگر انگوٹھی اُسکے پاس تلف ہو جاوے تو اُسپر نگینہ کا ثمن واجب ہو گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ نوادر ابن سماعہ میں ہے کہ میں نے امام محمد سے پوچھا کہ کسی نے انگوٹھی کے اندر ایک نگینہ یا چھت کے اندر ایک شہتیر کہہ لیا ان میں سے بدون ضرر کے نہیں نکل سکتا تھا فروخت کیا تو آیا مشتری اُسکا مالک ہو گا یا بیع موقوف ہو گا امام محمد نے جواب دینے سے پہلے یہ حکم فرمایا کہ یہ بیع موقوف رہیگی مشتری مالک ہو گا تا وقتیکہ بائع کو اُس میں خیار چل رہے کہ اگر چاہے تو سپرد کرے اور چاہے نہ سپرد کرے یعنی بیع کے اکھاڑ نیسے پہلے کی حالت کی جانب اشارہ فرمایا اور جب اُسکا ایسا حال ہو جاوے کہ بائع اُسکے سپرد کرنے سے انکار نہ کر سکتا ہو تو مشتری مالک ہو جاوے گا اور اگر مشتری نے اس میں کچھ جھگڑا نہ کیا یہاں تک کہ بائع نے پوری انگوٹھی یا بیت دو سے شخص کے ہاتھ فروخت کر کے اُسکے سپرد کر دیا تو امام محمد نے فرمایا کہ یہ دوسری بیع پہلی بیع کو توڑ دے گی چھیل میں لکھا ہے۔ اور منتقی میں اس جنس کے مسلوک کے واسطے ایک قاعدہ کلیہ ذکر کیا ہے کہ جن چیزوں میں ہم بائع پر یہ جبر کر سکتے ہیں کہ مشتری کے سپرد کرے اور مشتری نے بنا براس بیع کے اُسپر قبضہ کر لیا اور وہ ضائع ہو گیا تو مشتری کے ذمہ لازم ہو گی اور جن چیزوں میں ہم مشتری کے سپرد کرنے کے واسطے بائع پر جبر نہیں کر سکتے اور بائع نے اُسکے سپرد کر دی تو مشتری قابض ہو گا اور ضائع ہو جانے کی صورت میں اُسپر ضمان واجب نہ ہو گی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کسی نے کچھ صوف جو کچھوٹے میں بھرا ہوا ہے فروخت کیا اور بائع نے اُسکے اُدھیرنے سے انکار کیا پس اگر اُسکے اُدھیرنے میں ضرر ہو تو جائز نہیں اور اگر ضرر نہ ہو تو جائز ہے پس اگر اُدھیرنے کے باب میں دونوں اختلاف کریں تو بائع پر واجب ہو گا کہ تھوڑا سا اُدھیر کر مشتری کو دکھلا دے پس اگر وہ دیکھ کر راضی ہو گیا تو باقی اُدھیرنے کے واسطے بائع پر جبر کیا جاوے گا اور اسی طرح زمین کے اندر گا جرحی بیع کا بھی یہی حکم ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور دکان کے اندر کی عمارت اور زمین کے درختوں کی بیع کے جائز ہونے کے واسطے یہ شرط ہے کہ اُسکے جدا کرنے میں

لے لینے اکھاڑ ڈالنے والا کسی قسم کی تعمیر ہو کہ جس سے آبادانی مقصود نہ ہوتی ہو اور یہ راہ نہیں ہے کہ گھر ہو ۱۲ منہ

بالع کی ملک کو ضرر نہ پہونچتا ہو یہ قنینہ میں لکھا ہے۔ ابن سماعہ کہتے ہیں کہ میں نے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے کہا کہ اگر بالفرض میں نے ایک شہتیر غصب کر لیا اور اسکو ایک بیت کی چھت میں ڈال دیا میں نے کچھ بچتہ اینٹیں غصب کر لیں اور اُس سے ایک دار بنایا یا میں نے ایک چوکھٹ غصب کر لی اور اسکو ایک دروازہ میں لگا یا پھر میں نے وہ بیت یا دروازہ یا دار فروخت کر دیا تو کیا ایسی بیع کو آپ جائز سمجھتے ہیں اور جب مشتری اس غصب سے آگاہ ہو تو کیا اسکو واپس کرنا اختیار ہوگا تو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بیع جائز ہے اور مشتری کو اختیار ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ کسی کا شتکار کسی شخص کی زمین میں عمارت تھی پس اگر وہ عمارت کوئی بنا یا درخت تھا تو جائز ہے بشرطیکہ زمین میں چھوڑ رکھتے تھے نہ شرط نہ کی ہو اور اگر ملکیت کی گورائی یا نہ کا اُگار نایا اُسکے مثل ہو وے تو جائز نہیں ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر بیع کوئی دریا زمین ہو کہ جو دو شخصوں میں بلا تقسیم مشترک ہو پھر ایک نے زمین سے ایک بیت معین یا ایک قطعہ زمین معین تقسیم ہونے سے پہلے فروخت کر دیا تو بیع جائز نہیں ہے نہ اُسکے حصہ کی اور نہ اُسکے شریک کے حصہ کی بخلاف اس صورت کے کہ اگر اُس نے دریا زمین میں سے اپنا پورا حصہ فروخت کر دیا تو بیع جائز ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور بانی ہنہ کے راستہ کو بیچنا اور سہہ کرنا جائز نہیں ہے اور اگر گور گاہ کو بیچنا اور سہہ کرنا جائز ہو یہ نہیں میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک ایسی باندی کہ جسکے پیٹ میں بچہ تھا کہ جسکے حق میں یہ وصیت کی گئی تھی کہ یہ بچہ فلان شخص کو دیا جاوے فروخت کر دی پھر جس شخص کو دیدینے کیواسطے وصیت کی گئی تھی اُسے بیع کی اجازت دیدی پھر مشتری کے قبضہ کرنے کے بعد باندی بچہ جنی تو بی شخص کو شمن میں سے کچھ نہ ملے گا اور اگر قبضہ سے پہلے جنی تو شمن میں سے اُسکا حصہ ہوگا لیکن اگر قبضہ سے پہلے وہ بچہ مر گیا تو کچھ حصہ نہ ہوگا اور اگر قبضہ سے پہلے جنی اور اُس شخص نے کہ جسکے واسطے بچہ کی وصیت کی گئی تھی بیع کی اجازت نہ دی یا بچہ کو آزاد کر دیا تو اب مشتری باندی کو اُسکے حصہ شمن کے عوض لے لے گا اور بچہ جنے کے بعد اُس شخص کا اجازت دینا کسی حال میں صحیح نہیں ہے یہ تاتار فانیہ میں لکھا ہے۔ اگر بیع میں سے ایسی چیز کو استثنائاً کیا کہ جسکا جدا بیچنا جائز ہو تو استثنائاً جائز ہوگا چنانچہ اگر ایک دھیری فروخت کی مگر ایک صاع اُس میں سے لینے ایک صاع کا استثنائاً کیا یا یوں کہا کہ بیع پہنکا سرکہ یا تیل کا فروخت کیا مگر دس سیر۔ اسی طرح اگر کوئی عددی چیز میں ہوں کہ جی یا ہم قریب قریب ہیں اور ان میں سے استثنائاً کیا تو بیع جائز ہوگی اور اگر بیع میں سے ایسی چیز کا استثنائاً کیا کہ جسکا الگ بیچنا جائز نہیں ہے تو استثنائاً صحیح ہوگا جیسے کوئی باندی بدوین اُس کے حمل کے یا کوئی بکری بدوین اُسکے کسی عضو کے یا ایک گلہ بکری بدوین یا ایک بکری کے یا چاندنی چڑھی ہوئی یا وہ بدوین اُسکے چاندنی کے فروخت کی تو بیع جائز ہوگی یہ محیط خیر میں لکھا ہے۔ اگر کوئی عمارت یا دار فروخت کرنے میں اُس میں کی لکڑی کو استثنائاً کیا یا کچی اور پکی اینٹیں اور مٹی کو استثنائاً کیا

لے لینے خاص کہ ہستہ جو ملک ہو اسکا مثلاً وارث نے اسکا تورا جبکہ چاندنی یا دار چھوڑ سکتی ہو ۱۲

تو جائز ہی بشرطیکہ مشتری نے اُسکو توڑ ڈالنے کے واسطے خریدا ہو یہ قسمہ میں لکھا ہے اگر درخت پر لگے ہوئے پھل فروخت کرنے میں اُس میں سے چند رطل معلومہ کا استثناء کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر پھل ٹوٹے ہوئے ہوں اور سب کو فروخت کرنے میں اُس میں سے ایک صاع کا استثناء کیا تو جائز ہے اور مشائخ نے کہا کہ یہ روایت امام حسن بن زیاد کی ہے اور یہی قول طحاوی کا ہے اور ظاہر الروایۃ کے موافق جائز ہونا چاہیے اور اگر ایک خرما کا باغ فروخت کیا اور اُس میں سے ایک درخت معلوم استثناء کیا تو جائز ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور اگر ایک دھیری سودرم کے عوض سوائے اُسکے دسویں حصہ کے فروخت کی تو مشتری کو پورے ثمن میں اُسکا نو دسواں حصہ ملیگا اور اگر باغ لگے کہ اس شرط پر فروخت کرتا ہوں کہ اُسکا دسواں حصہ میرا رہیگا تو مشتری کو اُسکا نو دسواں حصہ بعوض ثمن کے نو دسویں حصہ کے ملیگا اور امام محمد سے اسکے برخلاف روایت کیا گیا ہے کہ دو تون صورتوں میں بعوض پورے ثمن کے ملیگا اور امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میں تیرے ہاتھ یہ سو بکریاں بعوض سودر ہوں گے اس شرط پر بیچتا ہوں کہ یہ بکری میری رہے یا میرے واسطے یہ بکری رہے تو بیع فاسد ہے اور اگر کہا کہ بدون اس بکری کے بیچتا ہوں تو نفاذ ہے بکریاں بعوض سودرم کے مشتری کو ملینگی کہ انی فسخ القدر اور اگر کہا کہ یہ سو بکریاں تیرے لیے بعوض سودرم کے بدون اسکے آدھے کے ہیں تو آدمی بکریاں بعوض سودرم کے ہونگی اور اگر کہا کہ میرے واسطے اُسکی آدمی رہینگی تو مشتری کو اُسکی آدمی بیچاں سودرم کو ملینگی یہ عبط میں لکھا ہے۔ اگر کچھ بکریاں یا کپڑے کی گٹھری بعوض سودرم کے فروخت کی اور اُس میں سے ایک غیر معین کو استثناء کیا تو بیع فاسد ہو اور اگر معین کا استثناء کیا تو جائز ہے کہ انی اخلاصہ۔ اور یہی حکم ہر ایسی عروہی چیز پر لگتا ہے جو باہم متفاوت ہوں یہ فسخ القدر میں لکھا ہے۔ اور ایسی باندی کی بیع کہ جسکے پیٹ کا بچہ آزاد کر دیا گیا ہو جائز نہیں ہے اور اس مسئلہ کی نظر گیارہ مسئلہ اور میں یک وہ کہ عقد استثناء دونوں جائز ہوں وروہ یہ ہے کہ باندی کے دیدنے کی کسی وصیت کی اور اُسکے پیٹ کا بچہ استثناء کیا یا پیٹ کے بچہ کو دیدنے کی وصیت کی اور باندی کا استثناء کیا تو استثناء صحیح ہے اور چار مسئلہ ہیں یہ وہ ہیں کہ جن میں عقد اور استثناء دونوں فاسد ہوتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ اگر باندی کو فروخت کیا یا اُسکو مکاتب کیا یا اجرت پر یا یا قرضہ سے اُسکے دیدنے پر صلح کی اور اُس کے پیٹ کے بچہ کا استثناء کیا تو یہ سب عقود فاسد ہیں اور چھ صورتیں ہیں میں سے وہ ہیں کہ جن میں عقد جائز ہے اور استثناء باطل ہے اور وہ یہ کہ اگر باندی کو ہمہ یا صدقہ کر کے سپرد کر دیا یا اُسکو مہر میں دیدیا یا عہد خون کر کے صلح میں اُسکو دیا یا عورت نے اپنے خاوند سے خلک کر کے میں دیدیا یا اُس باندی کو آزاد کر دیا اور ان سب صورتوں میں اُسکے پیٹ کے بچہ کا استثناء کیا تو ان سب عقود میں استثناء باطل ہے اور عقود نافذ ہو جاوے گئے یہ عبط سرخی میں لکھا ہے۔ اور مالی میں امام محمد سے روایت ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے

کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ فروخت کیا یہ غلام ہزار درہم کو مگر نصف اسکا پانسو درہم کو تو پورے غلام کی بیع ایک ہزار پانچ سو درہم کو جائز ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ مگر نصف اسکا سو درہم کو بیچا تو پورا غلام مشتری کو ایک ہزار ایک سو درہم کو ملے گا اور بھی امالی میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر کہا کہ بیچ یہ غلام تیرے ہاتھ ایک ہزار درہم کو اس شرط پر بیچا کہ میرے واسطے اسکا آدھا بیعوض تین سو درہم یا تمانی تین سو دینار کے رہے گا تو ان سب صورتوں میں بیع فاسد ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے خاص اس مسئلہ کا قبیلہ اس شرط پر فروخت کیا کہ بائع کو اس میں آمد و رفت کا حق رہے گا تو بیع جائز ہے اور اسی طرح اگر دار کے مالک نے بیچے کا مکان اس شرط پر فروخت کیا کہ ہوگا ہاں خانہ اسپر برقرار رکھنے کا حق رہے تو جائز ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور ابن سماعہ نے اپنے نوادر میں امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت کی کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے یہ دار تیرے ہاتھ فروخت کیا مگر اسمین کا ایک رہستہ اس جگہ سے اور دار کے دروازہ تک ہتھنوا کیا اور اسکا طول و عرض بیان کر دیا اور اسکو اپنے یا غیر کے واسطے شرط کر لیا تو بیع جائز ہے اور جو شخص کہ ذکر کیا ہے وہ سب سوائے راستہ کے باقی دار کا ہوگا اور اگر دار کی فروخت میں یہ شرط کی کہ اسمین ایک راستہ بائع کا ہوگا اور اس کا طول و عرض بیان کر دیا تو یہ جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کہا کہ میں اپنا یہ دار تیرے ہاتھ ہزار درہم کو اس شرط پر بیچتا ہوں کہ میں بیت میلا رہے گا تو بیع نہیں ہے اور اگر کہا کہ سوائے اس بیت کے بیچتا ہوں تو بیع جائز ہے اور اگر کہا کہ میں نے یہ دار تیرے ہاتھ سوائے اسکی عمارت کے فروخت کیا تو بیع جائز ہے اور بنا بیع میں داخل نہوگی اور اگر کوئی زمین فروخت کی اور اسمین سے ایک درخت معین کو بیع اسکے جائے قرار کے استثنائے بیع جائز ہے اور مشتری کو یہ اختیار ہوگا کہ اس درخت کی شاخون کو اپنی ملک میں لٹکنے نہ دے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے حسن بن زیاد نے کتاب الاختلاف میں ابی یوسف و زفر میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے یہ دار تیرے ہاتھ ایک ہزار درہم کو سوائے شواگر کے فروخت کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بیع فاسد ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بیع جائز ہے اور مشتری کو اختیار ہوگا جبکہ وہ دار کے تمام گزوں کی بیابا پیش سے واقف ہو پس اسکو اختیار ہے کہ اگر راضی ہو تو بائع اسکے ساتھ دار میں شوگر کا شریک ہوگا اور اگر نہ راضی ہو تو بیع کو ترک کرے یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ہزار درہم کو یہ طعام سوائے دس قفیز کے اسمین سے فروخت کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بیع فاسد ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بیع جائز ہے اور جب اسمین سے دس قفیز نکالی جاوے تو مشتری کو اختیار ہوگا اور اگر کسی چیز کو بیعوض سود دینار کے باستثنائے ایک دینار کے

۱۔ قال الزجرجی فی الاصل ذاباع بما یدل علی انہ یدار الی غیر سواہ ایک دینار کے فہذا یجوز ان یقصد بایرادہ ان ذکر التمییز فی المستثنیٰ ہذا الوجه معروض الی المستثنیٰ منہ بعین ما ذکر فی المستثنیٰ و ہذا فصل اختلاف فیہ وقد ذکرہ فی باب الاستثنائے فی مواضع من الکتاب و علی ہذا یشترک الحکم بہ بنوع اسناد العربیۃ و لا جمالی ترجمۃ فی ذلک و یجوز ان یراد بہ کما ذکرہ المترجم فالمراد بہ الثمن و لما کان ہذا فی صیغۃ واحدۃ و وضع واحد لم یذکر فی العنوان فلیتأمل ۱۲ منہ

ان سودینارون میں سے فروخت کیا تو بیع مناسبت ہے دینار پر قرار پائی گئی البجہ الرائق
فصل - ایسی دو چیزوں کے فروخت کرے جسکے بیان میں کہ جنہیں ایک کی بیع جائز ہی نہ ہو اور فروخت
 کی ہوئی چیز کو جتنے کو بیچا ہو اُس سے کم پر خریدے جسکے بیان میں جو شخص آزاد و غلام دونوں کو جمع کر کے فروخت
 کرے یا فوج کی ہوئی اور مردار بکری دونوں کو جمع کر کے فروخت کرے تو امام اعظم کے نزدیک دونوں کی
 بیع باطل ہیں خواہ ہر ایک کا ثمن علیحدہ بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر ہر ایک کا ثمن علیحدہ
 بیان کیا ہو تو غلام اور فوج کی ہوئی بکری کی بیع جائز ہو یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کھال بھینچی ہوئی مذبح
 دو بکریاں خریدیں پھر ایک بکری کسی محوسی کے ہاتھ کی فوج کی ہوئی مکلی یا ایسے مسلمان کے ہاتھ کی فوج
 کی ہوئی کہ جس نے اسپر عہد امت کا نام نہیں لیا ہو تو ایسا ذبیحہ اور مردار دونوں ہمارے نزدیک برابر ہیں کذا
 فی المبسوط۔ اگر کسی نے محض غلام کو اور مدبر یا مکاتیب یا ام ولد کو جمع کیا یا اپنے اور دوسرے کے غلام کو
 جمع کر کے فروخت کیا تو محض غلام کی بیع اُس کے حصہ ثمن کے عوض جائز ہوگی اور جس نے وقت اور ملک کو جمع کیا
 اور ثمن کی تفصیل نہ کی تو اصح قوال کے بموجب ملک کی بیع صحیح ہی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے دو شے
 سر کر کے خریدے پھر معلوم ہوا کہ ایک شے شراب کا ہی پس اگر ہر ایک کا ثمن علیحدہ نہ بیان کیا گیا تو دونوں کا عقد
 فاسد ہوگا اور اگر بیان کر دیا گیا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک فاسد ہی اور صاحبین کے نزدیک سر کر کے
 بیع جائز ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر دو غلام خریدے اور ایک پر قبضہ کر لیا اور دوسرے پر قبضہ نہ کیا
 یہاں تک کہ دونوں کو کسی کے ہاتھ ایک ہزار درم کو اس طرح بیچ دیا کہ ہر ایک کی قیمت پانچ سو درم ہی
 تو مقبوض کی بیع جائز ہو اور غیر مقبوض کی بیع جائز نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام خریدا
 اور اسپر قبضہ کرنے سے پہلے اپنے غلام کے ساتھ ملا کر فروخت کر دیا تو ہمارے تینوں اماموں کے نزدیک
 فقط اُس کے غلام کی بیع جائز ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر ایک شخص نے کسی بائع سے ایک غلام ہزار درم کو خریدا
 اور اسپر قبضہ کر لیا اور قیمت نہ ادا کی یہاں تک کہ اس غلام کو اپنے ایک غلام کے ساتھ ملا کر اُسی بائع کے ہاتھ ہزار
 درم کو اس تفصیل سے کہ ہر ایک پانچ سو درم کا ہی فروخت کر دیا تو اُس کے غلام کی بیع جائز ہوگی اور جو خریدا
 اُسکی بیع جائز نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور منتقی میں ہے کہ کسی شخص نے ایک دار اور ایک مسلمانوں کا
 راستہ جو محدود معلوم تھا جمع کر کے خریدا پھر مشتری کے قبضہ کرنے کے بعد راستہ کا استحقاق ثابت کیا گیا
 پس اگر وہ راستہ دار کے ساتھ مخلط تھا تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو دار کو واپس کرے
 ورنہ اُس کے حصہ ثمن کے عوض لے لے اور اگر راستہ اُس سے جدا ہو تو مشتری کو اختیار نہ ہوگا اور دار اپنے
 حصہ ثمن کے عوض مشتری کے ذمہ پڑے گا اور اگر راستہ اس طرح محدود نہ ہو کہ کسی مقدار دریافت نہ ہو جاوے تو بیع فاسد
 ۱۵ وقال المترجم قد قالوا ان الملك يكون بكل الثمن وبخلافه الم يعلم به وقت العقد ۱۲
 ۱۶ یعنی ایک من شراب ہی ۱۲ ۱۵ بالاتفاق ۱۲

ہو جاوگی اور اگر بجائے راستہ کے مسجد خاص کو ملا کر خریدے تو اسکا حکم راستہ معلومہ کا حکم ہو اور اگر مسجد جماعت ہو تو سبکی بیع فاسد ہو جاوگی اسلئے کہ جامع مسجد کی بیع جائز و حلال نہیں ہو اسبطح اگر وہ گری ہوئی پڑی ہو یا لینا ہو کہ جس میں کچھ عمارت تو نہیں موجود ہو مگر دراصل وہ جامع مسجد ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر زمین دو شخصوں میں مشترک ہو کہ دونوں میں سے ایک نے پوری زمین اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کر دی تو امام ظہیر الدین مرغینانی فرماتے تھے کہ بیع فاسد ہے اور اسی طرح اگر مد علیہ نے مدعی کے دعوے سے ایک ایسے دار سے بیع کی جو دونوں میں مشترک تھا تو اس صورت میں بھی یہی فرماتے تھے کہ بیع فاسد ہو اور اگر کسی نے ایک غلام خرید کر پانسو روپیہ نقد دیے اور پانسو روئے جو اسکے فلاں شخص پر قرض تھے ثمن میں ٹھہرائے یا پانسو کی یون میعاد ٹھہرائی کہ جب عطا ہوں تو دوگانا تو قدوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ سب کی بیع فاسد ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ کسی نے دوسرے سے ایک محدود زمین دین و سن درم اور ہزار سن گھوون کے عوض کہ جسکا وصف بیان کر دیا تھا خریدی لیکن گھوون اور اگر نیکی جگہ بیان نہ کر لے کی وجہ سے گھوون کے حصہ کی بیع امام اعظم کے نزدیک فاسد ہوگئی پس آیا یہ فساد بانی کی طرف امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کے موافق متعدی ہو گا یا نہیں تو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کے موافق شیخ نے فرمایا کہ باقی کی طرف فساد متعدی نہونا چاہیے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کے ہاتھ خود کو کوئی چیز فروخت کی یا اسکی طرف سے اسکے وکیل نے بیچی اور مشتری نے ہنوز ثمن نہیں ادا کیا ہو اور بیع کی ذات میں کچھ نقصان بھی نہیں آیا ہو تو ایسی حالت میں اس مشتری یا اسکے وارث سے نہ اس شخص سے جسکو مہبہ کی گئی یا اسکے بے وصیت کر دی گئی ہو بائع کو یہ جائز نہیں ہے اور نہ اسکی طرف سے اسکے لیے ایسے شخص کو جائز ہو کہ جس کی گواہی اسکے حق میں مقبول ہو کہ جتنے کو بیچی ہو اسکی جنس سے اس سے کم ثمن پر اپنے واسطے یا غیر کے واسطے مشتری کے ثمن ادا کرنے سے پہلے خرید کرے اور اس مقام پر اور شفیعہ میں درم و دینار ایک جنس شمار کیے جاتے ہیں کذا فی الکافی۔ اور اگر مشتری پر ثمن ادا کرنے میں کچھ باقی رہ جاوے تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور فتاویٰ عتابیہ میں لکھا ہے کہ اگر پہلے اسکو دیناروں کے عوض بیچا پھر درہموں کے عوض کم پر خرید کیا تو جائز نہیں ہو اور اگر پہلے اسکو دیناروں کے عوض بیچا پھر چاندی کے پتروں کے عوض کمی سے خریدا تو جائز ہو اور اگر بیسوں کے عوض کمی پر خریدا تو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ناجائز ہے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر جائز ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر دوسری جنس ثمن کے عوض خریدی یا عیب دار ہو جانے کے بعد خریدی

۱۔ قول مسجد خاص جو عام جماعت کے لیے نہ ہو ۲۰۲ھ اور اصل عدلی فرمودہ کہ این عبارت در بعض نسخ متفق یا نہ شد ۱۲۸ھ

۳۔ یعنی پورے دار پر ۱۰۰۰ اسلئے کہ وعدہ عطا وعدہ مجمل ہو کذا الاول ۱۲۸ھ قول من قال لزوج من سے مراد من شرعی جو قریب میرے ہو تا ہو اور من خطبہ میں تفصیل کر چکے ۱۲۸ھ یعنی تا وقتیکہ پورا ثمن ادا نہ ہو تا تب تک یہی حکم ہو ۱۲۸ھ یعنی سکھ نہ تھا ۱۲

تو جائز ہے۔ یہ تہذیب میں لکھا ہے۔ اور ایسی صورت میں اگر خمن اوالہ داکر نے سے پہلے یا بعد کو زیادتی کے ساتھ خریدی تو جائز ہے اور اگر نرخ گھٹ گیا اور بیع میں اس نرخ کی وجہ سے ٹھٹی آئی پھر بائع نے اُسکو جتنے کو بیچا تھا اُس سے کم پر خرید کیا تو جائز نہیں ہے اور نرخ کا اعتبار نہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع نے آدھے خمن پر قبضہ کر لیا پھر آدھے کو آدھے خمن سے کم پر خرید تو جائز نہیں ہے اور اگر بائع نے مشتری پر حوالہ کر دیا پھر اُسکو کم کے ساتھ خرید تو بھی یہی حکم ہے یہ قیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے اُسکو کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر بائع اول نے دوسرے مشتری سے جتنے کو بیچا تھا اُس سے کم پر خرید تو جائز ہے اور اگر وہ چیز پہلے مشتری کے پاس کسی لیے سبب سے واپس ہو گئی کہ جس سے وہ بیع سب لوگوں کے حق میں فسخ مستحکم ہو تو پہلے بائع کی خرید کی کے ساتھ جائز نہوگی اور اگر کسی ایسے سبب سے واپس ہوئی کہ جس سے بیع صرف اُن دونوں کے حق میں فسخ کا اور تیسرے کے حق میں نئی بیع کا حکم رکھے تو پہلے بائع اُسکو اپنے فروخت کیے ہوئے دامون سے کم کے ساتھ خرید سکتا ہے۔ یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور فتاویٰ عثمانیہ میں لکھا ہے کہ اگر بائع نے خمن پر قبضہ کر لیا پھر اُسکو اس خمن سے کم پر خرید تو جائز ہے اور اگر اُن درہمون کو زیوف پایا اور واپس کر دیا تو جائز باطل نہوگا وے گا اور اسی طرح اگر بائع نے مشتری سے ایک کپڑے پر بیع کر لیا اور بائع نے اُس پر قبضہ بھی کر لیا پھر اُس چیز کو کسی سے خرید پھر کپڑے میں کوئی عیب پایا اور اُسکو واپس کر دیا تو خرید فاسد نہوگی اور اگر بائع نے درہمون کو مستوق پایا ہو تو خرید فاسد جاوے گی اور اگر اُس چیز کو کہ جسکو بائع نے فروخت کیا ہو بائع کے باپ یا بیٹے نے کم کے ساتھ اپنے لیے خرید لیا تو یہ بائع کی زندگی اور موت کے بعد دونوں حالتوں میں جائز ہے اور اگر مضارب نے فروخت کیا پھر رب المال نے کمی سے خرید لیا تو جائز نہیں ہے اگرچہ خمن نفع بھی ہوا اگر کسی نے ایک غلام سودرم کو خریدا اور اُس پر قبضہ کر لیا پھر بائع کے ہاتھ ایک باندی تین سودرم کو فروخت کی پھر اُس باندی کو غلام اور سودرم کے عوض خرید تو اُدھی باندی کی بیع جائز ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک غلام کو ایک ہزار درہم ادھار پر فروخت کیا اور کسی اجنبی کی واسطے خیار کی شرط کی پھر اُس اجنبی نے بیع کی اجازت دیدی پھر اُس اجنبی نے اُسکو یا سودرم کو خمن داکر نے سے پہلے خرید لیا تو جائز ہے اور اگر شخص بیع ہو دی خریدے تو جائز نہیں ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے خریدی ہوئی چیز کسی شخص کو ہبہ کر دی

۱۵ یعنی مثلاً بائع نے اپنے قرضخواہ زید کو مشتری پر حوالہ کر دیا یعنی اُترادیا کہ اس سے تو اس قدر لے اور مشتری نے قبول کیا تو بھی یہی حکم ہے اور حوالہ کے شرائط کتاب الحوالہ میں آتے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ ۱۲ منہ

۱۶ مستوق کیونکہ مستوق میں پتیل غالب ہوتا ہے اور وہ جس درم میں شمار نہیں ہوتا سوا سبط بیع متحقق نہونے سے خرید ثانی باطل استمرار دیکھا یکنی بخلاف زیوف کے کہ زیوف میں اسکے برعکس ہے اور تجارت لوگ اپنے معاملات میں اکوڑ نہیں کرتے ہیں بخلاف بیت المال کے وقد فصلنا کل ذلک فی المقدّمۃ ۱۲ منہ ۱۷ یعنی مشتری سے خرید ۱۲

پھر اسکے بعد جسکو ہبہ کی ہو اسے ہبہ کرنے والے یعنی مشتری کو ہبہ کر دی پھر اس مشتری سے اس کے بائع نے
 کمی پر خریدی تو جائز ہو اور اسبطح اگر مشتری نے کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور پھر اس سے
 خرید لیا پھر اپنے بائع کے ہاتھ جتنے کو اس نے بیچا تھا اس سے کم پر فروخت کیا تو جائز ہو اور اگر مشتری
 نے زید کو مثلاً مبیع ہبہ کر کے اس کے سپرد کر دی پھر اپنے ہبہ سے رجوع کر لیا پھر اپنے بائع کے ہاتھ کمی سے
 فروخت کیا تو جائز نہیں ہو اگر کسی نے اپنا غلام ایک ہزار درم کو بیچنے کے واسطے کسی کو وکیل
 کیا اور وکیل نے اسکو فروخت کر دیا پھر ثمن ادا ہونے سے پہلے وکیل نے یہ قصد کیا کہ اس غلام کو
 اپنے واسطے یا دوسرے کے واسطے اس کے حکم سے جتنے کو بیچا ہے اس سے کمی پر خریدے تو جائز نہیں
 ہے اور اگر مدبر یا مکتب یا غلام نے فروخت کیا ہو تو اس کے مولے کو کمی کے ساتھ خرید کرنا جائز
 نہیں ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر اس نے خود فروخت کیا پھر دوسرے شخص کو وکیل کیا تاکہ وہ کمی کے
 ساتھ خریدے تو امام اعظمؒ کے نزدیک جائز ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے جو چیز فروخت کی ہو اس کے ساتھ
 ملا کر دوسری چیز ثمن ادا ہونے سے پہلے کمی کے ساتھ خریدنے میں اس دوسری چیز کی بیع صحیح
 ہوتی ہے مثلاً ایک باندی پانسو درم کو خریدی اور اسکو اور اس کے ساتھ ملا کر دوسری باندی کے ہاتھ ثمن ادا
 کرنے سے پہلے پانسو درم کو بیچا تو جس باندی کو نہیں خریدا تھا اسکی بیع جائز ہوگی اور خریدی ہوئی کی بیع
 فاسد ہوگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ کسی چیز کو بعض ایسے ثمن کے جو فی الحال دا
 کیا جاوے فروخت کر کے پھر اسکو اسی ثمن کے عوض میعاد مقرر کر کے خرید کرنا جائز نہیں ہو اور اگر ایک ہزار
 درم کو ایک سال کے وعدہ پر فروخت کیا اور پھر اسکو ایک ہزار کو دوبرس کے وعدہ پر خریدنا تو جائز نہیں ہو
 اور اگر ثمن میں ایک درم یا زیادہ بڑھادے تو جائز ہو اور ثمن ثانی کی زیادتی بمقابلہ اس نقصان کے
 قرار دیا جائیگا جو میعاد بڑھانے کی وجہ سے ثابت ہوگی یہ کنذافی المحیط

دسواں باب۔ ان شرطوں کے بیان میں جن سے بیع فاسد ہوتی ہو اور جن سے بیع فاسد نہیں ہوتی ہو
 جاننا چاہیے کہ بیع میں جو شرط کی گئی یا وہ ایسی شرط ہوگی کہ جسکو عقد بیع چاہتا ہو یعنی وہ عقد کے ساتھ
 بلا شرط واجب ہو جاتی ہے پس ایسی چیز کی شرط کر نیسے عقد میں فساد نہیں آتا ہو جیسے کہ بائع کے ذمہ یہ
 شرط لگانا کہ مبیع مشتری کے سپرد کرے یا مشتری کے ذمہ یہ شرط لگانا کہ ثمن بائع کے سپرد کرے اور یا وہ ایسی
 شرط ہوگی کہ جسکو عقد نہ چاہتا ہو یعنی بلا شرط عقد کے ساتھ واجب نہ ہو لیکن یہ شرط اس عہد سے
 مناسب ہی یعنی اس عقد کا استحکام کرتی ہو مثلاً اس شرط کے ساتھ بیع کرنا کہ مشتری ثمن کا کوئی کفیل
 دیوے اور کفیل اشارہ کرنے یا نام لینے سے معلوم ہو اور وہ اس مجلس میں موجود ہو اور کفالت
 قبول کر لے یا موجود نہ ہو اور دونوں کے جدا ہونے سے پہلے حاضر ہو کر کفالت قبول کر لے تو استحساناً
 بیع جائز ہوگی اور اسبطح اس شرط کے ساتھ بیع کرنا کہ مشتری ثمن کے عوض کچھ بہن دیوے اور وہ بہن

اشارہ کرنے یا نام لینے سے معلوم ہو تو بھی بیع مستحسناً جائز ہے کیونکہ رہن اگرچہ مقتضیات عقد میں ہے نہیں ہے مگر موجب عقد کا موکہ ہو اور منتفی میں لکھا ہو کہ اگر وہ رہن میں نہ ہو لیکن اس کا نام لے دیا گیا ہو پس اگر وہ اسباب ہو تو جائز نہیں ہے اور اگر ناپ یا تول کی چیز ہو کہ جس کا وصف بیان کر دیا گیا ہو تو جائز ہے اور اگر رہن معین نہ ہو اور اس کا نام بھی نہ لیا گیا ہو اور صرف دونوں میں یہ شرط قرار پائی ہو کہ مشتری ثمن کے عوض کچھ رہن کرے تو بیع فاسد ہوگی لیکن اگر دونوں ضمانندی کے ساتھ اسی مجلس میں وہ رہن معین کر دیں اور مشتری جدا ہونے سے پہلے اس کو بائع کے سپرد کر دے یا یہ کہ مشتری ثمن کو فی الحال واکر دے اور بیع کو باطل کرے تو بیع استحسناً جائز ہو جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کفیل معین نہ ہو اور نہ اس کا نام لیا گیا ہو تو عقد فاسد ہوگا اور اگر کفیل اس مجلس عقد میں موجود ہو خواہ اس نے کفالت سے انکار کیا ہو یا نہ کیا ہو لیکن کفالت قبول نہ کی یہاں تک کہ دونوں جدا ہو گئے یا اس نے کوئی اور کام شروع کر دیا تو بیع استحسناً فاسد ہو جائیگی خواہ اس کے بعد وہ قبول کرے یا نہ قبول کرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر یہ شرط کی کہ جید گیسوؤں کا ایک کڑ رہن کرے تو جائز ہے کیونکہ یہ حالت مفسدہ بیع نہیں ہے اور اگر بیع میں کسی رہن معین کی شرط کی پھر مشتری نے رہن کے سپرد کرنے سے انکار کیا تو اس پر جہنہ جایگا لیکن اس سے کہا جاوے گا کہ یا تو رہن یا اس کی قیمت یا ثمن واکر دے یا عقد فسخ کر دیا جاوے گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر مشتری نے ان سب صورتوں سے انکار کیا تو بائع کو بیہوش یا بے ہوش کر دے یا بے ہوش کر دے یا بدلے میں لکھا ہے اور اگر کوئی چیز اس شرط پر خریدی کہ کفیل یا کفیل بالذکر رہے تو یہ بمنزلہ ایسے شرطیہ خریدنے کے ہے کہ مشتری ثمن کے عوض رہن دے یا اپنی ذات پر کفیل لے پس یہ بیع صحیح ہوگی اگر کفیل اس مجلس میں حاضر ہو اور کفالت کر لے یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے اور اگر اس شرط پر فروخت کیا کہ بائع کسی شخص کو مشتری پر حوالہ کر دے لیگا کہ ثمن اس سے لے لیوے تو بیع قیاساً واستحسناً فاسد ہے اور اگر یہ شرط ہوئی کہ مشتری بائع کو اپنے سوا دوسرے پر ثمن لینے کا حوالہ کر دے گا تو قیاساً فاسد ہے اور استحسناً جائز ہے یہ ظہیرہ میں لکھا ہے اور بعض مشائخ نے حوالہ کی صورت میں یہ کہا ہے کہ اگر اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری پورا ثمن اپنے قرضدار پر اتر دے تو بیع فاسد ہوگی اور اگر آدھا ثمن اپنے قرضدار پر اتر دے سینے کی شرط کی تو جائز ہے اور حاکم نے اپنے مختصر میں ذکر کیا ہے کہ یہ ہر طرح جائز ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر وہ شرط ایسی شرط ہو کہ عقد کے مناسب نہیں ہے لیکن شرع میں اس کا جواز وارد ہو ایسے شرط اختیار اور میعاد یا شرع میں سکاد و نہیں ہوا لیکن لوگوں میں تعارف ہے مثلاً کوئی نفل اور اس کا تسمہ اس شرط پر خریدے کہ بائع اس کو سی دیوے تو بیع استحسناً جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر چہ اس شرط پر خریدے کہ بائع کفیل بالذکر اپنے بعد بیع حادث شود بران کفالت کند یعنی اگر بیع میں مثلاً استحقاق وغیرہ پیدا ہو تو شخص ثمن کا مناسن رہے ۱۲ منہ ۱۲ یعنی قرضدار مشتری ۱۲ منہ نفل اعریب وغیرہ میں تسمہ درج ہو یا نہ ہو چنانچہ اکثر لوگ اس کو جانتے ہیں ۱۲ منہ

اُسکا موزہ یا قلنسوہ بناوے بشرطیکہ اُسکا استراچے پاس سے لگا دے تو اس شرط کے ساتھ بیع جائز ہے کیونکہ لوگوں کا تعامل پایا جاتا ہے یہ تا تا رہا نہیں میں لکھا ہے۔ اور اسی طرح اگر ایک موزہ کہ جس میں شکاف تھا اس شرط پر خرید کہ بائع اُسکو سی دے یا کوئی کپڑا کہ جس میں چھید تھا کسی گڈڑی فروش سے اس شرط پر خرید کہ بائع اُسکو سی دے اور اُسپر بیوند لگا دے تو جائز ہے یہ محیط شرعی میں لکھا ہے۔ اور اگر کہ بائع اس شرط پر خرید کہ اُسکو قطع کر کے سی دے تو جائز نہیں ہے کیونکہ ایسا عرف نہیں ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر وہ شرط ایسی شرط ہو کہ جس کا شیع میں جائز ہونا کسی صورت میں وارد نہ ہو اور نہ وہ لوگوں میں متعارف ہے پس ایسی شرط میں اگر دونوں عقد کر نیوالوں میں سے کسی کا نفع یا جسپر عقد قرار پایا ہے اُسکا نفع ہو اور وہ غیر پر کسی حق کے استحقاق کی اہلیت رکھتا ہو تو عقد فاسد ہو گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی غلام اس شرط پر بیچا کہ ثمن ادا کرنے سے پہلے وہ مشتری کے سپرد کرے تو بیع فاسد ہوگی یہ ظہیر میں لکھا ہے کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اپنا غلام تیرے ہاتھ ایک ہزار درہم کو اس شرط پر بیچا کہ تو اپنا یہ غلام مجھے عطا کرے یا کہا کہ اس شرط پر کہ تو اپنا یہ غلام میری ملک کر دے تو بیع فاسد ہوگی کیونکہ اُس نے بیع کرنے میں ہبہ کی شرط کی اور اگر کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ ہزار درہم کو اس شرط پر فروخت کیا کہ تو اپنا غلام مجھے بطور زیادت عطا کر تو یہ جائز ہے اور یہ ثمن کے اندر زیادتی میں شمار ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی غلام کو اس شرط پر بیچا کہ مشتری جب اُسکو فروخت کرے تو بائع اُسکے ثمن کا زیادہ حقدار ہو تو بیع فاسد ہوگی یہ سلج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ گدھا اس شرط پر فروخت کیا کہ جب تک تو اُسکو لیکر اس نہر سے تجاوز نہ کرے گا اور مجھ کو پھیر دے گا تو میں اُسکو قبول کر لوں گا ورنہ نہیں پھیروں گا تو یہ بیع صحیح نہیں ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ تا وقتیکہ تو اُسکو لیکر کل تک تجاوز نہ کرے گا تو بھی یہی حکم ہے یہ قنیہ میں لکھا ہے اور اگر کوئی چیز اس واسطے خریدی کہ بائع کے ہاتھ فروخت کرے تو بیع فاسد ہے اور اگر کچھ پہلے اس واسطے خریدے تاکہ بائع اُسکو توڑ دے یا بائع ایک ہزار درہم مشتری کو قرض دے تو بیع فاسد ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی چیز اس شرط پر فروخت کی کہ مشتری اُسکو کچھ ہبہ کرے یا صدقہ دے یا کوئی چیز اُسکے ہاتھ بیچ دے یا اُسکو کچھ قرض دے تو بیع فاسد ہے اور اگر فلان شخص جہنمی کے قرض دینے کی شرط کی تو بیع جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ پھر جب اُس خریدی ہوئی چیز کے نفع کی شرط کی تو عقد کا فاسد ہو جانا صرف اُسی صورت میں ہے کہ وہ چیز یہ لیاقت رکھتی ہو کہ دوسرے پر اُسکا استحقاق حاصل ہو اور ایسی چیز رقیق ہے اور سواے رقیق کے اور حیوانات کہ جس کا غیر برحق ثابت

له قوله غير بركسي حق آه يعني شي آدم هو خلقوا من بني آدم كما قال اهل المتون كان اخص ولكن لم تفهم منه الوجه المقصود بهذا
فانهم من اهل المتون ليس معنى به هو كمن من اسقهار اورثه هواس ۱۲ قال المتروم فعلى هذا اذا كان العبد الذي يريد زيادة لسانه او اشترا
بشيء ان لا يجوز له ان يقال في متني فعل في الحسن صار اكل شئنا او شئنا تراخيا عليه لا يجري في الحيوان لربوا فاما مل ۱۲ منه

نہیں ہوتا ہو اور اس کے نفع کی شرط پر خریدی یعنی ایسی شرط کے ساتھ کہ جس میں اس کا نفع ہو تو عقد فاسد نہ ہوگا
یہاں تک کہ اگر کوئی چیز سوائے رقیق کے حیوان میں سے اس شرط پر خریدی کہ اس کو فروخت نہ کرے گا یا ہبہ نہ کرے گا
تو بیع جائز ہوگی اگرچہ اس میں معقود علیہ کا نفع مشروط ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کوئی غلام یا باندی اس
شرط پر فروخت کی کہ تو اس کو نہ بیچنا اور نہ اس کو ہبہ کرنا اور نہ اس کو اپنی ملکیت سے نکالنا تو بیع فاسد ہے یہ بدیع
میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی غلام اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری اس کو کھانا کھلاوے تو بیع جائز ہے اور اگر یہ
شرط کی کہ مشتری اس کو غصیلے یا گوشت کھلاوے تو بیع فاسد ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی
غلام اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری اس کو آزاد کر دے تو ظاہر الرواۃ میں بیع فاسد ہوگی یہاں تک کہ اگر
مشتری نے اس کو قبضہ کر لیا ہے پہلے آزاد کر دیا تو اس کا عتق نافذ نہ ہوگا اور اگر اس پر قبضہ کیا پھر اس کو آزاد کر دیا
تو پہلا عقد جائز ہو جائیگا اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا استحسان ہے حتیٰ کہ مشتری پر شہد واجب ہوگا
اور صاحبین کے نزدیک عقد جائز نہ ہو جائیگا اور اس کو قیمت دینی بڑی کمی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اس بات پر
اجماع ہے کہ اگر وہ غلام مشتری کے پاس آزاد کر لے پہلے مر جاوے تو اس کو قیمت دینی پڑے گی اور
اسی طرح اگر مشتری نے کسی کے ہاتھ فروخت کیا یا اس کو ہبہ کر دیا تو بھی اس پر قیمت واجب ہوگی یہ
تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی باندی اس شرط پر خریدی کہ مشتری اس کو دیبا کے کپڑے پنھا دیگا
یا یہ کہ اس کو نہیں مارے گا یا یہ کہ اس کو ایذا نہ پہونچا دیگا تو بیع فاسد ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان
میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی اس شرط پر فروخت کی کہ مشتری اس کو دبیر بنائے یا ام ولد بنائے تو بیع
فاسد ہے یہ بدیع میں لکھا ہے۔ اور اگر منفعت کی شرط دونوں عقد کر نیوالوں میں سے ایک اور دوسرے اجنبی
کے درمیان جاری ہوئی بائین طور کہ مشتری نے اس شرط پر خرید کیا کہ بائع کو اتنے درم فلان اجنبی
قرض دیوے اور مشتری نے اس کو قبول کر لیا تو صدقہ الشہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح الجامع میں ذکر کیا ہے
کہ عقد فاسد نہ ہوگا اور قدوری نے ذکر کیا ہے کہ عقد فاسد ہو جائیگا اور جو قدوری نے ذکر کیا ہے اس کی
صورت یہ ہے کہ اگر مشتری نے بائع سے کہا کہ بیچ تجھ سے یہ چیز اس شرط پر خریدی کہ تو مجھ کو یا فلان شخص
کو قرض دے اور اس صورت میں قدوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے کہ عقد فاسد ہے یہ ذخیرہ میں
لکھا ہے۔ منتقی میں ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ایسی شرط جس کو بائع پر شرط کرنے سے عقد فاسد
ہو جاتا تھا جب اجنبی پر شرط کی جاتی تو عقد باطل ہوگا یعنی قاعدہ یہ کہ جو شرط بائع پر لگائی نہیں جائے اگر غیر
بائع پر عقد میں مشروط ہو تو عقد باطل ہوگا آزادانہ جملہ اگر کسی شخص نے ایک گھوڑا اس شرط پر خرید کہ بائع
مشتری کو بیس درم ہبہ کرے تو یہ باطل ہے اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ فلان شخص مجھ کو بیس درم ہبہ کرے
اسے جیسے ایک قسم کا حصول ہوتا ہے ۱۷ منہ ۱۵ قلت فائدہ تحمل الشرط بالمفہوم المراد فاقتمل ان یکون المحکم
بالفساد ہذا الوجه ولذا ذکرہ صاحب الذخیرہ فافہم ۱۸ منہ

مشتوری
۱۲۷۰ھ

تو بھی باطل ہے اور ہر ایسی شرط کہ جس کو ملے پر شرط کرنے سے عقد فاسد نہ ہوتا تھا جب اجنبی پر شرط کی جائیگی
تو عقد فاسد نہ ہوگا اور اس کو خیار حاصل ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی چیز اس شرط پر خریدی
کہ فلان شخص اجنبی مجھ سے اس قدر گھٹا دے تو بیع جائز ہے اور اس کو خیار ہوگا کہ اگر چاہے تو پورے
مثن میں لے لے ورنہ ترک کر دے اور ابن سماعہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت کی ہے کہ اگر
دوسرے شخص سے کوئی چیز اس شرط پر خریدی کہ یا بیع مشتری کے بیٹے یا اجنبی کو مثن میں لے لے اس قدر
دیوے تو بیع فاسد ہوگی یہ بھرا لائق میں لکھا ہے۔ اگر کوئی کپڑا اس شرط پر بیچا کہ اس کو مشتری فروخ
نہ کرے اور نہ اس کو بیہ کرے یا کوئی گھوڑا اس شرط پر بیچا کہ مشتری اس کو بیہ یا فروخت نہ کرے یا بیہ
طعام اس شرط پر بیچا کہ اس کو نہ کھاوے نہ فروخت کرے تو کتاب المزارعت میں جو مذکور ہے وہ اس
بیع کے جائز ہونے پر دلالت کرتا ہے اور ایسا ہی مجروحین حسن رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام ابو حنیفہ سے
روایت کی ہے اور یہی صحیح ہے یہ بدلے میں لکھا ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے کہ کذا فی البدایہ حسن نے
امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے دوسرے شخص سے ایک چوپایہ اس شرط پر خرید لیا کہ
مشتری اس کو چارہ نہ چراوے تو بیع جائز ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ شرط ہو کہ مشتری اس کو بیع کر ڈالے
تو جائز ہے اور اگر یہ شرط کی کہ مشتری اس کو فلان شخص کے ہاتھ فروخت کرے یا یہ کہ اس کے ہاتھ فروخت
نہ کرے تو بیع فاسد ہے اور اگر صرف یہ شرط لگائی کہ مشتری اس کو فروخت یا بیہ کر دے اور فلان شخص کا
ذکر نہ کیا تو بیع جائز ہوگی اور نفی میں لکھا ہے کہ اسی طرح ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے
اور اگر کسی نے ایک غلام اس شرط پر خرید لیا کہ مشتری اس کو بیرون اجازت فلان شخص کے فروخت نہ کرے
یا کوئی دیر اس شرط پر خرید لیا کہ مشتری اس کو نہ گرا دے اور نہ اس کو بناوے بدون اجازت فلان شخص
کے تو بیع فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ کسی نے کوئی چیز اس شرط پر فروخت کی کہ مشتری اس کو اپنی
ذات کے واسطے خریدے تو بیع جائز ہوگی اور اگر کہا کہ یہ چیز میں نے تیرے ہاتھ بعض سودرم کے
حرام کمانی اور رشوت کی راہ سے فروخت کی تو بیع جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔
اور اگر کوئی چیز اس شرط پر خریدی کہ میں اس کا مثن اس کے فروخت سے ادا کر دینگا تو بیع فاسد ہوگی یہ
بھرا لائق میں لکھا ہے۔ اگر کوئی دار اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری اس کو مسلمانوں کے لیے مسجید بناوے
تو بیع فاسد ہے اور اسی طرح اگر کچھ طعام اس شرط پر بیچا کہ اس کو فقیروں پر صدقہ کر دے تو بھی فاسد ہے
اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اس دار کو سقاییہ یا مسلمانوں کا مقبرہ بنائے تو بھی بیع فاسد ہے یہ فتاویٰ
۱۵ قولہ مستند دیوے مثلاً مثن ہارہ درم مثن سے چار درم دے اور اس کا کلام لکھنا یہ غیر مستوری جو مذکور ہے وہ بمنزہ مشروط
ہوئی ہے اور اس سے بیع فاسد ہوئی ہے ۱۲ منہ ۱۵ قولہ چارہ یعنی باندھ کر گھوڑوں کھلاوے ۱۲ منہ ۱۵ سقاییہ
سبیل خانہ ۱۲ منہ

قاضی خان مین لکھا۔ و فتاویٰ اعتباریہ مین ہے کہ اگر شیرہ انگور مین یہ شرط کی کہ اسکو شراب بناوے تو بیع جائز ہے یہ تا تا رخانیہ مین لکھا ہے۔ اگر کما کہ مین یہ غلام تیرے ہاتھ تین سو درم کو اس شرط پر بیچتا ہوں کہ یہ ایک سال میری خدمت کرے یا تین سو درم کو بیچتا ہوں اور شرط یہ ہے کہ یہ ایک سال میری خدمت کرے یا تین سو درم کو لیتا ہوں اور ایک سال تیری خدمت کرے گا تو یہ بیع فاسد ہے کیونکہ اس بیع میں بارہ کی شرط ہے اور اس طرح اگر کما کہ مین اپنا یہ غلام تیرے ہاتھ ایک برس تیری خدمت کیواسطے بیچتا ہوں تو بھی بیع فاسد ہے یہ فتاویٰ قاضی کی کہ مین لکھا ہے۔ اور اگر کوئی کپڑا اس شرط پر بیچا کہ مشتری اسکو جلا دے یا کوئی دار اس شرط پر بیچا کہ اسکو دھاوے تو بیع جائز ہے اور شرط باطل ہے یہ بدلے مین لکھا ہے۔ اور اگر ایسی شرط ہو کہ جس مین نہ نفع ہو اور نہ ضرر ہے مثلاً کچھ کھانا اس شرط پر بیچا کہ مشتری اسکو کھلے یا کوئی کپڑا اس شرط پر کہ اسکو پہن لے تو بیع جائز ہے یہ محیط مین لکھا ہے۔ اور اگر کوئی باندی اس شرط پر خریدی کہ اس سے دہلی کرے یا یہ کہ دہلی نہ کرے تو امام محمد کے نزدیک دونوں صورتوں مین جائز ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط مین لکھا ہے۔ منتفی مین ہے کہ اگر بائع نے کما کہ مین اپنا یہ غلام تیرے ہاتھ ایسے ہزار درم کو جو تیرے فلان شخص کو قرض ہیں وہ تجھ کو اس کی طرف سے ادا کرنے کی غرض سے بیچتا ہوں تو بیع جائز ہوگی اور بائع اُس فلان شخص کی طرف سے ادا کرنے مین مشطوع قرار دیا جائے گا اور نوادر ابن سماعہ مین امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ اگر کسی نے اپنا غلام کسی کے ہاتھ بیعوض اس قرضہ کے جو اس مشتری کا فلان پر ہو اور وہ ایک ہزار درم ہیں فروخت کیا اور فلان شخص بھی راضی ہوا تو بیع جائز ہوگی اور وہ مال اُس قرضہ پر جس پر قرضہ تھا بائع کا ہو جاوے گا یہ محیط مین لکھا ہے۔ اگر کوئی غلام کسی شخص کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری اسکا ثمن بائع کے قرض خواہ کو ادا کرے تو بیع فاسد ہوگی اور اسی طرح اگر غلام کسی شخص کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری اسکی طرف سے اس کے قرض خواہ کے واسطے ایک ہزار کا ضامن ہو تو بیع فاسد ہے یہ ذخیرہ مین لکھا ہے۔ اگر کسی نے دوسرے سے کما کہ تو اپنا یہ غلام فلان شخص کے ہاتھ فروخت کر دے اس شرط پر کہ مین تجھ کو سو درم اس کام کے دوں گا پس اس شخص نے اُس فلان شخص کے ہاتھ ہزار درم کو بیع کیا اور بیع مین وہ شرط ذکر نہ کی تو بیع جائز ہوگی اور اُس شخص کو سو درم دینا لازم نہ ہوں گے اور اگر اُس نے دیدیے ہوں تو اسکو اختیار ہوگا کہ اُس سے رجوع کرے اور اسی طرح اگر کما کہ تو اپنا غلام فلان شخص کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کر دے کہ مین تجھ کو سو درم ہبہ کروں گا تو بھی یہی حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ اور منتفی مین ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے

۱۔ قولہ جائز لیکن صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے ۱۲۔ قولہ ادا یعنی ثمن سے تیرے قرضدار کا قرضہ بچھے

۲۔ ادا ہو جاوے ۱۲۔ منہ ۱۲۔ قولہ سو درم یہ شرط مفیدہ نہیں جب بیع کے وقت مذکور نہ ہوئی تو بیع جائز رہی ۱۲۔ منہ

کہا کہ میں تیرا یہ غلام اُن سودرم کے عوض خریدتا ہوں جو فلان شخص پرین تو یہ بیع فاسد ہے اور اگر کہا کہ میں اپنا کپڑا تیرے ہاتھ بھوض اُن تودرموں کے جو تیرے فلان شخص پر کرتے ہیں اس شرط پر بیچتا ہوں کہ وہ شخص اس سے جو تیرا اُس پر کرتا ہے بری ہو جاوے تو یہ جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے کوئی چیز فروخت کی اور کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اتنے کو شرط پر فروخت کی کہ میں اُس کے ثمن سے اس قدر کم کروں گا تو یہ بیع جائز ہے اور اگر کہا کہ اس شرط پر کہ میں اُس کے ثمن سے اس قدر جھکو بہہ کر دوں گا تو جائز نہیں ہے اور اگر کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اتنے کو اس شرط پر فروخت کی کہ میں نے تیرے ذمہ سے اتنا کم کر دیا یا کہا کہ اس شرط پر کہ اس قدر میں نے جھکو بہہ کیا تو بیع جائز ہوگی کیونکہ بہہ قبل واجب ہونے کے کم کرنے کا حکم رکھتا ہے اور پہلی صورت میں بہہ کی شرط بعد واجب ہونے کے بھی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کوئی غلام اپنی ذات کے واسطے ایک مہینہ کی شرط خیار کر کے اس شرط پر خریدے کہ اگر مشتری اُسکو بیع کے واسطے پیش کرے یا اُس سے خدمت لے تو بھی وہ اپنے خیار پر باقی رہے گا تو یہ بیع فاسد ہوگی اور اگر کسی کا دوسرے شخص پر ایک دینار بھقا اور اُس نے اُس سے ایک کپڑا اُس شرط پر خریدے کہ اُس دینار کا مقاصد نہ کرے تو ظاہر الروایہ کے موافق بیع فاسد ہوگی یہاں تک کہ اگر بجائے کپڑے کے کوئی غلام ہو اور اُس کو مشتری نے قبضہ سے پہلے آزاد کر دیا تو اُس کا عتق نافذ نہ ہوگا اور اگر قبضہ کے بعد آزاد کیا تو امام اعظم کے نزدیک استحساناً وہ عقد جائز ہو جاوے گا یہاں تک کہ مشتری کو اُس کا ثمن دینا پڑے اور صاحبین کے نزدیک جائز نہ ہوگا یہاں تک کہ اُسکو قیمت دینی پڑے گی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے انگور کے خوشے اس شرط پر خریدے کہ بلع باغ کی دیوار میں بنوادے تو بیع فاسد ہوگی اور اگر بلع نے کہا کہ تو خریدار میں اُسکی دیوار میں بنوادوں گا تو بیع جائز ہوگی اور دیوار میں بنوانے کے واسطے بلع پر جبر نہ کیا جاوے گا لیکن اگر اُس نے نہ بنوایں تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو بے درنہ واپس کر دے یہ ظہیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی چیز کی فروخت میں یہ قرار پایا کہ ثمن کو مشتری متفرق ادا کرے گا پس اگر بیع میں یہ شرط قرار پائی تو بیع جائز نہ ہوگی اور اگر بیع میں یہ شرط نہ تھی ولیکن بعد بیع کے ایسا ذکر کیا تو بلع کو یہ بیہوش تھا ہے کہ وہ ایک بارگی لے لے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی چیز اس شرط پر خریدی کہ اُسکو مشتری کے مکان میں ادا کرے پس لحاظ کیا جاوے گا کہ اگر وہ چیز شہر میں ہو اور اُسکا مکان بھی شہر میں ہو تو استحساناً اس شرط کے ساتھ امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک بیع جائز ہوگی اور اگر اُس کا مکان شہر سے باہر ہو یا وہ چیز شہر سے باہر ہو اور اُسکا مکان شہر میں ہو تو بالاجملع جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اگر دونوں شہر سے باہر ہوں تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اُسکے مکان تک اٹھوا دیئے کی شرط کی تو بالاجملع جائز نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے

۱۵۱۰ یہ لکھا دینے کے حکم میں ہے منہ سہ قول فاسد یعنی خدمت لینے یا خاص میں پیش کرنے کی شرط مفید ہے منہ

اگر کسی نے ایندھن کسی گاون میں صحیح طور پر خریدا اور الفاظ بیع کے ساتھ ملا کر کہا کہ میرے گھر تک تو اس کو
 اٹھاؤ دے تو بیع جائز ہوگی کیونکہ یہ مشورہ کے طور پر ہے اور شرط نہیں ہے پس بائع کا جی چاہے
 تو اٹھا دے ورنہ نہ اٹھاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک دار اس شرط پر
 خریدا کہ فلاں شخص اس بیع کو اسکے سپرد کرے خواہ اسکو یہ معلوم ہوا کہ اس فلاں شخص کی اس میں کچھ
 چیز ہے یا نہ معلوم ہوا تو بیع فاسد ہوگی اور حسن رحمہ اللہ تو انی نے کہا کہ اس کو یہ معلوم ہوا کہ فلاں
 شخص کی اس میں کچھ چیز ہے پس اگر اس نے بیع کو سپرد کر دیا تو بیع جائز ہوگی ورنہ شتری کو بائع کے
 حصہ میں اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اجازت دیدے ورنہ بیع باطل کر دے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور
 اگر شتری نے کہا میں نے تیرے واسطے شمن میں سودرم زیادہ کر دیے بشرطیکہ تو اسکو میرے ہاتھ
 ایک ہزار درم کو بیع اور اسے ایسا ہی کیا تو بیع جائز ہوگی اور ایک ہزار ایک سودرم پر قرار پائے گی
 اور اسی طرح اگر یہ کہا کہ میں تجھ کو شمن میں سودرم زیادہ ہبہ کروں گا تو بھی یہی حکم ہے ذخیرہ میں لکھا ہے کسی
 نے ایک غلام اس شرط پر بیجا کہ شتری اسکو شمن دوسرے شہر میں ادا کرے گا تو بیع فاسد ہوگی بشرطیکہ وہ شمن فی الحال
 دینا قرار پایا ہو اور اگر ایک مہینہ کی مہاد پر ایک ہزار درم کو اس شرط پر فروخت کیا کہ شتری شمن دوسرے شہر
 میں ادا کرے گا تو ایک مہینہ کے وعدہ پر ایک ہزار درم کے عوض بیع جائز ہوگی اور دوسرے شہر ادا
 کرے کی شرط باطل ہوگی کیونکہ اسے ایک ہزار کو ایک مہینہ معلوم کے وعدہ پر فروخت کیا ہے اور دوسرے
 شہر کا ذکر فقط ادا کرنے کی جگہ معین کرنے کے واسطے تھا اور جگہ معین کرنا ایسی چیزوں میں جن میں بابر داری
 اور خرچہ نہیں ہر صحیح نہیں ہوتی ہر ادا اگر کوئی چیز ایسی ہو کہ جس میں بابر داری اور شقت ہوتی ہے
 تو اسکے ادا کرنے کی جگہ معین کرنا صحیح ہو اور بیع بھی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے
 اس شرط پر فروخت کیا کہ نقد اتنے کو اور ادھار اتنے کو یا ایک مہینہ کے ادھار پراتے کو اور دو مہینے
 کے ادھار پراتے کو تو جائز نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں یہ مشک اور
 اسکے اندر جو بیڑیوں کا تیل ہے تیرے ہاتھ اس شرط پر فروخت کرتا ہوں کہ مشک پچاس رطل ہے اور
 بیڑیوں کا تیل پچاس رطل ہے کہ ایک رطل اُن دونوں میں کا بعض ایک درم کے ہر بھر شتری نے مشک
 ساٹھ رطل پائی اور تیل چالیس رطل پایا تو شمن تیل اور مشک کی قیمت پر تقیم کیا جاوے گا پھر شمن پر اُن
 دس رطلوں کا حصہ جو اسے مشک میں زائد پائے ہیں بڑھا دیا جاوے گا اور اُن دس رطلوں کا حصہ کہ
 جو اسے تیل میں سے کم پائے ہیں گھٹایا جاوے گا پھر اسکو اختیار دیا جاوے گا کہ اگر تیرا جی چاہے تو بے درجہ چھوڑے
 یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کوئی ایسی گھوڑا اس شرط پر خریدا کہ وہ خوش رفتار ہے تو بیع جائز ہے اور اگر کوئی بکری
 اس شرط پر خریدی کہ اسکے پیٹ میں بچہ ہو یا کوئی اونٹنی اس شرط پر خریدی کہ اسکے پیٹ میں بچہ ہے تو
 ظاہر روایت میں جائز نہیں ہے جیسا کہ اسکو اس شرط پر فروخت کیا کہ اس کے ساتھ بچہ ہے تو جائز نہیں ہے یہ

ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر دوسرے سے ایک ہزار درم بخارا میں اس شرط پر قرض لیے گا اسکے مثل سرفند میں
 ادا کرے گا یا ایک ہزار درم ایک مہینہ کے وعدہ پر بخارا میں اس شرط پر قرض لے گا اُن کے مثل سرفند میں
 ادا کرے گا تو جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کوئی بکری اس شرط پر فروخت کی کہ وہ گا بھن ہو تو بیع
 فاسد ہوگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی اس شرط پر خریدی کہ وہ پیٹ سے ہو تو نقیہ ابو بکر بخاری نے
 ذکر کیا کہ مشایخ نے اس بیع کے جائز ہونے میں اختلاف کیا بعضوں نے کہا کہ یہ بھی مانند جو باندی میں جل
 کی شرط کرنے کے جائز نہیں ہو اور بعضوں نے کہا کہ بیع جائز ہے اور نقیہ ابو بکر نے فرمایا کہ یہی قول
 میرے نزدیک اصح ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور نقیہ ابو جعفر ہندوانی نے کہا کہ یہ شرط اگر بائع کیطرت سے
 ہو تو بیع جائز ہوگی اور اگر مشتری کی طرف سے ہو تو جائز نہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی
 دودھ پلانے کے واسطے اس شرط پر خریدی کہ وہ پیٹ سے ہو تو بیع جائز نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی فروخت کی اور اُسکے حاملہ ہونے سے برأت کر لی خواہ اُسکو حمل تھا یا نہ تھا
 تو بیع جائز ہو۔ یہ مبسوط میں لکھا ہے۔ اگر کوئی گائے اس شرط پر خریدی کہ وہ حلب سے یا لبون سے ہو تو طحاوی
 نے کہا کہ جائز نہیں ہے اور شیخ امام استاد اسی پر فتویٰ دیتے تھے اور کرخی نے کہا کہ جائز ہے
 اور اسی کو نقیہ نے لیا ہے اور اسی پر صمد الشہید نے فتویٰ دیا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ خلاصہ
 میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی دودھ پلانے کے واسطے اس شرط پر خریدی کہ وہ دودھ والی ہو تو ابو بکر
 محمد بن الفضل نے ذکر کیا کہ بیع فاسد ہے اور نقیہ ابو جعفر نے ذکر کیا کہ جائز ہے کیونکہ یہ بمنزلہ ہنر کے
 ہے پس یہ ایسا ہو کہ گویا ایک غلام اس شرط پر خریدا کہ وہ گلنے والا یا روٹی پکانے والا ہو اور اُس صورت
 میں بیع جائز ہو پس ویسے ہی اس صورت میں بھی جائز ہوگی اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غیاثی میں
 لکھا ہے۔ اگر کوئی خرپوزہ اس شرط پر خریدا کہ وہ شیر میں ہے یا زیتون یا تل اس شرط پر خریدا کہ اس میں اتنے
 میں تیل نکلے گا یا دھان خام خریدے بدین شرط کہ ان دھانوں میں فیصدی اتنے من سفید چانول نکلیں گے
 یا کوئی بکری یا میل زندہ اس شرط پر خریدا کہ اُس میں اتنے من گوشت نکلے گا تو ان سب کی بیع فاسد ہے کیونکہ
 مشروط کا پچانا قبل عمل کے ممکن نہیں ہے یہ قنیہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی بکری اس شرط پر فروخت کی کہ وہ ہفتہ
 دودھ دیگی تو سب روایتوں کے موافق بیع فاسد ہوگی اور اسی طرح اگر اُسکو اس شرط پر خریدا کہ وہ ایک مہینہ
 ۱۰ قول پرٹ سے لینے حاملہ ہو اور اگر بطور برات عیب ہو تو جائز ہے ۱۱ منہ ۱۲ قول حلب لینے فی الحال اس نے
 بچہ دیا ہے یا لبون لینے قریب سال کے گذر چکا ہے کہ وہ گا بھن ہونے والی ہے ۱۳ ۱۴ ابوالیث رحمہ اللہ تعلق
 ۱۵ جسام الدین رحمہ اللہ تعلق ۱۶ قول یچے ہر سومن میں اتنے من ۱۷ ۱۸ قول نہیں لینے یہ امر کہ
 ان تلون میں اتنا تیل ہے بدون تیل نکالنے کے صحیح نہیں معلوم ہو سکتا ہے ۱۹ ہذا باقی میں بھی
 یہی بات ہے ۲۰ منہ

بعد بچہ دے گی تو عقد فاسد ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کسی نے کہا کہ میں یہ گائے تجھ سے اس شرط پر خریدتا ہوں کہ وہ دودھ دیتی ہو اور بالغ نہ لے کہا کہ میں بھی اسی طرح بیچتا ہوں پھر دونوں نے عقد کرتے وقت بلا ذکر اس شرط کے عقد کر لیا پھر اس گائے کو ایسا نہ پایا تو اسکو واپس کرنے کا اختیار نہوگا یہ قنہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی اس شرط پر خریدی کہ وہ ایسا ایسا راگ گاتی ہو پھر وہ ناگاہ ایسی نکلی کہ گانا بھی نہیں جانتی تو بیع جائز ہو اور مشتری کو اختیار نہوگا اور شلخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب اس صفت کو عیب سے برائت چاہنے کے طور پر ذکر کیا ہو یعنی گانا عیب ہے اور بالغ نہ لے جب یہ ذکر کیا تو یہ ذکر کرنا اسکا بطور اظہار عیب کے تھا اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ امام اعظم کے قول پر اور دو قولوں میں سے امام محمد کے ایک قول اس شرط کے ساتھ بیع فاسد ہے اور سیلا حکم اختیار کیا گیا ہے یعنی جواز اور اسی بنا پر لڑنے والے میٹھے اور لڑنے والے مرغ کی بیع بھی جائز ہوگی جبکہ یہ صفت اس میں بطور عیب کے برائت چاہنے کے ذکر کی ہو یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اگر اخروٹ اس شرط پر خرید کہ وہ ناکارہ ہے تو بیع جائز نہوگا مگر اس صورت میں کہ اخروٹ بہت ہوں کہ جتنے ایندھن کے واسطے خریدے جاسکتے ہوں تو جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کوئی کہو تر اس شرط پر خرید کہ وہ ایسی ایسی آدازین بولتا ہے تو بیع فاسد ہوگی کیونکہ ایسی آدازین بولنے کے واسطے کہو تر جبر نہیں کیا جاسکتا ہے اور مشروط کافی الحال پہنچنا ممکن نہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر کوئی گنا اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ کٹھا ہے یا کوئی کہو تر اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ گردان ہے تو بیع جائز نہوگا لیکن اگر یہ شرط بطور عیب بیان کرنے کے ذکر کی تو بیع جائز ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی دار خرید اور اس دار کے ساتھ فنا دار کی شرط کر لی تو بیع جائز نہوگا اگر کوئی زمین فروخت کی اور اس کے ساتھ یہ شرط کی کہ اگر مشتری اس میں کوئی نئی بات پیدا کرے گا اور پھر اس زمین کا کوئی حقدار نکلے گا تو بالغ مشتری کی پیدائی ہوئی چیزوں کا ضامن ہوگا تو یہ بیع جائز نہیں ہے کیونکہ بالغ مثل گڑھے وغیرہ چیزوں کا ضامن نہوگا صرف وہ عمارت اور پودوں اور کھیتی کا ضامن ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی اس شرط پر خریدی کہ وہ ہر روز اتنی روٹی کھاتی ہو یا اسقدر لکھتی ہو تو جائز نہیں ہے یہ جلا میں لکھا ہے۔ اگر ایک شخص نے ساگا کھیتی اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری اس میں اپنے چوبایہ چھوڑ دے تو استحسانا جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور قیاس کی دلیل سے فاسد ہے۔ اور اسی کو بعض مشائخ نے لیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کوئی زمین اس شرط پر خریدی کہ اسکا خراج بالغ کے ذمہ ہے تو بیع فاسد ہوگی اور اگر کچھ محصول بالغ کے ذمہ رکھنا شرط کیا پس اگر اصل خراج میں سے کوئی چیز بالغ کے ذمہ رکھنا چاہی تو بھی بیع فاسد ہوگی اور اگر اصل خراج سے زیادتی بالغ کے ذمہ رکھنا شرط کی تو بیع جائز ہوگی اگر کوئی زمین اس شرط پر خریدی کہ اس کا خراج جتن دہم ہے

۱۵ یعنی عقد سے پہلے ۱۲ تولہ ساگا کھیتی یعنی ہنوز اس میں بللیان نہیں آئی ہیں ۱۲ ہنس

پھر معلوم ہوا کہ چار درم ہر ایک کما کہ چار درم ہر پھر معلوم ہوا کہ تین درم ہے تو بیع فاسد ہوگی اور یہ حکم اس صورت میں ہر کہ جب معلوم ہوا اور اگر نہ جانتا تھا تو بیع جائز ہوگی اور مشتری کو خیار ہوگا اگر چاہے تو اس زمین کو اس کے پورے خراج کے ساتھ قبول کرے ورنہ ترک کر دے اور اگر خراجی زمین بغیر خراج کے خریدی یا بغیر خراجی زمین مع خراج کے خریدی اس طرح کہ بائع کی کوئی خراجی زمین تھی کہ اس کا خراج اس زمین پر لگا کر اس کو فروخت کر دیا اور مشتری نے اس کو معلوم کیا ہے تو بیع فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی غلام اس شرط پر خرید کہ بائع اس کی چوری کا ہمیشہ ذمہ دار رہے اور اس کا مجنون ہونا چاند دیکھے تک بائع کے ذمہ ہے پھر چاند دیکھنے سے پہلے وہ مجنون ہو گیا اور اس نے بائع کو واپس کر دیا اور اس نے اس پر قبضہ نہ کیا پھر مشتری کے پاس ہلاک ہو گیا تو فقہانے فرمایا کہ بیع اس شرط کے ساتھ فاسد ہوگی پس جب اس نے بائع کو واپس کیا اس طرح کہ بائع اس کو اپنے ہاتھ سے گرفت کر سکتا تھا تو مشتری اس کی ضمانت سے بری ہو گیا اور بائع کا اس پر کچھ نہیں چاہیے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ امام مکن الاسلام علی السعدی سے پوچھا گیا کہ ایک زمین کا خراج دس درم ہیں اور اس کے مالک نے اس کو پندرہ درم خراج پر فروخت کیا کہ اس پر پانچ درم اپنی دوسری زمین کا خراج بڑھا دیا تو انھوں نے فرمایا کہ بیع فاسد ہے اور ایسے ہی اگر کم کر دیا ہو تو بھی ہی حکم ہر پھر مکن الاسلام سے پوچھا گیا کہ اگر اصل خراج اس زمین کا معلوم ہو اور بائع اور مشتری اس کی مقدار میں اختلاف کریں مشتری کم کا دعویٰ کرے اور بائع زیادہ کا تو کیا اس کا نوٹن کی ایسی زمین کے خراج کو دیکھا جاوے گا اور اگر مشتری بائع کو یہ قسم دلاوے کہ وہ نہیں جانتا کہ اصل خراج اس زمین کا اتنا ہے تو کیا وہ قسم دلا سکتا ہے پس امام رحمۃ اللہ تعالیٰ نے جواب میں فرمایا کہ خراج کے باب میں مخاصم بادشاہ کا نائب ہوگا پھر مکن الاسلام سے پوچھا گیا کہ آپ اس باب میں کیا فرماتے ہیں کہ اگر گاؤں خراجی ہو کر یہ نہ معلوم ہو کہ اس پر خراج کیونکر باندھا گیا صرف یہ ہو کہ وہ لوگ خراج کو پانی کے حساب سے تقسیم کرتے ہیں اور ایسے ہی قدیم سے ان میں چلا آتا ہے پھر ایک شخص نے کچھ زمین بغیر خراج کے یا تھوڑے خراج کے ساتھ فروخت کی تو آیا یہ جائز ہے پس انھوں نے فرمایا کہ یہ عرف حکم شرعی کے مخالف ہے یہ وغیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی زمین اس شرط پر خریدی کہ بائع اس کا خراج اپنے ذمہ اٹھاویگا اور مشتری نے اس پر قبضہ کر لیا پھر شفیع لے یہ گمان کرے کہ اس شرط کے ساتھ بیع جائز ہے اس زمین کو شفیع میں لے لیا پھر اس کو معلوم ہوا کہ یہ بیع فاسد ہو تو امام ابو علی نسفی نے فرمایا کہ یہ بیع فاسد ہو اور بیع فاسد میں شفیع کا حق شفیع ثابت نہیں ہوتا جب تک بائع کا واپس کرنے کا حق باطل نہ ہو جائے پس اگر شفیع نے اس زمین کو دونوں کی رضامندی سے لیا تو یہ ابتدائی بیع ہو جاوے گی پس اگر شفیع کے ساتھ لینے میں دونوں نے یہ شرط کی تھی کہ بائع اس کا خراج اپنے ذمہ رکھے تو شفیع واپس کر سکتا ہے

نہیں بین ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر اس شرط پر خریدی کہ ٹرڈی لوگ اس کا بار اٹھا دیں تو بیع فاسد ہے اور
 اسی طرح اگر اس شرط پر فروخت کی کہ مشتری سے اسکی جباہت نہ بجاوے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اس شرط پر
 خریدی کہ جباہت اول مشتری کے ذمہ نہوگی اور اگر دونوں اس بات پر متفق ہو گئے تو بیع جائز ہوگی
 یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی زمین فروخت کی اور اسکا خران ذکر نہ کیا اور اس کو بیع میں شرط نہ کر دانا تو
 بیع جائز ہے بجز کچھ خاص کیا جاوے گا کہ اسکا خران اگر اسقدر زیادہ ہے کہ جو لوگوں میں عیب گنا جاتا ہے تو مشتری کو بسبب
 عیب کے خیار حاصل ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو اسکو خیار نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کوئی زمین بیچی
 اور کہا کہ اسکا خران اس قدر ہے پھر اس سے زیادہ معلوم ہو ا پس اگر وہ زیادتی اس قدر ہو کہ جسکو لوگ عیب
 گنتے ہیں تو مشتری واپس کر سکتا ہے اور اگر کوئی دار اس شرط پر خریدا کہ اس پر نواب نہیں ہندھے ہیں پھر مشتری
 سے نواب طلب کیے گئے تو اسکو واپس کرنے کا اختیار ہوگا اگر بائع زندہ ہو تو اسکو واپس کر گیا ہو تو اس کے
 وارثوں کو واپس کر دے اور اسی طرح اگر دار کو اس شرط پر خریدا کہ اسکا قانون آدھا دانگ ہے پھر وہ زیادہ نکلا
 تو مشتری کو واپس کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر کوئی دکان اس شرط پر خریدی کہ اس میں بیس درم کرایہ آتا ہے
 پھر معلوم ہوا کہ پندرہ درم آتا ہے پس اگر اس سے اس کی مراد یہ تھی کہ پہلے زمانہ میں اس میں بیس درم
 کرایہ آتا تھا تو عقد بیع فاسد نہ ہوگا اور اگر یہ مراد تھی کہ آئندہ بھی اس میں اسی قدر تا رہے گا تو عقد فاسد نہ ہوگا
 اور اگر مطلق چھوڑ دیا اور اس لفظ کی تفسیر اور اس سے کچھ ارادہ نہ کیا تو عقد فاسد ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے
 کوئی زمین اس شرط پر بیچی کہ اس میں اسقدر درخت ہیں اور مشتری نے ان کو کم پایا تو بیع جائز ہے اور مشتری کو
 خیار ہوگا کہ اگر چاہے تو پورے شے میں خریدے ورنہ ترک کر دے اور اگر کوئی دار اس شرط پر بیچا کہ اس میں اسقدر
 بیت ہیں اور مشتری نے انکو کم پایا تو بیع جائز ہے اور مشتری کو اسی طرح خیار حاصل ہوگا اور اگر کوئی
 زمین اس شرط پر فروخت کی کہ اس میں اس قدر درخت ہیں کہ ان پر پھل آگئے ہیں اور سب کو
 مع پھلوں کے فروخت کیا اور اس میں ایک درخت ایسا تھا کہ جس پر پھل نہیں آئے تھے تو بیع فاسد
 ہوگی جیسا کہ اگر ایک بکری ذبح کی ہوئی فروخت کی پھر ناگاہ اسکا ایک پائون ران سے گٹا ہوا نکلا تو
 بیع فاسد ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی زمین اس شرط پر فروخت کی کہ اس میں خرما کا
 درخت اور درخت ہیں پھر اس میں کوئی درخت نہ نکلا تو بیع جائز ہے اور مشتری کو خیار ہوگا اور اگر
 اس زمین کے مع درختوں اور خرما کے درخت کے بیچا یا اس شرط پر بیچا کہ اس میں خرما کے درخت یا اور
 درخت ہیں دونوں بیکر میں اور اسی طرح اگر ایک دار مع نیچے کے مکان اور بالا خانہ کے بیچا پھر
 دیکھا گیا کہ اس میں بالا خانہ نہیں ہے تو مشتری کو خیار حاصل ہوگا اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے یہ دار مع اس کے
 لئے تو جباہت جو سلطان اپنی رعیت پر مانڈ نکلس کے ہاندھے و قافلوں ہی حرام ۱۲ منہ ۱۵ کیونکہ آئندہ نہیں معلوم ہو سکتا ہے
 کہ کتنے کرایہ پر بیٹھے گی ۱۲ منہ ۱۵ یعنی دونوں صورتوں کا حکم یکساں ہے ۱۳

شہتیر دن اور دروازوں اور لکڑیوں کے تیرے ہاتھ فروخت کیا پھر معلوم ہوا کہ اُس مین نہ شہتیر ہے اور نہ دروازے اور نہ لکڑی تو مشتری کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر اُس کے اندر دروازہ اور شہتیر ہوں تو اُس کو اختیار ہوگا اور اگر ایک دروازہ یا ایک شہتیر ہو تو اختیار ہوگا اور اگر یوں کہا کہ بیچنے اس دار کو تیرے ہاتھ جو کچھ اُس مین شہتیر دن اور دروازوں اور لکڑیوں اور درختوں سے ہو فروخت کیا پھر مشتری نے ان چیزوں مین سے کچھ نہ پایا تو اُس کو اختیار ہوگا اور اگر کوئی تلوار اس شرط پر خریدی کہ وہ بقدر سود درم چاندی کی محلی سے یا کوئی جو اس شرط پر کہ مچھین قسمہ لگا ہو یا کوئی انگوٹھی اس شرط پر کہ اُس کا نگینہ یا قوت ہے یا کوئی نگینہ اس شرط پر کہ اُس مین سوئے کا حلقہ پڑا ہے پھر دیکھا تو قسمہ وغیرہ نہ لگے یا یہ چیز مین شرط کے موافق تھیں لیکن قبضہ سے پہلے تلف ہو گئیں تو مشتری کو ان صورتوں مین اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو باقی کو پورے مین لیوے ورنہ ترک کر دے لیکن نگینہ کی صورت مین جب یہ شرط کی کہ اُس مین سوئے کا حلقہ ہو اور حلقہ نہ پایا گیا تو بیع فاسد ہوگی اور قاعدہ اس باب مین یہ ہے کہ ہر شرط کی بیع مین اس کا غیر تبعا بلا ذکر داخل ہو جائے تا جہاں بیسی شرط فروخت کیا جائے اور اُس کے ساتھ اس غیر کی شرط کی جائے پھر یہ شرط مین اس غیر کے پائی جاوے تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اس شرط کو پورے مین لیوے ورنہ ترک کر دیوے اور جس شرط کی بیع مین اس کا غیر تبعا بلا ذکر داخل نہیں ہوتا تو ایسی شرط بیع فاسد ہو جائے اور اُس کے ساتھ اس کا غیر بیع مین شرط کیا جاوے پھر یہ غیر نہ پایا جاوے تو مشتری اُس شرط کو اُس کے حصہ مین کے عوض بیچا بیچ مین لکھا ہو اور جب اُس شرط کا حصہ مین معلوم ہو تو بیع فاسد ہو جائے جیسا کہ اوپر کے مسئلہ مین مذکور ہوا فاقہ اگر کوئی کہے کہ اگر کپڑا اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ کشم سے رنگا ہوا ہے پھر وہ سپیدہ پیدا تو بیع جائز اور مشتری مختار ہوگا جیسا کہ اگر کوئی دار اس شرط پر بیچا کہ اُس مین عمارت ہو اور اُس مین کچھ عمارت نہ نکلی تو بیع جائز اور مشتری مختار ہے بخلاف اس صورت کے کہ اگر کپڑا اس شرط پر خرید لیا کہ وہ سپیدہ ہے پھر وہ کشم کے رنگ کا نکلا تو بیع فاسد ہو جائے چنانچہ اگر ایک دار اس شرط پر بیچا کہ اُس مین عمارت نہیں ہے پھر اُس مین عمارت پائی گئی تو بیع فاسد ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اور اگر کوئی دار اس شرط پر بیچا کہ اُسکی عمارت پختہ اینٹوں کی ہے اور وہ کچی اینٹوں کی نکلی تو تجربہ مین مذکور ہے کہ بیع فاسد ہو جائے یہ خلاصہ مین لکھا ہے اگر ایک کپڑا اس شرط پر بیچا کہ وہ عصفقار رنگا ہوا ہے اور وہ زعفران کا رنگا ہو نکلا تو بیع فاسد ہوگی اگر ایک کپڑا اس شرط پر خرید لیا کہ اس کا تانا ایک ہزار ہے پھر کوہ گیارہ سو نکلا تو کپڑا مشتری کے سپرد کیا جاوے گا اور اگر اس شرط پر خرید لیا کہ وہ چھٹکا ہے اور وہ بیچا نکلا تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اُس کو پورے مین لے ورنہ ترک کرے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اور اگر کہا کہ مین نے تیرے ہاتھ یہ کپڑا قرض یا خزانہ فروخت کیا

۱۵ دھیان وغیرہ ۱۲ اور بیع پوری ہوگی ۱۳ چاندی چڑھی ہوئی ۱۴ قولہ محلی علیہ یعنی زبور سے آراستہ اور محلی و بیع مین فرق یہ کہ علیہ چاندی یا سونے کے چروں سے ہوتا ہے جو علیحدہ ہو سکتا ہے بخلاف بیع کے جو محض پائی ہے ۱۵ منہ ۱۶ قولہ تفریخ اسکی تفسیر کتاب اللباس جلد چہارم مین مذکور ہے ۱۷ منہ

اور اس کپڑے میں ملاؤ تھا پس اگر تانا شرط کے موافق تھا اور بانا غیر تھا تو بیع باطل ہوگی اور اگر بانا شرط کے موافق تھا تو بیع جائز اور قرض کی صورت میں مشتری کو اختیار ہوگا اور قرض کی صورت میں اختیار نہ ہوگا بشرط فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابو یوسف سے پوچھا کہ ایک نے دوسرے سے ایک کپڑا اس شرط پر لیا کہ وہ تان کا ہو پھر اُس میں ایک تھائی سوت نکلا تو فرمایا کہ اسکو واپس کر سکتا ہے اور اگر قطع کر لیا تو کچھ واپس نہیں لے سکتا اور اگر اس میں اکثر سوت ہو تو بیع فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر ستواں شرط پر خریدے کہ شین ایک سیر مسکہ لکھ لیا ہو اور دونوں نے قبضہ کر لیا اور مشتری اسکو دیکھتا تھا پھر ظاہر ہوا کہ اس سے آدمہ سیر سے لکھ لیا ہے تو بیع جائز ہوگی اور مشتری کو اختیار نہ ہوگا جیسا کہ اگر صابون اس شرط پر خریدے کہ مین اتنے پتے تیل دیا ہو پھر ظاہر ہوا کہ اس سے کم دیا ہے اور مشتری صابون خریدنے کے وقت دیکھتا تھا تو بلا اختیار بیع جائز ہوگی اور اسبیض اگر ایک قمیص اس شرط پر خریدی کہ وہ دس گز کی بنی ہو اور مشتری اسکو دیکھتا تھا پھر وہ نو گز کی بنی ہوئی ہوئی ہو تو بیع بلا اختیار جائز ہوگی اور اگر دس شخص کے ہاتھ کچھ ایریشم فروخت کیا اور بیع نے مشتری کو تول دیا اور مشتری اسکو لے گیا پھر ایک مدت کے بعد آیا اور کہا کہ میں نے اسکو کم پایا پس اگر یہ بات معلوم ہو جاوے کہ یہ کمی ہوا کے سبب سے آگئی ہے یا ایسا نقصان ہو کہ دو دفعہ تولنے سے آجاتا ہے تو بیع پر کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر نقصان ہوا سے نہ ہو اور اس قدر نہ ہو کہ جو دوبارہ تولنے سے واقع ہوتا ہے پس اگر مشتری نے یہ اقرار نہیں کیا تھا کہ یہ اتنے من ہے یعنی جس قدر تول دیا اسکا اقرار نہیں کر چکا تھا تو اسکو اختیار ہوگا کہ حصہ نقصان کا ثمن دے اور اگر ثمن اوکر چکا ہو تو واپس لے اور اگر مشتری نے یہ اقرار کیا تھا کہ اتنے من میرے قبضہ میں آگیا ہے پھر کہا کہ میں نے کم پایا تو اسکو کمی کا ثمن نہ دینے یا واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا اگر وہ انہما سے گندم کو خرید پھر اُس میں آدمہ بھوسا پایا تو اسکو آدمہ ثمن میں لے گا بخلاف اس صورت کے کہ اگر اس نے ایک کھتا لیا ہو تو اس شرط پر خرید کہ وہ دس گز ہے پھر اس نے کم پایا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو پورے ثمن میں لے اور نہ ترک کر دے اسی طرح اگر کوئی کتاب اس شرط پر خریدی کہ وہ کتاب لکاح امام محمد رحمہ کی تصنیف ہے پھر معلوم ہوا کہ وہ کتاب لطلاتی یا کتاب الطب ہے یا وہ کتاب لکاح تھی مگر امام محمد رحمہ کی تصنیف نہ تھی تو مشائخ نے فرمایا کہ بیع جائز ہوگی اس واسطے کہ سپید پر سیاہ تحریر ہی کتاب ہے اور یہ صلیب واحد ہے بان اختلاف اس میں فقط انواع کا ہونا اور وہ مانع جواز بیع نہیں ہے اور اگر کوئی شاة اس شرط پر خریدی کہ وہ بھیڑی ہے پھر وہ بکری ہو تو بیع جائز اور مشتری مختار ہوگا اور اگر کوئی اونٹ اس شرط پر خریدے کہ وہ بکلی چلا نہ سکا ہو پھر اسکو ایسا نہ پایا تو واپس کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر کوئی شخص انسان کو اس شرط پر فروخت کیا کہ یہ باندی ہے

۱۰ یعنی نقصان نہیں لے سکتا ہے ۱۱ منہ ۱۲ قول شاة بھیڑ و بکری دونوں کو شامل ہے مگر اس نے اپنی مرغوب شرط کر لی تھی ۱۳ منہ ۱۴ یعنی آدمی کی صورت نظر آتی تھی اور یہ معین نہ تھا کہ مرد ہے یا عورت مثلاً برقعہ پڑا ہوا تھا یا اندھیرا تھا یا دور تھا ۱۵

پھر کھلا کہ وہ غلام ہی توان دونوں میں بیع واقع نہوگی اور یہ استحسان ہو کہ اسکو ہمارے علمائے
اختیار کیا ہو اور اسطرح کے مسئلوں میں قاعدہ یہ ہو کہ جب عقد بیع میں اشارہ کے ساتھ نام رکھ دیا جائے
اور پھر مشارالہ اسکے سوا دوسرا پایا جائے پس اگر وہ باعتبار جنس کے دوسرا ہو تو بیع باطل نہوگی چنانچہ اگر
کسی شخص نے ایک نگینہ اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ یا قوت ہو پھر وہ شیشے کا نکلا تو بیع باطل نہوگی اور اگر
مشارالہ اسی جنس کا ہو ولیکن صفت میں فرق ہو تو بیع جائز اور مشتری دیکھنے کے وقت مختار ہو گا چنانچہ
اگر ایک نگینہ اس شرط پر خرید کہ وہ یا قوت سرخ ہو۔ اور دیکھا تو وہ یا قوت زرد نکلا تو بیع جائز اور مشتری
مختار ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر کوئی ٹوپے اس شرط پر خرید کہ ٹہن روئی بھری ہو پھر مشتری نے اسکو اُدھیرا
توصوف پایا پس بیعے مشل ختمے کہما کہ بیع فاسد ہو اور مشتری اسکو اور اس کے ساتھ اُدھیرے نیکے نقصان کو واپس
کر دے اور بعضوں نے کہا کہ بیع جائز ہو اور بقدر نقصان واپس لے کر لے اور یہ اصح ہو یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے
اگر کوئی جب اس شرط پر خرید کہ اسکا ایرایا ہو اور استرایا ہو اور بھراؤ ایسا ہو پھر ایرا شرط کے موافق پایا اور
است اور بھراؤ اسکے برخلاف تو بیع جائز اور مشتری مختار ہو گا اور اگر ایرا شرط کے برخلاف پایا تو بیع باطل ہوگا
اور اگر کوئی قبا اس شرط پر بیچی کہ اسکا استر کو بی ہو پھر وہ مروی نکلا تو بھی یہی حکم ہو اور مشتری مختار ہے
اور اسی طرح اگر کہا کہ اسکا بھراؤ قبرا ہو پھر وہ مروی کا نکلا تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر
کسی نے کچھ زمین خریدی اور اسکا ثمن ادا کرنے سے انکار کیا اور کہا کہ میں نے اس کو اس شرط پر خریدہ اٹھا
کہ وہ دو جریب ہو پھر وہ کم نکلی اور بائع نے کہا کہ میں نے اسکو جیسی ہو ویسی بیچی تھی اور کچھ شرط نہیں کی تو بائع
کا قول قسم لیکر معتبر رکھا جاوے گا اور اگر کوئی گدھا بیچا اور کہا کہ اس شرط پر بیچتا ہوں کہ لوٹے کا ہو تو مشتری
واپس کر سکتا ہو اور اسطرح اگر کہا کہ میں اس شرط پر بیچتا ہوں کہ اگر اسکا کوئی حقدار پیدا ہو تو مجھ سے ثمن
واپس نہ کرے تو بیع فاسد نہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہو۔ اور اگر کوئی باندی بیٹہ اس شرط پر خریدی کہ
بائع نے اس سے تاسپردگی مشتری وطلی نہیں کی ہو پھر ظاہر ہو کہ بائع نے اس سے وطلی کی تھی تو بیع لازم
ہوگی اور مشتری واپس نہیں کر سکتا یہ ظہیر یہ میں لکھا ہو۔ اگر کوئی باندی اس شرط پر خریدی کہ وہ ہا کرہ ہو
پھر وہ ہا کرہ نہ نکلی پس اگر مشتری نے یہ کہا کہ میں نے اسکو ہا کرہ نہیں پایا اور بائع نے کہا کہ میں نے فروخت
کر کے تیرے ہاتھ اسکو ہا کرہ سپرد کیا ہو پھر اسکی بکارت جاتی رہی تو بائع کا قول قسم سے معتبر ہو گا اور بائع
یون قسم کھا یگا کہ میں نے اسکو بیچا اور سپرد کیا در حالیکہ وہ ہا کرہ تھی اور یہ مذکور نہیں کہ قاضی اسکو دایوں
کو دکھلا یگا اور کتاب الاستحسان میں مذکور ہے کہ دایہ کو دکھلا یگا یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ نو اور ابن سماعین
ہو کہ ایک شخص نے دوسرے سے ایک بھلی اس شرط پر خریدی کہ وہ دس رطل ہو اور اسکو تول کر مشتری کو
لے لینے بائع سے اس شرط پر جس عورت سے وطلی کی گئی ہو وہ ثیبہ ہو جاتی ہو اگر نوازی آزاد عورت سے اگر ایک دفعہ ثیبہ زنا
واقع ہوا تو کہا گیا ہو کہ وہ کنواری کے حکم میں ہو قول درحقیقت وہ ثیبہ ہو پس ثیبہ ہی ہو جس سے وطلی کی گئی ہو افس

دید یا پھر مشتری نے اسکی پٹ میں ایک بھر یا ایک اسکا وزن مثلاً تین رطل تھا اور پھلی اپنے حال پر باقی ہے تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اسکو پورے ثمن میں لے ورنہ ترک کر دے اور اگر اس کے معلوم کرنے سے پہلے اسنے پھلی کو بھون لیا تو پھلی کے دس رطل وزن کی قیمت اور اس کے سات رطل کے وزن کی قیمت دونوں کو اندازہ کر کے جو کچھ فرق ہوا اسقدر حصہ مشتری واپس لے اور اگر اسکی پٹ میں مٹی یا اسکے مانند ایسی چیزیں پائی جاوین کہ جسکو پھلی کھاتی ہے تو بیع با نیا مشتری کو لازم ہوگی امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے ایک طشت اس شرط پر خرید کہ وہ دس سیر کا ہو اور قبضہ کر لیا پھر وہ پانچ سیر کا نکلا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو پورے ثمن میں لے ورنہ ترک کر دے اور اگر مشتری کے پاس آئین کچھ عیب آگیا اور بائع نے بسبب عیب کے لینے سے انکار کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس طشت کے دس سیر ہونے پر اسکی قیمت میں درم تھی اور پانچ سیر ہونے پر دس درم تھی اور عیب سے آئین ایک درم نقصان آگیا تو مشتری بائع سے آدھا ثمن بسبب نقصان وزن کے واپس لے اور بھی دسواں حصہ ثمن کا بسبب عیب کے واپس لے کہ جو ایک درم ہوتا ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر کوئی اونٹ اس شرط پر خرید کہ وہ آواز نہیں کرتا ہو پھر اسکو دیکھا کہ آواز کرتا ہے تو اسکو اختیار ہو کہ واپس کر دے اور یہ جواب اس صورت میں ظاہر ہوتا ہے کہ جب اسکا آواز کرنا عادت سے زیادہ ہو کہ جسکو لوگ عیب شمار کرتے ہوں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہو۔ اگر کوئی باندی اس شرط پر خریدی کہ وہ جانی نہیں ہے پھر معلوم ہوا کہ وہ بچہ جانی ہو تو اسکو واپس کر سکتا ہو یہ ظہیر یہ بین لکھا ہو کسی نے دوسرے سے کہا کہ اپنا غلام فلان شخص کے ہاتھ ہزار درم کو اس شرط پر فروخت کر دے کہ اسکا ثمن میرے ذمہ اور غلام فلان مشتری کا ہوگا تو ظاہر الروایت کے موافق ایسی بیع جائز نہیں ہے اور اگر کہا کہ اپنا غلام فلان شخص کے ہاتھ ایک ہزار درم کو بیچا اے اس شرط پر کہ میں میرے لیے ثمن میں سے پانچ سو درم کا ضامن ہوں تو بیع جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو۔ اگر کوئی کپڑا اس شرط پر خرید کہ یہ نیشا پوری ہے پھر وہ بخارہ بکا نکلا یا عامہ اس شرط پر لیا کہ وہ شہرستانی ہے پھر وہ سمرقندی نکلا تو بیع فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی اس شرط پر خریدی کہ کوئی پیدا ایش ہو پھر معلوم ہوا کہ بصرہ کی پیدا ایش ہو تو واپس کر دے گا اگر ایک کپڑا اس شرط پر خرید کہ وہ ہراتی ہے پھر وہ بلخی نکلا تو بخارہ سے تینوں اماموں کے نزدیک بیع فاسد ہوگی تو اور بشر میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر کوئی کشتی اس شرط پر خریدی کہ وہ ساکھو کی ہے پھر اس میں سوائے ساکھو کے اور لکڑی پائی گئی پس اگر اور لکڑی کا ہونا اسکی درستی کی واسطے ضروری تھا تو مشتری کو پورے ثمن میں لے لینا پڑیگی اور خیار نہ ہوگا اور اگر پوری کشتی ساکھو کے سوا دوسری لکڑی کی تھی

۱۔ قول حصہ یعنی تمام ثمن اسکے دس رطل اور سات رطل کی قیمت پر تقسیم کیا جائے گا پس جس قدر دونوں میں تفاوت ہوا اسقدر حصہ ثمن واپس لیگا ۱۲ منہ ۱۵ اس صورت میں ۱۲

توان دونوں کے درمیان بیع واقع ہوگئی اور بشرح رحمتہ تعالیٰ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت کی ہو کہ کسی نے دوسرے سے کہا کہ یہ ہراتی کپڑا لکھنے کا ہے اور وہ کپڑا رات کی سہانٹ کا بنا تھا اُسے کہا کہ اسے کا ہو پھر دونوں میں بیع ہو گئی تو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ یہ کنسا ہراتی ہونے کی شرط کر نیکی مانند ہو اور یہی میرا قول ہو اور مراد امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس سے یہ ہو کہ اگر ظاہر ہو گا کہ یہ مروی ہے تو بیع باطل ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہو اگر بیع معین میں مدت کی شرط لگائی تو عقد فاسد ہو جاوے گا اور اگر ضمن میں مدت کی شرط کی اور ضمن میں تھا پس اگر وہ مدت معلوم ہو تو بیع جائز ہوگی اور اگر محمول ہو تو فاسد ہوگی اور منجملہ محمول مدتوں کے نوروں اور ہر گان کے وعدہ پر بیع کرنا بھی ہو اور امام محمد نے نوروں اور ہر گان کا مسئلہ جامع صغیر میں ذکر کیا ہو اور حکم دیا ہو کہ بیع منقطعاً فاسد ہوتی ہو اور صحیح حکم یہ ہو کہ اگر بیع اولہ مشتری نے نوروں جو اس کا یا نوروں سلطان کا بیان نہ کیا تو بیع فاسد ہوگی اور اگر کوئی ایک بیان کر دیا اور دونوں اُسکا وقت پہچانتے ہیں تو بیع فاسد نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہو۔ اور بیع میں حاجیوں کے آنے تک یا کھیتی کاٹنے یا اسکے روندنے اور روٹی پختے اور پھل جھاڑنے تک کی مدت مقرر کرنا جائز نہیں ہو یہ کافی ہیں لکھا ہو۔ اگر نصاریٰ کے روزے تمام ہونے تک کی شرط لگائی اور حال یہ ہو کہ نصاریٰ نے روزہ رکھنا شروع کر دیا ہو تو جائز ہو اور انکار روزہ رکھنا شروع کرنے سے پہلے جائز نہیں ہو پس اگر مدت فاسدہ کو اُسکے گزرنے سے پہلے ساقط کر دیا تو اسے اسے ختم کر دیا یا کہ عقد موقوف رہتا ہو پس اس سے معلوم ہوا کہ اگر فاسد کرنے والی چیز نکال ڈالی جاوے تو جائز ہو جاوے گا اور اس کو کفری نے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ سے صحیح روایت کیا ہو اور یہی صحیح ہو اور باقی بیوع فاسدہ کو کفری نے ہمارے اصحاب سے روایت کیا ہو کہ مفسد کے دور کرنے سے جائز ہو جاتی ہو اور صحیح یہ ہو کہ جائز نہیں ہوتی ہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہو۔ اور اگر بیع کرتے وقت ثمن ادا کر نیکی کوئی مدت نہیں مقرر کی پھر بعد اسکے ثمن ادا کر نیکی کوئی وقت ان وقتوں میں سے مقرر کیا تو بیع جائز ہو یہ نہر الفائق میں لکھا ہو۔ اور اگر ہوا چلنے کے مہینے کی مدت مقرر کی تو بیع باطل ہو اور اگر جب کے مہینے میں کہا کہ میں نے رجب تک کی مدت مقرر کی تو یہ آئندہ رجب تک ہوگی اور اگر کہا کہ رجب گزرنے تک کی مدت مقرر کی تو وہ اُسی رجب تک ہوگی اور میلاد کے وعدہ تک کی بیع فاسد ہو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب میں ایسا ہی ذکر کیا ہو پس اگر مراد میلاد بہائم ہو تو اُسکا جواب ایسا ہی ہو جب کتاب میں مذکور ہوا اگر مراد میلاد عیسیٰ علیہ السلام ہو۔ تو یہ حکم جو مذکور ہوا اس صورت پر محمول کیا جاوے گا کہ جب دونوں اُسکا وقت نہ پہچانتے ہوں یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر ایک سبب ہزار درم کو دس مہینے کے وعدہ سے اس شرط پر خرید کر

۱۰ والصحيح عندی اطلاق محمد رح اذ لن یوجد میلاد عیسیٰ علیہ السلام فی ثمن من الازمنہ
الآتیۃ فضلاً عن معرفتہ ۱۲ منہ

جس قسم کا نقد اس وقت رائج ہوگا وہی ثمن میں دو لگا تو بیع فاسد ہوگی اور اگر کسی نے ایک غلام ایک ہزار درم کو اس شرط پر بیچا کہ تھوڑا عین ہر ہفتہ میں ادا کرے یہاں تک کہ عینہ کے گزرنے پر پانسون درم ادا کرے تو بیع فاسد ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر مشک کو تول سے خریدا اور اس میں رنگ ملا ہوا یا یا تو مشکو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو رنگ واپس کر کے بقدر اسکے وزن کے ثمن میں سے کم کر لے اور اگر چاہے تو بیع کو ترک کر دے اور اگر کبھی وزن سے خریدا اور اس میں رب ملا یا تو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر استقدر تھا جو کبھی میں ہوا کرتا ہے اور عیب نہیں گنا جاتا ہے تو اس کو پورے ثمن میں لے لینا پڑے گا اور اگر اتنا ہو کہ عیب گنا جاتا ہے پس اگر چاہے تو پورے ثمن میں لے ورنہ چھوڑ دے اور اگر ایسی چیز ہو کہ کبھی میں نہیں ہوتی پس اگر چاہے تو اسکے حصہ ثمن کے عوض لے ورنہ ترک کر دے اور اگر کسی نے ایک تھیلی ہراتی یا غیر ہراتی کپڑوں کی یا ایک زنبیل خرمائی خریدی اور اس پر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ بائع نے قصد کر کے کپڑے تھیلی میں سے یا چھوڑے زنبیل میں سے نکالے پھر تھیلی اور زنبیل فروخت کر دی اور کپڑے چھوڑ دیے یا فروخت نہ کیے ولیکن اس سے نفع اٹھایا تو کپڑے اور چھوڑے مشتری کے ذمہ لازم ہونگے اور وہ بسبب تھیلی یا زنبیل کے اٹکنے لینے سے انکار نہیں کر سکتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک دانہ موتی خریدا اور اس میں وزن کی شرط کر کے دونوں نے قبضہ کر لیا پھر اس کو کم پایا اور وہ اس کو تلف کر چکا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قیاس میں کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے ولیکن امام نے اس کو بیع جان کر قیاس پنا اس میں ترک کر دیا کیونکہ موتی کی کمی سے ثمن میں سے بہت کچھ گھٹ جاتا ہے اور یہ حکم دیا کہ اس کو اختیار ہے کہ نقصان واپس کر لے اور باب الاجارہ اور آخر کتاب البیوع میں لکھا ہے کہ اگر موتی اس شرط پر بیچا کہ اس کا وزن ایک مثقال ہے پھر وہ دو مثقال نکلا تو زیادتی بلا ثمن مشتری کے سپرد کی جاوے گی اس لیے کہ جن چیزوں میں لکڑے کرنا ضرر کرتا ہے ان میں وزن بمنزلہ وصف کے ہوتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ ایک باغ خریدا کہ جس میں خرما وغیرہ کے درخت ہیں اور یہ شرط کی کہ وہ دس جریب ہے اور بدو ناپے کے اس پر قبضہ کر لیا اور چند سال تک اسکے پھل کھائے پھر اس کو نو جریب پایا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قیاس میں اس کو واپس نہیں کر سکتا ہے اور نہ کچھ واپس لے سکتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ کسی نے ایک زمین خریدی اس شرط پر کہ وہ دس جریب ہے اور اس میں انگور کے درخت ہیں اور چند سال تک اسکے پھل کھائے پھر معلوم ہوا کہ وہ پانچ جریب ہے تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اندازہ کیا جاوے کہ یہ زمین پانچ جریب ہو نہیں سکتی کی ہوگی اور اگر دس جریب ہوتی تو کتنے کی ہوتی پھر ان دونوں کے درمیان میں جو فرق ہو اس قدر بائع سے واپس لیوے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص کے پاس دو قفیز گیہوں ایک زنبیل میں ہیں پھر ایک قفیز ایک کم کسی کے ہاتھ بیچ ڈالی اور اس نے قبضہ نہ کیا تھا کہ بائع نے دوسرے کے ہاتھ اس میں سے ایک قفیز ایک درم کو بیچ ڈالے پھر ایک قفیز تلف ہو گئے تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو ہر ایک ان دونوں میں سے باقی

قفیز کا آدھا آدھے ثمن میں لے لیوے ورنہ ترک کر دے اور اگر ایک نے اپنا حصہ چھوڑ دیا اور دوسرے نے چاہا کہ پورا قفیز ایک درم کو لے لے تو اُسکو یہ اختیار نہیں ہو لیکن اگر بائع چاہے تو ہو سکتا ہے اور اگر یہ صورت ہوئی کہ دوسرے مشتری نے ایک قفیز پر قبضہ کر لیا اور پہلے مشتری نے کسی چیز پر قبضہ نہیں کیا پھر دوسرے مشتری نے یہ قفیز سبب عیب کے بدون حکم قاضی کے بائع کو واپس لیا تو پہلے مشتری کا اس قفیز میں کچھ حق نہ ہوگا صرف اُسکو باقی میں لینے یا چھوڑ دینے کا اختیار ہو پھر اگر بائع نے دونوں قفیروں کو ملا دیا تو پہلے مشتری کی بیع ٹوٹ جاوے گی اور اگر بائع نے واپس کی ہوئی قفیز کو نہ ملا یا اور وہ قفیز سبب عیب کے قاضی کے حکم سے واپس کیا گیا تھا اور جو قفیز باقی تھا اُس میں کچھ عیب نہ تھا پھر مشتری اول نے یہ ارادہ کیا کہ باقی قفیز کو سواے واپس کیے ہوئے کے لیوے اور بائع نے اس سے انکار کیا اور یہ کہہ دیا کہ دونوں میں سے آدھا آدھا لیوے تو بائع کو یہ ہو چتا ہے اور اگر باقی قفیز تلف ہو گیا اور واپس کیا ہو کہ جس میں عیب ہی باقی رہا اور مشتری اول نے اُس کا ترک کرنا چاہا تو مشتری کو یہ ہو چتا ہے اور اگر کل کا لینا چاہا تو اُسکو یہ اختیار ہے اور اگر چاہا کہ اُسکا آدھا لے اور آدھا چھوڑ دے تو اُسکو بھی کر سکتا ہے اور اگر تلف ہو گیا تو قفیز وہی ہو کہ جو عیب کی وجہ سے واپس کیا گیا ہے اور باقی قفیز پہلا ہو کہ جس میں عیب نہیں ہے تو مشتری کو اختیار ہے کہ اُسکا آدھا لے اور سبب نہیں لے سکتا ہے اور اگر بائع نے سبب سے روکنا چاہا تو مشتری کو اختیار ہے کہ انکار کرے یا محیط میں لکھا ہو کسی نے ایک زمین مع اُسکے پانی کے خریدی پھر معلوم ہوا کہ اُسکے سینچنے کا پانی نہیں ہے اور مشتری نے چاہا کہ زمین کو اُسکے حصہ کے عوض لے اور پانی کا حصہ ثمن بائع سے واپس کر لے تو اُسکو یہ اختیار ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کچھ طعام پیمانہ سے خرید کیا اور اُس پر قبضہ کیا تو اُسکا کھانا اور بیچنا اور اُس سے نفع اُٹھانا جائز نہیں ہے یہاں تک کہ اُسکو دوبارہ پیمانہ کرے اور اس طرح اگر بائع نے اپنے بائع سے اپنے مشتری کے سامنے پیمانہ کر کے خریدنا تو بھی مشتری کو جائز نہیں ہے کہ اُس پیمانہ پر اقتصار کرے اور اُسکا بیچنا اور کھانا بدون دوبارہ پیمانہ کرنے کے جائز نہ ہو گا کہ فی المحیط پھر عامۃً مشائخ نے اس حکم کو ایسی صورت پر محمول کیا ہے کہ جب بائع نے بیع سے پہلے اُسکا پیمانہ کیا اور مشتری اُسکو دیکھ رہا تھا اور اگر بعد بیع کے اُسکا پیمانہ کیا تو اُس میں تصرف کرنا جائز ہے اگرچہ پیمانہ اور وزن کا اعادہ نہ کرے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ ذی التہذیب۔ اور اگر بائع نے بیع کے بعد مشتری کے غائب ہونے کی حالت میں اُسکا پیمانہ کیا تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ دوبارہ پیمانہ کرنا شرط ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے دو کچے سے کچھ کیوں اندازہ پر خریدے اور بعد قبضہ کرنے کے اُنکو دو کچے کا تھ پیمانہ سے فروخت کیا تو اُن میں ایک ہی بار پیمانہ کرنا کافی ہے اور اس طرح اگر کسی سے ایک کڑ کیوں اس شرط پر کہ وہ ایک کی میں تصرف لے پھر

۱۔ پیمانہ شرب پینے سینچنے کے پانی کو حکم میں دے دیا فلینہ ۱۲ منہ ۱۵ قولہ طعام یعنی اناج و ترسیل اگندہ ۱۲ منہ ۱۵ قولہ اندازہ یعنی بدون پیمانہ کے ڈھیری خریدی ۱۲ منہ

اُن کو پیمانہ کے حساب سے فروخت کیا تو اس میں بھی ایک ہی بار پیمانہ کرنا کافی ہے خواہ مشتری پیمانہ کرے
خواہ وہ قرض لینے والا بائع اپنے مشتری کے سامنے پیمانہ کر لے اور اگر کچھ گھنوں اندازہ سے خریدے اور اُنکو
بعد قبضہ کرنے کے دوسرے کے ہاتھ اندازہ سے فروخت کیا یا اپنی زمین میں سے کچھ گھنوں یا ہر یکے طور پر
کچھ گھنوں پائے اور اُنکو دوسرے کے ہاتھ اندازہ سے فروخت کیا یا زمین میں کچھ گھنوں اس شرط پر کہ وہ ایک
گز زمین اُسکے قبضہ میں آئے اور پیمانہ کرنے سے پہلے اُنکو اندازہ سے بیچا لا تو یہ جائز ہے ایسا ہی بن سماء نے
امام محمد رحمہ سے روایت کیا ہے اور اگر کچھ گھنوں پیمانہ سے خریدے اور پھر پیمانہ کرنے سے پہلے اُنکو دوسرے کے ہاتھ
اندازہ پر بیچا لا تو امام محمد رحمہ کا کتاب الاصل میں طلاق دلائل کرتا ہے کہ یہ ناجائز ہے اور ابن رستم نے
اپنی نوادر میں ذکر کیا ہے کہ جائز ہے اور اگر اُنکو پیمانہ کرنے سے پہلے پیمانہ کے حساب سے فروخت کیا تو جائز
نہیں ہے پس اس مسئلہ میں دو روایتیں ہو گئیں اور واضح ہو کہ جو حکم کہلی چیز زمین معلوم ہو اور وہی وزنی چیزوں
میں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر دوسرے شخص سے ایک کپڑا اس شرط پر خریدا کہ وہ دس گز ہو تو اسکو اپنے سے
پہلے اُسکی بیع کرنے اور اس میں تصرف کرنے کا اختیار ہے اور اگر عددی چیز عدد کی شرط سے دوسرے سے
خریدی تو اسکو دوبارہ شمار کر دینا حکم امام محمد رحمہ نے ظاہر کتابوں میں ذکر نہیں کیا اور مشائخ کہتے ہیں کہ
کرفی نے ذکر کیا ہے کہ امام اعظم رحمہ کے قول پر تصرف جائز ہو نیکی واسطے شکا دوبارہ گنا شرط ہے اور صاحبین کے
قول پر شرط نہیں ہے اور شرح قدوری میں لکھا ہے کہ گنتی کی چیزوں میں دوبارہ شمار کرنا ایک روایت میں
واجب ہے اور دوسری روایت میں واجب نہیں ہے اور قدوری نے اسی روایت کو صحیح کہا ہے اگر کسی نے کچھ
مال پیمانہ یا وزن کے حساب سے بطور بیع فاسد کے خریدا اور بدون پیمانہ کے اُسپر قبضہ کر لیا پھر اُسکو
فروخت کر دیا اور دوسرے مشتری نے اُسپر قبضہ کیا تو بیع ثانی جائز ہوگی اور دوبارہ پیمانہ کا حکم صرف وزن
بیع صحیح میں ہوتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر ایک گڑ طعام پیمانہ کے حساب سے
سودرم کو خریدا پھر اُسکو بائع کی طرف سے اپنے واسطے پاپ کر لیا پھر اُسے دوسرے کے ہاتھ پہلے نمون کے
عوض قولیہ بیچا لا تو دوسرے مشتری کو بدون دوبارہ پیمانہ کر نیکی اُسپر قبضہ کرنا جائز نہیں ہے اور اگر
پہلے مشتری نے دوسرے مشتری کے سامنے اُسکو اپنے واسطے پیمانہ کر لیا تھا پس اگر دوسرا مشتری
پیمانہ کرنے سے اُسکو ایک قبضہ زائد پاوے تو زیادتی پہلے مشتری کو واپس کر دے خواہ یہ زیادتی ایسی ہو
کہ دوبارہ پیمانہ کر نہیں جاتی ہو یا ایسی نہ ہو پس اگر دوسرے مشتری نے وہ زیادتی پہلے مشتری کو
واپس کر دی تو لحاظ کیا جاوے گا کہ اگر یہ زیادتی ایسی ہے کہ دوبارہ پیمانہ کر نہیں آئی تو پہلے مشتری کی
ہوگی کہ اُسکو اپنے بائع کو واپس نہ کرے گا اور اگر ایسی نہیں ہے تو پہلا مشتری بھی اپنے بائع کو واپس کرے
۱۰ یعنی کوئی چیز گھنوں کے عوض فروخت کی ۲۸ حصہ ۵۰ یعنی انداز پر فروخت کرتے ہیں ۱۳ حصہ ۵۰
قول محمد رحمہ لکان النص ۱۲ حصہ ۵۰ یعنی بطور بیع قولیہ کے ۱۱

اور اگر دوسرے مشتری نے اُسکو کم پایا تو اُسکو اختیار ہوگا کہ پہلے مشتری سے حصہ نقصان لے خواہ یہ نقصان دوبارہ بیمانہ کرے سے آتا ہو یا نہ آتا ہو پس اگر یہ نقصان ایسا ہو کہ دوبارہ بیمانہ کرنے سے آتا ہو تو پہلا مشتری اپنے بائع سے کچھ واپس نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایسا نہ ہو اور ایسا نہ ہونا گواہوں سے یا بائع کی تصدیق سے ثابت ہوگا تو اس نقصان کو واپس لے سکتا ہے اور یہ حکم بیع تولیہ کا تھا اور اگر بیع ثانی بیع مباح بھی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اسی مسئلہ میں اگر یہ صورت واقع ہوئی کہ اگر پہلے مشتری نے اس لحام میں سے ایک قفیز فروخت کر کے مشتری کو دیدی پھر باقی کو بطور بیع تولیہ کے اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ ایک کڑی پھر مشتری ثانی نے اُسکا بیمانہ کیا اور اُسکو پورا کر پایا تو یہ جائز ہے اور اُس کو اختیار نہ ہوگا لیکن اگر کاشن اکتالیس حصوں پر تقسیم کیا جاوے گا پھر کچھ ایک قفیز کے حصہ میں پڑے گا وہ دوسرے مشتری سے ساقط کیا جاوے گا اور باقی اُسکو دینا پڑے گا اور امام محمد کے نزدیک اُسکو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو سب کو پورے ثمن کے عوض لے ورنہ ترک کر دے اور اس مسئلہ میں اگر دوسری بیع مباحہ واقع ہووے اور باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مشتری کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو پورے ثمن میں لے ورنہ واپس کر دے یہ محیط میں لکھا ہے ایک کڑی سودرم کو اس شرط پر خریدا کہ وہ چالیس قفیز ہے اور اُسکو بیمانہ کر لیا اور دونوں لے یا ہم قبضہ کر لیا پھر تری پا کر وہ چالیس قفیز ہو گیا اور اُسکو پانی نے فاسد کر دیا پھر اُس مشتری نے اُسکو مباحہ یا تولیہ فروخت کیا اور کچھ بیان نہ کیا تو جائز ہے اور مشتری ثانی کو اُس میں سے چالیس قفیز ملے گا اور دس قفیز اُسکے پاس باقی رہ جاوے گی اور اگر سنے ان دس زائد قفیز دن کو مباحہ یا تولیہ فروخت کیا تو باقی نچوین حصہ ثمن پر فروخت کرے گا اور یہ صاحبین کا قیاس ہے اور امام اعظم کے نزدیک مباحہ نہیں فروخت کر سکتا ہے اور اگر دوسرے مشتری کے بیمانہ کرنے کے بعد قبضہ کر لے سے پہلے اُسکو پانی ہو چکا تو دوسرا مشتری اگر چاہے تو سب کو پورے ثمن میں لے لے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے کسی نے ایک کڑی سودرم کو اس شرط پر خریدا کہ چالیس قفیز ہیں خریدے اور اُنکو بیمانہ کیا تو چالیس قفیز نکلے پھر مشتری نے اُس پر قبضہ کر لیا پھر دونوں لے بیع کا اقالہ کیا پھر بائع نے اُس کو بیمانہ کیا پس وہ ایک قفیز بڑھ گیا یا گھٹ گیا اور دونوں اس بات پر متفق ہوئے کہ یہ نقصان یا زیادتی بیمانہ کرنے کی وجہ سے ہے تو زیادتی مع اصل بائع کو ملے گی اور نقصان بھی اسی کے ذمہ رہے گا حتیٰ کہ ثمن میں سے کچھ نہ کیا جاوے گا اور اسی طرح اگر اُس کڑی کو پانی ہو چکا اور ایک قفیز بڑھ گیا اور بائع اُس پر راضی ہو گیا تو یہ سب اُسی کا ہوگا لیکن اگر اُسکو نہیں جانتا تھا تو اُسکو اختیار ہوگا کہ عیب کی وجہ سے واپس کر کے اقالہ باطل کر دے اور پہلی بیع عود کرے گی اور اسی طرح اگر وہ کہیوں بیع کے وقت تازہ ترختے اور پورا کرختے پھر خشک ہو کر مشتری کے پاس کم ہو گئے پھر دونوں نے اقالہ کیا اور بائع نے اُسکا بیمانہ کیا اور کم پایا اور جانا کہ خشک ہونے کی وجہ سے ہے یا دونوں سچائی سے اس پر متفق ہوئے تو یہ سب بائع کو ملے گا اور ثمن میں سے

پھر کم نہ کیا جاوے گا یہ محیط میں لکھا ہوا اور قاعدہ یہ ہو کہ اگر بیع معین مشارالہ ہو کہ جو بشرط کیل فروخت ہوتی ہو تو پیمانہ کرنے سے پہلے جو زیادتی اُس میں پیدا ہو وہ بالغ کی ہوگی اور پیمانہ کرنے کے بعد مشتری کی ہوگی اور اگر بیع معین مشارالہ نہ ہو تو پیمانہ کرنے کے بعد مشتری کے قبضہ کرنے سے پہلے جو زیادتی ہو وہ بالغ کی ہوگی اور قبضہ کے بعد مشتری کی ہوگی اگر کچھ طعام ایک درم کو اس شرط پر خریدا کہ وہ ایک قفیز بھر پیمانہ کرنے سے پہلے دہ تر ہو گیا پھر اُسکو پیمانہ کیا پس ہوا قفیز نکلا تو مشتری کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو اُس میں سے ایک قفیزے ورنہ ترک کر دے اور اگر مشتری کے سامنے پیمانہ کرنے کے بعد قبضہ کرنے سے پہلے زائد ہو گیا تو زیادتی مشتری کی اور بسبب تری کے اُسکو اختیار ہوگا اور اگر بعد پیمانہ کرنے کے کم ہو گیا تو پورے ثمن میں لے گا اور اگر اس سے پہلے کم ہوا تو حصہ ثمن میں لے گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہو۔ اور اگر مشتری کے واسطے اُسکے سامنے پیمانہ کر دیا اور وہ ایک قفیز نکلا اور ہنوز مشتری نے قبضہ نہ کیا تھا کہ دوبارہ پیمانہ کیے جانے سے اتنا زیادہ یا کم نکلا کہ جو دوبارہ پیمانہ کرنے میں واقع ہوتا ہو تو مشتری کو پورے ثمن میں لازم ہوگا کیونکہ جس چیز پر عقد واقع ہوا وہ پیمانہ کرنے سے معین ہو گئی اور پہلے پیمانہ میں خطا ظاہر نہیں ہوتی حتیٰ کہ اگر زیادتی یا نقصان اس قدر نہ ہو کہ جو دوبارہ پیمانہ کرنے میں آجاتا ہو تو اگر زیادتی ہوگی تو بالغ کو واپس کیجا دیگی اور اگر کمی ہوگی تو حصہ ثمن میں دو لون حالتوں میں لے گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر ایک ڈھیری میں سے ایک قفیز ایک درم میں خریدا اور بالغ نے اُس سے ایک قفیز نکال کر مشتری کو ناپ دیا اور ہنوز اُسکے سپرد نہ کیا تھا کہ ڈھیری اور اُس قفیز کو پانی پہونچا اور ہر قفیز ایک چوتھائی بڑھ گیا تو بالغ کو اختیار ہوگا کہ مشتری کو صرف ایک قفیز جس میں سے چاہے دیوے اور مشتری کو اُسکے لینے کا اختیار حاصل ہوگا اور اگر ڈھیری اور وہ قفیز کم ہو جاوے اس طرح کہ پہلے نناک تھی پھر خشک ہو گئی تو مشتری کو پورا قفیز چاہیے اور دو لون میں سے کسی کو اختیار ہوگا اور جواب ایک ڈھیری میں سے ایک قفیز خریدا اور تمام ڈھیری میں سے ایک قفیز پر قبضہ کر لیا پھر اُسکو عیب کی وجہ سے واپس کیا تو بیع ٹوٹ جاوے گی اور اگر ایک قفیز معین دوسری قفیز معین کے عوض باہم بیع کی پھر پیمانہ کرنے کے بعد قبضہ سے پہلے ایک تر ہو کر چوتھائی بڑھ گئی تو یہ مشتری کی ہوگی اور اُسکو اختیار ہوگا اور بیع فاسد نہ ہوگی اور اگر یہ زیادتی پیمانہ کرنے سے پہلے واقع ہو تو جسکا قفیز خشک ہو کر اُسکو ایک قفیز کے لینے اور ترک کرنے میں ایام اعظم اور ابولوسف کے نزدیک اختیار حاصل ہوگا اور اگر ایک قفیز معین کو بوض ایک ڈھیری کے ایک قفیز کے بیع کی اور ڈھیر والے نے ایک قفیز اُس میں سے پیمانہ کر لیا اور ہنوز سپرد نہ کیا تھا کہ ڈھیری اور اُس قفیز کو پانی پہونچا تو خشک قفیز والے کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو ایک قفیز نناک لیوے ورنہ ترک کر دے اور امام محمد کے نزدیک بیع فاسد ہو جاوے گی اور اگر صرف علیحدہ

صفحہ ۳۵۰ یعنی ایک قفیز ایک چوتھائی ۱۲ سکہ فولد لون حالتوں میں لے گا اور دوسری حالت وہ جو یہاں مذکور ہے ۱۳ منہ ۵۳ تو ایک قفیز لے گا اگر اس سے پہلے کم ہو تو حصہ ثمن میں لے گا اور دوسری حالت وہ جو یہاں مذکور ہے ۱۳ منہ ۵۳ تو ایک قفیز لے گا یعنی ایک ڈھیری میں سے ایک قفیز کے عوض ۱۷ منہ

ایک ہوا فقیر تر ہوا تو اسپر ایک خشک تیز کا سو پنا واجب ہو اور دونوں میں سے کسی کو خیال نہ ہو گا کذا فی محیط السرخسی
باب بیع غیر جائز کے احکام میں۔ واضح ہو کہ بیع دو قسم کی ہو ایک باطل اور دوسری
 فاسد پس باطل وہ ہو کہ جس کا محل بیع قیمت دار مال نہ ہو جیسے کہ شراب یا سور یا حرم کا شکار یا مردار یا دم
 مسفور خرید کیا اور ایسی بیع ملک کا فائدہ نہیں دیتی اور فاسد وہ ہو کہ جس کے دونوں بدل مال ہوں مثلاً
 کوئی چیز بعض شراب یا سور یا صید حرم یا مدبر یا مکاتب یا ام ولد کے خریدی یا اس میں کوئی شرط فاسد لگائی یا
 مثل اسکے تو ایسی بیع بعض قیمت بیع کے منقہ ہوتی ہو اور قبضہ کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہو کذا فی
 محیط السرخسی اور مشائخ نے اختلاف کیا کہ بیع ضمانت میں رہتی ہو یا امانت میں پس بعضوں نے کہا کہ امانت
 میں و بعضوں کے کہا کہ ضمانت میں رہتی ہو یہ شرح طحاوی میں لکھا ہو۔ اور شرط یہ ہو کہ قبضہ بائع کی
 اجازت سے ہو اور بلا اجازت بائع کے بیع فاسد میں قبضہ یا ناقبضہ نہ پانے کے حکم میں ہو اور زیادات میں لکھا ہو
 کہ اگر بیع فاسد میں مشتری نے بلا اجازت اور بلا مانعت بائع کے مبیع ہو قبضہ کر لیا پس اگر یہ قبضہ اسی مجلس میں ہو تو
 استحساناً صحیح ہوگا اور ملک ثابت ہو جاوے گی اور اگر مجلس سے جدا ہو۔ گئے کے بعد قبضہ کیا تو قیاساً
 اور استحساناً دونوں طرح صحیح نہیں اور ملک ثابت نہ ہوگی اور اگر بائع نے قبضہ کی اجازت دی
 اور مشتری نے اسی مجلس میں یا بعد جدا ہونے کے قبضہ کر لیا تو قبضہ صحیح اور ملک قیاساً اور استحساناً
 ثابت ہو جاوے گی ولیکن یہ ملک توڑے جانے کا استحقاق رکھتی ہو اور جو چیز مشتری نے بطور بیع فاسد
 کے خریدی اس میں ملکیت یا نفع اٹھانے کی راہ سے اسکو تصرف کرنا مکروہ ہو ولیکن ہاں ہمارے اس میں
 تصرف کر لیا تو اسکا تصرف نافذ ہوگا اور اسکے سبب سے بائع کا حق واپسی باطل ہو جاوے گا خواہ یہ تصرف
 ایسا ہو کہ بعد واقع ہونے کے توڑ دیا جاسکتا ہو جیسے بیع وغیرہ یا ایسا نہ ہو جیسے آزاد کرنا وغیرہ ولیکن اجارہ اور نکاح
 کا تصرف بائع کے حق واپسی کو باطل نہیں کرتا ہو کذا فی محیط اور اگر مشتری نے غلام کو آزاد یا مدبر یا بیع کیا تو
 فسخ کرنے کا حق باطل ہو گیا اور اسی طرح اگر باندی کو ام ولد بنایا تو بھی یہی حکم ہو اور وہ مشتری کی ام ولد نہ ہو جائیگی
 اور اسپر باندی کی قیمت دینی واجب ہوگی اور عقر کی نسبت بیوع میں لکھا ہے کہ اس کا ڈانڈ نہ دے
 اور کتاب الشرب میں دو روایتیں ہیں اور صحیح یہ ہو کہ وہ عقر کا ضمان نہیں ہو اور اسی طرح اگر اسکو کاتب کر دیا تو
 بھی یہی حکم ہو اور مشتری پر قیمت واجب ہوگی پس اگر غلام کتابت کا مال ادا کر کے آزاد ہو گیا تو مشتری پر قیمت
 کی ضمانت مقرر ہوگی اور اگر مال ادا کرنے سے عاجز ہوا اور پھر محض مملوک ہو گیا پس اگر یہ مشتری پر قیمت ادا
 کرنے کا حکم قاضی کی طرف سے صادر ہونے سے پہلے تھا تو بائع اس غلام کو واپس لے سکتا ہے اور اگر
 قاضی کے حکم کے بعد واقع ہوا تو بائع کو غلام لینے کی کوئی راہ نہیں ہو اور اگر کسی شخص کو غلام دیدہ چنے کی وصیت
 کی تو وصیت صحیح ہوگی پھر اگر وصیت کرنے والا زندہ ہو تو بائع واپس کر سکتا ہو اور اگر مر گیا تو اس میں کر سکتا ہو کیونکہ
 جس شخص کو وصیت کی اسکو اس غلام پر از سر نو ملکیت حاصل ہوئی بخلاف وارث کی ملکیت کے کہ اس میں اگر مشتری

ملک اور بیع غیر جائز کے احکام میں ۱۲

بطور بیع فاسد کے خرید کر مر جاوے تو بلع اُسکے وارثوں سے واپس لے سکتا ہے اور اسی طرح اگر بلع مر جاوے تو اُسکے وارثوں کو بھی واپس کرنے کا حق حاصل ہو گا یہ بدلے میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے کپڑا قطع کر کے سلایا یا اسٹین اسٹریکٹ کر کے بھرا دیا تو بلع کا حق فسخ منقطع ہو گیا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ کسی نے ایک کپڑا بطور بیع فاسد کے خرید اور قبضہ کر کے اُس کو قطع کرایا اور ہنوز زمین سلایا تھا کہ بلع کے پاس ودیعت رکھا اور وہ تلف ہو گیا تو مشتری قطع کرانے کے نقصان کا ضامن ہو گا اور اُسکی قیمت کا ضامن نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر بیع ایک زمین خالی تھی کہ اُس میں مشتری نے کوئی گھر بنایا یا درخت لگائے تو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بلع کا حق فسخ باطل ہو گا اور امام محمد کے نزدیک باطل ہو گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور بیع فاسد میں مشتری کے ذمہ بیع کی قیمت واجب ہوتی ہے اگر وہ قیمتی چیزوں میں سے ہو یا اُسکا مثل اگر وہ مثلی چیزوں میں سے ہو اور یہ حکم اسوقت ہے کہ جب بیع مشتری کے پاس تلف ہو یا وہ اُسکو تلف کرے یا ہبہ کرے سپرد کر دے اور بلع کا واپس کرنے کا حق بھی جاتا رہے اور اسی طرح اگر اسے زمین کی یا دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دی تو بھی یہی حکم ہے اگر اس نے فک میں کیا یا ہبہ سے رجوع کر لیا یا بیع اُسکے پاس ایسے سبب سے اگئی کہ جو ہر طرح فسخ ہو تو بلع کو واپس کر لینے کا اختیار ہو گا اور یہ واپس کرنا اسوقت تک ہے کہ قاضی نے مشتری پر قیمت ادا کرنے کا حکم نہ کیا ہو اور اگر ایسا حکم دیا تو بلع کا حق واپسی جاتا رہا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر بیع مشتری کے پاس قائم ہو کہ نہ ٹھہری ہو اور نہ ٹھٹی ہو تو بیع فسخ کر کے بلع کو واپس دیا جاوے گی لیکن اگر فساد بہت قوی ہو کہ بدل یا سبیل میں سمایا ہو تو ہر ایک کو دوسرے کے سامنے فسخ کرنے کا اختیار ہے اور یہ امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہر ایک دوسرے کی موجودگی اور ناسمجورگی میں فسخ کر سکتا ہے اور اگر فساد ایسا قوی نہ ہو بلکہ صرف کسی ایسی شرط لگائے سے کہ جس میں دونوں عقد کرنے والوں میں سے کسی کا نفع ہی اگیا ہو تو ہر ایک کو قبضہ سے پہلے فسخ کا اختیار ہے اور قبضہ کے بعد وہی دوسرے کے سامنے فسخ کا مالک ہے جسے شرط کی ہے اور دوسرا نہیں ہے اور اگر مشتری کے پاس بیع میں کچھ زیادتی ہو گئی پس و حال سے خالی نہیں ہے کہ یا وہ زیادتی متصل ہوگی یا منفصل ہوگی اور ہر ایک کی دو قسمیں ہیں متصل یا اصل سے پیدا ہوگی جیسے حسن و جمال یا اصل سے پیدا ہوگی جیسے کپڑے میں رنگ یا ستو میں سکہ اور منفصل بھی یا اصل سے پیدا ہوگی جیسے بچہ اور عقرا و بچل یا اصل سے پیدا ہوگی جیسے کمائی اور ہبہ اور صدقہ پس اگر وہ زیادتی متصل اصل سے پیدا ہو تو اس سے بلع کا حق واپسی نہیں جاتا ہے اور اگر متصل اصل سے پیدا ہو جیسے رنگ وغیرہ تو بلع کا حق واپسی جاتا رہے گا اور مشتری پر یا قیمت واجب ہوگی یا اسکا مثل

۱۱۔ قولہ نمی یعنی ایسی چیزان میں سے ہوں جس کے عوض قیمت تاوان دینی لازم آتی ہے کہ اُسکا مثل نہیں ہو سکتا ہے ۱۲۔ در صورتیکہ اسکو بیع کر دیا ہے ۱۳۔ قولہ ہر طرح یعنی بطور اقالہ منوجان دونوں من اقالہ کہلاتا ہے ولیکن دوسروں کے حق میں گویا مشتری نے بلع کے ہاتھ فروخت کی ۱۴۔ یعنی بیع و دشمن ۱۵۔

اگر شلی ہو اور اسی طرح اگر بیع روئی تھی کہ اُسکو مشتری نے کاتا یا سوت تھا کہ اُسکو بنایا گھولن تھے کہ اُن کو پسا تو بائع کا حق جاتا رہا اور مشتری کو قیمت یا شل دینا پڑے گی اور اگر زیادتی منفصلہ ہو پس اگر وہ اصل سے پیدا ہو تو فسخ کی مانع نہیں اور مشتری دونوں کو واپس کر سکتا ہے اور اگر باندی میں بچہ جننے سے کچھ سے نقصان آیا تو مشتری کو کچھ دینا نہ پڑے گا کیونکہ اسکا بچہ اس نقصان کو پورا کرتا ہو اور اگر یہ زیادتی مشتری کے پاس تلف ہو گئی تو مشتری اسکا ضامن نہیں بلکہ نقصان ولادت کا ضامن ہوگا اور اگر مشتری نے خود تلف کر دی تو ضامن دے گا اور اگر بیع تلف ہو گئی اور زیادتی قائم ہو تو بائع کو اختیار ہوگا کہ زیادتی واپس لے اور بیع کی جو قیمت قبضہ کرنے کے وقت تھی وہ مشتری سے لے اور اگر وہ زیادتی منفصلہ اصل سے پیدا ہو تو بائع کو اختیار ہے کہ بیع کو مع زیادتی کے واپس کرے اور یہ زیادتی اُسکو حلال ہوگی اور اگر مشتری کے پاس تلف ہو گئی تو اس پر ضمان ہوگی اور اگر کسے خود تلف کر دی تو بھی امام اعظم کے نزدیک ضمان نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک امیر ضمان ہوگی اور اگر مشتری نے بیع کو تلف کر دیا اور زیادتی اسکے پاس رہ گئی تو اسپر بیع کی ضمان دہا ہے اور زیادتی اُنہی کی ہوگی اور اگر مشتری کے پاس بیع میں کچھ نقصان آیا پس اگر یہ نقصان آسمانی آفت سے ہو تو بائع کو فبا رہے کہ مشتری سے بیع کو لیکر اس نقصان کا جرمانہ لے اور اگر مشتری کے فعل یا خود بیع کے فعل سے نقصان آوے جب بھی یہی حکم ہے اور اگر اجنبی کے فعل سے نقصان آیا تو بائع اس سے جرمانہ لے سکتا ہے اور مشتری سے اجنبی واپس نہ لے گا اور اگر جا ہے تو مشتری سے لے پھر مشتری اجنبی سے لے اور اگر اس اجنبی نے بیع کو قتل کر ڈالا تو بائع مشتری سے قیمت لے سکتا ہے اور قاتل سے لینے کی کوئی راہ نہیں ہے اور مشتری اس قاتل کی مددگار ہمداری سے تین سال میں قیمت وصول کرے گا اور اگر بائع کے فعل سے ضمان کچھ نقصان آیا تو بیع واپس کی ہوئی شمار ہوگی یہاں تک کہ اگر وہ مشتری کے پاس تلف ہو جاوے اور اسکی طرف سے کوئی ایسا فعل نہ پایا جاوے جو روکتے میں شمار ہو تو اسکا تلف ہونا بائع کے ذمہ رہے گا اور اگر اسکی طرف سے روکنا پایا جاوے پھر وہ تلف ہو جاوے تو دیکھا جاوے گا کہ اگر یہ تلف ہونا بائع کے جرم کے سبب سے ہوا تو بیع واپس کر دی گئی شمار ہوگی اور مشتری ضامن نہ ہوگا اور اگر بائع کے جرم سے تلف نہیں ہوئی تو مشتری اسکا ضامن ہے اور بائع کے جرم کا نقصان اُسکے ذمہ سے کم کر دیا جاوے گا اور اگر بائع نے اُسکو قتل کر دیا یا بیع ایسے کنوین میں کہ جسکو بائع نے کھودا تھا اگر گئی تو واپس کی ہوئی شمار ہوگی اور مشتری سے ضمان جاتی رہے گی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر کسی نے ایک باندی بطور بیع فاسد کے خریدی اور قبضہ کر کے اُسکو نفع سے بچ ڈالا تو اس کا نفع صدقہ کر دے اور اگر اسکے ثمن سے کوئی چیز خرید کر اس میں نفع اٹھایا تو یہ نفع اُسکو حلال ہے یہ سراج الایمان میں لکھا ہے کسی نے ایک دار بطور بیع فاسد کے خریدا اور اسپر قبضہ کیا پھر وہ کھنڈل ہو گیا پھر بائع نے قاضی سے قال المرحوم یہ مسئلہ بیسویں باب بیوع کردہ میں آیا ہے اور اس سے واضح ہے کہ باندی متعین ہے اُسکا نفع ناجائز ہے اور ثمن غیر متعین پس بائع کو اسکا نفع جائز ہے ۱۱۸۸

کے سامنے جھک کر پیش کیا اور قاضی نے حکم دیا کہ مشتری دار کی قیمت جو قبضہ کے دن تھی بائع کو ادا کرے تو شفیع کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ دار مشتری سے اسی قیمت کو لے لے کسی نے ایک غلام بطور بیع فاسد کے خرید کر قبضہ میں کر لیا پھر اسکو آزاد یا قتل کیا اور قتل اور آزادی کے دن اُس کی قیمت قبضہ کے دن کی قیمت سے زیادہ تھی تو اس پر قبضہ کے دن کی قیمت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک غلام بوجہ بیع لے لیا کتاب یا مدبر یا مالک کے خرید اور دونوں نے باہم قبضہ کر لیا تو غلام کا خریدار اسکا مالک ہو جاوے گا اور کتاب یا مدبر یا مالک کا خریدار اسکا مالک ہوگا اگرچہ باجائز بائع کے قبضہ کیا ہو اور اسی طرح اگر کوئی غلام غیر کے مال سے اسکی بلا اجازت خرید تو غلام کا خریدار اسکا مالک ہوگا اور دوسرا اس مال پر قبضہ کرنے سے مالک نہ ہوگا تا وقتیکہ اس مال کا مالک بیع کی اجازت نہ دے اور اسی طرح اگر کسی نے کوئی غلام بوجہ شرب کے یا ایسے پانی کے جو حوض یا نہر یا کنوئین مین جو غیر محرز ہو خرید یا بوجہ دانوں کے جو ہنوز کاٹے نہیں گئے زمین خرید تو اسکا بھی یہی حکم ہے یہ شرح طحاوی مین لکھا ہے۔ اگر کسی نے کوئی باندی بطور بیع فاسد کے خریدی تو اس سے وطی کرنا نہ چاہیے پس اگر اس نے وطی کر لی اور اس مین لطفہ نہ ڈالا تو بائع اسکو واپس لے سکتا ہے اور جب اس کو واپس کر لیا تو مشتری اسکا عقر بائع کو دینا اور اگر اس مین لطفہ ڈال دیا تو اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور جب قیمت واجب ہوئی تو شمس المائتہ سرخسی کے قول پر عقر مشتری پر ہوگا اور بنا برائے شمس الاسلام نے ذکر کیا ہے اس مسئلہ مین دو تہین ہیں کتاب البیوع کی روایت سے اس پر عقر نہیں ہے اور کتاب الشرب کی روایت سے اس پر عقر واجب ہے یہ محیط مین لکھا ہے۔ کسی نے ایک باندی بطور بیع فاسد کے خریدی اور قبضہ میں لانے سے پہلے اسکو آزاد کر دیا اور بائع نے اسکے آزاد ہونے کی اجازت دی تو وہ باندی بائع کی طرف سے آزاد ہو گئی اور مشتری پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر کوئی غلام بطور بیع فاسد کے خرید اور قبضہ کرنے سے پہلے بائع سے کہا کہ اسکو میری طرف سے آزاد کر دے اور بائع نے ایسا ہی کیا تو یہ آزاد کرنا بائع کی طرف سے ہوگا نہ مشتری کی طرف سے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ اگر ایک غلام بطور بیع فاسد کے خرید اور اس پر قبضہ کیا پھر بائع نے کہا کہ وہ آزاد ہے تو آزاد نہ ہوگا پھر اگر اسے بعد کہا کہ وہ آزاد ہے پس اگر پہلا کلام مشتری کے پاس تھا تو آزاد ہو جاوے گا یہ محیط سرخسی مین لکھا ہے۔ اور اگر کچھ گھوٹوں بطور بیع فاسد کے خریدے اور بائع کو حکم دیا کہ اسکو پیسے اور اس نے پیسا تو آٹا بائع کا ہوگا اور اسی طرح اگر بکری ہو اور بائع کو اسے ذبح کرنے کا حکم دے اور وہ ذبح کرے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر ایک قفیر گھوٹوں بطور بیع فاسد کے خریدے اور قبضہ سے پہلے بائع سے کہا کہ اسکو میرے اناج مین ملاوے اور اسے ایسا ہی کیا تو یہ فعل مشتری کے قبضہ کرنے مین شمار ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ اس کا مثل بائع کو ادا کرے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ کسی نے ایک باندی بطور بیع فاسد کے خریدی اور کسی قدر

۱۵۰ تہ شفیع کو اختیار ہوگا احوال فیہ نظر ۱۲۸ ۱۵۱ بیچنے کا مقرر حصہ ۱۲ ۱۵۲ یعنی محل نہیں رہا ۱۳ ۱۵۳ کذا فی النسخۃ

الموجودۃ ولست احصلہ فلتراجع المقدّمۃ ۱۲ ۱۵۴ کیونکہ گھوٹوں مثلی ہیں ۱۳

مہر مقرر کر کے اُسکا نکاح کر دیا اور اُسکے شوہر نے اُس سے دہلی کی اور وہ ہانڈی باکرہ تھی پھر بائع نے مالش کر کے وہ ہانڈی لے لی تو نکاح جائز اور مہر بائع کو ملے گا پھر اگر یہ مہر اتنا ہی جیسا ہانڈی کی بکارت لائق ہونے کے نقصان کو پورا کرتا ہی تو مشتری پر کچھ لازم نہ آوے گا اور اگر یہ نقصان مہر سے زیادہ ہے تو بائع بقدر کمی کے مشتری سے لیگا یہ محیط میں لکھا ہے اور ایک ہانڈی کو بعض دو ہانڈی کے کچھ مدت کے وعدہ پر ادھار بیچا جائز نہیں ہے اور اگر مشتری نے اُسپر قبضہ کیا اور اس کے پاس اسکی ایک آنکھ جاتی رہی تو مشتری اسکو مع نصف قیمت کے بائع کو واپس کرے اور اگر مشتری کے سوا کسی دوسرے نے اُسکی آنکھ چھو دی تو بائع کو اختیار ہو کہ اس آنکھ چھڑنے والے سے ضمان لے یا مشتری سے اُسکی قیمت لے پھر مشتری آنکھ چھوڑنے والے سے لے اور اگر وہ ہانڈی دو بچے جنی اور ایک مر گیا تو بائع ہانڈی اور باقی بچہ کو لیگا اور مردہ بچہ کی قیمت کی ضمان نہ لیگا اور نقصان ولادت کی ضمان اگر اُس بچہ سے پوری نہ ہو تو مشتری سے لیگا اور اگر ایک بچہ مشتری کے جرم سے مرا تو وہ اُسکی قیمت کا ضامن ہے اور اگر فقط ہانڈی مر گئی تو بائع دو لون بچوں کے ساتھ ہانڈی کی قیمت لیگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر ایک غلام بطور بیع فاسد کے خرید کر کے بائع کی اجازت سے اُسپر قبضہ کیا اور اُسکا من ادا کر دیا پھر بائع نے چاہا کہ غلام واپس لے تو مشتری کو اختیار ہو کہ اپنا من پورے لینے تک غلام کو روک رکھے پس اگر بائع مر گیا اور سواے اُس غلام کے اُسکا کچھ مال نہ تھا تو مشتری اس غلام کا اُسکے قرض خواہوں میں سے زیادہ حقدار ہے پس اُسی کا حق ادا کرنے کے واسطے فروخت کیا جاوے گا پھر اگر دو سال من پہلے من کے برابر ہو تو سب مشتری لے لیگا اور اگر زیادہ ہو تو زیادتی بائع کے قرض خواہوں کے واسطے ہوگی اور اگر دو سال من کم ہو تو باقی کے واسطے مشتری بھی تمام قرض خواہوں کے ساتھ جو کچھ ترکہ میں نظر آوے حصہ رسد شریک کیا جاوے گا اور اگر وہ غلام مشتری کے پاس مر گیا تو اُسکو قیمت دینی پڑی گی اور اگر مشتری نے اس غلام کو بعض ایک ہزار درم قرضہ کے جو خریدنے سے پہلے بائع کے ذمہ چاہیے تھا بطور بیع فاسد کے خریدا اور بائع کی اجازت سے اُسپر قبضہ کیا پھر بائع نے بیع فاسد ہونے کی وجہ سے اس غلام کو واپس لینا چاہا اور مشتری نے اپنے قرضہ وصول کرنے کی وجہ سے اُسکو روکنا چاہا تو اُسکو یہ اختیار ہوگا پس اگر بائع مر گیا اور اُسپر بہت سے قرضہ تھے اور غلام مشتری کے پاس تھا پس ایسی صورت میں کہ جب بیع فاسد واقع ہوئی تو مشتری اس غلام کا زیادہ حقدار نہ ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام بطور بیع فاسد کے فروخت کیا پھر قبضہ کے بعد دو لون نے بیچ توڑ دی پھر بائع نے مشتری کو قیمت سے بری کیا پھر غلام مشتری کے پاس مر گیا تو اُسپر غلام کی قیمت وجہ ہونے کی اور اگر بائع نے یہ کہا کہ میں نے تجھکو غلام سے بری کیا پھر مشتری کے پاس مر گیا تو مشتری بری ہوگا کیونکہ جب اُس نے غلام سے بری کیا تو اُسکی ضمانت سے بری کیا پس وہ امانت میں رہا پس امانت کے ہلاک ہونے سے ضمانت لازم نہ آوے گی یہ فتاویٰ تافہی خان میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام اُسکو بطور بیع فاسد کے خریدا اور اُسکی قیمت بھی پاس ہوئی اور

قبضہ کر لیا پھر نرخ کی راہ سے اسکی قیمت بڑھ کر لکھنا ہو گئی پھر مشتری نے اسکو بیع ڈالا تو قبضہ کے دن کی قیمت اختیار کر کے مشتری کو صرف پانسو دینا پڑی اور اگر کسی ایسے غلام کو جسکی قیمت ایک ہزار تھی غصب کیا پھر بڑھ کر اس کی قیمت دو ہزار ہو گئی پھر اسکو غاصب نے اس کے مالک سے بطور بیع فاسد کے خریدا پھر غلام مر گیا پس اگر خریدنے کے بعد وہ غلام غاصب کو ملا تھا تو اُس پر دو ہزار واجب ہوں گے اور اگر نہیں ملا بلکہ مر گیا تو اُس پر ایک ہزار واجب ہوں گے کیونکہ غصب میں زیادتی امانت ہوتی ہے اور خریدنے سے قبضہ ہی کے ساتھ ضمانت ہوجاتی ہے اور قبضہ میں ان میں سے یا لکھا گیا یہ ظہیر میں لکھا ہو غلام کے غصب کر کے والے نے جب اسکو اس کے مالک سے بطور بیع فاسد کے خریدا کر کے آزاد کر دیا تو اسکا آزاد کرنا نافذ ہو جاوے گا کیونکہ اس نے قبضہ کے بعد آزاد کیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر مشتری نے بیع کو بیع فاسد میں بائع کو واپس کر دیا تو جس طرح واپس کیا ہو خواہ بطور بیع یا ہب یا صدقہ یا عاریت یا ودیعت کے سب طرح بیع فسخ ہو جاوے گی اور اسی طرح اگر اسکو بائع کے وکیل خرید کے ہاتھ بیچا اور اسکو سپرد کیا تو اس کی ضمانت سے بری ہو گیا اور اگر اسکو بائع کے ایسے غلام کے ہاتھ کہ جسکو اس نے تجارت کی اجازت دی ہے اور اُس پر قبضہ نہیں ہے فروخت کیا تو جائز نہیں ہے ولیکن بیع فاسد تھی پس پہلی بیع فسخ ہو جاوے گی اور ضمان سے بری نہ ہوگا تا وقتیکہ بیع بائع تک نہ پہنچے اور اگر اس غلام کو تجارت کی اجازت دی گئی تھی اور اُس پر قرض تھا تو بیع جائز ہوگی اور مشتری پر ضمان مقرر ہو جاوے گی اور اگر ایسے غلام سے جسکو تجارت کی اجازت دی گئی تھی اور اُس پر قرض ہے خرید کیا تھا اور اجازت سے قبضہ کر لیا تھا پھر غلام کے مالک کے ہاتھ فروخت کیا تو یہ بیع جائز ہوگی اور اس غلام کے واسطے قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر اس غلام پر قرض نہ تھا تو دوسری بیع نافذ نہیں ہے ولیکن پہلی بیع ٹوٹ جاوے گی اور اس کے مالک کو واپس کرنے کی وجہ سے ضمانت سے بری ہو جاوے گا کیونکہ غلام کے مالک کو واپس دینا مثل غلام کے واپس دینے کے ہے اور اگر اس خرید سے غلام کو بائع کے مضارب کے ہاتھ فروخت کیا تو بیع صحیح اور ضمانت لازم ہو جاوے گی اور پہلی بیع فسخ نہ ہوگی اور اگر پہلا بائع کی طرف سے خرید کا وکیل تھا اور اس نے اپنے اس مشتری سے اپنے مول کے واسطے خرید کیا تو دوسری بیع صحیح ہے اور مشتری کا ثمن اُس پر واجب ہوگا اور اسکی ضمانت پہلے مشتری پر واجب ہوگی پس اگر دونوں خنوں میں برابری ہو تو دونوں برابر بلا سمجھ لیں اور اگر کسی میں زیادتی ہو تو وہ دوسرے کو دیدے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر بیع کوئی کپڑا تھا کہ اس کو مشتری نے مثلاً سرخ یا زرد رنگا کہ جس سے بیع میں زیادت ہو گئی تو امام محمد سے مروی ہے کہ بائع کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اس کپڑے کو بے اور رنگ کی وجہ سے جو زیادتی ہوئی ہے مشتری کو دے اور اگر چاہے تو اس سے اسکی قیمت کی ضمانت لے اور یہی صحیح ہے یہ بائع میں لکھا ہے۔ اگر کوئی زمین بطور بیع فاسد کے بیچی اور مشتری نے اسکو مسجد گردانا تو ظاہر الروایت کے موافق تا وقتیکہ اس میں عمارت نہ بناوے حق فسخ باطل نہ ہوگا اور

۱۔ بیع قیمت میں جو زیادتی ہوئی ہے ۱۲۰

جب عمارت بنائی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک فسخ کرنے کا حق باطل ہو گیا اور درختوں کا بودینا عمارت بنانے کے مانند ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو۔ اور نوادر ابن سماعین امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ کسی نے ایک غلام بطور بیع فاسد کے خریدا پھر مشتری نے اسکو تجارت کی اجازت دی اور اس پر قرض ہو گیا پھر بائع نے غلام واپس کر لینے میں مشتری سے جھگڑا کیا تو غلام اسکو واپس یا جاویگا اور قرض اہو کو اس غلام سے لینے کی کوئی راہ نہیں ہو اور مشتری غلام کی قیمت اور قرض میں سے جو کم ہو وہ قرض اہو کو دیگا یہ بیع میں لکھا ہو کسی نے ایک باندی بطور بیع فاسد کے خریدی اور بائع کی اجازت سے اس پر قرض کیا پھر بیع فاسد ہو چکی وجہ سے بائع نے چاہا کہ اسکو مشتری سے واپس لے اور مشتری اس بات پر گواہ لایا کہ میں نے اسکو غلام شخص کے ہاتھ اتنے کو فروخت کیا ہو پس اگر بائع نے اسکی تصدیق کی تو مشتری سے اسکی قیمت کی ضمان لے اور اگر تکذیب کی تو اسکو پھیر لے سکتا ہو پس اگر بائع نے باندی واپس لی پھر وہ شخص جو غائب تھا حاضر ہوا اور مشتری کے قول کی تصدیق کی تو اسکو اختیار ہو کہ باندی کو بائع سے پھیر لے اور اگر بائع اول نے مشتری کی تصدیق کر کے اس سے قیمت لے لی پھر وہ شخص حاضر ہوا تو بائع کو یہ اختیار ہوگا کہ مشتری سے باندی واپس کرے خواہ اس شخص نے مشتری اول کی تصدیق کی ہو یا تکذیب کی ہو اور اگر مشتری نے یہ کہا کہ میں نے اسکو ایک شخص کے ہاتھ فروخت کیا ہو اور اسکا نام نہ لیا اور بائع نے اسکی تکذیب کی تو بائع اس باندی کو واپس لے سکتا ہو پس اگر اسنے واپس لی پھر ایک شخص آیا اور مشتری نے کہا کہ میں نے اس شخص کو کہا تھا پس اگر اس شخص نے مشتری کی تکذیب کی تو واپس ہو جائے صحیح رہا اور اگر تصدیق کی تو بھی ایسا ہی ہو یہ بیع میں لکھا ہو۔ اگر دونوں عقد بیع کر نیوالے اختلاف کریں اس طرح کہ ایک بیع صحیح ہو نہ کا دعویٰ کرے اور دوسرا بیع فاسد ہو نہ کا دعویٰ کرے پس اگر فاسد ہو نہ کا دعویٰ کسی شرط فاسد یا مدت فاسد کی وجہ سے فساد کا دعویٰ کرتا ہو تو سب روایتوں کے موافق صحت کے مدعی کا قول و فساد کے مدعی کے گواہ معتبر ہوں گے اور اگر فساد کا دعویٰ کسی ایسے سبب سے کرتا ہو جو نفس عقد میں ہو مثلاً گستاہی کہ اسنے اس چیز کو بعد صل ایک ہزار درم اور ایک رطل شراب کے خرید لیا ہو اور دوسرا گستاہی کہ صرف ایک ہزار درم کو خریدا ہو تو بھی ظاہر اور واسطے کے موافق بیع صحیح ہونے کے مدعی کا قول و مدعی فساد کے گواہ جیسا کہ پہلی صورت میں ہو معتبر ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو

بارھواں باب بیع موقوف کے احکام اور دو شریکوں میں ایک کے بیع کرنے کے بیان میں۔ اگر کسی شخص نے غیر کا مال فروخت کیا تو ہمارے نزدیک یہ بیع مالک کی اجازت پر موقوف نہ ہوگی اور اجازت کے صحیح ہونیکے واسطے شرط یہ ہو کہ موقوف عقد کر نیوالے اور جس چیز پر عقد ہوا ہو قائم ہوں و زمین اگر لقمہ میں سے ہو تو اسکا قائم ہونا شرط نہیں ہو اور اگر اسباب ہے لہٰذا یعنی قرض خواہ لوگ غلام مذکور کو مانگو نہ نہیں کر سکتے ہیں پس اسکو فروخت نہیں کر سکتے ہیں اسسے

۱۵ بیع معین نہ کیا ۱۲ بیع خریداری سے میری مراد یہ شخص تھا ۱۲ سبب ترجمہ بعض دہومن اصطلاح

۱۳ ترجمہ کتاب غیب علیہ فی المقدمہ ۱۲

میں سے ہو تو اسکا بھی تمام ہونا شرط ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے پھر جب اجازت ایسی صورت میں صحیح ہو کہ جس میں ثمن معین کرنے سے معین ہو سکتا ہے اور وہ ثمن قائم ہو تو ثمن بائع کو لیگا اجازت دینے والے کو نہیں لیگا اور اجازت دینے والا بائع سے اپنے مال کی قیمت لیگا اگر مال قیمتی چیزوں میں سے ہو یا اس کا مثل لے گا اگر مثلی چیزوں میں سے ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر ثمن بائع کے پاس اجازت سے پہلے یا بعد تلف ہو گیا تو امانت میں تلف ہوا اور اگر بیع مشتری کے پاس تلف ہوئی تو مالک کو اختیار ہو گا کہ دونوں میں سے جس شخص سے چاہے ضمان لے پس اگر اس نے مشتری سے ضمان لی تو مشتری بائع سے اپنا ثمن واپس لے گا اگر اسکو واکردیا ہے اور اگر اس نے بائع سے ضمان لی پس اگر بیع اس کے پاس ضمانت میں تھی تو بیع نافذ ہو جائیگی اور اگر امانت میں تھی پس اگر اس نے پہلے سپرد کر کے پھر بیع کی تو بیع نافذ ہو جائیگی اور اگر پہلے بیع کی پھر سپرد کی تو بیع نافذ نہ ہوگی اور جو کچھ اس نے ضمان میں دیا ہے وہ مشتری سے لیگا کنذانی محیط السخی۔ اور اگر مالک مر گیا تو وارث کی اجازت سے بیع نافذ نہ ہوگی اور مالک کی اجازت کے بعد مشتری اس دیادتی کا بھی جو بیع کے بعد اجازت سے پہلے پیدا ہوئی ہو مالک ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے غیر شخص کیواسطے خریدی تو یہ بیع اس پر نافذ ہوگی لیکن یہ اگر مشتری لو کا یا محجور ہے تو بیع موقوف رہیگی اور یہ حکم اس وقت ہو کہ جب درمیانی نے غیر کی طرف نسبت نہ کی ہو پس اگر نسبت کر دی اور یوں کہا کہ یہ غلام فلان شخص کے واسطے فروخت کر دے اور بائع نے کہا کہ میں نے اسکو فلان شخص کے واسطے فروخت کیا تو بیع موقوف رہیگی اور صحیح یہ ہو کہ بیع موقوف ہو نیکی واسطے اسقدر کافی ہے کہ ایجاب یا قبول کسی بین فلان شخص کی طرف نسبت ہو اور فروق کر ایسی میں لکھا ہے کہ اگر مشتری نے کہا کہ میں نے اسکو فلان شخص کیواسطے اتنے کو خریدا اور بائع کہتا ہے کہ میں نے تیرے ہاتھ فروخت کیا تو اصح روایت کے موافق عقد بیع باطل ہو جائیگا یہ نہ اتفاق میں لکھا ہے۔ اور اگر بائع نے درمیانی آدمی سے کہا کہ میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ فلان شخص کے واسطے بیجا اور درمیانی کہتا ہے کہ میں نے قبول کیا یا میں نے خرید لیا کہتا ہے کہ میں نے تجھ سے اس غلام کو فلان شخص کے واسطے خریدا اور بائع کہتا ہے کہ میں نے بیجا تو ایسا عقد مشتری کے ذمہ نافذ ہوگا اور موقوف نہ رہیگا اور دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ اگر غلام کے مالک نے درمیانی سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ غلام اتنے کو بیجا اور درمیانی نے کہا کہ میں نے فلان شخص کیواسطے قبول کیا یا فلان شخص کیواسطے خریدا یا درمیانی نے پہلے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تجھ سے غلام فلان شخص کیواسطے خریدا اور بائع نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ فروخت کیا تو صحیح یہ ہو کہ یہ عقد موقوف رہیگا اور درمیانی پر نافذ نہ ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے دوسرے شخص سے کہا کہ غلام نہ تھا کہ میں نے تیرا یہ غلام اپنے واسطے ایک ہزار درم کو خریدا اور اس غلام کا مالک

۱۵ بائع و مشتری ۱۲ مسئلہ محجور جو تصرفات سے منع ہو جیسے غلام محجور بالاتفاق و مثلاً آزاد سفید محجور از جانب قاضی صاحبین رد کے نزدیک فقط ۱۱ مسئلہ

حاضر تھا اُس نے کہا کہ میں نے اجازت دی اور سپرد کیا تو امام محمد نے فرمایا کہ مالک کے کلام سے اس وقت بیع ہو جاوے گی کسی نے دوسرے کا غلام بدون اس کی اجازت کے فروخت کیا اور اس کے مالک نے کہا کہ تو نے اچھا کیا اور کار صواب کیا اور تجھ کو اب بھی توفیق ملی تو یہ اس کا کلام بیع کی اجازت میں شمار نہوگا اور مشتری سے اس کو واپس لے سکتا ہے اور اگر اس کے مالک نے ثمن لے لیا تو یہ اجازت ہوگی اور اسی طرح اگر اُس نے کہا کہ تو نے مجھ کو بیع کی مشقت سے بچایا اچھا کیا اللہ تجھے جزا سے خیرے تو یہ بھی بیع کی اجازت نہیں ہو لیکن امام محمد نے فرمایا کہ اس کا یہ کہنا کہ تو نے اچھا کیا اور کار صواب کیا استحسانا اجازت ہے کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہی اصح ہے یہ بیع مشتری میں لکھا ہے کسی نے اپنے بیٹے کی زمین فروخت کی اور بیٹے نے کہا کہ جب تک میں زندہ ہوں اس بیع پر راضی ہوں یا جب تک زندہ ہوں میں نے اس کی اجازت دی تھی یا اجازت میں شمار ہو اور اگر کہا کہ میں اس کو نگاہ رکھوں گا جب تک زندہ ہوں تو یہ اجازت نہیں ہے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ اور منتفی میں لکھا ہے کہ یہ کہنا کہ تو نے بڑا کام کیا اجازت میں شمار ہو بشرطہ کہ امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہو کہ کسی نے دوسرے کا غلام بلا اس کی اجازت کے فروخت کیا پھر اس کو خریدو ہو چکی اور اُس نے بائع سے کہا کہ میں نے ثمن تجھ کو سہ کیا یا تجھ کو حدہ میں دیا تو یہ اجازت میں شمار ہو بشرطہ کہ بیع موجود ہو یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ مالک کو خبر ہو چکی کہ کسی درمیانی نے اس کی ملک فروخت کر دی اور وہ خاموش رہا تو یہ اجازت نہیں ہے اور اگر یہ صورت ہوئی کہ مالک کو بیع کی خبر ہو چکی اور اُس کے ثمن کی مقدار جاننے سے پہلے اس نے اجازت دیدی پھر بعد ازاں ثمن کی معلوم کی ہو بیع کا واپس کرنا چاہا تو اس کا اجازت دینا معتبر ہوگا نہ واپس کرنا اگر کسی درمیانی نے یا اس شخص نے جس کے پاس وہ بیعت تھی و بیعت رکھنے والے کی بلا اجازت فروخت کی پھر مالک گواہ لایا کہ بیع کے قائم ہو چکی حالت میں اُس نے بیع کی اجازت دی تھی تو مشتری سے ثمن وصول کرنے پر قادر نہوگا لیکن اگر درمیانی کی طرف سے ثمن وصول کرنے کا وکیل ہو کر آوے تو لے سکتا ہے کسی نے دوسرے کا غلام فروخت کیا اور وہ مر گیا پھر مالک نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو بیع کرینکا حکم کیا تھا تو اس کی تصدیق کی جاوے گی اور اگر مالک نے کہا کہ مجھ کو بیع کی خبر ہو چکی اور میں نے اس کی اجازت دی تو اس کی تصدیق نہ کیجاوے گی یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ کسی نے دوسرے کا غلام سودم کو اس کی بلا اجازت فروخت کیا پھر مشتری اس غلام کے مالک کے پاس آیا اور خبر دی کہ فلاں شخص میرا غلام لے کر بیچنے والا پھر اس کے مالک نے کہا کہ اگر تیرے ہاتھ سودم کو بیچا ہو تو میرے اجازت دیدی تو امام محمد نے فرمایا کہ اگر فلاں شخص نے سویا زیادہ دم کو بیچا تو بیع جائز ہوگی اور اگر سو سے کم بیچا تو جائز نہوگی اور ایسے ہی اگر سو دینار کو بیچا تو بھی جائز نہوگی اور اجازت اس کی اسی قسم کے تقدیر ہوگی جو اُس نے اجازت میں بیان کیا ہے اور اسی طرح اگر اُس کے مالک نے کہا کہ اگر تیرے ہاتھ سودم کو بیچا تو بیع جائز ہو تو اس کی بھی صورتیں ہیں جو بیان ہوئیں اور اگر اُس کے مالک نے کہا کہ اگر تیرے ہاتھ سودم کو بیچے گا تو میں اس کی اجازت دوں گا تو بیع جائز نہوگی اور

یہ اجازت نہیں ہے بلکہ وعدہ ہی پس اگر اس نے اسکے بعد بیع کیا تو اسکو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو اجازت دے ورنہ اجازت نہ دے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے کسی نے دوسرے کا کپڑا اسکی بلا اجازت فروخت کیا اور مشتری نے اسکو رنگا پھر کپڑے کے مالک نے بیع کی اجازت دی تو جائز ہے اور اگر اسکو قطع کر لیا اور سلا لیا تو اجازت سے بھی بیع جائز نہ ہوگی کیونکہ بیع تلف ہوگئی یہ محیط رخصی مین لکھا ہے۔ اگر درمیانی نے کوئی چیز دوسرے شخص کے واسطے خریدی اور دوسرے کی طرف اسکی نسبت نہ کی یہاں تک کہ خرید اسی درمیانی کے واسطے ہوگئی پھر مشتری اور جس شخص کے واسطے خریدی ہو دونوں نے گمان کیا کہ خریدی ہوئی چیز اسی کی واسطے ہے جسکے لیے خریدی ہو پھر مشتری نے قبضہ کے بعد اسی شخص کے عوض کہ جتنے کو خریدی ہو اس شخص کے سپرد کر دی اور جس شخص کے واسطے خریدی تھی اسے قبول کر لی پھر مشتری نے چاہا کہ بدون اسکی رضامندی کے اس سے واپس کر لے تو اسکو ایسا اختیار نہیں ہو چلتا ہے اور اگر دونوں نے اختلاف کیا اس طرح کہ اس شخص نے کہا کہ میں نے تجھ کو خریدنے کا حکم دیا تھا اور مشتری نے کہا کہ میں نے بدون تجھے حکم کے اسکو میرے واسطے خرید کیا ہے تو اس شخص کا قول معتبر ہو گا کیونکہ مشتری نے جب یہ کہا کہ میں نے اسکو تیرے واسطے خریدا ہے تو یہ اسکی جانب سے اس شخص کا حکم دہی کا اقرار کرتا ہے یہ دلیل مین لکھا ہے۔ کسی نے ایک غلام بطور بیع فاسد کے ایک زار درم کو خرید اور اس پر قبضہ کیا پھر اسکو بائے کے ہاتھ سودہ دار کو بیچ ڈالا پس اگر بائے نے اس پر قبضہ کیا تو یہ قبضہ بیع فاسد کی فسخ کر نہیں شمار ہوگا اور جب تک قبضہ نہیں کیا تب تک بیع فاسد فسخ نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ کسی نے دوسرے کا غلام بدون اس کے مالک کی اجازت کے ایک زار درم کو بیچا اور مشتری نے اسکو قبول کر لیا پھر اسکو دوسرے شخص نے تیسرے شخص کے ہاتھ بدون اس کے مالک کی اجازت کے ایک زار درم کو فروخت کیا اور مشتری ثالث نے اسکو قبول کر لیا تو دونوں عقد موقوف رہیں اور جب اس کے مالک کو خبر ہو گئی اور اس نے دونوں عقد کی اجازت دی تو دونوں عقد آدھے آدھے ہو جاؤ گئے اور ہر ایک کو دونوں عقدوں میں سے خیار حاصل ہو گا کہ ذاتی محیط اور ایسے ہی اگر درمیانی ایک ہو کہ اس نے دونوں کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی حکم ہی اور کرخی نے فرمایا کہ یہ مسئلہ درمیانی کا اس صورت مین ہے کہ جب اس نے دونوں کے ہاتھ ایک ساتھ فروخت کیا کیونکہ اگر دونوں عقد آگے پیچھے واقع ہوئے تو دوسرا عقد پہلے کا فسخ کرنے والا ہوگا اور بعض نے مشلح حنفیہ مین سے دوسرے عقد کو پہلے عقد کی واسطے فسخ کر دیا نہیں جانا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط رخصی مین لکھا ہے۔ اور نوادر ابن سماعہ مین امام محمد سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کسی غیر کا کپڑا بلا اسکی اجازت کے اپنے لڑکے کے ہاتھ بیچ ڈالا حالانکہ یہ لڑکا چھوٹا ہے جسکو اجازت ہے یا اپنے ایسے غلام کے ہاتھ فروخت کیا جسکو اس نے اجازت خرید و فروخت کی دیدی ہو خواہ اس غلام پر قرض ہو یا نہیں ہو پھر اس بائے نے کپڑے کے مالک کو اسکا گاہ کیا کہ میں نے تجھ کو کپڑا بیچ ڈالا اور یہ نہ بتلایا کہ اس کے ہاتھ بیچا ہے تو یہ بیع ناجائز ہوگی مگر ایک صورت کہ صہبائے اپنے غلام قرضدار کے ہاتھ بیچا ہو جائز ہے یہ محیط مین لکھا ہے اور بیع کا استحقاق نکاح اور جارہ اور رہن سے زائد ہے یعنی بیع اپنے مقدم رکھی جاوے گی یہاں تک کہ اگر کسی

درمیان میں کسی شخص کی باندی فروخت کی اور دوسرے درمیان میں نے اس کا کسی دوسرے سے نکاح کر دیا یا اجرت پر دیا یا رہن کیا پھر مالک نے دونوں کی ایک ساتھ اجازت دیدی تو بیع جائز ہوگی اور اسکے سوا بیع عقد ہو وہ باطل ہوگا اور آزاد کرنا اور مکاتب کرنا اور مدبر کرنا اپنے سوا کسی دوسرے عقود پر مقدم ہی اور ہبلہ و راجارہ رہن پر مقدم ہی اور عقد ہبلہ و راجارہ پر مقدم ہی اور دار کے حق میں بیع ہبلہ پر مقدم ہی اور غلام کے حق میں دونوں برابر ہیں یہ کافی بین لکھا ہے۔ اگر کسی نے کہا کہ میں نے تیرا غلام اپنے سے اور فلان شخص سے کل کے دن ایک ہزار درم کو خرید لیا تھا پس اس کے مالک نے کہا کہ میں راضی ہوں تو کچھ بیع جائز ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تیرا یہ غلام کل کے دن خرید لیا تھا اپنے سے یا دوسرے کو اور آدھا فلان شخص سے یا دوسرے کو پس اگر مالک کے کہ میں نے اجازت دی تو اس آدھے کی بیع جسکو فلان شخص سے خرید لیا ہو جائز ہوگی کذا فی المحیط۔ اور اجازت مالک سے پہلے مشتری کو فسخ بیع کا اختیار ہے اور ایسا ہی درمیان میں کو قبل اجازت مالک کے اختیار ہے یہ دفعہ کروری میں لکھا ہے اور بیع موقوف میں سے ایک اس تجرر لڑکے کی بیع ہو کہ جو خرید و فروخت کو سمجھتا ہو کہ اس کا خرید و فروخت کرنا اس کے باپ یا وصی یا داماد یا قاضی کی اجازت پر موقوف رہیگا اور ایسے ہی بیوقوف اور اس تجرر لڑکے کی بیع و شری کی جو بالغ ہو کہ بیوقوف رہا وصی اور قاضی کی اجازت پر موقوف ہی اور تجرر غلام نے اگر مالک کے مال میں سے یا جو اسکو ہبہ کیا گیا ہو کوئی چیز فروخت کی یا کچھ خریدی تو مالک کی اجازت پر موقوف رہیگی اور اگر کسی شخص نے اپنے غلام قرضدار کو جسکو اس نے تجارت کی اجازت دی تھی بدون قرضخواہی کی اجازت کے فروخت کیا تو قرضخواہوں کی اجازت پر موقوف رہیگا اور اگر مالک نے ایسے غلام کو جس کے لیے تجارت کی اجازت دی تھی ہی بدون قرضخواہوں کی اجازت کے فروخت کیا اور اس پر قبضہ کر لیا اور وہ تلف ہو گیا پھر قرضخواہوں کی بیع کی اجازت دی تو اجازت معیج ہوگی اور زمین قرضخواہوں کا مال تلف ہوگا اور اگر بعضوں نے بیع کی اجازت دی اور بعضوں نے غلام اور مشتری کی موجودگی میں بیع تو زوری تو اجازت معیج نہیں ہے اور بیع باطل ہو جاوے گی اور منجملہ بیع موقوف کے یہ ہے کہ اگر مریض نے اپنے مرض الموت میں ہی اپنے وارث کے ہاتھ اپنے مالوں میں سے کوئی مہین مال فروخت کیا تو بیع موقوف ہی پھر اگر وہ مریض سے اچھا ہو گیا تو بیع جائز ہوگی اور اگر اس مرض میں گیا اور وارثوں نے اجازت دی تو بیع باطل ہو جاوے گی اور ازاجلہ مرتد کی بیع جو اگر اس نے کوئی چیز خریدی یا فروخت کی تو موقوف رہیگی پس اگر وہ اپنے مرتد ہونے پر نفل کیا گیا یا مر گیا یا دارالحرب میں جا ملا تو اس کا تصرف باطل ہو گیا اور اگر مسلمان ہو گیا تو اسکی بیع نافذ ہو جاوے گی اگر کسی نے اپنی زمین کسی کا خشتکار کو ایک مدت معلوم کیواسطے اس شرط پر دی کہ بیع کا خشتکار کی طرف سے ہوں اور کا خشتکار نے اسکو بویا یا نہیں بویا پھر زمین کے مالک نے اسکو فروخت کیا تو یہ بیع

۱۔ یعنی دونوں عقد کی کہ ایک بیع ہو اور دوسرا نکاح یا اجارہ ۲۔ قید توضیح کے واسطے ہو کہ کوئی شواہد ذات پر مقدم نہیں ہو سکتی ۳۔ یہ یہ بدیہی بات ہے ۴۔ قولہ مقدم یعنی مثلاً رہن و اجارہ کی اجازت معاً ہو تو رہن باطل ہوگا اور اجارہ جائز ہوگا اور اگر اجارہ و ہبہ کا معارضہ ہو تو ہبہ مقدم ہوگا ۵۔

کاشتکار کی اجازت پر موقوف ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہو کسی نے دوسرے سے ایک کپڑا خریدا اور
 بائع نے اُسکو کسی دوسرے کے ہاتھ دینا درم کی زیادتی پر فروخت کیا پھر مشتری نے بیع کی اجازت
 دیدی تو اجازت سے یہ بیع جائز ہوگی یہ حاوی مین لکھا ہو۔ ایک باندی دو شخصوں مین مشترک تھی کہ ایک
 شخص نے دوسرے شریک کی بلا اجازت اُسکو فروخت کیا اور مشتری نے اُسپر قبضہ کر لیا پھر اسکو آزاد کر دیا پھر دوسرے
 شریک نے بیع کی اجازت دی تو اُسکے حصہ کی بیع جائز نہیں ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہو۔ نوادر ابن ہمام مین
 کہ اگر دو طرحیوں مین سے ایک نے آدھا دار مشترک غیر منقسم فروخت کیا تو یہ اُسکے حصہ کی بیع ہوگی اور اگر ایک نے
 شخص نے دو شخصوں کی شرکت کا آدھا دار فروخت کیا تو یہ بیع دونوں کے حصوں سے متعلق ہوگی پس اگر ایک
 نے دونوں مین سے اجازت دیدی تو اُسکے نصف حصہ سے متعلق ہوگی اور یہ قول امام ابی یوسف رحمہ کا ہے اور
 امام محمد رحمہ اور زفر رحمہ نے فرمایا ہو کہ جو تھائی دار کی بیع جائز ہوگی یہ محیط مین لکھا ہو۔ ایک ڈھیری اناج کی
 دو شخصوں مین مشترک تھی ایک نے اُنہیں سے ایک قفیز فروخت کر کے مشتری کو ناپ دیا پھر شریک نے اُنکی بیع کی
 اجازت دی یا نہ دی ہر طرح بیع جائز ہوگی اور تمام مین بائع کا ہوگا اور اگر ایک نے ایک قفیز فروخت کیا پھر شریک نے
 اجازت دی پھر اُسے مشتری کو ناپ دیا پھر باقی ضائع ہو گیا تو شریک کا بائع پر آدھا قفیز چاہیے ہو اور مشتری سے
 لینے کی اُسکو کوئی راہ نہیں ہو اور اگر شریک نے بیع کی اجازت نہ دی تھی اور باقی اناج ضائع ہوا تو وہ شریک مشتری
 سے آدھا قفیز لے لیکھا اور اگر ایک شریک نے ایک قفیز مشترک ڈھیری مین سے جدا کر کے اُسکو فروخت کیا اور
 دوسرے شریک نے اُسکی بیع کی اجازت دی تو مین دونوں مین آدھا آدھا تقسیم ہوگا اور اگر شریک نے اجازت
 نہ دی اور مشتری سے آدھا قفیز لے لیا اور مشتری نے چاہا کہ بائع سے پورا قفیز لے تو اُسکو یہ اختیار نہیں ہو لیکن
 اُسکو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو بائع سے آدھا مین واپس کر لے ورنہ بیع ترک کرے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہو۔
 ایک گاونوں دو شخصوں مین مشترک تھا کہ ایک نے اُس مین سے چند گھر اور دو یا تین قراخ فروخت کیے تو نصف
 مین جائز ہو اور اگر آدھا قراخ فروخت کیا تو جائز نہیں ہو اور اسطرح اگر ایک حجرہ اُن مین سے فروخت کیا تو بھی
 جائز نہیں ہو اور ایسے ہی دونوں کی مشترک زمین کا راستہ بیچنا جائز نہیں ہو مگر اس صورت مین کہ دوسرا رضی ہو
 اور اگر دار مین سے ایک بیت بیچا پھر باقی دار فروخت کیا تو اُسے مین جائز ہو اور اگر آدمی عمارت بدون اُنکی
 زمین کے فروخت کی تو جائز نہیں ہو یہ محیط مین لکھا ہو۔ اور اگر گھوٹن یا کوئی وزنی چیز دو شخصوں مین مشترک
 ہو اور ایک نے اپنا حصہ بے شریک یا اجنبی کے ہاتھ فروخت کیا تو ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ شرکت اس سبب سے ہوئی
 کہ دونوں نے اپنے اختیار سے دلا دیا تھا یا بلا اختیار بلجائے سبب سے ہوئی تو اپنا حصہ بے شریک کے ہاتھ

۱۱ اسوا سٹہ کہ یہ اجارہ ۱۲ سٹہ کیونکہ بیع پوری نہیں ہوئی ۱۲ سٹہ یعنی یہ قفیز نصف باقی سے پورا
 کرا لے ۱۲ منہ سٹہ قراج کمائی ہوئی زمین جو کھیتی و باغ لگانے کے قابل ہو یا کھیت ہو ۱۲ منہ
 ۱۱ یعنی جو چیز وزن سے بکنے کی ہے ۱۲

بیچنا جائز ہو اور اجنبی کے ہاتھ جائز نہیں مگر جبکہ اسکا شریک اجازت دے اور اگر یہ شرکت بسبب میراث یا خرید یا ہبہ کے ہوئی تو اپنا حصہ اپنے شریک کے ہاتھ بیچنا جائز ہو اور اجنبی کے ہاتھ بھی اپنے شریک کی اجازت کے بعد بیچنا جائز ہو اور اپنے شریک کے حصہ میں تصرف کرنے کا مالک نہ ہوگا یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہو تو ازل میں مذکور ہو کہ ایک شریک نے بدون اپنے شریک کی اجازت کے باغ میں سے اپنا حصہ سوارے زمین کے فروخت کیا پس اگر وہ درخت کاٹنے کی میعاد پر پہنچ گئے تھے تو بیع جائز ہوگی ورنہ فاسد ہوگی اور واقعات میں لکھا ہو کہ ایک خرابا کا درخت کہ جس پر خرے پھلے ہوئے تھے دو شخصوں میں مشترک تھا یا ایک زمین کہ جس میں کھیتی تھی دو شخصوں میں مشترک تھی پس اسکی بیع کا مسئلہ کتاب میں مذکور نہیں ہو اور چاہیے کہ جائز ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اپنا حصہ اس گھر میں سے اتنے کو تیرے ہاتھ فروخت کیا اور مشتری اسکا حصہ جانتا ہو اور باغ نہیں جانتا تو یہ بیع جائز ہے بشرطیکہ باغ نے یہ اقرار کر لیا ہو کہ اسکا حصہ ایسا ہی ہے جیسا کہ مشتری کہتا ہے اور اگر مشتری نہیں جانتا ہے تو امام محمد رحمہ اللہ اور امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بیع جائز نہیں ہو خواہ باغ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا کہ جائز ہے خواہ باغ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہو۔ اگر کپڑے یا بکریاں یا اسکے مانند جو چیزیں کہ منقسم ہوتی ہیں دو شخصوں میں مشترک تھیں کیا کٹنے اپنا حصہ مثلاً ایک بکری یا کپڑے میں فروخت کیا تو یہ جائز ہو اور شریک اسکو امام محمد رحمہ اللہ کی روایت پر باطل نہیں کر سکتا ہو اور حسن بن زیاد رحمہ اللہ نے روایت کی کہ بیع جائز نہیں مگر جبکہ اسکا شریک اجازت دے اور اسی کو طحاوی نے لیا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک زمین اور کنواں دو شخصوں میں مشترک تھا کہ ایک نے اپنا حصہ کنوئین میں سے مع اسکے راستہ کے کہ جو زمین میں ہو کر تھا فروخت کر دیا تو کنوئین کی بیع جائز اور راستہ کی جائز نہیں ہو اور یہی صحیح ہو اور راستہ کی بیع اسکے شریک کی اجازت پر موقوف ہوگی پس اگر اس نے اجازت دی تو سب کی بیع جائز ہو جاوے گی اور اگر آدھا کنواں بدون راستہ کے فروخت کیا تو جائز ہو یہ محیط صغریٰ میں لکھا ہے۔ اور اگر آدھی عمارت مع آدھی زمین کے فروخت کی تو جائز ہو خواہ اجنبی کے ہاتھ بیچی یا شریک کے ہاتھ اور اگر آدھی عمارت بدون آدھی زمین کے اجنبی یا شریک کے ہاتھ فروخت کی تو جائز نہیں ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس صورت میں ہو کہ وہ عمارت واجب حق سے بنائی ہو اور اگر ناجن حق ہو تو آدھی عمارت کی بیع اجنبی یا شریک کے ہاتھ جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک شخص کا غلام بیچا اور مشتری نے غلام پھیر دیا چاہا اور کہا کہ تو نے اسکے مالک کی بلا اجازت فروخت کیا ہے اور باغ نے اس سے انکار کیا اور کہا کہ میں نے اسکے مالک کے حکم سے فروخت کیا ہے پھر مشتری نے غلام کے مالک کے اس اقرار پر کہ اس نے باغ کو غلام کے بیچنے کی اجازت نہیں دی تھی گواہ پیش کیے یا اس بات پر گواہ پیش کیے کہ باغ نے ایسا اقرار کیا ہے تو اس کے گواہ مقبول نہونگے اور اگر باغ نے قاضی کے سامنے اقرار کیا کہ غلام کے مالک نے اسکو

بیع کی اجازت نہیں دی تو بیع باطل ہو جاوے گی بشرطیکہ مشتری اسکا خواستگار ہو اور اگر غلام کے مالک نے قاضی کے سامنے اپنے حکم دینے سے انکار کیا اور غائب ہو گیا اور بائع نے بیع کرنا چاہا تو قاضی بیع کو فسخ کر دے گا پھر اگر مشتری نے درخواست کی کہ فسخ میں تاخیر کی جاوے تاکہ غلام کے مالک سے اس کے حکم نہ دینے پر قسم لے تو تاخیر نہ کی جاوے گی پس اگر غلام کا مالک حاضر ہو اور اسے قسم کھالی تو غلام مشتری سے لے لیا جاوے گا اور اگر قسم سے انکار کیا تو بیع عود کرے گی اور اگر غلام کا مالک حاضر ہو اور قاضی کے سامنے اپنے حکم دینے سے انکار کیا اور مشتری غائب تھا تو غلام کو نہیں لے سکتا ہو اور بائع کو اختیار ہوگا کہ غلام کے مالک سے یہ قسم لے کہ واللہ میں نے تجھ کو اس غلام کے بیچے کا حکم نہیں کیا ہو پس اگر اس نے قسم سے انکار کیا تو اسکا حکم دینا ثابت ہو گیا اور اگر قسم کھالی تو بائع ضمانت دیگا اور اسکی بیع نافذ ہو جاوے گی اور اگر غلام کا مالک اپنے حاضر ہونے سے پہلے مر گیا اور اسکا وارث ہی بائع ہو اور اس نے اس کے حکم دینے سے انکار کیا اور گواہ پیش کیے تو اس کے گواہ مقبول نہونگے اور اگر اس بات پر گواہ پیش کیے کہ مشتری نے غلام کے مالک کے مرجانے کے بعد اقرار کیا کہ اس نے بیع کا حکم نہیں کیا تھا تو اس کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر اسکا وارث بائع اور بائع کے سوا دوسرا بھی ہو پس اگر دوسرے نے اس کے حکم دینے سے انکار کیا تو اسکا دعویٰ سنا جاوے گا اور مشتری کو اختیار ہوگا کہ اسکو قسم دلاوے کہ واللہ میں نہیں جانتا ہوں کہ غلام کے مالک نے اسکی بیع کرنے کا حکم اس بائع کو دیا ہو پس اگر اس نے قسم سے انکار کیا تو حکم دینا ثابت ہو اور اگر قسم کھالی تو دھا غلام لے لیا جاوے گا اور مشتری بائع سے آدھا ثمن کو الپس لیگا اور باقی آدھے میں اسکو اختیار ہوگا یہ سب اس صورت میں ہے کہ جب مشتری یہ اقرار کرے کہ یہ غلام اس حکم دینے والے کی ملک ہے اگر اس نے انکار کیا تو اس حکم دینے والی کا قول لغو ہوگا تا وقتیکہ اس بات کے گواہ نہ پیش کرے کہ وہ اس غلام کا مالک ہے کذا فی الکافی۔

تیسرہ سوال باب اقالہ کے بیان میں۔ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اقالہ دونوں عقد کرنیوالوں کے حق میں فسخ اور ان دونوں کے سوا دوسرے کے حق میں دوسرے بیع ہوتا ہو اگر اس صورت میں کہ اسکا فسخ قرار دینا ممکن نہ ہو مثلاً خریدی ہوئی باندی بچہ جنی تو عقد باطل ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اگر کوئی باندی ایک ہزار کو بیچی پھر ایک ہزار پر بیع کا اقالہ کیا تو اقالہ صحیح ہو اور اگر ڈیڑھ ہزار پر اقالہ کیا تو ایک ہزار پر اقالہ صحیح ہوگا اور باقی پانچ سو کا ذکر لغوی ہو اور اگر دونوں نے پانچ سو پر اقالہ کیا پس اگر بیع مشتری کے پاس اپنے حال پر باقی ہے اور اس میں کچھ عیب نہیں آیا ہے تو یہ اقالہ ایک ہزار پر صحیح ہو جاوے گا اور پانچ سو کا ذکر کرنا لغو ہوگا پس بائع پر واجب ہوگا کہ ایک ہزار مشتری کو واپس کرے اور اگر اس میں کچھ عیب آگیا ہو تو پانچ سو پر اقالہ صحیح ہو اور یہ کمی بمقابلہ نقصان کے ہوگی اور اگر اقالہ بعوض دوسری جنس کے ہو تو عامہ کتب میں مذکور ہے کہ امام اعظم کے نزدیک یہ اقالہ پہلے ثمن پر صحیح ہو جاوے گا اور دوسری جنس کا ذکر کرنا لغو ہوگا اور اگر بیع میں زیادتی پیدا ہوگی پھر دونوں

نے اقالہ کیا پس اگر قبضہ سے پہلے ہو تو اقالہ صحیح ہوگا خواہ وہ زیادتی متصلہ ہو یا منفصلہ اور اگر یہ زیادتی قبضہ کے بعد ہو پس اگر منفصلہ ہو تو امام اعظم کے نزدیک اقالہ باطل ہوگا اور اگر متصلہ ہو تو صحیح ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے کہا کہ تو مجھ سے اقالہ کرے اور میں تجھ کو شش میں ایک سال تک تاخیر دوں گا یا کہا کہ مجھ سے اقالہ کرے اور میں پچاس درم تجھ کو چھوڑ دوں گا تو اقالہ صحیح ہوگا اور تاخیر اور کم کر دینا صحیح نہیں ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ بھی صحیح ہے اور اس لیے یہ کہ امام ابو یوسف کے نزدیک اقالہ ایسے دو لفظوں کے ساتھ کہ ایک ماضی ہو اور دوسرا مستقبل ہو صحیح ہو جاتا ہے مثلاً ایک نے کہا کہ مجھ سے اقالہ کرے اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اقالہ کیا تو ان کے نزدیک صحیح ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ صحیح نہیں ہوتا مگر صرف دو ماضی کے لفظوں کے ساتھ مانند بیع کے اور فتاویٰ میں امام محمد کا قول مختار رکھا گیا ہے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے کسی نے کوئی چیز بھی بھج مشتری سے کہا کہ تو مجھ سے بیع کا اقالہ کرے اور اُسے کہا کہ میں نے تجھ سے اقالہ کیا تو ظاہر الروایت میں امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام محمد کے نزدیک یہ اقالہ ہوگا تا وقتیکہ بائع اس کے بعد یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر مشتری نے کہا کہ میں نے بیع چھوڑ دی اور بائع نے کہا کہ میں راضی ہوا یا میں نے اجازت دی تو یہ اقالہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ بائع نے کہا کہ بیع بھکھو پھیر دے اُسے کہا کہ بھیر دی تو یہ اقالہ صحیح ہوگا تا وقتیکہ بائع یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ اگر بائع نے مشتری سے اقالہ طلب کیا اور مشتری نے کہا کہ میں لا اور بائع نے قبول کیا تو یہ مثل بائع کے اس کہنے کے ہے کہ تو مجھ سے اقالہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ دلال بائع کے مطلق حکم سے بیع ڈالنے کے بعد میں لیکر بائع کے پاس آیا اور بائع نے کہا کہ میں اتنے کو نہیں دوں گا پھر دلال نے مشتری کو خبر دی اور اُسے کہا کہ میں بھی نہیں جانتا ہوں تو بیع فسخ ہوگی یہ تنبیہ میں لکھا ہے۔ اور تعاملی سے اقالہ منعقد ہوتا ہے اگرچہ ایک کی طرف سے ہو اور یہی صحیح ہے یہ نہ لفظ الفاق میں لکھا ہے مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا اور بعض شش پر دیکھا پھر چند روز بعد کہا کہ میں گران ہو پس بائع نے وہ بعض شش کہ جس پر قبضہ کیا تھا واپس یا پس شخص کے مذہب پر کہ جو کہتا ہے کہ ایک جانب کی تعاملی سے بیع منعقد ہو جاتی ہے یہ اقالہ ہے اور یہی صحیح ہے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے۔ کوئی شخص برہنہ خرید کرے گیا پھر بائع سے کہا کہ یہ میرے کام کا نہیں ہے تو اُس کو لے اور میرا شش واپس کر دے بائع نے انکار کیا مشتری نے کہا کہ میں نے شش سے عقد چھوڑا بتاتی تھے پھر دے اور اُسے ایسا ہی کیا تو یہ اقالہ ہوگا نہ ایسا ہی بیع بائع نے مشتری سے بیع کا فسخ کرنا طلب کیا اور اُسے کہا کہ میں نے شش پر بیع پس بائع اس کو ایک تبا لکھ کر دیا اُسے لیکر بیع واپس کر دی تو یہ فسخ آخر یہ قبیح نہیں لکھا ہے کسی نے دوسرے کے ہاتھ ایک کپڑا بیچا

۱۵ اول زیادتی متصلہ اقوال لفظ زیادتی کا استعمال بر سبیل غلط العام ہے اور زیادتی متصلہ جیسے حسن و جمال وغیرہ اور منفصلہ جیسے بچہ وغیرہ ۱۲ منہ ۱۵ یعنی دونوں صیغے ماضی ہونے چاہیے ہیں جیسے بیع میں ہے ۱۲ ۱۵ تو بے مطلق حکم اس سے بھر دے کہ بائع نے دلال کو حکم دیا کہ اس کو فروخت کر دے اور شش کی فسخ و مقدار کچھ نہیں بیان کی چہ ۱۲ م ۱۵

۱۵ پس بائع کو پورا شش واپس کرنا پڑے گا ۱۲

اور مشتری نے اُس سے کہا کہ میں نے اُس کپڑے کی بیع میں تیرے ہاتھ اقالہ کیا ہو تو اُسکی قیص قطع کرانے اُسے
دونوں کے جدا ہونے سے پہلے ایسا ہی کیا اور زبان سے کچھ نہ کہا تو یہ اقالہ ہو جاوے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں
لکھا ہے۔ اقالہ صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ دونوں اقالہ کرنے والے راضی ہوں اور مجلس بھی متحد ہو اور بیع صرف
کے اقالہ میں دونوں بدل پر باہم قبضہ ہو اور بیع تمام اسباب فسخ کے ساتھ محل فسخ ہو جیسے کہ خیار شرط
یا رویت یا عیب کی وجہ سے واپس کرنا ممکن ہو اور اگر اُس میں ایسی زیادتی ہو جاوے کہ ان سببوں کے
ساتھ فسخ کرنا ممنوع ہو تو امام اعظم کے نزدیک اقالہ صحیح نہ ہوگا اور یہ شرط ہے کہ اقالہ کے وقت بیع قائم ہو پس اگر
اُس وقت تلف ہو چکی ہو تو اقالہ صحیح نہ ہوگا لیکن ثمن کا اُس وقت قائم ہونا شرط نہیں ہے اگر کسی معین کو بوجھ
دین کے مثل درم و دینار کے خواہ یہ دونوں معین کیے جاوے یا نہ کیے جاوے اور غلوس و کیلی اور ذرنی اور
حدوی کہ جو وصف کر کے اپنے ذمہ رکھ لی گئی ہیں فروخت کیا پھر دونوں نے اقالہ کیا اور وہ معین مال مشتری کے
پاس موجود ہو تو اقالہ صحیح ہوگا خواہ ثمن موجود ہو یا تلف ہو گیا ہو اور اگر اُس معین مال کے تلف ہونے کے بعد اقالہ کیا
تو صحیح نہ ہوگا اور اسی طرح اگر مال معین اقالہ کے وقت موجود ہو پھر بائع کو واپس دینے سے پہلے تلف ہو جاوے
تو اقالہ باطل ہو جاوے گا اور اسی طرح اگر بیع دو غلام ہوں اور بائع اور مشتری دونوں نے قبضہ کر لیا پھر دونوں
غلام مر گئے پھر دونوں نے اقالہ کیا تو صحیح نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایک اقالہ کے وقت مر گیا تھا اور دوسرا موجود تھا
اور اقالہ صحیح ہو گیا پھر واپس کرنے سے پہلے دوسرا بھی مر گیا تو اقالہ باطل ہو جاوے گا اور اگر دونوں نے ایک
معین مال کو دوسرے معین کے عوض باہم بیع کیا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر ایک کے پاس وہ مال تلف ہو گیا
پھر دونوں نے اقالہ کیا تو اقالہ صحیح ہوگا اور تلف ہونے والے کے خریدار کو اُسکا مثل دینا چاہیے اگر وہ شلی ہو
یا اُسکی قیمت دوسرے کو دیکر اپنا مال معین واپس کرے اور اسی طرح اگر دونوں نے اقالہ کیا اور وہ دونوں مال
معین اُس وقت موجود تھے پھر اقالہ کے بعد واپس دینے سے پہلے ایک تلف ہو گیا تو اقالہ باطل نہ ہوگا
یہ بدلے میں لکھا ہے۔ اور اگر دونوں واپس دینے سے پہلے تلف ہوئے تو اقالہ باطل ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے
کسی نے انکو کا بلغ دوسرے کے ہاتھ فروخت کر کے سید کیا اور مشتری نے ایک سال اُس کے پھل
کھائے پھر دونوں نے اقالہ کیا تو صحیح نہ ہوگا اور اسی طرح اگر زیادتی خواہ متصلہ ہو یا منفصلہ تلف ہو جاوے
یا اُسکو کوئی اجنبی تلف کر دے تو بھی اقالہ صحیح نہیں ہوتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر نانچ کی بیع سلم میں ایک
غلام دیا اور نانچ قبضہ کیا پھر غلام مر گیا پھر دونوں نے اقالہ کیا تو صحیح ہے اور اسکو اس غلام کی قیمت دینی چاہیگی یہ
محیط شری میں لکھا ہے۔ اگر ایک غلام بوجھ گداختہ چاندی یا ڈھلی ہوئی چاندی کی چیز کے خریدار اور دونوں نے باہم
قبضہ کیا پھر غلام مشتری کے پاس مر گیا پھر دونوں نے اقالہ کیا اور وہ چاندی بائع کے پاس موجود تھی تو اقالہ صحیح

۱۰ قولہ فسخ یعنی جن سببوں سے عقد فسخ ہو سکتا ہے وہ بیان طاری ہو سکتے ہوں ۱۱ ۱۲ تاکہ دین ہو جائے

۱۳ یعنی بائع نے ثمن پر اور مشتری نے بیع پر ۱۴ یعنی کہ دار نہیں ہو مثلاً چاندی کا خالص دان وغیرہ ۱۵

ہوگا اور بائع کو وہ چاندی پھر دینی چاہیے اور مشتری سے غلام کی قیمت سونے کی قسم سے لے نہ چاندی کی قسم سے اگر وہ غلام اقالہ کے وقت موجود تھا پھر بائع کو واپس دینے سے پہلے مر گیا تو بائع کو چاہیے کہ وہ چاندی واپس کر دے اور غلام کی قیمت میں خواہ سونا لے یا چاندی یہ بائع میں لکھا ہو کسی شخص نے ترصابون خریدا اور اس پر قبضہ کیا پھر وہ اسکے پاس خشک ہو کر بسبب خشکی کے وزن میں گھٹ گیا پھر دونوں نے بیع فسخ کر لی تو فسخ صحیح ہو اور مشتری کو اس نقصان کے سبب سے کچھ نہ دینا پڑے گا کسی نے گوشت یا پھلی یا اور کوئی ایسی چیز جو جلدی بگڑ جاتی ہو خریدی پھر مشتری میں لائے کو اپنے گھر گیا اور وہاں اسکو دیر ہوئی اور بائع کو خوف ہوا کہ یہ چیز بگڑ جاوے گی تو استحساناً اسکو جائز ہو کہ دوسرے کے ہاتھ بیع ڈالے اور دوسرے کو اس سے خریدنا بھی جائز ہو پھر دیکھنا چاہیے کہ اگر دوسرا میں پہلے میں سے نام نہ ہو تو بائع پر واجب ہو کہ زیادتی صدقہ کر دے اور اگر کم ہو تو یہ نقصان بائع کے مال میں ہوگا پہلے مشتری کے ذمہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو کسی نے ایک گدھا خریدا کہ قبضہ کیا پھر چار روز کے بعد اسکو لایا اور بائع کو واپس دیا اور بائع نے صریحاً قبول نہ کیا اور بائع اسکو چند روز اپنے کام میں لایا پھر میں واپس دینے سے اور اقالہ قبول کرنے سے انکار کیا تو اسکو یہ اختیار ہوگا یہ ظہیر یہ میں لکھا ہو کسی نے ایک باندی بھی اور مشتری نے اسکے خریدنے سے انکار کیا تو بائع کو اس سے واپس کرنا حلال نہیں ہو جب تک کہ ترک خصوصیت پر غم نہ کرے کیونکہ مشتری کے انکار سے بیع فسخ نہیں ہوتی اور اسی طرح اگر کوئی باندی بھی پھر بیع سے انکار کیا اور مشتری بیع کا دعویٰ کرتا ہو تو بائع کو اس سے واپس کرنا حلال نہیں ہو پھر اگر مشتری نے دعویٰ کرنا چھوڑا اور بائع نے سن لیا کہ اسنے جھگڑا چھوڑ دیا ہو تو اسکو واپس کرنا حلال ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو کسی شخص نے ایک غلام بوض باندی کے خرید کیا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر مشتری نے ادھا غلام کسی کے ہاتھ بیجا بعد ازاں باندی کی بیع کا اقالہ کیا تو اقالہ جائز ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ غلام بیچنے والے کو غلام کی قیمت ادا کرے اور اسی طرح اگر اسنے غلام فروخت نہ کیا ولیکن اسکا ہاتھ کاٹا گیا اور اسکے عوض کا مال اسنے لے لیا پھر باندی کی بیع کا اقالہ کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہو کسی نے ایک غلام ایک ہزار درہم کو خریدا اور میں دیدیا اور غلام پر قبضہ نہ کیا پھر بائع نے اس سے ملاقات کے بعد کہا کہ میں نے تجھکو غلام اور میں بہہ کیا تو یہ کہنا بیع کا توڑنا ہو اور میں کا بہہ کرنا صحیح نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ ایک قوم کشتی میں سوار تھی اور اس میں سے کسی شخص سے ان لوگوں نے کشتی میں کچھ اسباب خریدا پھر کشتی کے ڈوب جانے کا خوف پیدا ہوا اور سب نے اس بات پر اتفاق کیا کہ کشتی میں سے کچھ اسباب بچھین کر لیا جائے تاکہ کشتی ہلکی ہو جاوے پس اسباب بیچنے والے نے کہا کہ جو شخص تم میں سے اس اسباب کو جو مجھ سے خریدا گیا ہو بچھینے کا تو میں نے بیع کا اقالہ کیا پس انھوں نے بچھین کر لیا تو استحساناً اقالہ صحیح ہو جاوے گا یہ خلاصہ میں لکھا ہو کسی نے ایک غلام خریدا پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو سن ادا کرنے سے پہلے چھنے کو خریدا تھا اس سے کم بے بائع کے ہاتھ بیچا لائے

۱۵۰ یعنی شلادینار ۱۲۰۰ پھر اگر بائع نے ترک خصوصیت پر غم کر لیا تو اسکو حلال ہے کہ باندی سے واپس کرے ۱۲۰۰

اور بائع نے دعویٰ کیا کہ اُس نے بیع کا اقالہ کر لیا ہو تو انکار اقالہ کے باب میں مشتری کا قول قسم لیکر معتبر رکھا جاوے گا اور اگر یہ صورت ہو کہ بائع دعویٰ کرتا ہو کہ میں نے اسکو مشتری سے من ادا ہونے سے پہلے جتنے کو بیچا تھا اُس سے کم پر خریدا ہے اور مشتری اقالہ کا دعویٰ کرتا ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کو قسم دلائی جاوے گی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے جو شخص بیع کرنے کے واسطے دکیل کیا گیا ہو وہ من پر قبضہ کرنے سے پہلے امام اعظم رحمہ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اقالہ کرنے کا مالک ہو اور دکیل خرید کی نسبت شمس اللہ بنسخی اور شیخ الاسلام خواجہ زادہ نے ذکر کیا کہ وہ اقالہ کرنے کا مالک نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہر موکل کا اقالہ کرنا بائع اور مشتری کے ساتھ صحیح ہے اور وارث اور وصی کا اقالہ جائز ہے اور موصی لہ کا اقالہ جائز نہیں ہے یہ فقہین میں لکھا ہے اور دکیل چیزوں میں بدوکل کیل کے اقالہ جائز ہے اور اقالہ کا شرط کے ساتھ حلق کرتا صحیح نہیں ہے مثلاً ایک کپڑا زید کے ہاتھ فروخت کیا اور کہا کہ تو نے اسکو سستا خریدا ہے اور اُس نے کہا کہ اگر کوئی زیادہ کا خریدا رہا دے تو اُس کے ہاتھ بیع والا پھر اُس نے پایا اور زیادہ کو بیع ڈالا تو دوسری بیع منعقد نہ ہوگی یہ وجہ کروری میں لکھا ہے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فاسد فراطون سے اقالہ باطل نہیں ہوتا ہے کیونکہ وہ نسخہ ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے جسکا کسی شخص پر عیادی قرض ہو اگر قرضدار سے اس قرض کے عوض کوئی چیز خریدی اور قبضہ کر لیا پھر دونوں نے اقالہ کیا تو قرض کی عیناد عود نہ ہوگی اور اگر اسکو بسبب عیب کے قاضی کے حکم سے اس طرح واپس کیا ہو وجہ سے نسخہ ہوا تو عیناد عود کرے گی اور اگر قرض کا کوئی تکفیل ہو تو کفالت دونوں صورتوں میں عود نہ کرے گی یہ فتاویٰ کبریٰ میں لکھا ہے ایک لکھنے بجی اور اپنے مشتری سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ سستی کے ساتھ فروخت کی ہے پس مشتری نے کہا کہ اگر سستی ہو تو اسکو بیع اور اپنے واسطے نفع اٹھا اور جھکو میری اُس گائے کا شن جو تو نے میرے ہاتھ بیچا ہے پھر پانچوے پس بائع نے اسکو بیچا اور نفع اٹھا واپس اگر قبضہ سے پہلے ہو یا بعد ولیکن مشتری نے اُس سے کہا ہو کہ اپنے واسطے بیع کے قیہ بیع کا نسخہ کرنا ہوگا اور نفع بائع کا ہوگا در نہ بیع کے واسطے دکیل کرنا ہوگا اور نفع موکل یعنی مشتری کا ہوگا۔ ایک عورت نے ایک زمین جو اُس کے اور اُس کے بائع بیٹے کے درمیان مشترک تھی فروخت کی اور بیٹے نے بیع کی اجازت دی پھر اُس عورت نے بیع کا اقالہ کیا اور بیٹے نے اقالہ کی اجازت دی پھر دوبارہ اُس عورت نے بیٹے کی بلا اجازت فروخت کی تو بیع جائز ہے اور اُسکی اجازت پر موقوف نہ ہوگی کیونکہ اقالہ کی وجہ سے بیع عقد کرنے والے کی ملک میں آجاتی ہے موکل اور اجازت دینے والے کی ملک میں نہیں جاتی ہے تاکہ انگور بعض شونے کے خریدا اور بچاے اُس کے گھون دیدیے پھر دونوں نے بیع نسخہ کر لی تو اُس کو حکم دیا جاوے گا کہ گھون طلب کرے اور اگر جید درہون کے عوض کوئی چیز خریدی اور بچاے اُس کے زیون دیدیے اور بائع نے اُس نے چشم پوشی کی پھر دونوں نے اقالہ کر لیا تو ہو سکتا ہے کہ مشتری بائع سے جید درم واپس کرے سبب کوئی چیز خریدی کہ ۱۲۰ بیٹے کیل ہونا اقالہ کے واسطے ضروری نہیں ہے ۱۲۰ منہ ۱۲۰ یعنی گویہ بیع واقع نہیں ہوئی ہے ۱۲۰ عود نہ کرے گی بلکہ فی الحال واجب الادا ہو جاوے گا ۱۲۰ باغ انگو چار دیواری دارا ۱۲۰ یعنی مشتری کو ایسا اختیار ہے تھنا ۱۲

جس میں بار برداری اور مشقت ہو اور مشتری اسکو دوسری جگہ لے گیا پھر دونوں نے اقالہ کیا تو دالسی کا صرف
 بائع کے ذمہ ہوگا کسی نے ایک گائے خریدی اور اسقبضہ کیا اور بائع نے ثمن پر قبضہ کیا پھر دونوں نے اقالہ کیا
 اور گائے ہنوز مشتری کے پاس تھی کہ وہ اسکا دودھ دیتا تھا اور کھاتا تھا تو بائع کو اختیار ہو کہ اس سے دودھ
 کی مثل طلب کرے اور اگر مشتری کے پاس ہلاک ہوگئی تو اقالہ باطل ہو جائیگا اور مشتری سے دودھ کی ضمان
 ساقط نہوگی بسبب اسکے کہ اقالہ موجود کے حق میں ظاہر ہوا نہ معدوم کے حق میں یہ قبیہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی زمین
 اسکی کھیتی کے خریدی اور مشتری نے اس کھیتی کو کاٹ لیا پھر دونوں نے اقالہ کیا تو زمین کا اقالہ اسکے حصہ ثمن کے
 عوض صحیح ہو بخلاف اس صورت کے کہ اگر کھیتی پاک جانے کے بعد اقالہ کیا تو جائز نہیں ہے یہ نہ اتفاق میں لکھا ہے کسی نے
 کوئی چیز خریدی اور دونوں نے باہم قبضہ کر لیا پھر ثمن کے دم کا سٹہ ہو گئے پھر دونوں نے اقالہ کیا تو بائع انھیں کا سٹہ
 و زمین کو دالیں کر گیا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی ایسی زمین خریدی جس میں درخت تھے لکنا و مشتری نے کاٹ لیا پھر دونوں
 نے بیع کا اقالہ کیا تو اقالہ پورے ثمن پر صحیح ہو اور بائع کو درختوں کی قیمت سے بچھ نہ لیا گیا اور درخت مشتری کو دیدیے
 جاویں گے اور یہ حکم اسوقت میں ہے کہ بائع درختوں کے کٹ جانے سے آگاہ ہو اور اگر اقالہ کے وقت آگاہ نہ ہو تو اسکو اختیار
 ہوگا کہ اگر چاہے تو پورے ثمن میں سے ورنہ ترک کر دے یہ قبیہ میں لکھا ہے اقالہ کا اقالہ کرنا جائز ہو لیکن بیع سلم کے اقالہ کا
 اقالہ ایسا نہیں ہے یہ نہ اتفاق میں لکھا ہے۔ اور اگر اقالہ کے بعد مشتری کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز اور اگر غیر کے ہاتھ بیجا
 تو جائز نہیں ہے اور اگر بائع نے بیع کا اقالہ کیا پھر اس بائع نے اپنے پہلے بائع سے اقالہ کیا تو جائز ہو اور اسی طرح
 اگر اپنے بائع کے ہاتھ بیع کیا تو بھی جائز نہ کہ فی محیط السخی۔

چودھواں باب بیع مرابحہ اور تولیہ اور وضعہ کے بیان میں بیع مرابحہ وہ ہے کہ مثل پہلے ثمن پر بچھ کر نفع
 زیادہ لیکر فروخت کرے اور تولیہ وہ بیع ہے کہ مثل پہلے ثمن پر بدون زیادتی کے فروخت کرے اور وضعہ
 وہ بیع ہے کہ مثل پہلے ثمن سے کسی قدر نقصان معلوم کے ساتھ فروخت کرے اور یہ سب جائز نہیں یہ محیط میں لکھا
 ہے۔ اگر کوئی چیز مرابحہ بیچے پس اگر ثمن مثالی ہو جیسے کیلی اور وزنی چیز تو بیع جائز ہوگی بشرطیکہ نفع معلوم ہو
 خواہ وہ نفع ثمن اول کی جنس سے ہو یا نہ ہو اور اگر ثمن مثالی ہو جیسے اسباب پس اگر وہ شے مرابحہ ایسے شخص کے
 ہاتھ فروخت کی جو اس اسباب کا مالک نہیں ہے تو بیع جائز نہوگی اور اگر ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کی جو اس
 اسباب کا مالک ہے پس اگر وہ شخص اس اسباب کے جو اسکے ہاتھ میں ہے اور اس کے نفع پر بیچے تو جائز ہے اور اگر وہ زیادہ
 کے نفع پر بیچے تو جائز نہیں ہے مگر اس صورت میں کہ ثمن اسی مجلس میں معلوم ہو جاوے تو جائز ہے اور اس کو اختیار
 حاصل ہوگا پس اگر اس نے بیع اختیار کر لی تو استحسان اسکے ذمہ گیارہ لازم ہو گئے اور اسی طرح اگر وہ شے

۱۰ قولہ اسواسطہ کہ دودھ مثالی چیزوں میں سے ہے ۱۱ اس کا سٹہ ہو گئے اسے چار جا رہا ۱۲ منہ ۱۳ قولہ یعنی اقالہ قبول
 کرے ۱۴ قولہ پہلے ثمن اول یعنی پہلے ثمن کے مثل ثمن پر اور مثل اسواسطہ کہا کہ بعینہ پہلا ثمن ہونا ضروری نہیں ہے ۱۵ منہ
 ۱۶ قولہ یعنی دین کے گیارہ یعنی فی دہائی ایک کا نفع ۱۷ منہ

بتولیمہ بھی اور مشتری نہیں جانتا کہ کتنے میں اسکو بڑے گی تو جائز نہیں ہو مگر اس صورت میں کہ میں کسی مجلس میں معلوم ہو جاوے تو جائز ہو اور اسکو خیار حاصل ہو گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہو۔ اگر کوئی کپڑا دس درم کو خریدا پھر اس کے عوض ایک دینار اور کپڑا دیا تو اس مال میں ہو گا یہاں تک کہ اگر اسکو مراجعہ فروخت کیا تو دوسرے مشتری کو دس درم دینے پڑینگے اور اگر ایک کپڑا عوض دس درم کے جو اس شہر کے نقد کے برخلاف میں خریدا اور اسکو ایک درم نفع سے بچا تو دس درم دیسے ہی ملین گے جیسے اسے ادا کیے ہیں اور ایک درم اس شہر کے نقد میں سے ملے گا اور اگر نفع کو اس المال کی طرف نسبت کیا اور کہا کہ میں تیرے ہاتھ وہ بازوہ کے نفع سے بچتا ہوں تو نفع میں کی جنس سے ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے بجائے حید درم ہون کے زیون ادا کیے اور بلع نے اس سے چشم پوشی کی تو اسکو یہ جائز ہو کہ حید کے حساب سے نفع لیکر مراجعہ فروخت کرے یہ حاوی میں لکھا ہے اور اگر اس نے میں کے عوض کوئی اسباب دیا یا رہن دیا اور وہ تلف ہو گیا تو درم ہون پر نفع لے کر مراجعہ فروخت کرے گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ کوئی اسباب مراجعہ فروخت کیا اور اسکو خبر دی کہ میرا اس مال ستوا دینار میں پھر مشتری نے اسکو میں ادا کرنا چاہا تو اس نے کہا کہ میں نے اسکو شامی دینار ہون کے عوض خریدا ہے حالانکہ یہ بیع بقدا میں واقع ہوئی ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اسکو سوائے نقد بغداد کے دوسرا نہ ملے گا اور اگر وہ اس بات پر گواہ لایا کہ میں نے اسکو شامی دینار ہون سے خریدا ہو تو اس کے گواہ مقبول ہوں گے اور مشتری کو خیار حاصل ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری نے بیع کسی شخص کو بہہ کر دی پھر بہہ سے رجوع کر لیا تو اسکو مراجعہ بیچنا جائز ہو اور اسی طرح اگر اس نے فروخت کیا ہو پھر بسبب عیب یا خیار یا اقالہ کے اسکو واپس مل گئی ہو تو بھی یہی حکم ہو ولیکن اگر وہ بیع تمام ہو جاوے پھر بسبب میراث یا بہہ کے اس کے پاس واپس آوے تو اسکو مراجعہ بیچنا جائز نہیں ہو اور اگر بیع سبب ایسی ہو جو بانی یا ولی یا گنی جاتی ہو بشرطیکہ اعداد میں تفاوت نہ ہو تو مشتری کو اس میں سے تھوڑی بیچنا جائز ہو اور اگر وہ بیع پوری مختلف ہو یا اعداد میں تفاوت ہو کہ بعض بڑی اور بعض چھوٹی ہو پس اگر مراجعہ بعض کو غیر منقسم فروخت کیا تو جائز ہے اور اگر معین کر کے فروخت کیا پس اگر میں اکٹھا ہو تو جائز نہیں اور اگر ہر ایک کا میں علیحدہ بیان کیا گیا تو امام اعظم رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس میں پر حویان ہو ہو نفع لیکر مراجعہ بیع سکتا ہو یہ حاوی میں لکھا ہے اگر ایک جنس کے دو کپڑوں کی بیع سلم میں دس درم دیے اور ان دونوں کی جنس اور نوع اور صفت اور گز کی تعداد برابر بیان کر دی اور وقت کے آنے پر ان دونوں پر قبضہ کر لیا پھر ان دونوں کو بیع پر نفع سے بیچنا چاہا تو تاد قتیکہ بیان نہ کر دے مکر وہ ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ مکر وہ نہیں ہو یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر ایک کپڑا خریدا اور اسکا آدھا جل گیا تو یہ جائز ہے جو کہ میں کے برابر تھا ۱۳۔ یہاں تک کہ مشتری کے ذمہ سے بالغ کا فرضہ ساقط ہو گیا ۱۴۔ یعنی میں پر درم ہون یا دینار ہون ۱۵۔ یعنی بیع مراجعہ ۱۶۔ خواہ شامی ہو یا کوئی اور ۱۷۔ چاہے خریدے یا ترک کرے ۱۸۔ یعنی قریب قریب برابر ہون ۱۹۔ پس ہر ایک بظاہر بیع درم تک ہوتا ہو اگر قبضہ نہیں ہو ۲۰۔ منہ ۲۱۔ یعنی جو مدت بیع سلم کے آنے کی ٹھہری ہے ۲۲۔

نہیں کہ باقی آوے کو وہی حق پر مباحہ فروخت کرے اگرچہ باقی کپڑا باعتبار گزوں کے آدھا ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ غلام کے غصب کرنے والے پر اگر وہ قیمت ادا کرنے کا حکم قاضی کی طرف سے دیا جاوے کہ جو بھانگنے کے وقت غلام کی قیمت تھی پھر وہ بھانگنے سے لوٹ آوے تو غاصب کو جائز ہے کہ مراعت اس قیمت پر فروخت کرے جو اس نے محاندی ہے مگر وہ کہے گا کہ یہ غلام مجھ کو اتنے میں پڑا ہے ایسے ہی اگر ایک غلام شراب کے عوض خریدا اور اس پر قبضہ کیا پھر وہ بھاگ گیا اور قاضی نے اس پر حکم کیا کہ بلع کو قیمت ادا کرے تو بھی یہی حکم ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کو ایک کپڑا کچھ عوض لینے کی شرط پر بیہ کیا اور دونوں نے باہم قبضہ کر لیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اصل کے مانند اس کو مراعت بیچنا جائز نہیں ہے لیکن امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اگر عوض مثل ہے بہ کی قیمت کے ہے تو کچھ مضائقہ نہیں کہ وہ دونوں کہے کہ مجھے یہ مال اتنے میں پڑا ہے اور یہ نہ کہنا چاہیے کہ میں نے اس کو خریدا ہے کسی کو ایک غلام میراث میں ملا اور اس نے اس کو ایک ہزار درہم کو بیچا پھر دونوں نے باہم قبضہ کر لینے کے بعد یا پہلے بیع کا اقالہ کر لیا اور اس کو مراعت بیچنا چاہا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز نہیں ہے یہی حدیث میں لکھا ہے۔ اگر ایک مختوم گھون دو مختوم جو کے عوض جو غیر معین تھے فروخت کیے اور دونوں نے قبضہ کر لیا تو گھون کو مراعت بیچنے میں کچھ فروخت نہیں ہے اور ایسے ہی ہر کیلی اور وزنی چیزوں کی ایک قسم کو دوسری قسم کے ساتھ بیچنے کا یہی حکم ہے اور اگر گھون کی ایک قفیر کو دو قفیر جو کے عوض جو غیر معین ہیں خریدا پھر گھون کو جو تھائی گھون کے انفع سے فروخت کیا تو جائز نہیں ہے بخلاف اس صورت کے کہ اگر ایک چاندی کا کنگن خریدا پھر اس کو ایک درہم کے نفع سے بیچا تو جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر دو کپڑوں کو خریدا اور ہر ایک کا ثمن بیان نہ کیا تو ایک کو مراعت بیچنا جائز نہیں ہے اور اگر ہر ایک کا ثمن علیحدہ بیان کیا تو امام اعظم رحمہ اور ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک ناجائز ہے اور اگر کسی نے کوئی چیز خریدی اور اس کا ثمن بہت گران دیا پھر اسی ثمن پر اس کو مراعت فروخت کیا تو جائز ہے اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر ایسی زیادتی اُس نے کر دی ہے کہ جتنا ٹوٹا ٹوک نہیں اٹھاتے ہیں تو میں اچھا نہیں سمجھتا ہوں کہ اس کو مراعت فروخت کرے تا وقتیکہ بیان نہ کر دے کہ میں نے ثمن گران دیا ہے۔ اگر دو شخصوں نے کیلی یا وزنی چیز یا ایسی گنتی کی چیز جو باہم قریب قریب ہیں خریدی اور اس کو تقسیم کر لیا تو ہر ایک کو اپنا حصہ مراعت بیچنا جائز ہے اور اگر ٹوٹا یا اسکے مانند کوئی چیز ہو اور اس کو دونوں نے تقسیم کر لیا تو ہر ایک کو اپنا حصہ مراعت بیچنا جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر دونوں کے عوض دینار خریدے اور دیناروں کو مراعت بیچنا چاہا تو جائز نہیں ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے کسی نے کوئی اسباب خریدا اور اسکے ثمن سے زیادہ اس پر رقم ڈال دی اور اس کو اس رقم پر مراعت بیچا تو جائز ہے مگر یہ نہ کہے کہ مجھ کو اتنے میں پڑا ہے اور ایسے ہی اگر کسی چیز کو میراث میں یا پایا اس کو بیہ میں ملی اور اس پر رقم ڈال کر مراعت بیچا کیونکہ یہ شرط عوض مثل بیع کے ہے حتیٰ کہ حق شفعہ ثابت ہوتا ہے ۱۲ منہ ۱۵ قال المتراجم اس کلام سے یہ مراد ہے کہ اتنے دام کوئی اندازہ کرنے والا اندازہ نہیں کرتا ہے اور یہی مراد ہر جگہ ہے جیسا کہ مترجم نے مقدمہ میں تہذیب کر دی ہے ۱۲

بیجا تو بھی جائز ہو اور یہ سب اس وقت میں جائز ہو گا کہ بائع اپنے نزدیک یہ جانتا ہو کہ مشتری جانتا ہے کہ رقم
سوائے ثمن کے ہوتا ہو اور اگر یہ جانتا ہو کہ مشتری کے علم میں ثمن اور رقم برابر ہیں تو ایسا کرنا خیانت ہو گا پس
مشتری کو خیال حاصل ہو گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہو۔ اور اگر آدھا غلام سودم کو خریدنا پھر باقی آدھا دوسرے سودم کو خریدنا
تو اسکا اختیار ہو کہ جس آدمے کو چاہے اسے ثمن پر مرابحہ فروخت کرے اور اگر چاہے تو سب کو تین سودم پر
مرابحہ فروخت کرے یہ حاوی میں لکھا ہو۔ اور اس المال میں دھولائی اور رنگائی اور نقش کرائی کی
مزدوری اور بٹے کی مزدوری اور بکریاں ہانکنے کی مزدوری اور مالی ملانا جائز ہو اور اصل یہ ہے کہ تاجرون کا
عرف مع مراجعہ من قبیلہ بے جن چیزوں کا اس المال میں ملانا انکے عرف میں ہو گا وہ ملائی اجادین کی ورنہ نہیں
ملائی جادین کی یہ کافی میں لکھا ہو۔ اور جو کچھ اس شخص نے سفر میں اپنی ذات پر خرچ کیا ہو کھانے اور کرایہ وغیرہ سے
وہ اس میں نہ ملاوے کیونکہ اس میں عرف کا نہونا ظاہر ہو یہ بسوٹ میں لکھا ہو۔ اور چرواہے کی اجرت اور غلام کو
کوئی ہنر سکھانے یا قرآن پڑھانے یا علم پڑھانے یا شاعری سکھانے کی اجرت یا مال کے حفاظت سے رکھنے کے
مکان کا کرایہ اس المال میں نہ ملاوے اور اسی طرح غلاموں کے محافظ یا اناج کے محافظ کی اجرت بھی نہ ملاوے گا اور
ایسے ہی طبیب کی اجرت اور ارضی اور بیطار کی اجرت اور ابلق کی مزدوری اور خادموں کی اجرت اور جرم کا جرمانہ
اور جو اس سے راہ میں ظلم سے لیا گیا اس المال میں نہ ملاوے مگر اس صورت میں کہ انکے ملائے کی عادت جاری ہو
یہ ہنر افغان میں ہے اور کچھ لگائے والے کی اجرت نہ ملاوے اور اناج کے ثمن میں ہمانہ کرنے والوں کی اجرت
نہ بڑھاوے یہ حاوی میں لکھا ہو۔ اور ظاہر الرایت میں دلال کی اجرت بڑھاوے گا اور چوپائوں کی بیع میں چھوٹوں یا
اسکے مانند چیزوں کا ثمن نہ ملاوے اور غلام کی بیع میں کھانے اور کپڑے کا خرچ ملاوے مگر وہ نہ ملاوے جو اسراف
اور زیادتی ہو اور چوپائوں کے چارہ کے دام ملاوے لیکن اگر کوئی چیز اسے مثل دودھ یا صوف یا روغن کے
پیدا ہو کر اسکو ملگئی ہو تو بقدر اسکی قیمت کے ساقط کرے اور جو زیادہ ہو اسکو ملاوے بخلاف اس صورت کے
کہ اگر اسے چوپایہ یا غلام یا گھر کو اجرت پردیا اور اسکی اجرت بیل تو باوجود اسکے جو کچھ اسے اُن چیزوں پر خرچ کیا ہو
وہ اس المال میں ملا کر مرابحہ فروخت کرے گا کیونکہ اجرت اُن کی ذات سے نہیں پیدا ہوئی ہے ایسے ہی مرغی
کے اندرون کو حساب کرے گا اور جو اس سے زیادہ خرچ کیا ہو گا اسکو ملاوے گا اور گچہ کرانے اور کھل لگانے
اور کنواں کھودانے کی اجرت جب تک یہ چیزیں گھر کے اندر باقی ہوں اس المال میں ملاوے گا پس اگر یہ
چیزیں زائل ہو جائیں تو نہیں ملاوے گا اور ایسے ہی کھیتی اور انگور کو سینچنے کی اجرت اور اسکے پیراستہ
کرانے کی اجرت بھی ملاوے گا اور اگر کپڑا اپنے آپ دھویا یا خود کھل لگائی یا ایسے ہی اعمال خود کیے
تو کچھ نہ ملاوے گا یا اگر ایسے کام کسی نے احسان کے طور پر باعاریتاً کر دیے تو بھی یہی حکم ہے یہ فتح القدیر میں
لکھا ہے نہر کھودنے اور کارینر بنانے اور پانی کا باندھ بنانے اور جوتے اور درخت لگانے میں جو خرچ ہو
لے لینے جو شخص چھوٹے غلام کو بکر لایا ہے جو اسکو تختہ دیا ہے ۱۲ م

ان چیزوں کے باقی رہنے تک ملاویگا اور ایسے ہی پھل جھاڑنے والے اور میوہ چنے والے کی اجرت بھی ملاوے اور انکی حفاظت کرنے والے کی اجرت نہ ملاوے گا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر کوئی بکری خریدی اور اس کے ذبح کرنے اور کھال کھینچنے اور نمک دینے کے واسطے کوئی مزدور کیا تو ان سب کی اجرت راس المال میں ملاویگا اور ایسے ہی اگر تانبہ خریدیا اور اس کے برتن بنانے والے کو اجرت پر مقرر کیا تو اسکو بھی حساب کرے اور ایسے ہی لکڑی کی صورت میں دروازہ بنانے کے واسطے بڑھئی کی اجرت بھی ملاوے اور ایسے ہی اگر لکڑی خریدی اور اسکا کوئلہ کیا تو آگ روشن کرنے والے اور بھٹی بنانے والے اور کوئلہ نکالنے والے کی اجرت راس المال میں ملاوے ایسا ہی محیط میں لکھا ہے۔ اگر غلام کا نکاح کر دیا تو اسکا ہر راس المال میں نہ ملاوے اور اگر باندی کا نکاح کر دیا تو اسکا راس المال میں سے مہر کم نہ کرے اگر موتی خریدے اور اس میں سوراخ کرائے تو اسکی اجرت ملاوے اور یا قوت کی صورت میں اگر چھید کرانا اسکو ناقص کرتا ہو تو چھید کرانی کی مزدوری نہ ملاوے اگر چھید کرانی سے اسکی قیمت بڑھتی ہو یا چھید کرانا ضروری ہو تو ملاوے اگر ابرا اور استر خریدے اور دونوں کا جبتہ بنایا اور انہیں ایسی روئی بھری جو اسکو وراثت یا ہبہ میں ملی ہی تو وہاں اور سلائی کوٹن میں ملاوے اور اگر کپڑا اسکو وراثت میں ملا اور اس کے نیچے ایسا پوسٹین لگایا کہ جسکو اس نے خریدا ہی یا پوسٹین میراث میں ملا ہوا اور ابرا اس نے خریدا تو پوسٹین کا ثمن اور سلائی راس المال میں ملاوے اور اگر دو کپڑے کے ایک خریدا ہو اور دوسرے میراث میں ملا ہو پھر دونوں کو مزابکے بیچا اور کہا کہ دو نوں بجو دس درم میں پڑے ہیں تو جائز نہیں ہے کیونکہ میراث کا کپڑا اس نے کسی چیز کے عوض نہیں خریدا ہو اور اگر اس نے اس میراث کے کپڑے کو ایک درم خرچ کر کے عصفریے رنگا یا پھر دونوں کو مزابکے فروخت کیا اور کہا کہ بجو دس درم میں پڑے ہیں تو جائز ہی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر بائع نے بیع مزابکے میں خیانت کی تو مشتری کو خیانت حاصل ہو گا کہ اگر چاہے تو پھر ثمن میں لے ورنہ ترک کر دے اور اگر بیع تولیہ میں اس نے خیانت کی تو ثمن میں سے کم کر دیگا اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہو اور خیانت کی صورت میں اگر بیع واپس کر نیسے پہلے حلف ہوگی یا اس میں کوئی ایسی چیز پیدا ہوگی کہ جس سے فسخ ممنوع ہوتا ہو اور یہ خیانت ظاہر ہو نیکی وقت ہوا تو مشتری کو پورے ثمن پر لازم ہوگی اور اسکا خیانت امام اعظم کے نزدیک باطل ہو جائیگا اور یہی امام محمد رحمہ اللہ کا مشہور قول ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر بیع میں کچھ عیب تھا اور اسکو مشتری سے پوشیدہ کیا پھر جب مشتری نے اسکو دیکھا تو اس پر ارضی ہو گیا تو اسکو مزابکے بیچنا جائز ہی اور ایسے ہی اگر اسکو اس نے مزابکے خرید کیا پھر اسکا مالک لے آیا تو اسکو اختیار ہے کہ جتنے کو لیا ہی اس پر نفع لیکر مزابکے فروخت کرے یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر بیع میں بائع کے پاس مشتری کے پاس آسانی آفت سے یا مشتری کے فعل سے یا خود بیع کے فعل سے کوئی عیب پیدا ہو گیا تو اسکو مزابکے پورے ثمن پر بدون بیان کرنے کے ہمارے تینوں اماموں کے نزدیک بیچنا جائز ہی اور اگر بائع کے فعل یا جبنی

کے فعل سے اس میں کچھ عیب پیدا ہوا تو جب تک بیان نہ کرے اسکو مراءجہ بیچنا جائز نہیں ہو اور ایسے ہی اگر بیع میں کچھ زیادتی پیدا ہوئی جیسے پھل یا بچہ یا صوف اور وہ اس کے پاس موجود ہی پھر اس کے فعل سے یا اجنبی کے فعل سے تلف ہو گئی تو بدون بیان کرنے کے اسکو مراءجہ بیچنا جائز نہیں ہو اور اگر آسانی آفت سے تلف ہوئی تو بدون بیان کے مراءجہ بیچنا جائز ہو اور اگر کوئی شبہ باندی خریدی اور اس سے وطن کی تو بدون بیان کرنے کے اسکو بیچنا جائز ہو اور اگر باکرہ ہو تو بدون بیان کر نیکی اسکو مراءجہ بیچنا جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر کوئی کپڑا خرید کہ اسکو چوہے نے کاٹ ڈالا یا آگ نے جلا دیا تو بلا بیان اسکو مراءجہ بیچ سکتا ہو اور اگر اس کے کھولنے یا پٹنے میں سک کر نقصان آوے تو اسکو بیان کرنا لازم ہے یہ کافی میں لکھا ہو اگر کسی داریاز میں کو کرایہ پر چلایا بدون اسکے کہ اس میں کچھ نقصان آوے تو اسکو جائز ہے کہ بدون بیان کے مراءجہ فروخت کرے اور اگر کوئی شے ادھار خریدی تو بدون بیان کر نیکی اسکو مراءجہ فروخت نہ کرے اور یہ حکم ایسی سعاد میں ہے کہ جسکی شرط لگائی ہو اور اگر شرط نہ لگائی گئی ہو لیکن ایسی رسم تاجروں کے درمیان جاری ہو جیسے کہ اکثر بیع میں شے کو فروخت کر کے اس کے ثمن کا ایک بارگی مطالبہ نہیں کرنا ضرور نہیں ہے پھر جو مدت کہ شرط کی گئی ہو میں بائع لے لیتا ہو تو ایسی صورتیں اکثر مشائخ کے نزدیک بیان کرنا ضرور نہیں ہے پھر جو مدت کہ شرط کی گئی ہو اگر ایسی صورت میں بدون بیان کے فروخت کیا اور مشتری اس سے آگاہ ہوا تو اسکو اختیار ہو گا کہ اگر چاہے تو رضا مند ہو کر اسکو لے لے ورنہ واپس کر دے یہ محیط میں لکھا ہو پس اگر مشتری نے بیع کو تلف کر دیا یا خود تلف ہو گئی پھر مدت کی شرط سے آگاہ ہوا تو بیع لازم ہو جاوے گی یہ مندر الفاظ میں لکھا ہو۔ اگر کسی نے قرضہ کے عوض قرضدار سے کوئی چیز خریدی حالانکہ دوسرے ان داموں کو نہ لیتا تو اسکو مراءجہ بیچنا بدون بیان کے جائز نہیں ہو اور اگر دوسرے بھی ان داموں کو لے لیتا تو مراءجہ بیچ سکتا ہے خواہ لفظ خرید کے ساتھ لی ہو یا لفظ صلح کے ساتھ اور ظاہر الروایت کے موافق صلح اور خرید میں فرق ہی یہ ظہیر میں لکھا ہو۔ ہر جگہ کہ جان بیان کرنا واجب تھا اور بائع نے بیان نہ کیا جب مشتری اس سے آگاہ ہوا تو اسکو اختیار ہو گا کہ اگر چاہے تو پورے ثمن میں بیع تمام کرے ورنہ بیع واپس کر دے پس اگر بیع اس کے پاس موجود نہ ہو تو اسکو پورا ثمن دینا پڑے گا اور اختیار نہ ہو گا یہ حاوی میں لکھا ہو۔ اگر بائع نے تھوڑا ثمن مشتری کو چھوڑ دیا تو مشتری باقی ثمن پر مراءجہ فروخت کر لے گا اور اس طرح اگر بیچنے کے بعد اس نے کم کر دیا تو مشتری دوسرے مشتری سے بھی اسکو مع حصہ نفع کے کم کر دے گا اور اگر بائع نے بیع مراءجہ سے اسکو بیع تولیہ کر دیا تو دوسرے مشتری سے بھی ایسا ہی کیا جاوے گا اور اگر مشتری نے ثمن میں زیادہ کر دیا تو اسکو اصل اور زیادتی دونوں پر مراءجہ بیچے گا اور یہ مذہب یہ ثلاثہ کا ہے اگر کوئی کپڑا خرید کہ اسکا ثمن نہیں داکیا ہی پھر اسکو نفع سے فروخت کیا تو جائز ہو

۱۰۔ بیع بائع اکثر فروخت کرتے ہیں اور ثمن کو پورا کیا بارگی نہیں لیتے ہیں ۱۲ منہ سے ۱۵ منہ نفع میں سے جتنا حصہ پرتے ہیں پڑے ۱۲ منہ

پس اگر اسکے بعد اسکو ایک مہینہ کی مہلت دی گئی تو اس پر یہ واجب نہیں ہے کہ اپنے مشتری کو بھی مہینہ داکثر مہینہ مہلت دے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر مشتری کو پورا مہینہ دیا گیا تو جتنے کو خریدا تھا اس پر مرابحتہ بیعنا جائز ہے یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک کپڑا خریدا اور اسکو نفع سے بیچا پھر اسکو خریدا پس اگر مرابحتہ بیعنا چاہے تو نفع اٹھا ہی اسکو ساقط کرے اور اگر پورے مہینہ کا احاطہ کر لیا تو مرابحتہ فروخت نہ کرے اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک اخیر مہینہ پر مرابحتہ بیع سکتا ہے۔ اگر کوئی کپڑا دس درم کو خریدا پھر اسکو پندرہ درم کو بیچا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر اسکو دس درم میں خریدا تو اسکو پانچ درم پر مرابحتہ فروخت کرے اور کہے کہ مجھ کو پانچ درم میں پڑا ہے اور یہ نہ کہے کہ میں نے پانچ درم میں خریدا ہے اور اگر اسکو دس درم میں خریدا اور میں درم میں بیچا پھر اسکو دس درم میں خریدا تو اسکو مرابحتہ سے بیچنا جائز نہیں ہے ایک غلام نے کہ جس کو تجارت کی اجازت دی گئی تھی اور اس پر اتنا قرض تھا کہ جو اس غلام کی قیمت کو محیط ہے اس نے ایک کپڑا دس درم کو خریدا اور اپنے مالک کے ہاتھ پندرہ درم کو بیچا تو اسکا مالک دس درم پر مرابحتہ فروخت کر لیا اگر اس کے مالک نے دس درم کو خریدا اور غلام کے ہاتھ پندرہ درم کو بیچا تو وہ غلام دس درم پر نفع سے فروخت کر لیا اور مکتب کا حکم بھی اسی غلام کے مانند ہے اور اگر اس کے مالک نے یہ بیان کر دیا کہ میں نے اسکو اپنے مکتب یا قرضدار غلام سے کہ جسکو میں نے تجارت کی اجازت دی تھی خریدا ہے تو اسکو پندرہ درم پر مرابحتہ بیچنا جائز ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر رب المال نے اپنے مضارب سے مال مضاربیت خریدا تو اس کے حصہ نفع کے اوپر اسکو مرابحتہ بیچنا جائز ہے ایسا ہی اگر ایسے شخص سے خریدا جسکی گواہی کے حق میں مقبول نہیں ہے تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ حکم ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ اور اگر ایسے شریک سے جسکو شرکت عنان ہے کوئی چیز خریدی تو اسکو مرابحتہ بیچنے میں کچھ خوف نہیں ہے اور یہ حکم اسوقت ہے کہ وہ شریک خاص شریک کی ہو اور اسکو اپنے واسطے خریدا ہو اور اگر وہ شریک کی ہو اور اسکو خاص اپنے واسطے خریدا ہو تو اسکو جائز ہے کہ شریک کے حصہ خرید پر مرابحتہ سے فروخت کرے اور اپنا ذاتی حصہ پہلے مہینہ سے فروخت کرے یہ حاوی میں لکھا ہے یہی نے ایک غلام ایک ہزار درم کو خریدا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر اسکو ایک ہزار ایک سو درم پر مرابحتہ سے فروخت کیا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر دوسرے مشتری کو معلوم ہوا کہ پہلی خرید ایک ہزار درم پر تھی اور اس نے جھگڑا کیا اور اس بات پر گواہ پیش کئے پس بائع نے کہا کہ پہلے میرے اسکو ایک ہزار درم میں خریدا تھا پھر اسکو بائع کو ہبہ کر دیا پھر ایک ہزار ایک سو درم میں خریدا ہے تو اسکی تصدیق نہ کیا ورنہ پس اگر اس نے مشتری کے علم پر قسم طلب کی اور کہا کہ ہبہ کے وقت اور ایک ہزار ایک سو کی خرید کی وقت یہ حاضر تھا تو اس سے اسی آگاہی پر قسم لیجاوے گی اور اگر مشتری اول نے یہ دعویٰ نہ کیا بلکہ کہا کہ یہ سو درم زائد میں نے اس کے کھانے اور بار برداری میں جہان سے خریدا تھا یہاں تک لائیں خرچ کیے ہیں پس اگر اس نے مرابحتہ فروخت کرتے وقت یہ کہا تھا کہ مجھ کو اتنے میں پڑا ہے تو اسکا قول قسم سے معتبر ہوگا اور اگر یہ کہا تھا کہ میں نے اسکو ایک ہزار ایک سو کو خریدا ہے تو اسکا قول

اس باب میں کہ یہ ایک سودرم خرچ پڑے ہیں مقبول نہوگا کسی نے ایک کپڑا پندرہ درم کو خریدا اور ثمن ادا کر دیا پھر اسکو وہ یا زہ کے نفع پر فروخت کیا اور خریدی کہ مجھ کو دس درم میں پڑا ہے پھر دس درم اور اسکا نفع لے لیا پھر اسکے بعد کہ کہ میں نے غلطی کی مجھ کو پندرہ درم میں پڑا ہے اور مشتری نے مجھ کو جھٹلایا تو اس راس المال کے دعویٰ میں بائع کی دلیل مقبول نہوگی اور اگر مشتری نے اسکی تصدیق کی تو اس سے کہا جائیگا کہ ساڑھے پانچ درم ادا کرے یا مبیع کو واپس کرے اور یہ قول امام ابو یوسف کا ہے اور امام اعظم کے نزدیک مشتری سے زیادتی نہ لیا جاوے گی صرف بائع سے کہا جائیگا کہ اگر تو چاہے تو بیع کو فسخ کر کے کپڑے لے لے اور جو تو نے لیا ہے واپس کر دے اور اگر چاہے تو اتنے دام نہیں جو تجھ کو بیع کو سپرد کرے کہ اس سے زیادہ زدے جاوے گی اور اگر مشتری نے کہا کہ تو نے پانچ درم میں خریدا اور خیانت کر کے اپنا راس المال دس درم بتلایا اور اس سے قسم لینے کا ارادہ کیا تو امام اعظم کے نزدیک بائع پر قسم نہ آوے گی اور اگر بائع نے اقرار کیا کہ میرا دس المال پانچ درم میں یا اسپر گواہ قائم کئے تو امام ابو یوسف کے نزدیک واپس کیا جاوے گا اور امام اعظم کے نزدیک نہیں بلکہ اگر مشتری چاہے تو مبیع واپس کرے ورنہ جو ثمن ادا کیا ہو اسے عوض لے لے اور اگر ان دونوں مسکون میں بیع تولیہ واقع ہوئی ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک زیادتی اور نقصان میں دونوں ایک دوسرے سے واپس لینے اور یہی قول امام ابو حنیفہ کا نقصان کی صورت میں ہے اور ایسے ہی انکے قول کی قیاس زیادتی میں ہے اور اسبط اگر اس کپڑے کو دس درم پر ایک درم کے نفع سے خریدا تو سب صورتوں میں اسکا حکم وہ یا زہ کا حکم ہی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے وہ یا زہ کے نفع سے یا جو اسکے مانند ہو فروخت کیا پس مشتری ثمن سے آگاہ ہونے کے وقت اگر چاہیگا تو اسکو لیگا ورنہ ترک کردیگا اور اگر عقد بیع واقع ہونے سے پہلے ثمن سے آگاہ ہوا تو واپس نہیں کر سکتا ہے اگر کسی نے ایک کپڑا پانچ درم کو خریدا اور دوسرے چھ درم کو دوسرا خریدا پھر دونوں نے دونوں کپڑے ایک ہی صفقہ میں نفع یا نقصان سے فروخت کیے تو ان دونوں کے راس المال کے حساب سے ثمن دونوں میں تقسیم ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اگر ایک کپڑا جو دس کی مالیت تھا دس درم میں خریدا اور دوسرے ایک کپڑا جو بیس کی مالیت تھا دس میں خریدا اور اسکو حکم کیا کہ اپنے کپڑے کے ساتھ فروخت کر دے پس سنے بیچتے وقت مشتری سے کہا کہ دونوں مجھے بیس میں پڑے ہیں اور میں تیرے ہاتھ انکو دس درم کے نفع سے بیچتا ہوں پس سنے دونوں کو خرید کر قبضہ میں لیا اور حکم دینے والے کے کپڑے میں غیب پا کر واپس کرنا چاہا اور کہا کہ میں نے دونوں کو ایک صفقہ میں بیس درم کو خریدا ہے اور ثمن اور نفع کے تین ٹکڑے ہو کر یہ کپڑا دو ٹکڑے ثمن پر واپس کرتا ہوں اور بائع نے کہا کہ دو صفقہ میں بیع ہوا تو وہ یا زہ مزاجہ ہے کپڑے دس درم کی چیز لیکن وہ درم کو اسی حساب سے پس اگر وہ چیز سودرم کی ہو تو ایک سودس درم پر مزاجہ میں پڑے گی اور اسی طرح اگر صاف کہہ دے کہ دس درم پر ایک درم نفع لوں گا تو یہ بھی اسی کے مانند ہے ۱۲۔ تو ثمن لینے وہ یا زہ کے حساب سے کل ثمن کس قدر ہوا ۱۱۔ تو حکم دینے والے نے جسے فروخت کا حکم دیا جہاں واپس درم قیمتی ہے ۱۲۔

ہوئی پس دے میں واپس کر تو مشتری کا قول اسکی قسم سے معتبر ہوگا کہ قسم کھا لے گا کہ وائے میں نہیں جانتا کہ
ایسا ہو جیسا بائع کہتا ہو اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مشتری کے گواہ مقبول ہوں گے اور بائع سے
دو ثلث ثمن واپس کر لے گا اور ماہور اپنے حکم دینے والے سے پندرہ درم لیگا اور پانچ درم دیگا اور اگر مشتری
نے دو صفحہ کا دعویٰ کیا اور بائع نے ایک صفحہ کا تو بائع کا قول لیا جاوے گا اور مشتری کے گواہ یہ کافی ہیں
لکھا ہو۔ پس اگر مشتری نے بائع ماہور کے کپڑے میں عیب پا کر واپس کیا تو دس درم میں واپس کرے گا اور
اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مشتری کے گواہ قبول ہونگے اور اگر حکم دینے والے کے کپڑے میں عیب
پا یا تو اسکو پندرہ درم میں واپس کرے کیونکہ مشتری نے اصل بن پندرہ درم کا دعویٰ کیا ہو اور بائع نے
پانچ درم دانکہ کا اقرار کیا ہو پس اگر چاہے تو تصدیق کر کے اس سے یوے در نہ چھوڑ دے اور شائع نے فرمایا
کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ بائع کو اپنے اقرار پر اصرار ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو یہ پانچ درم نہیں لے سکتا ہو یہ محیط میں
لکھا ہو۔ اگر کسی نے کوئی چیز جتنے میں اسکو پڑی ہو دوسرے کو بطریق تولیہ دیدی اور مشتری کو نہ معلوم ہو کہ
کتنے کو اسکو پڑی ہو تو بیع فاسد ہو پس اگر بائع نے اسی مجلس میں اسکو آگاہ کیا تو بیع صحیح ہوگی اور مشتری کو
خیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اسکو لے ورنہ چھوڑ دے یہ کافی ہیں لکھا ہو اگر کوئی کپڑا دس درم کو خریدا پھر اسکو
وہ یا زدہ کی کمی سے بیع والا تو دس مال کے ہر درم کے گیارہ جز کیے جاوینگے پس سب ایک سو دس جز
ہوں گے پھر اس میں سے گیارہ کا ایک جز کم کیا جاوے گا اور وہ دس درم ہوں گے اور اسی طور پر
یہ حکم سب صورتوں میں جاری کیا جاتا ہو مثلاً اگر وہ دوازدہ کی کمی سے بیچا تو ہر درم کے بارہ حصہ کیے
جاوینگے پس کل ایک سو بیس حصہ ہوں گے اور ان میں سے بیس حصہ ہواوینگے کذا فی المحیط

پندرہواں باب استحقاق کے بیان میں۔ بیع کا حقدار پیدا ہونے سے پہلے عقد حقدار کی اجازت
پر موقوف رہتا ہو اور ظاہر الروایت کے موافق اسکا ٹوٹ جانا اور فسخ ہو جانا واجب نہیں ہوتا ہو یہ محیط میں
لکھا ہو اور اس باب میں اختلاف ہو کہ بیع کب فسخ ہو جاتی ہو اور صحیح یہ ہو کہ جب تک بائع سے ثمن واپس نہ کرے
فسخ نہیں ہوتی ہو حتیٰ کہ اگر مسخ نے قاضی سے حکم پانچ بعد یا قبضہ کے بعد پہلے اس سے کہ مشتری
بائع سے اپنا ثمن واپس کرے بیع کی اجازت دی تو صحیح ہوگی یہ نہر الفائق میں لکھا ہو۔ اور اگر بیع ایک
شی ہو جیسے ایک کپڑا ایک غلام اور قبضہ سے پہلے یا بعد کو اس کے ٹکڑے کا کوئی حقدار پیدا ہو تو مشتری کو باقی میں
خیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اس کے حصہ ثمن کے عوض لے ورنہ چھوڑ دے اور اگر بیع دو چیزیں ہیں جیسے
وہ غلام یا دو کپڑے اور دونوں کے قبضہ سے پہلے ایک کا کوئی حقدار نکلا یا ایک کے قبضہ کے بعد دوسرے
کا حقدار پیدا ہوا تو مشتری کو دوسرے میں خیار حاصل ہوگا اور اگر دونوں کے قبضہ کے بعد کوئی حقدار نکلا
تو اسکو دوسری میں خیار نہ ہوگا اگرچہ صفحہ جدا ہو گیا اور اگر بیع کیلی یا فنی چیز ہو اور قبضہ سے پہلے ان میں

بعض کا کوئی مستحق ہو تو مشتری کو باقی میں خیار ہوگا اور قبضہ سے بعد اُسکے بعض کے حقدار ہو نہیں سکتا مگر امام اعظم رحمہ اللہ سے
دو روایتیں آئی ہیں یہ محیط میں لکھا ہے کہ کسیے پاس تین قفیز گہوہ ہیں کہ اُن میں ایک قفیز ایک کے ہاتھ پھر دوسرے دوسرے
کے ہاتھ پھر تیسرے کے ہاتھ فروخت کر کے سب کو تینوں قفیزین نامہ بن پھر سب بیع ایک قفیز کا کوئی حقدار پیدا ہو
تو وہ تیسرا قفیز لینگا یہ ظہیر یہ نہیں لکھا ہے۔ اگر بیع یا مقصوب کا لینے یا غصب ہونیکے وقت سے کوئی حقدار نکلا تو
مشتری اپنا ثمن واپس کر لے اور غاصب بری ہو گیا اگر کسی نے ایک کپڑا خریدا یا غصب کر کے کھانا قفیس
سلایا یا گہوہ خرید کر سپاے یا بکری خرید کر اُسکو بھونا پھر اُسکا کوئی حقدار نکلا تو مشتری ثمن واپس نہیں
کر سکتا ہے اور غاصب بری ہوگا بلکہ مالک اُس سے ضمان کر کے لے سکتا ہے اور اگر نہ سلایا یا نہ بھونا تو مشتری واپس
کر سکتا ہے اور غاصب بری ہوگا اور اگر مستحق دلیل لایا کہ اسکا سر میل ہو اور دوسرا دلیل لایا کہ اسکا گوشت میرا ہے
اور تیسرا کہ سکی کھال میری ہے تو بھی بائع سے ثمن نہیں لے سکتا ہے اسطرح اگر ایک کپڑا خریدا اور اُسکو نہ سلایا اور
ایک شخص اس بات پر دلیل لایا کہ آستین میں میری ہیں اور دوسرا اس بات پر کہ کلیان میری ہیں تو تیسرا اس بات پر کہ باقی
میرا ہے تو بھی مشتری بائع سے ثمن پس نہیں کر سکتا ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر قبضہ سے پہلے بیع کا حقدار نکلا اور بائع اور
مشتری دونوں نے دعویٰ کیا کہ بائع نے اُسکو مستحق سے خرید لیا تو قبضہ کر لیا پھر مشتری کے ہاتھ بیچا ہو تو ان دونوں کے
گواہ مقبول ہونگے اور اگر بائع نے گواہ پائے تو قاضی دونوں کے درمیان بیع توڑ دیگا اور بائع مشتری کو ثمن
واپس کر دیگا پھر اگر بائع نے گواہ پائے تو قاضی کا توڑا ہوا پھر نہ ٹوٹے گا بائع اگر استحقاق بیع پر قبضہ کر کے بعد ہو تو
اُسکو توڑ دیگا اور بیع مشتری خیر کے ذمہ پڑے گی اور اگر بدون حکم قاضی کے دونوں نے بیع توڑ دی تھی یا بیع توڑ کر مشتری
نے اُس سے ثمن مانگا اور اُس نے دیدیا تو اُنکا توڑنا کسی حال میں مرفوع ہوگا اور اگر مشتری نے بدون بائع کی
رضامندی کے بیع توڑی تو نہ ٹوٹے گی تا وقتیکہ قاضی نہ توڑے یہ حاوی میں لکھا ہے۔ مشتری میں مذکور ہے کہ کسی نے
ایک غلام ایک ہزار درم کو خریدا اور قبضہ سے پہلے یا بعد بائع نے ثمن مشتری کو بہہ کیا پھر غلام کا کوئی حقدار
نکلا تو مشتری کو بائع سے ثمن لینے کی کوئی راہ نہیں ہے اور اگر غلام کے مستحق نے قبل اسکے کہ غلام دلا دینا اسکے
واسطے حکم دیا جاوے بیع کی اجازت دی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بیع اور بہہ دونوں جائز ہیں اگر بہہ ثمن پر
قبضہ کرنے سے پہلے ہو تو بائع اسکے غلام کے مالک کو ضمان دے اور قبضہ کر کے بعد بہہ جائز نہیں ہے بیس مشتری
کو ادا کر لیا اور وہ غلام کے مثل مالک کا ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ زید نے عمر سے ایک غلام خریدا پھر اُسکو بک کر بہہ
کر دیا پھر بکے خالہ کے ہاتھ بیچا پھر خالہ کے پاس اسکا حقدار پیدا ہوا تو زید اپنا ثمن عمر سے نہیں لے سکتا ہے جب تک
خالہ اپنا ثمن بکے نہ لیوے اور جیہ سنے لے لیا تو وہ بھی لینگا یہ ظہیر یہ نہیں لکھا ہے۔ زید نے ایک غلام خریدا قبضہ کیا
پھر بک کر بہہ یا صدقہ میں یا پھر خالہ نے آکر بک کے ہاتھ سے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو زید اپنے بائع سے ثمن واپس
کر سکتا ہے اور اگر زید نے عمر سے خریدا اور بک کے ہاتھ بیچ کر سپرد کر دیا پھر بک کے پاس سے حقدار نے لے لیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے
لے قول دروایتین یعنی ایک دابت کے موافق باقی دس کر ثمن غلام ہو اور دوسری روایت میں نہیں بلکہ اسکے حصہ ثمن میں لینا واجب ہے

نزدیک دوسرے مشتری کے ثمن واپس کرنے سے پہلے پہلا مشتری اپنے بائع سے ثمن نہیں لے سکتا ہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ خریدی ہوئی باندی مشتری کے پاس بچہ جنی جو مشتری کا نہ تھا پھر اُس باندی کا گواہوں سے کوئی حقدار نکلا تو استحقاق میں اسکا بچہ اُسکے تابع ہوگا اور اگر مشتری نے اقرار کیا کہ یہ باندی غلام شخص کی ہے تو بچہ اُسکے تابع ہوگا اور اگر حقدار کے واسطے اصل شی کا حکم دیا گیا اور زندان کا حال نہ معلوم ہوا تو زوائد قاضی کے حکم میں داخل نہ ہوگی اور ایسے ہی اگر یہ زوائد دوسرے کے ہاتھ میں ہو اور وہ غائب ہو تو بھی یہ زوائد قاضی کے زیر حکم نہ داخل ہوں گی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے کسی مشتری سے کہا کہ تو مجھ کو خرید لے کہ میں غلام ہوں اور اُسے خرید لیا پس وہ آزاد نکلا تو اگر بائع حاضر ہو یا اسطرح غائب ہو کہ پہچانا جاسکتا ہو تو اس غلام کے ذمہ کچھ نہ ہوگا اور اگر بائع اسطرح غائب ہو کہ نہیں پہچانا جاسکتا ہو مثلاً اُسکا ٹھکانا نہ معلوم ہو تو مشتری اپنا مال ثمن اس شخص سے لے لیا کہ جس نے اُس سے کہا کہ تو مجھ کو خرید لے کہ میں غلام ہوں پھر یہ شخص اگر قادر ہو تو جو اسے مشتری کو واپس دیا اُس شخص سے لے کہ جس نے اُسکو بیچا تھا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک دار میں اپنے حق جموں کا دعویٰ کیا یعنی کسی قدر کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے اُس سے انکار کیا پھر سودرہم پر صلح کی اور انکو مدعی نے لے لیا پھر دار کے ٹکڑے کا کوئی حقدار نکلا تو مدعا علیہ مدعی سے کچھ نہیں لے سکتا ہی اور اگر اُسے پورے دار کا دعویٰ کیا تھا اور سودرہم پر صلح ہوئی تو اب صلح کا ٹوٹ جانا ضروری ہے اور اگر مدعی نے اسپر گواہ قائم کئے تو اُسکے گواہ مقبول نہ ہونگے مگر اس صورت میں کہ یہ دعویٰ کرے کہ مدعا علیہ نے میرے حق کا اقرار کیا ہے تو دعویٰ صحیح اور گواہ قبول کیے جاویں گے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر اُس شخص نے کسی مقدار معلومہ کا دعویٰ کیا مثلاً چوتھائی وغیرہ تو جب تک مدعا علیہ کے پاس سقدہ رہے تب تک مدعی سے کچھ نہیں لے سکتا ہی اور اگر اس سے کم رہا دے تو بحساب استحقاق کے واپس کرے گا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر کوئی باندی خریدی و قبضہ کیا پھر اُسے نہ دعویٰ کیا کہ وہ اصلی حرہ یا غلام شخص کی ملک یا آزادی ہوئی یا بدبر یا اُسکی ام ولد ہے اور غلام شخص نے اُسکی تصدیق کی یا مشتری سے قسم لی اور اُسے انکار کیا تو بائع سے اپنا ثمن نہیں لے سکتا ہی اور اگر غلام شخص بات پر گواہ لایا کہ یہ شخص کی ملک ہے تو مقبول نہ ہونگے اور اگر بائع کے اس قرار پر کہ یہ شخص کی ملک ہے گواہ لایا تو مقبول ہونگے اور اگر مشتری اس بات پر گواہ لایا کہ یہ اصلی حرہ ہے اور وہ دعویٰ بھی کرتی تھی یا اس بات پر گواہ لایا کہ یہ غلام شخص کی ملک ہے اور بیع واقع ہونے سے پہلے اُسے اُسکو آزاد کیا یا بدبر یا ام ولد بنایا ہے تو اسے گواہ مقبول ہونگے اور ثمن بلک سے واپس لیگا یہ کافی میں لکھا ہے۔ کوئی باندی خریدی اور اُسپر قبضہ کیا پھر دوسرے کے ہاتھ فروخت کی پھر دوسرے

۱۔ قولہ نہ معلوم یعنی قاضی کو حکم دینے کے وقت یہ ظاہر نہ ہوا کہ یہاں بیع کے ساتھ کچھ زوائد بھی پیدا ہوئے ہیں تو قاضی کے حکم میں فقط اصل چیز داخل ہے اور زوائد داخل نہیں ہیں ۱۲۔ قولہ میں غلام ہوں مثلاً زید نے بکر سے کہا کہ تو میرا یہ غلام خرید لے بکر نے اس غلام سے کہا کہ تو آزاد ہے یا غلام ہے اُس نے استہرا کیا کہ میں غلام ہوں مجھے خرید لے ۱۲۔ یعنی ٹھکانا معلوم ہے ۱۲۔

نے تیسرے کے ہاتھ فروخت کی پھر باندی نے دعویٰ کیا کہ میں حرہ ہوں پس تیسرے نے بائع اُسکے کہنے پر واپس کر دیا اور اُسے قبول کر لیا پھر دوسرے نے پہلے کو واپس کرنا چاہا تو اُسے قبول نہ کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر وہ باندی آزاد ہو نہیگا دعویٰ کرتی تھی تو پہلے کو نہ قبول کرنا جائز ہی اور اگر دعویٰ کرتی تھی کہ وہ اصلی حرہ ہی پس اگر بیچنے اور سپرد کرنے کے وقت فرمانبرداری سے رہی تو یہ بمنزلہ آزادی کے دعویٰ کے ہو اور اگر اس وقت فرمانبرداری نہ تھی پھر دعویٰ کیا کہ وہ حرہ ہو تو پہلے بائع کو قبول نہ کرنا جائز نہیں ہو کہینے ایک باندی خریدی اور وہ بیع کے وقت حاضر نہ تھی اور مشتری نے اُسپر قبضہ کیا اور اُسے بندہ ہو نہیگا اقرار نہ کیا پھر مشتری نے دوسرے کے ہاتھ اُسکو بیچا اور وہ اُسوقت بھی حاضر نہ تھی اور دوسرے مشتری نے اُسپر قبضہ کیا پھر اُسے کہا کہ میں آزاد ہوں تو قاضی اُسکا قول قبول کر لیا اور یہ لوگ ایک دوسرے سے اپنا ثمن واپس کر لین پس اگر پہلے مشتری نے کہا کہ باندی نے بندہ ہو نہیگا اقرار کیا ہو اور دوسرے مشتری نے اس سے انکار کیا اور پہلے مشتری کے پاس اس کے اقرار کے کوئی دلیل نہیں ہو تو دوسرے مشتری پہلے مشتری سے اپنا ثمن لے لیا اور پہلا مشتری اپنے بائع سے نہیں لے سکتا ہی نہ تاوی قاضی خان میں لکھا ہی کسی کے پاس ایک غلام تھا کہ اُس نے ایک شخص کے ہاتھ اُسکا آدھا فروخت کیا اور سپرد نہ کیا حتیٰ کہ دوسرے کے ہاتھ اُسکا آدھا فروخت کر کے آدھا اُسکے سپرد کر دیا پھر ایک شخص گواہوں سے آدھے غلام کا حقدار ثابت ہوا تو اُسکا استحقاق دونوں بیع میں سے ہوگا اور اگر پہلے مشتری نے قبضہ کیا اور دوسرے نے نہیں کیا تو استحقاق صرف دوسری طرف رجوع ہوگا اور اگر دونوں نے قبضہ کر لیا ہو تو استحقاق دونوں میں سے ہوگا کسی نے دو غلام ایک شخص سے ایک ہزار درم کو خریدے اور دونوں پر قبضہ کیا پھر ایک بیع غلام کے آدھے کا کوئی حقدار نکلا تو دوسرا غلام مشتری کے ذمہ اپنے حصہ ثمن کے عوض لازم ہوگا اور اس غلام کے آدھے میں امام اعظمؒ کے نزدیک اُسکو خیار حاصل ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہی اور اگر بائع نے آدھا اُسکے ہاتھ بیچا اور آدھا اُسکے پاس ودیعت رکھا یا آدھا بیچا پھر آدھا بعض مردار یا غنوں کے فروخت کیا تو مشتری اُس حقدار کا مخاصم ہوگا اور اگر آدھا ایک کے ہاتھ بیچا اور آدھا دوسرے کے پاس ودیعت رکھا تو بیکے ہوئے کا آدھا بھی قضا دلایا جاویگا یہ کافی میں لکھا ہی کوئی زمین خریدی اور زمین عمارت بنائی اور اُسکا کوئی حقدار پیدا ہوا تو جو کچھ اُس نے اسکی عمارت میں صرف کیا ہی اُسکو بائع سے واپس لینے کی کوئی روایت نہیں آئی ہی اور بعضوں نے کہا کہ واپس لیا اور شمس الاسلام اور عینی سے پوچھا کہ کسی نے ایک باندی خریدی پھر کھلا کہ وہ حرہ ہی اور بائع مرچکا اور نہ کچھ چھوڑا اور نہ کوئی اُسکا وارث و وصی ہی مگر اس مردہ بائع کا بائع موجود تھا تو اُنھوں نے فرمایا کہ قاضی اس میت کی طرف سے ایک وصی مقرر کرے کہ مشتری اس ثمن واپس کر لے پھر وہ میت کی طرف سے اُسکے بائع سے ثمن واپس کر لیا یہ غلط میں لکھا ہی کسی نے کوئی چیز خریدی و اس کے پاس استحقاق میں لے لیا اور مشتری نے بائع سے اپنا ثمن لے لیا پھر کسی وجہ سے وہ بیع مشتری کے پاس پہنچی تو

اسکو یہ حکم نہ دیا جائیگا کہ بائع کے سپرد کرے اور اگر اس نے خریدنے کے بعد اقرار کیا ہو کہ یہ بائع کی ملک ہے اور باقی مسئلہ یہی ہو تو اسکو حکم دیا جاوے گا کہ بائع کے سپرد کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو کسی نے ایک باندی خرید کر قبضہ میں لی اور ثمن ادا کر دیا پھر گواہ کے ساتھ اسکا کوئی حقدار نکلا اور مشتری نے چاہا کہ اپنا ثمن بائع سے لے اور بائع نے کہا کہ تجھکو معلوم ہے کہ یہ گواہ جھوٹے ہیں اور باندی میری ہی تھی مشتری نے کہا کہ ہاں میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ باندی تیری تھی اور گواہ جھوٹے ہیں تو اس سے مشتری کا ثمن واپس لینے کا حق باطل نہ ہوگا ہاں اگر یہ باندی کبھی مشتری کے ہاتھ آوے تو اس کو حکم دیا جاوے گا کہ بائع کے سپرد کرے یہ ظہیر بیہین لکھا ہے۔ کوئی باغدی خریدی اور اس پر قبضہ کیا پھر اس سے دارالحرب کے لوگوں نے خرید لی پھر ان سے اس شخص نے خرید لی پھر گواہوں سے اسکا کوئی حقدار نکلا اور قاضی نے اس کے دیدینے کا حکم کیا تو مشتری اپنے پہلے بائع سے ثمن واپس کر سکتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ کوئی باندی خریدی اور کسی شخص نے اس سے درک کی ضمانت کر لی اور اس نے دوسرے کے ہاتھ فروخت کی اور دوسرے نے تیسرے کے ہاتھ اور سب نے قبضہ کر لیا پھر وہ استحقاق میں لے لیگئی تو کسی کو اختیار ہوگا کہ اپنے بائع سے واپس کرے جب تک قاضی اس پر حکم نہ کرے اور یہی حال کفیل کا ہے تا وقتیکہ قاضی اس پر حکم نہ کرے پہلا مشتری اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا اگر کسی نے ان میں سے اس بات پر گواہ قائم کیے کہ غلام بائع کا ہے بعد ازاں کہ قاضی نے مستحق کے واسطے حکم دیدیا تو اس کے گواہ قبول نہوں گے اور اگر غلام کوئی بچا ہے باندی کے حقدار نکلا لیکن خود اس نے اس پر گواہ پیش کیے کہ میں اصلی آزاد ہوں یا یہ کہ میں فلان شخص کا غلام تھا پھر اس نے مجھے آزاد کر دیا یا کسی شخص نے گواہ پیش کیے کہ یہ میرا غلام مدبر ہے اور ان میں سے کسی امر کا قاضی نے حکم دیدیا تو ہر ایک اپنے بائع سے قاضی کے حکم سے پہلے واپس لے سکتا ہے اور اس طرح پہلے مشتری کو اختیار ہے کہ کفیل سے قبل بائع کے رجوع کے واپس کرے یہ حاوی میں لکھا ہے نزدیک سے عروس سے ایک باندی خریدی پھر بکر نے اسکا دعویٰ کیا اس سے بھی زید نے خرید لی پھر اسکا کوئی حقدار نکلا اور وہ مشتری کے پاس اسکا بچہ جی تھی تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ دونوں ثمن ہر دو بائع سے واپس لے اور دوسرے شخص سے خریدنے کے چھ مہینے سے زیادہ کے بعد اگر وہ بچہ جنی تو دوسرے بائع سے اس بچہ کی قیمت جو اسے مستحق کو ادا کی ہو واپس لے اگر اس وقت سے چھ مہینہ سے کم مدت میں جنی تو دونوں بائع میں سے کسی سے نہیں لے سکتا ہے اور بھی امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر خریدی ہوئی زمین میں استحقاق ثابت ہو تو بائع مشتری کو عمارت بنالے اور درخت لگالے اور کھیتی ان سب کی ضمانت دیکھا اور کھیتی کی ضمانت کی صورت یہ ہے کہ دیکھا جائے کہ اسکی کیا قیمت ہو وہ بائع ادا کرے گا یہ محیط میں لکھا ہے ایک شخص نے ایک دار خریدی اور اس پر قبضہ کر لیا پھر اس کے آدھے کا ایک حقدار نکلا پھر مشتری نے گواہ قائم کیے کہ میں نے اسکو مستحق سے لیا ہے اور اسکا کوئی وقت نہ بتلایا تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ مشتری بائع سے کچھ ثمن نہیں واپس کر سکتا ہے اور یہ صورت ایسی ہے کہ کسی شخص نے ایک دار خریدی پھر اسکا دوسرے نے دعویٰ کیا پھر اس سے بھی مشتری نے خرید لیا پس بائع سے کچھ نہیں لے سکتا ہے اور اگر مشتری نے اس بات پر گواہ قائم کیے کہ میں نے اسکو مدعی سے نصف کے

استحقاق کے بعد خریدار کو گواہ قبول ہون گے اور وہ بائع سے ادھائن واپس کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ ابن ہمام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ کسی نے دوسرے سے ایک صاف زمین خریدی اور اُس میں عمارت بنائی پھر وہ زمین استحقاق میں نکل گئی اور قاضی نے مشتری کو عمارت گرانے کا حکم کیا اُسے اگر تلف کردی تو عمارت کی قیمت بائع پر نہ چاہیے یہ تلف کرنا اُسے خود اختیار کیا ہے اور اگر اُسے تلف نہ کی دلیکن بارش سے اس میں فساد آیا یا کسی نے اُسکو توڑ دیا تو عمارت بنی ہوئی اور ٹوٹی ہوئی کے درمیان جو فرق ہو وہ بائع کو دینا پڑیگا اور بائع اگر چاہے تو اس ٹوٹی ہوئی کو اس حال میں لے لیوے اور اُسکی بنی ہوئی کی قیمت ادا کرے اور ٹوٹنے سے اُس میں جو نقصان آیا ہو اُسکے ہر طرح کا نقصان اُس قیمت سے کم کرے پس اگر اُس نے یہ اختیار کیا تو مشتری کو اختیار ہے کہ اگر چاہے ایسا کرے ورنہ نہ کرے اور اسی طرح جو فساد کسی کے جرم سے آجائے اُس میں مشتری اور بائع دونوں کو اختیار ہوگا پس ان صورتوں میں اگر کسی پر متفق ہوں گے تو وہ اُن کے درمیان جاری کی جاوے گی اور اگر اختلاف کیا تو وہ مشتری کے قبضہ میں چھوڑ دیا دیگی اور بائع ٹوٹی اور بنی ہوئی کے درمیان کی زیادتی ادا کریگا اور اگر نقصان بدون کسی کے جرم سے آیا تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہجلی ایسا ہی ہے کہ مشتری کو اُسکے روکنے اور زیادتی لینے کا اختیار ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک دار خرید اور اُس میں عمارت بنا کر غائب ہو گیا پھر بائع نے دوسرے شخص کے ہاتھ اُسکو فروخت کیا اور دوسرے نے پہلی عمارت توڑ کر اُس میں عمارت بنائی پھر پہلا آیا اور اپنا استحقاق ثابت کیا پس اگر مشتری ثانی نے اپنی عمارت اپنی ملک کی چیزوں سے بنائی ہو تو پہلے مشتری کو اُسکی بنائی ہوئی عمارت کے حصہ کی ضمان دے اور ٹوٹن پہلے مشتری کا ہوگا اگر قائم ہو اور اگر مشتری ثانی نے اُسکو تلف کر دیا تو اُسکی قیمت پہلے مشتری کو ادا کرے اور اگر دوسرے مشتری نے اپنی عمارت پہلے مشتری کی عمارت توڑ کر اُسی کی چیزوں سے بنائی ہو تو پہلے مشتری کو اُسکی عمارت کا حصہ ادا کرے اور پہلے مشتری کو اختیار ہے کہ اس عمارت کو روک لے اور دوسرا مشتری اُسکو دفع نہیں کر سکتا ہے پس اگر دوسرے مشتری نے عمارت میں کچھ زیادتی کی تو پہلا مشتری دوسرے کو زیادتی کی قیمت بدون کارکردگی کی اجرت کے دیدیوے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کسی نے ایک باندی خرید کر قبضہ کیا اور وہ اُس سے بچہ جنی پھر اُسکو آزاد کر کے اُس سے نکاح کیا پھر وہ اُس سے دوسرا بچہ جنی پھر اُسکا کوئی مستحق پیدا ہوا تو مشتری پر صرف ایک عقر چاہیے ہو اور ایسے ہی اگر بعد آزاد کرنے کے اُس سے نکاح نہ کیا بلکہ زنا کیا عیاذ باللہ پھر وہ اُس سے اولاد جنی پھر اُسکا کوئی مستحق پیدا ہوا تو مشتری مستحق کو صرف ایک عقر ادا کریگا اور یہ آزاد کرنا نہ کرنے میں شمار ہوگا اور اولاد کا نسب ثابت ہوگا اور مشتری ان کی قیمت ادا کرے گا اور بائع سے اُن اولاد کی قیمت جو آزاد کرنے سے پہلے پیدا ہوئی لیگا اور چوبہ اندادی کے پیدا ہوئی اُن کی قیمت نہ لیگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر ایک باندی کسی سے خریدی پھر ملک مطلق کے ساتھ اُسکے پاس سے استحقاق میں لے لی گئی اور قاضی نے وہ باندی سختی کو دینے کا حکم دیا اور مشتری نے بائع سے

۱۔ قول ملک مطلق یعنی مدعی نے صرف اپنی ملک کے گواہ قائم کیے اور سبب کی تفصیل نہیں بیان کی ۲۔

مثنیٰ واپس کرنا چاہا اور بائع نے اس بات پر گواہ قائم کئے کہ یہ باندی میری ملک میں سیری باندی سے پیدا ہوئی ہے اور قاضی کا فیصلہ مستحق کے واسطے ناحق ہوا ہے اور جھگڑو مجھے مثنیٰ واپس لینے کا حق نہیں ہے تو اس کے گواہ مقبول ہون گے بشرطیکہ اس نے مستحق کے سامنے قائم کیے ہوں اور ہمارے بعض مشائخ نے اس سے انکار کیا اور کہا کہ مستحق کے سامنے ہونے کی شرط نہ لگانی چاہیے اور ایسا ہی مثنیٰ المائہ برخصی کا فتویٰ نقل کیا گیا ہے یہ میں لکھا ہے ایک باندی دو مخصوص میں مشترک تھی کہ دونوں نے اس کو کسی سے خریدا تھا اور ایک نے اس کو ام ولد بنایا اور دوسرے کو اس کی آدمی قیمت اور ادھا عتقرا کر دیا پھر اس سے دوسرا بچہ پیدا ہوا پھر اس کا کوئی شخص مستحق پیدا ہوا اور قاضی نے ام ولد بنانے والے پر حکم کیا کہ باندی اور دونوں بچوں کی قیمت اور عتقرا اس کو ادا کرے تو ام ولد بنانے والا اپنے شریک سے جو اس نے دیا ہے لیگا پھر دونوں اپنا مثنیٰ بائع سے لینگے پھر ام ولد بنانے والا بائع سے دونوں بچوں کی آدمی قیمت بقدر حصہ خرید کے لیگا اور باقی آدمی قیمت نہ لیگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ نوادر ابن سماعہ میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ کسی نے ایک ساکھو کا لٹھا جو راستہ میں پڑا تھا دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا اور مثنیٰ پر قبضہ کر لیا اور مشتری اور ساکھو کے لٹھے کے درمیان بائع سے تخلیہ کر دیا اور مشتری نے اس کو اپنی جگہ سے نہیں ہلایا تو مبیعہ قابض شمار ہوگا پس اگر اس کو کسی نے جلا دیا تو مشتری کا مال گیا پس اگر گواہ اس کا کوئی مستحق پیدا ہوا تو اس کو اختیار ہوگا کہ چاہے جلا دینے والے سے ضمان لے یا بائع سے بشرطیکہ اسی نے اس کو اس جگہ ڈالا ہو اور مشتری سے ضمان لینے کی اس کو کوئی راہ نہیں ہے بشرطیکہ مشتری نے اس کو اس جگہ سے نہ ہلایا ہو یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک گدھے کو اپنا استحقاق ثابت کر کے کسی کے پاس سے بخارا بن لے لیا اور اس شخص نے سبیل قاضی بخارا کا لے لیا اور اس کا بائع سمرقند میں تھا پس قاضی سمرقند کے پاس آکر قاضی بخارا کا سبیل دکھلا کر بائع سے اپنا مثنیٰ واپس کرنا چاہا پس بائع نے بیع کا اقرار کیا لیکن استحقاق اور قاضی کے سبیل ہونے سے انکار کیا پھر اس شخص نے گواہ قائم کیے کہ یہ سبیل قاضی بخارا کا سبیل ہے تو قاضی سمرقند کو اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ اور نہ اس شخص کے لیے مثنیٰ واپس کر لینے کا حکم دینا جائز ہے تا وقتیکہ گواہ یہ گواہی نہ دیں کہ قاضی بخارا نے اس شخص کو حکم دیا کہ جو گدھا اس نے اس بائع سے خریدا تھا اس کو مستحق کو دیدے اور اس کے پاس سے دلوادیا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے پس اگر بائع نے اس طرح دفع کرنا چاہا کہ یہ گدھا میرے بائع کی ملک میں پیدا ہوا ہے اور اس پر گواہ لایا پس اگر حقدار کے سامنے ہو تو گواہ مقبول ہوں گے اور گدھے کا حاضر ہونا شرط ہے اور امام ظہیر الدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ گدھے کا ہونا شرط نہیں ہے اور ایسے ہی غلام کی آزادی کے دعویٰ کرنے میں اگر مشتری بائع سے مثنیٰ واپس کرنا چاہے تو غلام کی حاضری شرط نہیں ہے اور مستحق علیہ کا حاضر ہونا گدھے کے باب میں شرط نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے

سوطھوان باب مثنیٰ میں زیادتی اور کمی اور مثنیٰ سے بری کر کے بیان میں جو زیادتی کہ بیع

۱۲ قولہ دلوادیا یعنی اس حکم کی تعمیل بھی کرادی

سے پیدا ہوتی ہے جیسے بچہ اور عقر اور ارش اور پھل در دو دم اور صوف وغیرہ وہ بھی بیع میں یہ محیط سرخس میں لکھا ہے پس اگر یہ زیادتی ان قبضہ سے پہلے پیدا ہوں تو ان کے لیے ثمن میں سے حصہ ہوگا اور اگر قبضہ کے بعد پیدا ہوں تو بیع بیع ہونے کی اور ثمن میں سے ان کا کچھ حصہ ہوگا اور اگر قبضہ سے پہلے وہ زیادتی کہ جو بیع سے پیدا ہوئی ہے بالغ نے تلف کر دی تو ثمن میں سے اُس کا حصہ ساقط ہو جاوے گا اور ثمن کو بیع کے عقد کے روز کی قیمت اور اُس کے بچے کے تلف کر دینے کے دن کی قیمت پر تقسیم کیا جاوے گا اور انام عظمیٰ مثلاً شہ قاضی کے نزدیک مشتری کو خیار نہ ہوگا اور صاحبین نے کہا کہ اُس کو خیار ہوگا اور اگر اس زیادتی کو کسی اجنبی نے تلف کیا تو اُس کی قیمت کا ضامن ہوگا اور وہ بیع کے ساتھ ملا کر بیع قرار دیاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے۔ ثمن اور بیع میں دونوں کی موجودگی میں زیادتی کرنا جائز ہے خواہ یہ زیادتی جنس سے ہو یا غیر جنس سے ہو اور اصل عقد کے ساتھ ملا دیاوے گی اور اگر مشتری زیادتی کرنے کے بعد نادم ہوا تو انکار کے وقت اس پر جبر کیا جاوے گا اور عیب وغیرہ سے واپسی میں یہ زیادتی معتبر ہوگی گویا اُس نے اس زیادتی کے فروخت کیا ہو اور اگر ثمن میں زیادہ کیا تو دوسرے کا اسی مجلس میں قبول کرنا ضروری حتیٰ کہ اگر قبول نہ کیا اور جبراً ہو گئے تو باطل ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور زیادتی اسی صورت میں صحیح ہو کہ جب بیع محل عقد ہو پس اگر مشتری نے اُس کو اجرت پر دیا یا رہن کیا یا فوج کیا یا سلا یا اسکی تلوار بنائی یا غلام کا ہاتھ کاٹا گیا اور مشتری نے اُس کا ارش لیا تو زیادتی صحیح ہوگی ولیکن اگر اُس نے مرثن یا ستاجر کے ہاتھ فروخت کیا یا فوج کرنے یا سلا نے کے بعد فروخت کر دیا تو صحیح نہیں ہو اور اگر آزاد کر دیا یا مکاتب یا دبیر کیا یا ام ولد بنایا یا وہ مرگیا یا قتل کیا یا ہبہ کیا یا بیع کیا یا لیسایا یا بھنا یا یا شراب بنائی یا شراب خریدنے والا مسلمان ہوا تو زیادتی صحیح ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر اُس کا تھا کہ اُسکی روٹی پکائی یا گوشت کا قلیہ یا کباب بنائے پھر ثمن میں زیادتی کی تو صحیح نہیں ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر شراب کے سرکہ ہو جانے کے بعد زیادہ کیا تو بلا خلاف زیادتی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک غلام ایک ہزار کو خریدیا پھر دوسرے کے ہاتھ سودینار کو بیچا پھر دوسرے نے پچاس دینار اور زیادہ کیے اور بسبب عیب کے قاضی کے حکم سے واپس کیا تو ثمن اور زیادتی واپس کرے اور اگر مشتری ثانی نے کوئی اسباب جو پچاس دینار کا ہوتا تھا بڑھا یا پھر وہ مشتری اول کے قبضہ سے پہلے تلف ہو گیا تو ثنائی غلام کی بیع ٹوٹ جاوے گی اور اگر اُس نے دو ثنائی غلام بسبب عیب کے قاضی کے حکم سے واپس کیا تو پہلا مشتری اپنے بالغ کو پورا غلام واپس کر سکتا ہے اور اگر اُن دونوں نے ایک ثنائی میں اقالہ کر لیا پھر دو ثنائی قاضی کے حکم سے واپس کیا تو پہلا مشتری اپنے بالغ کو کچھ نہیں واپس کر سکتا یہ کافی میں لکھا ہے پھر جس صورت میں مشتری کی طرف سے زیادتی صحیح ہو وہ ان جنسی کی طرف سے بھی صحیح ہے کہ یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر اجنبی نے زیادتی کی پس اگر مشتری کے حکم سے زیادتی کی تو مشتری پر دینی واجب ہو اور اجنبی پر واجب نہ ہوگی اور اگر اُس کے بلا حکم زیادتی کی تو موقوف رہے گی پس اگر مشتری

نے اجازت دی تو اسکے ذمہ لازم ہوگی اور اگر اس نے اجازت نہ دی تو باطل ہو جاوے گی اور اگر زیادہ
کرنے کے وقت مشتری کی طرف سے ضامن ہوا یا اپنے ذاتی مال کی طرف نسبت کی تو زیادتی اسکو
لازم آوے گی پس اگر مشتری کے حکم سے بھی تو اس سے واپس لیا ورنہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ زیادتی
متولدہ زیادتی مشروط میں بیع کی مزاحم نہیں ہوتی ہر جب تک بیع قائم رہے یہاں تک کہ زیادتی مشروط
بیع پر زیادتی ہوتی رہے نہ ولد پر اور من پہلے بیع اور زیادتی مشروط پر تقسیم ہوگا پھر جو من بیع کے پر تہ میں
پرٹے وہ اس پر اور بچہ پر تقسیم ہوگا اور اصل بیع کی قیمت عقد کے روز کی معتبر ہوگی اور زیادتی مشروط کی قیمت
زیادتی کے دن کی اور بچہ کی قیمت قبضہ کے دن کی معتبر ہوگی۔ کسی نے ایک باندی خریدی ایک ہزار
درم کو کہ جس کی قیمت ایک ہزار درم تھی پھر قبضہ سے پہلے وہ ایک بچہ جنی کہ جس کی قیمت ایک ہزار درم ہی پھر
بائع نے مشتری کے لئے ایک غلام بڑھا دیا کہ جس کی قیمت ایک ہزار درم ہی پھر بچہ کی قیمت بڑھ کر دو ہزار درم
ہو گئی پھر مشتری نے ان سب پر قبضہ کیا اور ایک ہزار درم ادا کر دیے پھر بچہ میں کوئی عیب پایا تو اس کو
تسالی ہزار میں واپس کرے اور اگر اس باندی میں کوئی عیب پایا تو اس کو ایک چھ حصہ ہزار میں پھر دے گا
اور اگر زیادتی میں کچھ عیب پایا تو اسے ہزار میں واپس دیگا اور اسی طرح اگر باندی نہیں جتنی لیکن عقد کے وقت
اسکی آنکھ میں سفیدی تھی پھر وہ جاتی رہی پھر بائع کے پاس کسی غلام نے اسکی آنکھ بھڑدی پس اس غلام کو اسکے
مالک نے بسبب جرم کے بائع کو دیدیا پھر بائع نے مشتری کو ایک غلام دیا جو ایک ہزار کا ہوتا تھا تو یہ صورت
اور پہلی صورت برابر ہو پس جب مشتری نے قبضہ کر لیا تو من باندی کی قیمت پر جو عقد کے وقت تھی اور زیادتی
کی قیمت پر جو زیادہ کرنے کے دن تھی تقسیم ہوگا پھر جو باندی کے حصہ میں بیگا وہ اسکی قیمت پر جو عقد کے دن
تھی در دیے ہوئے غلام کی قیمت پر جو مشتری کے قبضہ کے دن تھی تقسیم ہوگا پس اگر ان میں سے کسی میں عیب
پاویگا تو اسکے حصہ کے عوض واپس کیگا اور اگر باندی کی دونوں آنکھیں بیع کے وقت صحیح ہوں اور اسکی قیمت
ایک ہزار درم ہو پھر بائع کے پاس غلام نے اسکی آنکھ میں صدمہ ہو جائے پھر اس میں سفیدی آئی پس اس غلام کو
اسکے مالک نے بائع کو دیدیا پھر بائع نے مشتری کو ایک غلام زیادہ کیا جو ایک ہزار درم کا ہوتا تھا پھر ان سب پر مشتری
نے قبضہ کر لیا تو پہلے وہ من باندی کی قیمت پر جو عقد کے دن تھی اور زیادتی کی قیمت پر برابر تقسیم ہوگا پھر جو باندی کے
حصہ میں بیگا اس پر اور اس غلام پر جو واپس کیا گیا ہو برابر تقسیم ہوگا خواہ غلام کی قیمت کم ہو یا زیادہ اور اگر باندی
کسی اور سبب سے سوائے آنکھ بھڑنے کے مر جاوے پھر بائع نے مشتری کو بیع میں ایک گھوڑا بڑھا دیا کہ
جو ایک ہزار درم کا تھا اور مشتری راضی ہوا تو یہ زیادتی صحیح ہوگی پھر جب مشتری قبضہ کرے تو من باندی کی
سہ تو مزاحم یعنی مثلاً زید گھوڑی خریدی اور بائع نے ایک گدھی زیادہ کر دی پھر گھوڑی سے بچہ پیدا ہوا تو گدھی کچھ بچہ پر
زیادتی ہوگی بلکہ قسط گھوڑی کے ساتھ ہوگی چنانچہ تفصیل سے ظاہر ہے ۱۲ یعنی جو غلام کہ آنکھ بھڑنے کے
جسرم میں بائع نے دے دیا ۱۴

ایمت پر جو عقد کے دن بھی اور قیمت ولد اور غلام پر جو قبضہ کے دن بھی تقسیم ہوگا پھر باندی کا حصہ بسبب اسکے قبضہ سے پہلے مرجانے کے ساقط کیا جائیگا اور حصہ ولد و غلام واپس کیے ہوئے کا سپر اور زیادتی پر تقسیم ہوگا اور زیادتی کی قیمت وہ معتبر ہوگی جو زیادتی کے دن بھی اور ولد اور واپس کیے ہوئے غلام کی وہ قیمت بجاوے کی جو مشتری کے قبضہ کرنے کے دن بھی پس اگر مشتری نے کسی چیز کو ان میں سے اپنے قبضہ میں نہ لیا یہاں تک کہ زیادتی تلف ہوگئی تو بوجہ اپنے حصہ کے تلف ہوئی اور مشتری مختار ہوگا کہ اگر چاہے تو ولد یا واپس کیے ہوئے غلام کو اسکے حصہ ثمن کے عوض لے ورنہ چھوڑ دے اور یہ اختیار سوائے اس اختیار کے ہو جو اسکو بسبب باندی کے قبضہ سے پہلے مرجانے کے حاصل ہوا تھا اور اگر ولد یا واپس کیا ہوا غلام قبضہ سے پہلے مر گیا اور زیادتی باقی رہی تو باقی کو اختیار ہوگا کہ زیادتی مشتری کو نہ دے یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر دو باندیاں ایک ہزار کو خریدیں اور ایک باندی ایک بچہ جنی اور مرغی پھر باقی نے ایک غلام مٹھا یا اور قیمت ہر ایک کی ایک ہزار ہو اور بچہ کی قیمت ایک ہزار بڑھ گئی پھر اگر مشتری نے قبضہ کیا تو پہلے وہ ثمن دونوں باندیوں پر آدھا آدھا تقسیم کیا جائیگا پھر جو باندی کے حصہ میں پڑا وہ سپر اور اسکے بیٹے پر تین ٹکڑے کر کے تقسیم ہوگا بسبب اسکے کہ بچہ کی قیمت قبضہ کے دن کی اعتبار کیا ہوگی اور اسکی بان کی قیمت بیچ کے دن کی اور اسکا حصہ بسبب مرجانے کے ساقط ہوگا اور تہائی ثمن ولد کا ہوگا پھر غلام زندہ کی قیمت بچہ اور زندہ باندی کے ثمن پر ہوگی پھر بچہ کے ساتھ غلام کا دو پانچواں حصہ اور زندہ باندی کے ساتھ تین پانچواں حصہ ملایا جائیگا پھر بچہ کا ثمن کہ وہ تہائی ہزار ہو اسپر اور دو پانچویں زیادتی پر چھ حصہ کر کے باعتبار دونوں کی قیمت کے تقسیم ہوگا اور دو پانچویں زیادتی کی قیمت چار سو میں اور بچہ کی قیمت دو ہزار تو ہر چار سو کو ایک سہم گردانا جائے گا پس دو پانچویں زیادتی کا ایک سہم ہو اور بچہ کے باقی سہم ہوئے پھر زندہ باندی کا ثمن اسپر اور غلام کے تین پانچویں پر آٹھ حصہ کر کے بقدر دونوں کی قیمت کے تقسیم ہوگا اور زندہ باندی کی قیمت ایک ہزار ہو اور تین پانچویں زیادتی کی قیمت چھ سو میں پس ہر دو سو کا ایک سہم گردانا گیا پس باندی کے باقی سہم ہوئے اور تین پانچویں زیادتی کے تین سہم ہوئے اور یہ سب آٹھ سہم ہوئے پس ظاہر ہوا کہ اگر غلام قبضہ سے پہلے مر گیا تو اسکے مقابل کچھ نہ ہوگا اور وہ باندی آدھے ثمن میں ہلاک ہوئی اور آدھا ثمن زندہ کے مقابل رہا اور زیادتی اس کی تابع ہو اور بسبب اسکے کہ قبضہ سے پہلے بیع متغیر ہوئی مشتری مختار ہوگا اور اگر باقی رہتی اور اس کی قیمت ایک ہزار ہوئی تو بسبب اس باندی کے مرنے کے ایک چوتھائی ساقط ہوتا پس اسکا ثمن اس پر اور تہائی غلام پر تقسیم ہوتا کیونکہ وہ غلام بچہ اور زندہ باندی کے درمیان میں حصہ کیا گیا کہ دو ثلث اسکے تابع اور ایک ثلث بچہ کے بقدر ان کی قیمت کے چار ٹکڑے کر کے ایک چوتھائی ثلث زیادتی میں اور تین چوتھائی بچہ کے ثمن میں ملایا جاتا اگر زندہ کا ثمن اسپر اور غلام کی دو تہائی پر پانچ ٹکڑے کیا جاتا تو تین پانچواں زندہ کے

لے ہو معنی قولہ ثلث الثمن للولد و یکذا فی النسخ الموجودة و فعل الصیح ثلث الثمن یعنی دو تہائی ثمن ۴۱

ثمن میں اور دو پانچواں دو تہائی زیادتی میں ملایا جاتا ہے کافی میں لکھا ہو کسی نے دو غلام ایک ہزار
میں خریدے کہ ایک کی قیمت ایک ہزار ہو اور دوسرے کی پانچ سو پھر پہلے کی قیمت ایک ہزار ہو گئی پھر
مشتري نے پھر زیادتی کی تو زیادتی ان دونوں پر عقد کے روز کی قیمت کے حساب سے تین حصہ کیجا دی گئی اور
اگر دونوں میں سے ایک غلام زیادتی کے دن ہلاک ہو جاوے تو بعد موجود کے زیادتی صحیح ہوگی اور یہی
صحیح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہو یقینی میں ہو کہ کسی نے دو غلام ایک صفقہ میں ایک ہزار درم کو خریدے اور
دونوں نے باہم قبضہ کیا یا نہ کیا پھر مشتري نے ایک سو درم ایک معین غلام کے ثمن میں بڑھا دیے یا کہا کہ
دونوں میں سے ایک کے ثمن میں زیادہ کرنا ہوں اور معین نہ کیا تو زیادتی جائز نہیں ہو اور اگر ہر ایک کا
ثمن علیحدہ معلوم ہو اور کسی معین میں بڑھاوے تو جائز ہو اور اس صورت میں غیر معین کے ثمن میں بڑھانا
بھی جائز ہو اور کسی ثمن کی طرف اس زیادتی کی نسبت کر لے میں مشتري کا قول معتبر ہوگا اور اسی کتاب میں
دوسرے مقام پر مذکور ہو کہ اگر دو غلام ایک صفقہ میں ایک ہزار درم کو خریدے پھر مشتري نے ایک معین غلام
کے ثمن میں زیادہ کیا تو قیاس چاہتا ہو کہ جائز ہو اور ثمن دونوں غلاموں پر تقسیم کیا جاوے پھر زیادتی اس غلام
معین کے حصہ میں ملانی جاوے اور اسی طرح اگر ایک غیر معین کے ثمن میں ایک باندی بڑھا دی تو جائز ہو
اور مشتري کو اختیار ہوگا کہ جسکے ثمن کی طرف چاہے ملاوے اور ایسے ہی اگر کوئی اسباب بڑھایا تو بھی یہی حکم ہے
یہ محیط میں لکھا ہو کسی نے ایک باندی بھی اور ہتھوڑا مشتري نے قبضہ نہ کیا کہ بائع نے دوسری باندی بڑھا دی پھر
پہلی باندی استحقاق میں لے لی گئی تو مشتري باقی باندی کو اسکے حصہ ثمن کے عوض لیگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہو
بعض ثمن کلمہ کر دینا صحیح ہو اور یہ اصل عقد کے ساتھ ہمارے نزدیک ملایا جاتا ہے خواہ کم کرنے کے وقت
بیع مقابلہ کا محل باقی رہی ہو یا نہ رہی ہو یہ محیط میں لکھا ہو اگر قبضہ سے پہلے بعض ثمن مشتري کو سہہ کیا یا اسکو
بری کیا تو یہ کم کر دینے میں شمار ہو پس اگر بائع نے ثمن پر قبضہ نہ کیا ہو پھر کہے کہ میں نے تجھکو بعض ثمن سہہ کیا
یا بعض ثمن تیرے ذمہ سے کم کر دیا تو صحیح ہے اور بائع پر واجب ہو کہ اسکے مثل مشتري کو واپس کرے اور اگر
قبضہ کے بعد کہا کہ میں نے تجھکو بعض ثمن سے بری کیا تو یہ صحیح نہیں ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہو پورا ثمن گھٹا دیا
یا سہہ کیا یا اس سے بری کیا پس اگر یہ قبضہ سے پہلے ہو تو سب صحیح ہو لیکن اصل عقد کے ساتھ لاحق نہ ہوگا
اور اگر ثمن پر قبضہ کرنے کے بعد ہو تو کم کر دینا اور سہہ کر دینا صحیح ہو اور بری کر دینا صحیح نہیں ہو یہ محیط میں لکھا ہو
اور اقالہ کے بعد ثمن سے بری کرنا جائز ہو اور بعد اقالہ کے بیع مشتري کے پاس مانٹ ہوگی یہ تانا رخانیہ
میں لکھا ہو اگر کوئی غلام بیع فاسد کے طور پر بیجا پھر بائع نے اسکو قیمت سے بری کیا بعد اس کے کہ دونوں قبضہ
کر چکے تھے پھر غلام مر گیا تو وہ اسکی قیمت کا ضامن ہو اور اگر کہا کہ میں نے تجھکو غلام سے بری کیا تو وہ

و ثمن کے لئے

سے قول محل انجی کم کرنے کی صورت میں بیع کا باقی ہونا شرط نہیں کہیں کہ یہ بھی ہو تو جو موضوع ضرور نہیں غلام زیادتی کے کہ وہ بجا ہو نہ ہو صحیح

وجود ہونا ضروری اس سے قرضان میں ہو کہ نہ بابت بعد قبضہ کے باطل ہو تو بیع انجی کم کے قول اسکی ضمانت میں رہی ۱۲

برمی ہو جاوے گا یہ سراجیہ میں لکھا ہے۔

سترھواں باب۔ باپ دروہی اور قاضی کے نابالغ لڑکے کا مال بیچنے اور اسکے لئے خریدنے کے بیان میں۔ باپ کو اپنے نابالغ لڑکے کے ہاتھ بیچنا اور اپنے واسطے اس سے خریدنا مستحکم ناجائز ہو اور تمام حقوق لڑکے کو حاصل ہوں گے اور باپ اُسکے قائم مقام ہوگا اور اسی واسطے اگر لڑکا بالغ ہو گیا تو اپنے باپ سے من کے مطالبہ کا مالک ہوتا ہو اور اگر باپ نے دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا پھر لڑکا بالغ ہوا تو خود مطالبہ نہیں کر سکتا ہو یہ محیط سرخی میں لکھا ہو اور مشائخ کا اختلاف ہے کہ اس عقد کے تمام ہونے کے واسطے ایجاب قبول شرط ہی یا نہیں اور صحیح یہ ہے کہ شرط نہیں ہے یہاں تک کہ اگر باپ نے کہا کہ میں نے یہ چیز اپنے لڑکے فلان کے ہاتھ فروخت کی یا خریدی تو بیع تمام ہو جاوے گی اور یہ شرط ہے کہ کہے کہ میں نے یہ چیز اپنے لڑکے کے ہاتھ ہی اور خریدی اور باپ کی طرف سے یہ بیع بوجہ مثل قیمت کے اور بوجہ اس قدر قیمت کے کہ لوگ اپنے انداز میں اُس میں ٹوٹا اٹھائے ہیں جائز ہو اور جب باپ نہ موجود ہو تو باپ کا باپ یعنی دادا بجا اسکے ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر باپ نے اپنے لڑکے کی زمین یا عمارت مثل قیمت پر فروخت کیا پس اگر اُس شخص کا حال لوگوں میں اچھا مشہور ہو یا مستور ہو تو جائز ہو اور اگر غصب مشہور ہو تو جائز نہیں ہو اور یہی صحیح ہے اور اگر اُس کا مال مقولہ بیجا اور وہ مقصد ہے تو ایک روایت میں ناجائز ہو مگر اُس صورت میں جائز ہوگا کہ اُس میں نابالغ کی بہتری ہو اور یہی اصح ہے اور نابالغ لڑکے کی طرف سے جبکہ وہ مجنون ہو اور اُس کا جنون طویل ہو تو باپ کا بیچنا جائز ہو اور اگر طویل ہو تو جائز نہیں ہو اور جنون طویل اُسکو کہتے ہیں کہ جو ایک مہینہ یا زیادہ رہے اور اگر اس سے کم ہو تو طویل نہیں ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر باپ یا دوسری نابالغ کا کوئی مال غیر منقول فروخت کیا تو امام ابو بکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ اگر قاضی کے نزدیک اُس بیع کا توڑ دینا نابالغ کے حق میں بہتر ہو تو اُسکو توڑ سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر باپ نے نابالغ کے ہاتھ کوئی چیز اسکے مثل میں بیچی اور قاضی نے اجازت دیدی تو بیع نافذ ہو جاوے گی اور اسی طرح اگر باپ نے کوئی دوسری گونا گونا بھرا سنے اجازت دی تو نافذ ہوگی یہ قنیه میں لکھا ہے۔ اگر کسی کے دو نابالغ لڑکے ہوں کہ اُسے ایک کے مال کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز ہو اور جب دونوں بالغ ہو جاویں گے تو صحیح مذہب کے موافق عمدہ انھیں دونوں پر ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ باپ نے اگر اپنا مال اپنے نابالغ لڑکے کے ہاتھ بیچا تو فقط بیع سے وہ قابض نہو جاوے گا حتیٰ کہ اگر اس سے پہلے تلف ہو جاوے کہ باپ سیر حقیقہ قابض ہو سکتا ہے تو باپ کا مال تلف ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور جو من کہ والد کے ذمہ اپنے واسطے اپنے لڑکے کا مال خریدنے سے لازم آیا ہے وہ اُس سے بری نہوگا جب تک کہ قاضی نابالغ کی طرف سے ایک وکیل نہ قائم کرے کہ وہ باپ سے اپنے قبضہ میں لے کر پھر اُسکو واپس کر دے تاکہ بیٹے کی طرف سے اُسکے پاس ودیعت رہے اور اگر باپ نے کوئی گھر اپنے

سے قولہ عمدہ بیع کے حقوق میں من بنانے کو اور بیع مشتری کو پہنچنے اور ان کو مسلم بننے کے ذمہ داری ہو گے ۱۲

بیٹے کے ہاتھ بیجا اور باپ اس میں رہا کرتا ہی تو بیٹا قابض ہوگا جسے کہ باپ اسکو خالی کرے اور یہ شرط ہے کہ قاضی کے امین کو سپرد کر دے کذا فی محیط السرخسی۔ پھر اگر باپ وہاں سے چلے جانے کے بعد اگر اس مکان میں رہایا اس میں اپنا اسباب رکھایا اپنے ہاں بچوں کو اس میں بسایا حالانکہ وہ مالدار آدمی ہے تو بمنزلہ غاصب کے شمار ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ کسی نے اپنے نابالغ لڑکے کے لئے کوئی گھڑیا خادم خرید اور اپنے مال سے اسکا ثمن ادا کیا تو اپنے لڑکے سے نہیں لے سکتا ہی مگر اس صورت میں کہ اس بات پر گواہ کرے کہ میں نے اسکو اپنے لڑکے کے واسطے خریدا ہی اور اگر اسے ثمن ادا نہ کیا یہاں تک کہ مرگیا تو ثمن اس کے ترکہ سے دلایا جاوے گا پھر باقی وارث اس ثمن کو اس لڑکے سے نہیں لے سکتے ہیں بشرطیکہ میت نے اس بات پر گواہ نہ کیے ہوں کہ میں نے اسکو اس لڑکے کے واسطے خریدا ہی اور اگر نابالغ کے واسطے کوئی خیر خریدی پھر ثمن کا ضامن ہو گیا پھر ثمن کو ادا کر دیا تو قیاس چاہتا ہی کہ لڑکے سے لے لیوے اور استحساناً نہیں لے سکتا ہی اور اگر ثمن ادا کرنے کے وقت یہ کہا کہ میں اسکو ادا کرتا ہوں تاکہ اپنے لڑکے سے لے لوں تو اس سے لے سکتا ہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہی۔ اور اگر لڑکے کے واسطے کھانا یا کپڑا خریدا تو اسکا ثمن لے سکتا ہی اگرچہ گواہ نہ کیے ہوں کیونکہ یہ آپس واجب تھا بخلاف گھریا عقار خریدنے کے کہ وہ واجب نہیں ہی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ باپ نے اگر لڑکے کا مال فروخت کیا اور پورا ثمن لینے سے پہلے سپرد کر دیا تو ثمن پورا لینے کے واسطے معین کو واپس کر کے روک سکتا ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہی۔ کسی عورت نے اپنے بچہ کے واسطے کوئی زمین اپنے مال سے اس شرط پر خریدی کہ اس سے ثمن واپس نہ لیگی تو استحساناً جائز ہی اور وہ عورت اپنی ذات کی واسطے مشتری ہوگی پھر وہ زمین اسکی طرف سے اس کے نابالغ لڑکے کو بطور صلہ رحم کے ہبہ ہو جاوے گی اور اسکو یہ اختیار نہیں ہی کہ وہ زمین اس لڑکے کو نہ دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہی۔ ایک گھریا ایک مرد اور اسکی عورت میں مشترک تھا امدان دونوں سے ایک لڑکا تھا پھر عورت نے کہا کہ میں نے یہ گھر مجھ سے اپنے لڑکے کے واسطے اس کے مال سے خریدا اور باپ نے کہا کہ میں نے اسکو بیجا تو جائز ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہی۔ اور اگر وہ دار باپ و ریاک اجنبی کے درمیان مشترک ہو اور عورت نے دونوں سے کہا کہ میں نے تم دونوں سے یہ گھر اپنے بیٹے کے واسطے اس کے مال سے خریدا اور دونوں نے کہا کہ ہم نے بیجا تو جائز ہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہی۔ اور شہام نے ذکر کیا ہی کہ اگر باپ نے اپنے نابالغ لڑکے کا غلام اپنے واسطے بطور بیع فاسد کے خریدا پھر وہ غلام اس سے پہلے کہ باپ اسکو کام میں لاوے یا آپس قبضہ کرے یا اسکو کسی کام کا حکم دے مرگیا تو نابالغ کا مال گیا اور اگر اپنا غلام اپنے نابالغ لڑکے کے ہاتھ بطور بیع فاسد کے بیجا پھر باپ نے اسکو آزاد کر دیا تو جائز ہی یہ محیط میں لکھا ہی۔ اگر باپ نے لڑکے کا مال اپنے واسطے خریدا پھر لڑکا بالغ ہوا تو لڑکے کی طرف سے عہدہ باپ پر ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہی اگر باپ نے کوئی شخص فکیل کیا کہ میرا غلام میرے لڑکے کے ہاتھ فروخت کرے تو جائز نہیں ہی بشرطیکہ وہ اپنے چھوٹا ہو کہ اپنے نفس کو تعمیر نہ کر سکتا ہو مگر اس صورت میں جائز ہوگا کہ اس عقد کو فکیل سے اس کا

کرے اور صحیح یہ ہے کہ حقوق عقد کے وکیل کو ثابت ہوں گے اور اس بات میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے کہ باپ
تصرف اپنے واسطے ہوگا یا نابالغ کے واسطے اور صحیح یہ ہے کہ یہ تصرف نابالغ کی طرف سے نائب ہو کر ہوگا
اور عقد بیع کے حقوق بیٹے کی جانب سے باپ پر ہوں گے اور جو حقوق باپ کی جانب سے ہیں وہ وکیل پر
ہوں گے اور اسی طرح سے اگر دو بیٹوں میں سے ایک کا مال دوسرے کے ہاتھ بیچنے کے واسطے ایک وکیل کیا تو
جائز نہیں ہے اور اگر دو شخصوں کو وکیل کیا اور انھوں نے باہم بیع کی تو جائز ہے۔ باپ نے ایک شخص کو وکیل
کیا کہ میرے بیٹے کا غلام فروخت کرے اور اس نے وکیل کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے
نوادرا بن سماعہ میں ہے کسی نے اپنے نابالغ بیٹے کا غلام دوسرے کے ہاتھ ہزار درم کو بیچا پھر اپنے مرض میں کہا
کہ میں نے فلان شخص سے من و وصول یا بیچا پھر اسی مرض میں مر گیا تو اسکا اقرار جائز نہیں ہے اور اگر اس نے مرض
میں کہا کہ فلان شخص سے دو سو وصول پائے اور وہ ضلع ہو گئے تو تصدیق کیا جاوے گا اور اگر اس نے کہا کہ
میں نے قبضہ کر کے انکو تلف کر دیا تو سچا نہ جانا جائیگا اور مشتری ان درمون سے بری ہوگا اور مشتری کو یہ بھی
اختیار ہوگا کہ جب لڑکے کے واسطے اس سے من لیا جاوے تو وہ باپ یا اس کے من سے وصول کرے
یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر باپ نے صغیر کا کوئی ذر رحم لڑکے کے مال سے خرید کیا تو بیع باپ پر نافذ ہوگی نہ لڑکے پر
یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر بیوقوف لڑکے کے واسطے کوئی باندی خریدی کہ وہ نکاح کے ساتھ
اسکو اپنے تصرف میں لایا تو قیاساً وہ باندی باپ پر لازم ہوگی اور استحسان میں یہ بیع بیوقوف لڑکے پر
جائز ہوگی اور اول صحیح یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر اپنے نابالغ بیوقوف لڑکے کے واسطے اسکے مال سے ایسا
شخص خریدا جو اسکی طرف سے آزاد ہو جاوے گا تو بیع اس پر نافذ ہوگی بلکہ باپ پر نافذ ہوگی پھر اگر یہ خریدا ہوا
شخص باپ کا قریب ہو تو اس کی طرف سے آزاد ہو جاوے گا اور اگر اجنبی ہو جیسے نابالغ یا بیوقوف کی مان یا
بھائی یا بہن تو اسکی طرف سے آزاد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر باپ نے بیٹے کی ملک فروخت کی اور بیٹے نے
کہا کہ میں فروخت ہونے کے وقت بلن عظامیری بلا اجازت فروخت کی ہے اور باپ نے کہا کہ تو نابالغ تھا تو بیٹے
کا قول معتبر ہوگا اگر ایک عورت مر گئی اور اسے چھوٹی اور بڑی اولاد چھوڑی پھر نابالغ کے باپ نے ترکہ میں
سے کوئی چیز تقسیم ہونے سے پہلے فروخت کی تو نابالغ کے حصہ میں صحیح ہوگی بشرطیکہ یہ بیع اسکی مثل قیمت پر ہو
یہ فنیہ میں لکھا ہے اور اگر دمی نے تیم کا مال اپنے واسطے خریدا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہے بشرطیکہ اس میں تیم کی
بہتری ہو اور عتقار کے سوا چیزوں میں شمس لائے نے بہتری کے معنی یہ بیان کیے ہیں کہ اپنا مال جو پندرہ درم کا ہو
جو دس درم میں دیوے اور تیم کا مال جو دس درم کا ہو تاہی اپنے واسطے پندرہ درم میں لے اور عتقار میں بہتری بعضوں
کے نزدیک یہ ہے کہ اپنے واسطے دو گنی قیمت میں خریدے اور تیم کے ہاتھ اسی قیمت میں نیچے یہ فتاویٰ قاضیان میں
یہ قول وصول کرے یعنی تنوفی باپ کے اس اقرار پر کہ میں نے قبضہ کر کے تلف کر ڈالے ہیں مشتری کو اختیار نہیں ہے
لے قول ترکہ سے وصول کرے ۱۳ م

لکھا ہو پھر جب دمی کی بیع اپنے واسطے جائز ہوئی جیسا کہ امام اعظمؒ کے نزدیک ہے تو کیا دمی صرف میں نے خریدا یا میں نے بچا کہیگا جیسا کہ باپ کہتا ہو یا دونوں جڑو کہنا چاہیئے اور اسکو امام محمدؒ نے کسی کتاب میں ذکر نہیں کیا ہو اور ناطقی نے اپنے واقعات میں لکھا ہو کہ اسکو دونوں جڑو کہنا چاہیئے بخلاف باپ کے یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر دمی نے یتیم کا مال کسی اجنبی کے ہاتھ اسکی قیمت پر فروخت کیا تو جائز ہو اور بعضوں نے کہا کہ اسکا تصرف صرف ان تین شرطوں میں سے ایک شرط پائی جانے کے ساتھ جائز ہو یا تو دو گنی قیمت پر فروخت کرے یا نابالغ کو اسکے ثمن کی حاجت ہو یا میت پر ایسا قرضہ ہو جو بدلے اسکے فروخت کرنے کے ادا ہو سکے اور اسی پر فتویٰ ہو یہ محیط سرخسی میں لکھا ہو۔ اور اگر دمی نے کسی شخص کو ذلیل کیا کہ یتیم کے مال میں سے کوئی چیز خریدے اور اسنے اپنے مکمل کے واسطے خریدی تو جائز نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو اگر ایسے لڑکے کے کہ جسکو خرید فروخت کی اجازت دی گئی ہو اپنا مال دمی کے ہاتھ فروخت کیا تو اسکا فروخت کرنا خود دمی کے فروخت کر نیکیے مانند ہو اور اگر ایسے لڑکے کے جسکو خرید فروخت کی اجازت ہو اجنبی کے ہاتھ کھلے ہوئے خسارہ کے ساتھ فروخت کیا تو امام اعظمؒ کے نزدیک جائز ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ دمی نے یتیم کا کوئی عمارت جس کے بیچے میں اسکی بہتری ہو فروخت کیا لیکن دمی نے اس غرض سے فروخت کیا کہ اسکا ثمن اپنی ذات پر خرچ کرے تو منہاج نے فرمایا ہو کہ بیع جائز ہو اور اگر اسنے ثمن اپنی ذات پر خرچ کر لیا ہو تو یتیم کو اسکی ضمان دیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر دمی نے یتیم کے واسطے دوسرے یتیم سے کوئی چیز خریدی تو جائز نہیں ہو اور اسی طرح اگر اس نے دونوں کو تجارت کی اجازت دی تاکہ دونوں خرید فروخت کریں تو بھی جائز نہیں ہو اور اسی طرح اگر اس نے دونوں کو تجارت کی اجازت دی اور ایک نے دوسرے کے ہاتھ بیع کی تو بھی جائز نہیں ہو اور اگر باپ دلی ہو تو دونوں بیٹوں یا انکے دونوں غلاموں کے اجازت دینے سے ایسی بیع درست ہو یہ محیط سرخسی میں لکھا ہو۔ قاضی نے اگر اپنا مال یتیم کے ہاتھ بچا یا اسکا مال خود خریدا تو جائز نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو۔ اور اگر قاضی نے یتیم کے مال میں سے کوئی چیز دمی سے خریدی تو جائز ہو اگرچہ اسی قاضی نے اسکو دمی بنایا ہو یہ فتاویٰ کے بری میں لکھا ہو ایک دمی نے یتیم کا مال اگر دوسرے دمی کے ہاتھ فروخت کیا تو امام اعظمؒ کے نزدیک نہیں جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو دمی نے یتیم کے قرضدار سے ایک مکان جسکی قیمت پچاس دینار تھی بیس میں خریدا پھر جب قرض پورے لیا تو بیع کا اقالہ کر لیا پس یہ اقالہ جائز نہیں ہے یہ قنہ میں لکھا ہو دمی نے اگر یتیم کا مال کسی مدت کے اوحار پر بچا پس اگر یہ مدت ایسی طرہ ہو کہ ایسا مال اس مدت کے اوحار پر نہیں فروخت ہوتا ہو تو بیع جائز نہ ہوگی اور اگر ایسا نہ ہو لیکن مشتری سے یہ خوف ہو کہ وہ میعاد پر نہ کر جاوے گا یا اس سے ثمن وصول نہ ہوگا تو بھی جائز نہیں ہو اور اگر ان دونوں باتوں کا خوف نہ ہو تو بیع جائز ہوگی ایک شخص نے یتیم کا مال دمی سے ایک ہزار درم کو خریدا تا چاہا اور دوسرے نے ایک ہزار ایک سو کو خریدا چاہا اور پہلا مشتری دوسرے

۱۔ قولہ دونوں خریدنے میں نے خریدا اور بیع ۱۲ م ۵ یعنی اتنی کمی کو کوئی انداز کرنے والا اشارہ نہ کرے ۱۲

سے مالدار ہی تو مشائخ نے فرمایا کہ دمی کو چاہیے کہ پہلے کے ہاتھ فروخت کرے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ اگر دمی نے ترکہ اپنے سوا دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا پس اگر وارث نابالغ ہوں تو اسکا ہر چیز کا فروخت کرنا خواہ زمین ہو یا عقار یا اسباب جائز ہی خواہ ورثہ حاضر ہوں یا غائب ہوں خواہ میت پر قرض ہو یا نہ ہو لیکن صرف مثل قیمت پر یا ایسے داموں پر کہ جتنا ٹوٹا لوگ اندازہ میں اٹھاتے ہیں فروخت کر سکتا ہے اور شمس لائمنہ نے شرح ادب القاضی مین فرمایا کہ یہ فتویٰ سلف کا ہی اور متاخرین کے نزدیک عقار کی بیع ان تینوں شرطوں مین سے کسی ایک کے ہونے کے ساتھ جائز ہوگی یا یہ کہ مشتری اسکی دو چند قیمت دینا چاہے یا نابالغ کو اس کے شتم کی حاجت ہو یا میت پر ایسا قرض ہو کہ بدو ان اسکے بیچ کے ادا نہ ہو سکے پس اگر سب وارث نابالغ ہوں اور حاضر ہوں اور میت پر قرض نہ ہو تو دمی کو ترکہ مین بالکل تصرف کرنے کا اختیار نہیں ہو لیکن میت کے قرضے وصول کر کے وارثوں کو دیدے اور اگر میت پر قرض ہو پس اگر وہ تمام ترکہ کو گھیرے تو اس پر اجماع ہے کہ دمی تمام ترکہ کو فروخت کرے گا اور اگر ایسا نہ ہو تو بقدر قرضہ کے فروخت کرے اور قرضہ سے زائد کو بھی امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فروخت کرے اور صاحبین کے نزدیک نہ فروخت کرے اور اگر ترکہ پر قرض نہ ہو لیکن میت نے چند وصیتیں کی ہوں پس اگر وہ وصیت تہائی یا اس سے کم مین ہو تو دمی اسکو جاری کرے اور اگر تہائی سے زیادہ ہو تو بقدر تہائی کے جاری کرے اور باقی دارثون کا ہوگا اور اگر دمی نے کسی چیز کو ترکہ مین سے وصیت جاری کرنے کے واسطے بیچنا چاہا تو اس پر اجماع ہے کہ بقدر وصیت کے فروخت کرے اور وصیت سے زائد مین ویسا ہی اختلاف ہے جو مذکور ہوا اور یہ حکم اس وقت ہے کہ وارث اپنی خاص ملک سے قرضہ یا وصیت کو نہ ادا کر دیں اور اگر انھوں نے ایسا کیا تو دمی کو ترکہ بیچنے کا اختیار بالکل نہ رہے گا اور اگر وارث غائب ہوں جسکی میعاد امام محمد سے تین دن روایت کی گئی ہے پس اگر ترکہ پر قرضہ یا وصیت نہ ہو تو دمی مال منقول بیچ سکتا ہے اور عقار نہیں بیچ سکتا ہے اور اگر عقار کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو مشائخ کا اس مین اختلاف ہے اور اصرار یہ ہے کہ وہ اسکی بیع کا مالک نہ ہوگا اور اگر ترکہ پر قرضہ ہو تو اسباب مین حکم یہ کہ اسکو بقدر دین کے اور اس سے زائد بالکل فروخت کر سکتا ہے اور عقار کے باب مین وہی اختلاف ہے جو پہلے ذکر کیا اور اگر دارثون مین بعض نابالغ اور بعض بالغ ہوں پس اگر بالغ غائب ہوں اور ترکہ پر قرضہ اور وصیت نہ ہو تو دمی مال منقول کو بیچ سکتا ہے اور عقار مین سے نابالغون کا حصہ فروخت کر سکتا ہے اور بالغون کے حصہ مین وہی اختلاف ہے جو مذکور ہوا اور ایسی صورت مین اگر ترکہ کو قرضہ گھیرے ہوے ہو تو عقار اور منقول دونوں کو بیچ سکتا ہے اور اگر گھیرے ہوئے نہ ہو تو بالا جماع عقار اور مال منقول مین سے بقدر قرضہ کے بیچ سکتا ہے اور اس سے زیادہ کی بیع مین ہی اختلاف ہے جو مذکور ہوا اور اگر بالغ وارث حاضر ہوں پس اگر ترکہ پر قرضہ یا وصیت نہ ہو تو بالا جماع نابالغون کا حصہ عقار و منقول سے لے کر قرضہ منویعے میت قرضہ نہیں مرا کیونکہ اگر قرضہ دار ہو تو ترکہ سے قرضہ ادا کرنا بالا جماع مقدم ہے ۱۲۔ امام کے نزدیک فروخت کرے اور صاحبین کے نزدیک نہیں ۱۳۔

فروخت کر سکتا ہے اور بالغون کے حصہ کی بیع میں وہی اختلاف ہے جو مذکور ہوا اور اگر ترکہ پر قرضہ ہو پس اگر وہ قرضہ گھیرے ہوئے ہو تو وہ کل کو بیع کر سکتا ہے اور اگر گھیرے ہوئے نہ ہو تو بقدر قرضہ کے فروخت کرے اور زیادہ میں اختلاف ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور جو حکم ہم نے باپ کے وصی کا ذکر کیا وہی باپ کے وصی کے وصی کا اور دادا یعنی باپ کے باپ کے وصی کا اور اس کے وصی کے وصی کا اور نواسی کے وصی کا اور اس کے وصی کے وصی کا بھی حکم ہے پس قاضی کا وصی بھی بمنزلہ باپ کے وصی کے ہے مگر صرف ایک صورت میں فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ قاضی نے اگر کسی کو کسی قسم کا وصی کیا تو یہ وصی اسی خاص قسم کا ہوگا اور باپ نے اگر کسی کو ایک نوع کا وصی کیا تو وہ ہر طرح کا وصی ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ نوادر ہشتام میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر وصی نے یتیم کا کوئی غلام یتیم کے لئے ایک ہزار درہم کو فروخت کیا کہ قیمت اس کی بھی ہزار درہم ہو اور اپنے واسطے خیار کی شرط کی پھر مدت خیار کے اندر غلام کی قیمت بڑھ کر دو ہزار درہم ہوگی تو وصی کو بیع کا نافذ کرنا جائز نہیں ہے اور یہی قول امام اعظم اور امام ابو یوسف کا بھی ہے یہ غلط میں لکھا ہے کسی عورت نے اپنے شوہر کا اسباب اس کے مرنے کے بعد فروخت کیا اور یہ زعم کیا کہ وہ اس کی طرف سے وصیہ ہے اور اس کے شوہر کے چھوٹی چھوٹی نابالغ اولاد ہیں پھر ایک مدت کے بعد اس عورت نے کہا کہ میں وصیہ نہ تھی تو امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ شتر کی حق میں اس عورت کی تصدیق نہ کیجائیگی اور نابالغون کے بالغ ہونے تک اس بیع میں توقف ہوگا پس اگر انھوں نے بالغ ہونے کے بعد اس عورت کی تصدیق کی کہ یہ وصیہ تھی تو اس کی بیع جائز ہوگی اور اگر تکذیب کی تو باطل ہو جائیگی پس اگر شتر نے اس سے خریدی ہوئی زمین میں کھا دیا اس کو درست کیا ہو تو عورت سے کچھ واپس نہ کر سکیگا اور نہ حکم اس وقت ہے کہ عورت سے بیع کرنے کے بعد یہ دعویٰ کیا ہو کہ میں وصیہ نہ تھی اور اگر کسی لڑکے نے یہ دعویٰ کیا کہ اس عورت نے فروخت کیا حالانکہ وصیہ نہ تھی تو لڑکے کا دعویٰ قابل سماعت ہوگا بشرطیکہ اس لڑکے کو تجارت یا خصوصیت میں ایسے شخص کی طرف سے کہ جو دالی خصوصیت ہے جیسے قاضی یا وصی وغیرہ اجازت دی گئی ہو پس اگر وہ زمین کے واپس لینے سے عاجز ہو تو اس عورت سے اس چیز کی جو اس نے فروخت کی تھی قیمت کی ضمان لے گا بنا براس روایت کے کہ بالغ عقار کو بیع کر دینے اور سپرد کر دینے سے اس کی قیمت کا ضامن ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ لڑکے یا بیوقوف کا باپ یا باپ کا باپ یا وصی موجود ہے اور قاضی نے اس لڑکے یا بیوقوف کو تجارت کی اجازت دی اور باپ نے اس کا ذکر کیا تو اس کی اجازت جائز ہے اگرچہ قاضی کی ولایت باپ یا وصی کی ولایت سے مؤخر ہے کذا فی القنیہ۔

اظہار صواب باب بیع سلم کے بیان میں اور اس میں چھ فصلیں ہیں **فصل اول** اس کی تفسیر اور رکن اور شرائط اور حکم کے بیان میں بیع سلم ایک ایسا عقد ہے کہ اس سے غنم میں بالفعل ملک ثابت ہوتی ہے اور غنم میں کسی مدت پر ملک ثابت ہوتی ہے اور رکن بیع سلم کا یہ ہے کہ دوسرے سے لے کے میں نے جھکو دیا دم ایک کر گیوں کے عوض سلم میں بیس یا سلف میں بیس اور دوسرے کہ میں نے قبول کیا اور جس کی روایت کے موافق

بیع سلم لفظ بیع کے ساتھ بھی منعقد ہو جاتی ہے اور یہی اصح ہے جو بیع شرط میں لکھا ہے بیع سلم کی شرطیں دو طرح کی ہیں ایک وہ کہ نفس عقد کی طرف رجوع کرتی ہے اور دوسری بدن کی طرف رجوع کرتی ہے جو شرط کہ نفس عقد کی طرف رجوع کرتی ہے وہ ایک ہے اور وہ یہ ہے کہ دونوں عقد کر کے والوں کو یا ایک کو اس عقد میں شرط خیار نہ بخلاف مستحق کے خیار کے کہ اس سے بیع سلم باطل نہیں ہوتی ہے حتیٰ کہ اس المال کا اگر کوئی شخص مستحق پیدا ہو جائے تو دونوں عقد کر کے والے قبضہ کر کے جدا ہو چکے ہوں پھر مستحق اجازت دے تو بیع سلم صحیح ہے اور اگر خیار شرط والے نے بدنی جدائی سے پہلے اپنا خیار باطل کر دیا اور اس المال سلم الیہ کے پاس قائم ہے تو وہ عقد ہمارے نزدیک جائز ہو جائے گا اور اگر اس المال تلف ہو گیا یا اس نے تلف کر دیا ہو تو بالاجماع جائز نہ ہو جائے گا یہ بدن میں لکھا ہے اور جو شرطیں کہ بدل کی طرف رجوع کرتی ہیں وہ سوائے ان میں سے جہاں المال میں اور بدل سلم فیہ میں ہیں پس اس المال کی شرطوں میں ایک یہ ہے کہ اس المال کی جنس بیان کرے کہ وہ درم ہیں یا دینار ہیں یا ناپے کی چیزوں میں سے مثل گہون یا جو کے ہے اور دوسری یہ کہ اسکی نوع بیان کرے کہ یہ درم عطر یعنی ہیں یا عدلی یا دینار محمودی ہیں یا ہروی ہیں اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اس شہر میں نقد مختلف طرح ہوں اور اگر ایک ہی قسم کا نقد ملے ہو تو جنس کا ذکر کرنا کافی ہے اور تیسری صفت کا بیان کرنا چاہیے کہ وہ جدید یا بری ہے یا درمیانی ہے کہ کافی النہایہ اور چوتھی اس المال کی مقدار بیان کرنا چاہیے ایسی چیزوں میں کہ جن کی مقدار کے ساتھ عقد متعلق ہوتا ہے جیسے کیلی اور وزنی اور عددی چیزیں اگرچہ اسکی طرف اشارہ کر دیا گیا ہو اور امام ابو یوسف اور امام محمد نے فرمایا کہ اشارہ سے معین کر دینے کے بعد اسکی مقدار کا بچانا شرط نہیں ہے پس اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میں نے یہ درہم ایک گہون کے عوض بھلو سلم میں لے اور درہم ہوں کا وزن نہ معلوم ہوا یا اسے کہا کہ میں نے یہ گہون بھلو اتنے من زعفران کے عوض سلم میں لے لے اور گہون کی مقدار نہ معلوم ہوئی تو امام اعظم کے نزدیک صحیح نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے کہ کلفی الکافی۔ اور اگر اس المال ایسی چیزوں میں سے ہو کہ جن کی مقدار کے ساتھ عقد متعلق نہیں ہوتا ہے ان میں مقدار سے آگاہ کرنا شرط نہیں ہے اور بالاجماع اشارہ پر اتفاق کیا جائے گا یہ بدن میں لکھا ہے اور اگر دو مختلف چیزوں میں بیع سلم ٹھہرائی اور اس المال کیلی یا وزنی چیزوں میں سے ہے تو امام اعظم کے قول کے موافق جب تک دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ اس المال میں سے نہ بیان کرے سلم جائز نہ ہوگی اور اگر اس المال کیلی اور وزنی چیز کے سوا ہو تو اس تفصیل کی حاجت نہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اور امام محمد نے فرمایا کہ ان سب میں جائز ہے کہ کلفی الحادی۔ اگر دو چیزیں سلم میں دین اور ایک کی مقدار نہ بیان کی تو دونوں کی سلم صحیح نہ ہوگی یہ خبر لائق میں لکھا ہے۔ اور پانچویں شرط درم اور دیناروں کا منقذ ہونا چاہیے

۱۔ واضح ہو کہ اگر درم زید سے ایک گہون کے عوض عود کو دیے تو زید رب السلم ہے اور عود سلم الیہ ہے اور گہون سلم فیہ ہیں اور دوسرے اس المال میں اور اسکو یاد رکھنا چاہیے ۱۲ مثلاً چہ دار یا چھوٹی گولی یا جیسوری یا ہر شے کا یا اگر بڑی ہے ۱۳ مثلاً درم اور دینار ۱۲

اور یہ بھی امام اعظمؒ کے نزدیک مقدار سے آگاہ کرنے کے ساتھ جائز ہونے کی شرط یہ نہایت بین لکھا ہے۔ اور
چھٹی یہ کہ راس المال مجلس سلم میں قبضہ میں آنا چاہیے خواہ وہ راس المال دین ہو یا عین اور یہ عامہ علم کے نزدیک
استحساناً شرط ہے خواہ اول مجلس میں قبضہ کیا یا آخرین کیونکہ مجلس کی سب ساعتوں کا حکم ایک ہی اور ایسے ہی اگر ایک
قبضہ نہ کیا ہوتا کہ کھڑے ہو کر چلنے لگے پھر بدنی جدائی سے پہلے قبضہ کر لیا تو جائز ہے یہ بدلے میں لکھا ہے۔ اور
نواہ میں لکھا ہے اگر دو لون نے عقد سلم کیا اور ایک میل یا زیادہ چلے اور ایک دوسرے کی نظر سے غائب ہوا
پھر راس المال پر قبضہ کر کے دونوں جدا ہو گئے تو جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر دونوں یا ایک سو گیا پس اگر
وہ دونوں بیٹھے تھے تو یہ جدائی میں شمار نہیں ہے کیونکہ اس سے اختلاف کرنا دشوار ہے۔ اور اگر دونوں بیٹھے تھے تو
یہ جدائی میں شمار ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ نوازل میں لکھا ہے کہ کسی نے دین درم دین قفیز گہون کے
عوض سلم میں دیے اور درم اسکے پاس نہ تھے پھر وہ اپنے گھر میں داخل ہوا تا کہ درم لاوے پس اگر ایسی جگہ
گیا ہے کہ اس کو مسلم الیہ دیکھتا تھا تو سلم باطل نہوگی اور اگر کسی آنکھ سے پوشیدہ ہوا تو باطل ہو جاوے گی
یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر ایک شخص پانی میں گھسا اور اس میں غوطہ لگایا پس اگر پانی ایسا صاف تھا کہ
بعد غوطہ کے نظر آتا تھا تو جدائی ثابت نہوگی اور اگر گند لا تھا کہ بعد غوطہ کے نظر نہ آیا تو جدائی ثابت
ہو جاوے گی یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اگر مسلم الیہ نے راس المال پر مجلس میں قبضہ کرنے سے انکار کیا تو حاکم مسلم
جبر کی گاہ میں لکھا ہے۔ اور جو شرطیں کہ مسلم فیہ میں ہوتی ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ مسلم فیہ کی جس مثلاً گہون یا
جو بیان کرنا چاہیے اور دوسری اسکی قسم کہ مثلاً خشکی کے گہون یا پہاڑی میں بیان کرنا چاہیے تیسری گہون کی صفت
کہ جید ہیں یا ردی یا درمیانی بیان کرنا چاہیے یہ نہایت میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے گہون کے سلم میں بیان کیا کہ گندم یا
بانیک یا سرہ لپٹے کھرے تو جائز ہے اور یہی صحیح ہے عتابہ میں لکھا ہے۔ اور جو تھی یہ کہ مسلم فیہ کی مقدار بیان نہ یا
وزن یا عدد یا گز سے معلوم ہو یہ بدلے میں لکھا ہے اور یہ چاہیے کہ اسکی قدر ایسی مقدار سے معلوم ہو کہ جس مقدار
کی لوگوں کے پاس سے کم ہونے کا خوف نہو اور اگر اسکی مقدار کسی معین بیانہ سے معلوم کی جاوے جیسے
کہا کہ اس خاص برتن کے بیانہ یا اس تھپر کے وزن سے لوگنا تو جائز نہیں ہے بشرطیکہ نہ معلوم ہو کہ اس برتن
میں کس قدر ساتا ہے یا اس تھپر کا کیا وزن ہے یہ جوابہ اطلاعی میں لکھا ہے۔ اور ایسے ہی گزوں سے سینے کی چیزوں
میں چاہیے کہ اسکی مقدار ایسے گزوں سے بیان کی جاوے کہ جسکا لوگوں کے پاس سے کم ہونے کا خوف
نہو پس اگر کوئی معین لکڑی کو بتلایا کہ جس کی ناپ نہیں معلوم ہے یا اپنے ہاتھ کی ناپ یا فلان شخص کے ہاتھ
کی ناپ بتلایا تو جائز نہیں ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کا بیانہ یا اسکا گرام لوگوں کے گز اور پیمانہ
سے متاثر ہو تو اسکے حساب سے بیع سلم صحیح نہیں ہے اور اگر اسکا گز یا پیمانہ عام لوگوں کے موافق ہو تو اس کی
قید لگانا لغو ہوگی اور سلم جائز ہوگی یہ نیا بیع میں لکھا ہے۔ اور یہ ضرور ہے کہ بیانہ ایسا نہو کہ جو بیع جانا ہو یا کثردہ
ہو جانا ہو جیسے پیالے اور اگر زنبیل یا تھیلی کے مانند ہو تو سلم جائز نہوگی مگر صرف پانی کی مشک میں بسبب تامل کے

جائز ہے ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کیا گیا ہے یہ ہادیہ میں لکھا ہے اور پانچویں شرط یہ ہے کہ مسلم فیہ میعادی اور میعاد معلوم ہو جسے کہ فی الحال کی سلم جائز نہیں ہے اور ادنیٰ میعاد کہ بدون اس کے سلم جائز نہیں ہے امام محمد کی تقدیر پر ایک مہینہ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور رب السلم کے مرنے سے میعاد باطل نہیں ہوتی ہے اور مسلم الیہ کے مرنے سے باطل ہو جاتی ہے حتیٰ کہ سلم اس کے ترکہ سے فی الحال لی جاوے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور چھٹی یہ کہ مسلم فیہ عقد کے وقت سے میعاد آئے تک موجود ہونا چاہیے حتیٰ کہ اگر عقد کے وقت نہ ہو اور میعاد کے وقت موجود ہو یا اس کا عکس ہو یا عقد کے وقت اور میعاد کے وقت موجود ہو اور درمیان میں موجود نہ ہو تو جائز نہیں ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور موجود ہونے کے معنی یہ ہیں کہ بازار میں آتی رہے اور موجود نہ ہونے کے یہ معنی ہیں کہ بازار میں نہ آتی ہو اگرچہ گھر میں پائی جاوے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر ایسی چیزیں سلم کی کہ جو میعاد تک پائی جاتی ہے اور اُس پر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ وہ بازار سے جاتی رہی تو سلم اپنے حال پر رہے گی اور رب السلم کو اختیار ہے کہ چاہے سلم کو توڑ دے ورنہ اس کے پائے جانے کا انتظار کرے یہ نیامع میں لکھا ہے۔ ساتویں شرط یہ ہے کہ سلم فیہ ایسی چیز ہو جو معین کرنے سے معین ہوتی ہے یہاں تک کہ ورم و دینار میں سلم صحیح نہیں ہے اور تیرہ دن میں روایت صرف کے قیاس پر جائز نہیں ہے اور کتابت شرکت کے قیاس پر جائز ہے۔ یہ نہایت میں لکھا ہے۔ آٹھویں یہ کہ سلم فیہ چار حصوں سے ہونا چاہیے کیلی یا دوزنی یا عددی کہ جو باہم قریب برابر کے ہوں یا گزوں سے ناپنے کی چیز ہو یہ محیط میں لکھا ہے پس حیوان اور اسکی سری یا لون میں سلم جائز نہیں ہے ایسے ہی غلام اور باندیوں میں بھی اس سبب سے کہ ان کی عقل اور اخلاق جدا ہوتے ہیں جائز نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ نویں شرط یہ ہے کہ جن چیزوں میں بار برداری وغیرہ ہوتی ہے جیسے گھوڑا ان کے ادا کرنے کا مکان بیان کرنا چاہیے کذا فی الکافی اور یہی صحیح ہے نہ الخالق میں لکھا ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ شرط نہیں ہے لیکن اگر دونوں شرط لکھیں تو صحیح ہوگی اور اگر شرط نہ کریں تو جس جگہ عقد ہوا ہے وہی سپرد کرنے کی جگہ ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر رب سلم نے مسلم الیہ سے یہ شرط کی کہ سلم کو فلان شہر میں سپرد کرے تو مسلم الیہ جس مقام پر اس شہر میں سے چاہے ادا کر سکتا ہے اور رب سلم کو اختیار نہ ہوگا کہ اس کو دوسری جگہ سپرد کرنے کے واسطے تکلیف دے کذا فی المحيط۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ جب وہ شہر پڑا نہ ہو اور اگر پڑا ہو کہ اس کے دونوں کناروں میں ایک فرسخ کا فاصلہ ہو تو جب تک اس کا کوئی کنارہ بیان نہ کرے جائز نہیں ہے اس واسطے کہ اسکی جہالت سے جھگڑا پیدا ہو سکتا ہے یہ محیط سرخس میں لکھا ہے۔ اور جن چیزوں میں بار برداری وغیرہ نہیں ہے جیسے مشک و کافور ان میں ادا کرنے کا مکان معین کرنا بالاجماع شرط نہیں ہے اور کتاب البیوع دجامع صغیر کی روایت کے موافق جہاں عقد ہوا ہے وہی ادا کرنے کے واسطے معین ہوگا اور یہی اصح ہے اور یہ صاحبین کا قول ہے یہ محیط سرخس میں اور عنایع میں لکھا ہے۔ اور اجارات میں لکھا ہے

سلم اولہ بیاع یعنی وہ بیاع نہ بیاع کے ہو جو بیعنے و کشادہ نہیں ہوتے ہیں بلکہ ایک حال پر رہتے ہیں ۱۲ م

کہ وہ مکان معین ہوگا اور اسکو اختیار ہو کہ جہاں چاہے ادا کرنے اور یہی اصح ہے یہ کافی اور ہدایہ میں لکھا ہے۔ پس اگر کوئی مکان معین کیا تو بعضوں نے کہا ہے کہ متعین ہوگا کیونکہ ایسی چیز کے لکھا نہیں ہے۔ اور نہ جگہ کے بدلنے سے اسکی مالیت بدلتی ہو اور بعضوں نے کہا ہے کہ متعین ہوگا اور یہی اصح ہے یتاہ میں لکھا ہے اور اگر سمندر یا پہاڑ کی چوٹی پر ایسی چیزوں میں کہ جن میں بار برداری اور شقت ہے بیع سلم کی تو جہاں مکان وہاں سے قریب ہوگا اس مکان میں ادا کرے گا یہ نیا بیع میں لکھا ہے اور دوسوین شرط یہ ہے کہ دونوں ہوں کوئی وصف علت ربو کا شامل نہ ہو اور وہ قدر و جنس ہو اور یہ ہر جگہ جاری ہے مگر غشون میں نہیں جاری ہے کہ ان کا سلم وزنی چیزوں میں لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے جائز ہو یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ بیع سلم کا حکم ہے کہ رب المسلم کو مسلم فیہ میں ایک مدت پر ملکیت ثابت ہوتی ہے اور سلم الیہ کو راس المال معین اور وہ صحت میں فی الحال ملکیت ثابت ہوتی ہے یہ نہایت میں لکھا ہے۔ اور جب بیع سلم صحیح ہو گئی اور سلم الیہ نے مسلم فیہ کو حاضر کیا تو رب المسلم کو اس میں خیار ہوگا مگر اس صورت میں کہ اپنی شرط کے برخلاف پاوے تو اس صورت میں مسلم الیہ پر جبر کیا جائیگا کہ جس چیز پر عقد ہوا ہو اسکو حاضر کرے یہ نیا بیع میں لکھا ہے۔

دوسری فصل ان چیزوں کے بیان میں جن میں سلم جائز اور جن میں جائز نہیں ہے۔ اگر کوئی ہر وہی کہڑا ہر وہی کہڑی سلم میں دیا تو جائز نہیں ہے اور اگر ایک محفیز گیسوں کو ایک تحفیز جو کی سلم میں دیا تو بھی جائز نہیں ہے یہ ذخیوہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کیلی چیز کو وزنی چیز کی سلم میں دیا تو جائز ہے بشرطیکہ وزنی چیز سلم فیہ ہونے کی صلاحیت رکھتی ہو اسطرح کہ اسکا وصف بیان کر دینے سے بیع متعین ہو جائے اور اگر ایسا نہ ہو تو جائز نہیں ہے حتیٰ کہ اگر گیسو کو سونے یا چاندی کی سلم میں دیا تو ہمارے نزدیک جائز نہیں ہے اور عقد باطل ہوگا اور یہی اصح ہے اور وزنی چیز کو کیلی چیز کی سلم میں دینا جائز ہے یہ بیسوط میں لکھا ہے۔ اور وزنی کو وزنی کی سلم میں دینا جبکہ دونوں عقد میں متعین ہو جائے ہوں جیسے لوہا اور زعفران تو جائز نہیں ہے اور اگر درم و دینار کو وزنی کی سلم میں دیا تو جائز ہے اور اگر گلابی ہوئی چاندی یا سونے کا پیر یا ڈھلا ہوا سونا چاندی زعفران کی سلم میں دیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور اگر پیسہ کو وزنی چیز کی سلم میں دیا تو جائز ہے مگر جب پیسوں کو اسی جنس میں دیا تو جائز نہیں ہے اگر پتیل کے برتن وزنی چیز کی سلم میں دیے پس اگر یہ برتن وزن سے بکتے ہوں تو جائز نہیں ہے اور اگر گنتی سے بکتے ہوں تو جائز ہے لیکن اگر برتنوں کو اپنی جنس کے ساتھ بیجا تو جائز نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ کیلی چیز کو کیلی چیز کی سلم میں دینا جائز نہیں ہے اور اگر کیلی یا وزنی چیز نہ ہو اور دونوں کی قسم مختلف ہو تو ایسی ایک چیز کو دوسرے عوض یا تھن یا تھن بیچنے میں کچھ ڈر نہیں ہے اور اُدھار فروخت کرنے کا بھی کچھ ڈر نہیں ہے بشرطیکہ وہ مسلم فیہ وصف بیان کر دینے سے ایسی ہو جاوے کہ مثلی چیزوں کے ساتھ سلم فیہ یعنی راس المال و مسلم فیہ میں متحد قدر و جنس کی علت نہ ہو یا یہ بات نہ ہو جس سے اُدھار جائز نہ ہو اور اسکی مثال شروع مسئلہ فصل دوم میں آتی ہے ۱۲

لجھاوے اور اگر ایسی نہ ہو تو جائز نہیں چہتی کہ اگر ایک ہروی کپڑا ایک جوہر یا موتی کے سلم میں دیا تو جائز نہیں ہے اور یہی حکم ہمارے نزدیک حیوانات میں ہے اور اگر غیر کیلی یا وزنی چیز میں ایک قسم کی ہون تو جائز ہے علماء کے تول پر دو چیزوں کو ایک کے عوض ہاتھوں ہاتھ دینا روا ہے اور اس میں ادھار بہتر نہیں ہے مگر اگر دو کپڑے ہروی ایک ہروی کی سلم میں دیے تو ہمارے نزدیک جائز نہیں ہے یہ سبوط میں لکھا ہے۔ اگر کیلی چیز کو کیلی اور وزنی چیز کی سلم میں دیا یا کسی چیز کو انکی جنس اور غیر جنس کی سلم میں دیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک تمام کا عقد باطل ہے اور صاحبین کے نزدیک وزنی کے حصہ اور غیر جنس کے حصہ میں صحیح ہے یہ حاوی میں لکھا ہے اور اگر کسی چیز کو ایک نوع کی کیلی اور وزنی چیز کی سلم میں دیا اس شرط پر کہ بعض کی مدت کسی دقت ہو اور بعض کی مدت دوسرے وقت ہو تو روا ہے اور دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ بیان کرنیکی احتیاج نہیں ہے اور اگر رب اس سلم نے قبضہ نہیں کیا یا تک کہ مسلم فیہ جاتی رہی اور اسکا مثل معدوم ہو گیا تو ہمارے مینوں اماموں کے نزدیک سلم باطل نہ ہوگی و لیکن رب اس سلم کو اختیار ہو گا کہ اگر چاہے تو اس کے مثل موجود ہونے تک انتظار کر کے اسکو لے ورد اپنا راسل مال لے یوے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر درمیں کو زعفران کی سلم میں دیا تو جائز ہے اور پیسوں کو لوہے اور خاص کے مانند چیزوں کی سلم میں دینا روا ہے۔ اور اگر پیسوں کو پیتل کی سلم میں دیا تو جائز نہیں ہے اور پیسوں سے مراد پچیسے ہیں اگر غیر راجح ہوں تو انکو لوہے اور رانگہ کی سلم میں دینا جائز نہیں ہے اور اگر تیر وغیرہ کی پوریان یا تلو اکڑ لوہے کی سلم میں دیوے تو جائز نہیں ہے اور اگر تلو اکڑ پیتل کی سلم میں دیا تو جائز ہے بشرطیکہ تلو اکڑ گنتی سے بکتی ہو اور اگر وزن سے بکتی ہو تو جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور گہوڑوں کو میعاد دی درہم کی سلم میں دینا ہمارے نزدیک جائز نہیں ہے اور جب اسکا سلم صحیح نہیں ہو تو علی بن بان نے فرمایا کہ عقد بالکل باطل ہو گا اور شمس لائمہ مرضی نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر کیلی چیز میں بحساب وزن کے سلم قرار دی تو اس میں دو روایتیں ہیں اور جائز ہونے پر ائمہ اور اسبطح اگر وزنی چیز میں بحساب پیمانہ کے سلم قرار دی تو بھی یہی اختلاف ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اگر دودھ کے موجود ہونے کے وقت اس میں بحساب پیمانہ یا وزن معلوم کے کسی میعاد معلوم تک سلم ٹھہرائی تو جائز ہے اور یہی حکم سرکہ اور شیرہ انگور کا ہے پھر شمس لائمہ نے فرمایا کہ دودھ میں وقت کی قید لگاتا انکے شہروں کے موافق ہے اسلئے کہ انکے یہاں کبھی کبھی دودھ کا بازار میں آنا موقوف ہو جاتا ہے اور ہمارے ملکوں میں موقوف نہیں ہوتا تو بہر وقت جائز ہے اور یہی حال سرکہ کا ہے مگر شیرہ انگور بہر وقت نہیں پایا جاتا پس اسکی سلم میں وقت کی شرط کرنی چاہیے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور لکھی کی سلم میں پیمانہ اور وزن سے بیچنا جائز ہے مگر امام محمد سے

۱۰ یہ اسوقت ہے کہ پیتل کے پیسے ہوں اور اس ملک میں پیسوں کو تاجہ کی سلم میں دینا جائز نہیں ہے خواہ پیتل کے ہوں یا تاجہ کے ہوں ۱۲ م ۱۰ قولہ وقت یعنی جس وقت میں شیرہ موجود ہو اس وقت جائز ہے

در نہ نہیں ۱۱

ایک روایت میں آیا ہے کہ وزن سے نہیں جائز ہے اور ایسے ہی ہر چیز جو رطل سے تولی جاتی ہو اسکا پیمانہ اور وزن سے بیچنا جائز ہے یہ تانا خانہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے گھوٹکی سلم میں انکے موجود ہونے سے پہلے بیع قرار دی تو ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہے اور اسی سے نکلتا ہے کہ اگر کسی خاص مقام میں گھوٹکی سلم قرار دی پس اگر اسکے جاتے رہنے کا گمان نہ ہو تو سلم جائز ہوگی اور اسی اس طرح اگر کسی بڑے شہر مثل سمرقند و بخارا کے اناج میں سلم قرار دی تو بھی یہی حکم ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ شہر کے اناج میں جائز نہیں بلایت کے اناج میں جائز ہے اور صحیح یہ ہے کہ جس جگہ کا اناج بیان کیا گیا اگر غالباً اسکا اناج معدوم نہ ہو تو سلم جائز ہوگی خواہ وہ کوئی ولایت ہو یا بڑا شہر ہو اور اگر اسکا اناج معدوم ہو چکا ہو تو کوئی خاص زمین یا گائون تو اسکی سلم جائز ہوگی یہ باریع میں لکھا ہے۔ اور اگر قریب کی طرف نسبت کرنا صرف صفت بیان کرنے کیواسطے ہو جیسے بخارا کی حشمرفی تو صحیح ہے کہ کافی میں لکھا ہے اگر شہر ات کے گھوٹوں میں سلم قرار دی تو جائز نہیں ہے اور اگر ہرات کے کپڑوں میں سلم قرار دی پس اگر سلم کی پوری خریدیں بیان میں تو جائز ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور نوادر میں سماع میں ہے کہ بغداد کا مروی کپڑا مروی کے مروی کی سلم میں دینا جائز ہے اور ایسے ہی مروی بغداد کو مروی اہواز اور مروی واسط کی سلم میں دینا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر ہرات کی روئی ہراتی کپڑے کی سلم میں دی تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر تھالوں کو بالوں کے موزے یا صوف کے عددے کی سلم میں دیا یا خر کو خر کے کپڑے کی سلم میں دیا پس اگر وہ ٹوٹ کر بال نہ ہو جائے تو جائز ہے در نہ جائز نہیں ہے اور اگر سوت کو سوت کے کپڑے کی سلم میں دیا تو جائز ہے یہ محیط شرحی میں لکھا ہے۔ اور جو گنتی کی چیزیں ایسی ہوں کہ ان کے عددوں میں فرق ہو جیسے انار اور خربوزہ وغیرہ تو انکی سلم گنتی سے جائز نہیں ہے یہ حاوی میں لکھا ہے اور جو گنتی کی چیزیں باہم قریب ہوں ان میں جائز ہے حتیٰ کہ اخروٹ اور انڈے میں گنتی سے اور پیانہ اور وزن سے بھی جائز ہے اور زیادات میں لکھا ہے کہ اخروٹ اور انڈے کی سلم میں جبکہ مرغی یا بطن کا انڈا بیان کر دیا تو جائز ہے اگرچہ جید اور مروی نہ بیان کیا ہو یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ جن عددی چیزوں کے اعداد و اجداد قیمت سے جلتے ہوں یعنی ہر ایک کی قیمت علیحدہ ہو وہ عددی تفاوت کھلاتی ہیں اور جبکہ ہر ایک عدد کی قیمت یکساں ہو وہ عددی متقارب ہیں یعنی باہم برابر ہیں اور بھی امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر بطن کے انڈوں کو مرغی کے انڈے کی سلم میں دیا یا انعامہ کے انڈوں کو مرغی کے انڈوں کی سلم میں دیا تو جائز ہے اور اگر مرغی کے انڈوں کو ان دو ٹوٹن میں سے کسی کے انڈوں کی سلم میں پس اگر ایسے وقت میں دیا کہ ان دو ٹوٹن کے انڈے ملتے ہیں تو جائز ہے در نہ جائز نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کاغذ میں گنتی کی راہ سے سلم ٹھہرائی تو جائز ہے اور اگر وزن سے ٹھہرائی تو میں نے فتاویٰ میں دیکھا ہے کہ یہ بھی جائز ہے یہ ضمیر است میں ہے

تولہ صفت لینے جہاں کا عمدہ گھوٹ مشہور ہو ۱۲۵۲ قہ بالون الخ عربی اصل میں شیعہ لکھا ہے اور بظاہر غلط الکاتب ہے ۱۲۵۲ قہ نہیں ہے جیسے گلیہ وغیرہ ہوا ہے ۱۲۵۲ بطن یا انعامہ ۱۲

لکھا ہو اور بیسوں میں گنتی سے سلم ٹھہرنا ظاہر الروایت میں جائز ہو کہ انی النبیاع اور بیی صحیح ہو یہ نہایت میں
 لکھا ہو بیگنوں کی سلم گنتی سے صحیح ہو اور بیی حال صیب وغیرہ کا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو اور حسن رحمہ اللہ
 تعالیٰ نے روایت کی ہو کہ بیاز اول سن کی سلم بیاز اول گنتی سے جائز ہو کیونکہ وہ عدوی متقارب ہے یہ محیط
 سرخسی میں لکھا ہے۔ اور امام نے فرمایا کہ شیشہ کی سلم میں بہتری نہیں ہے مگر اس صورت میں کہ ٹوٹا ہوا ہو پس
 اسکا وزن معلوم شرط کیا جاوے اور بیی حال زجاج کا ہو یہ بسوط میں لکھا ہو یتیمہ میں لکھا ہو کہ اگر سونے
 اور چاندی کے برتن میں سلم قرار دی اور اس مال میں سونا ٹھہرایا تو سلم جائز نہیں ہو یہ تاتار خانیہ میں لکھا
 اور جو برتن شیشہ سے بنائے جاتے ہیں انکی سلم بھی جائز نہیں ہو کیونکہ وہ عدوی متفاوت ہیں تاکہ سلم
 جائز ہو جبکہ اسکی کوئی قسم معلوم بیان کر دیا جائے اور بیی کے پختہ برتنوں کی بیع سلم اگر اسکی کوئی ایسی نوع بیان
 کی جاوے جو لوگوں کو معلوم ہو تو جائز ہو اور کوزوں کا بھی یہی حکم ہو یہ ظہیر میں لکھا ہو کچا اور پکی اینٹوں کی بیع
 سلم روا ہو جبکہ اسکا پیمانہ معلوم بیان کر دیا جائے اور پیمانہ معلوم ہونے کی یہ صورت ہو کہ اسکا طول اور عرض و
 عمق عام لوگوں کے استعمال گز سے بیان کر دیا جاوے اور اگر اس شہر کے لوگوں نے اینٹوں کا ایک ہی پیمانہ
 کیا ہو تو بیان کرنیکی حاجت نہیں ہو یہ بیع میں لکھا ہو اور ایسے ہی کپڑوں کی بیع سلم میں اسکا طول و
 عرض معلوم گز سے بیان کرنے کے بعد جائز ہو خواہ کپڑا روئی کا ہو یا ریشم کا اور سوت کے کپڑے میں وزن
 ذکر کرنا ضرور نہیں ہو اور حریر میں اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ ذکر وزن شرط ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 لکھا ہو۔ اور اگر وزن بیان کیا اور گز نہ بیان کیے تو بیع سلم جائز نہوگی اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے ذکر کیا کہ
 اگر حریر میں وزن شرط کیا اور گز وزن کی شرط نہ کی تو بیع کا جائز نہونا اسوقت ہو کہ جیب ہر گز کا ثمن نہ بیان کیا
 ہو اور اگر ہر گز کا ثمن بیان کر دیا تو جائز ہو اور اگر خزن کے کپڑے میں سلم ٹھہرائی پس اگر طول و عرض اور
 رقعہ بیان کیا اور وزن نہ بیان کیا تو جائز ہو اور اگر وزن بیان کیا اور طول و عرض و رقعہ نہ بیان کیا تو جائز
 نہیں ہو اور ایک روایت آئی ہے کہ اگر طول و عرض اور رقعہ بیان کیا اور وزن نہ بیان کیا تو بھی جائز نہیں ہو
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو اور اگر چند گز ونکی مطلقاً شرط کی تو دونوں کا لحاظ کر کے درمیانی گز سے دیا جاوے گا
 اور واضح ہو کہ بعض مشائخ نے کہا کہ درمیانی گز سے دینے سے مراد یہ ہو کہ گز سے درمیانی طور پر لپا جاوے گا کہ نہ بہت
 بھینچا جاوے اور نہ ڈھیل لپا جاوے اور بعض مشائخ نے یہ کہا کہ گز سے مراد یہی گز ہو اور وہ بازار و نمین چھوٹا بڑا اور درمیانی
 ہوتا ہی پس مراد درمیانی گز ہو اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ جب بیع سلم میں مطلقاً چھوٹا بڑا تو ان دونوں میں کا
 ۱۱ یہ شاید ان کے ملک میں ہو اور ہمارے ملک میں گنتی سے جائز نہیں ہے اور بیگنوں کا
 بھی یہی حال ہے ۱۲ زجاج آبگینہ واسکا جو ہر معروف ہے ۱۳ تاہ تو اور اسکی
 قسم ہمارے دیار میں معروف ہونا مشکل ہو ۱۴ رقعہ سے مراد اسکا مرتبہ ہے ۱۵ قولہ دونوں
 یعنی بازار و نمین کے درمیانی گز سے درمیانی طور پر لپا جاوے ۱۶

سکا ظ کیا جاوے گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کہ اگر سلم پر اگر اسکا پیمانہ معلوم ہو اور پیمانہ اسکا وہ جو اس
 ہی جس میں انجیر بھرے جاتے ہیں تو جائز ہے ورنہ بہتر نہیں ہے اور مشائخ نے اس کے باب میں
 اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ ہر حال میں کیلی ہے اور بعضوں نے کہا کہ اگر لوگوں میں وزن سے
 بکنے کا عرف ہو تو وزنی ہے اور اگر پیمانہ سے بکنے کا عرف ہو تو کیلی ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ سمنارون
 اور کان کی مٹی میں بیع سلم جائز نہیں ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے کچھو نے اور چٹائی اور بوریوں
 کی بیع سلم میں اگر گز معلوم اور صفت معلوم اور صفت معلوم کی شرط کی ہو تو جائز ہے یہ حاوی میں
 لکھا ہے۔ اور جوال دروزے اور چاروں کی اگر صفت معلوم ہو اور طول و عرض دررقہ معلوم ہو تو جائز ہے
 اور پوستینوں میں جائز نہیں ہے کیونکہ انہیں باہم تفاوت ہوتا ہے محیط خمری میں لکھا ہے اونٹ اور
 گائے اور بکری کے چمڑے کی بیع سلم میں بہتری نہیں ہے ناراوا ہے اور اگر اس میں سے کیلی کوئی قسم معلوم
 بیان کر دی تو جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور بسوط میں ہے کہ چمڑے کی سلم جائز نہیں ہے اگر اس صورت
 میں کہ جب اسکی کوئی ایسی قسم ہو کہ جسکا طول و عرض اور جید ہونا معلوم ہو تو کپڑے کے مانند جائز ہے
 اور ایسے ہی اگر چمڑا وزن سے بکنا ہو تو اسکی سلم میں وزن اسطرح ذکر کرے کہ جس سے لین دین میں جھگڑا نہ ہو
 جائز ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور سری اور پالیوں میں نہیں جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ
 تعالیٰ کے نزدیک گوشت میں سلم صحیح نہیں ہے اور صاحبین نے کہا کہ جائز ہے بشرطیکہ اسکی جنس اور نوع اور
 سن اور جگہ بلکہ صفت اور مقدار بیان کر دی جاوے مثلاً بکری خضی دو دانت والی کے پسلو اور دان میں سے
 فرب سورطل اور بڑی کے گودہ میں دو روایتیں آئی ہیں اور اصح یہ ہے کہ ناجائز ہے اور حقائق اور عیون میں
 لکھا ہے کہ فتوے صاحبین کے قول پر ہے اور جب حاکم نے اسے جواز کا حکم دیا تو بالاتفاق صحیح ہو جائیگا اور حقیقی اور
 چربی کی سلم سب کے نزدیک صحیح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور پھلی کی سلم میں یا تازہ پھلی ہوگی یا خشک
 نمک دار اور سلم پاکنتی سے ہوگی یا وزن سے پس اگر اسنے گنتی سے سلم ٹھرائی تو جائز نہیں خواہ پھلی تر ہو یا خشک
 اور اگر وزن سے ٹھرائی پس اگر پھلی خشک ہے تو جائز ہے اور اگر تر ہو پس اگر عقد سلم اس پھلی کے موجود
 ہونے کے زمانہ میں واقع ہو اور مینا تک موجود رہے کہ درمیان میں جاتی نہ رہے تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے
 یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر چھوٹی پھلیوں میں پیمانہ یا وزن سے سلم ٹھرائی تو صحیح ہے کہ جائز ہے کذا فی
 الینا بیع اور بڑی پھلیوں میں امام اعظم سے دو روایتیں ہیں پس ظاہر روایت میں جائز ہے اور یہی
 صاحبین رحمہم کا قول ہے اور اصل میں لکھا ہے کہ پرندوں میں سے کسی میں سلم ٹھرانا بہتر نہیں ہے یہ محیط خمری
 میں ہے اور حرن پرندوں میں تفاوت نہیں ہوتا جیسے کبشک تو بھی بعض نے کہا کہ جائز نہیں ہے اور یہی اصح ہے
 اور پرندوں کے گوشت میں بھی جائز نہیں ہے اور بعض مشائخ نے کہا کہ یہ ان پرندوں کے حق میں ہے

جو جسم کر کے انڈے بچوں کے واسطے نہیں رکھے جاتے ہیں ورنہ جو ایسے ہوں انکی نسبت بعض مشائخ نے کہا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور بعضوں نے کہا کہ بالاتفاق جائز ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط شرعی میں لکھا ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک روٹی میں سلم نہ وزن سے جائز ہے اور نہ گنتی سے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک وزن سے جائز ہے اور مشائخ نے فتویٰ کیا واسطے قول ابو یوسف کا اختیار کیا ہے لیکن قبضہ کے وقت احتیاط کرنا واجب ہے کہ اسی جنس سے لے جو اسنے بیان کی ہے تاکہ قبضہ سے پہلے مسلم فیہ کا بدلنا لازم نہ آوے یہ محیط میں لکھا ہے اور روٹی کو گھوٹوں یا آٹے کی سلم میں دینا جائز نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ تہذیب میں لکھا ہے اور آٹے کی سلم بچانہ اور وزن سے جائز ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور جواہر اور موتیوں کی سلم میں بہتری نہیں ہے اور چھوٹے چھوٹے موتی جو وزن سے بیچے جاتے ہیں اور دواؤں میں ڈالے جاتے ہیں ان کی سلم وزن سے جائز ہے اور کچ اور چونے کی سلم میں بچانہ معلوم کے حساب سے کچھ ڈر نہیں ہے کیونکہ اسکا کیلی ہونا معلوم ہے اور ہر وقت سپرد کیا جاسکتا ہے یہ مبسوط میں لکھا ہے۔ تیل کی اگر کوئی قسم معلوم شرط کر دی تو اسکی سلم میں کچھ خوف نہیں ہے اور خوشبودار اور غیر خوشبودار کا حکم یکساں ہے یہی صحیح ہے جواہر اخطائی میں لکھا ہے۔ اور صوف کے وزن سے بیچ سلم نہیں خوف نہیں ہے اور اگر بغیر وزن کے کچھ ڈھیر ہو گئی شرط کی تو جائز نہیں ہے اگر کسی نے خاص بکری کے صوف کی سلم کی تو جائز نہیں ہے اور یہی حکم بکریوں کے دو دھار اور گھی کا ہے اور جو گھی یا زیتون کا تیل یا گھوٹوں کے اس سال پیدا ہوں انکی سلم میں بہتری نہیں ہے تلوار کے پھل کی سلم میں کچھ خوف نہیں ہے بشرطیکہ اسکا طول و عرض و صفت معلوم ہو اور صوف کو بالوں کی سلم میں دینا جائز نہیں ہے کیونکہ ان دونوں علت ربلو کی یعنی وزن مشترک ہے اور اس المائہ حلوائی نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ ہال وزن سے بکتے ہوں اور اگر وزن سے نہ بکتے ہوں تو ادھار حرام نہیں ہے مترجم کہتا ہے یعنی سلم جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور دوز میو کا ثواب میں بیع سلم کرنا جائز ہے اور سور میں جائز نہیں ہے پس اگر دونوں بیچ ایک مسلمان ہو تو بیع سلم باطل ہو جاوگی اور مسلمان اور نصرانی تمام احکام سلم میں سوا شراب کے برابر ہیں یہ محیط شرعی میں لکھا ہے۔ روٹی اور کتان اور ابریشم اور تانبا اور چیر اور لوہا اور رانگ اور پتل اور کانسی ان چیزوں کی بیع سلم میں خوف نہیں ہے اور یہ چیزیں مثلی ہیں اور حنا اور دسمہ اور خشک خوشبودار چیزیں جو کیلی ہوں انھیں چیزوں کے مانند ہیں اور تر خوشبودار چیزیں اور ساک و لہیزن مثلی نہیں ہیں تو ان میں سلم جائز نہوگی اور جن کا بنانا اگر اس پیشہ والوں کو اسطرح معلوم ہو کہ اس میں فرق نہ پڑے تو مثلی بیع سلم میں کچھ ڈر نہیں ہے اور غرضی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر شہتیروں کی کوئی قسم معلوم

یعنی اس سال کے گھوٹوں ۱۱ سلمہ قولہ صوف اقوال اس طرح بالونکو صوف کی سلم میں دینا بھی جائز نہیں ہے اور اگر بال و صوف کو مکمل وقفہ کی سلم میں دے تو دیکھا جاوے کہ اگر وہ مکمل یا اندرہ ایسا ہے کہ مکمل کر مال ہو جاوین گے جیسے اکثر غنہ ہو کر لے ہیں تو نہیں جائز ہے ورنہ جائز ہے ۱۲

بیان کر دی اور اسکا طول اور موٹائی اور میعاد اور وہ مکان کہ جس میں ادا کیے جاویں بیان کر کے بیع سلم کی توجہ تری ہے اور یہی حکم سلم کو اور علیحدہ اور لکڑی اور زر کل کا ہے اور زر کل میں موٹائی بیان کر نیکی صورت یہ ہے کہ بالشت یا گر و غیرہ کے انداز سے جس سے اسکا گھٹا باندھا جاتا ہے بیان کرے یہ بسوط میں لکھا ہے۔ اور طبعہ کی سلم میں ہتری نہیں ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور سوت مثلی چیزوں میں ہے اسکو شمس المائیدہ خسی نے بیان کیا ہے اور طحاوی نے ذکر کیا ہے کہ جو زنی چیز ہر وہ مثلی ہے یہ عیط میں لکھا ہے اور طشت اور قعہ اور موزون اور ایسی چیزوں کی بیع سلم میں کچھ خوف نہیں ہے بلکہ طبعہ کی مثلی ہوتے کے در نہ ہتری نہیں ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور کٹ کی بیع سلم میں وزن کے حساب سے کچھ خوف نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر پانی میں وزن کے حساب سے بیع سلم کھرائی اور پانی کے خاص معلوم گھاٹ تلاء نے توجہ تری ہے اور جب پانی میں جائز ہے تو ہر ت میں بھی جائز ہوگی کذا فی فتاویٰ قاضی خان

تیسری فصل ان احکام کے بیان میں جو اس الممال اور سلم فیہ پر قبضہ کر نیسے متعلق ہیں سلم الیہ کو جبائز نہیں ہے کہ اس الممال سے رب سلم کو بری کر دے اور اگر اس نے بری کیا اور رب سلم نے برائت قبول کر لی تو عقد سلم باطل ہو جاوے گا اور اگر قبول نہ کی تو باطل نہ ہوگا یہ عیط میں لکھا ہے۔ اور یہ جائز نہیں ہے کہ اس الممال کے عوض کوئی چیز اس کے غیر جنس کی بیوے اور اگر اسی جنس سے اس سے جید یا اس سے روی دیا اور سلم الیہ نے روی کو اختیار کر لیا تو جائز ہے اور اگر اس کے حق سے جید دیا تو اس کے لینے پر مجبور کیا جاوے گا اور امام و فرنے فرمایا کہ مجبور نہ کیا جاوے گا اور اپنی رضامندی سے لے گا اور یہی مختار ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور سلم فیہ کے عوض کوئی چیز بدلنا جائز نہیں ہے اور اگر سلم الیہ نے بجائے روی کے جید دیا تو ہمارے نزدیک رب سلم ہر اس کے قبول کرنے کیواسطے جبر کیا جاوے گا اور اگر بجائے جید کے روی دیا تو جبر نہ کیا جاوے گا اور اگر سلم میں جید کپڑا ٹھہرا تھا اور وہ روی لایا اور کہا کہ تو اسکو لے لے اور میں ایک درم تجھ کو واپس دوں گا تو اس قسم کے آٹھ مسئلے نکلتے ہیں چار مسئلہ گز و نیکی چیز و نہیں اور چار کیلی اور زنی چیز و نہیں پس گز و نیکی چیزوں کے یہ ہیں کہ اگر سلم میں ایک کپڑا ٹھہرا تھا پھر سلم الیہ اس سے وصف میں بڑھ کر یا گز میں بڑھ کر لایا اور کہا کہ تو اسکو لے لے اور تجھ کو ایک درم بڑھائے تو جائز ہے اور یہ درم کی زیادتی بمقابلہ زیادتی خوبی یا گز کے ہوگی اور اگر روی کپڑا لایا یا وہ ایک گز کم تھا اور کہا کہ تو اسکو لے اور میں تجھ کو ایک درم واپس دوں گا اور اس نے ایسا ہی کیا تو جائز نہیں ہے اور اگر اس نے روی دیکر یہ نہ کہا کہ میں تجھ کو ایک درم واپس دوں گا اور رب سلم نے قبول کر لیا تو جائز ہے اور یہ وصف سے بری کرنے میں شمار ہوگا اور اگر سلم کیلی یا زنی چیز و نہیں ہو مثلاً دس ٹھیکر گیارہ کے عوض دس درم دیے تھے اور

لے تو لے لینے غاب میں مشروط سے زیادہ تھا اور کمی کی صورت میں گویا اسے مقصود علیہ کو تبدیل کیا حالانکہ وہ بھی اُدھار ہے اور اگر بدون اس کے رب سلم نے قبول کیا تو گویا چشم پوشی کر کے مشروط سے گھٹا ہوا قبول کر لیا یا وصف ناقص کر دیا اور کیلی و زنی میں کھرے کے مقابلہ میں کچھ قیمت نہیں ہو سکتی مان اگر عین مال میں زیادتی یا کمی ہو تو زیادتی یا کمی جائز ہے اور کپڑے میں ناپ بگر چھوٹے لیکن زیادتی میں اعتبار کرنا استحسان ہے اور امام ابو یوسف کا قول آسان ہے اور یہاں یہی عرف ہے ۱۲

وہ حیدر گہیوں لایا اور کہا کہ اسکو لے اور ایک درم بڑھاوے تو جائز نہیں ہو اور اگر گیارہ قہقر لایا اور کہا کہ اسکو لے اور ایک درم بڑھاوے یا نو قہقر لاکر دین اور کہا کہ ایک درم واپس کر دو گنا اور اسے قبول کر لیا تو جائز ہو اور اگر دس قہقر روسی گہیوں لایا اور کہا کہ تو اسکو قبول کر لے اور میں ایک درم واپس دو گنا تو جائز نہیں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ سب صورتوں میں جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ راس المال کے عوض کوئی شے رہن کرنا یا کسی پر جو الہ کرنا یا اسکا کفیل کر دینا صحیح ہے پس اگر رب المسلم الیہ راس المال پر قبضہ ہونے سے پہلے جدا ہو گئے تو عقد باطل ہو جاوے گا اگرچہ شخص نے کفالت کی ہو یا جبراً ترایا ہو مجلس میں موجود ہو اور اگر دونوں عقد کر نیوالے مجلس میں موجود ہوں تو کفیل کا یا اس شخص کا جس پر جو الہ کیا ہے جدا ہو جانا معتبر نہیں ہو اور اگر راس المال کے عوض کچھ رہن کر لیا اور دونوں جدا ہو گئے حالانکہ رہن قائم ہی تو عقد ٹوٹ جاوے گا اور اگر رہن ہی مجلس میں تلف ہو گیا تو عقد سلم اپنی صحت پر رہے گا اور اگر سلم فیہ کے عوض رہن لیا اور وہ تلف ہو گیا تو رب المسلم کو اپنا پورا حق مل گیا اور اگر رہن تلف ہوا لیکن سلم الیہ رہ گیا اور اس پر بہت سے قرض ہیں تو رب المسلم اس کہن کا زیادہ حقدار ہو لیکن یہ رہن اسکو نہ دیا جاوے گا بلکہ اس کے قرضہ کی جنس میں بچا جاوے گا تاکہ قبضہ سے پہلے سلم فیہ کا بدلہ لازم نہ آوے یہ محیط مین لکھا ہے۔ اگر مسلم الیہ رب المسلم کے پاس آ یا اور اس کے اور سلم فیہ کے درمیان سے روک اٹھا دی تو وہ مانند اور قرضوں کے اسپر بھی تا اقص شمار ہو گا یہ فتاویٰ تھانی خان مین لکھا ہے اور سلم فیہ کا کسی پر اترا نا جائز ہو اور ایسے ہی کفالت کرنا بھی جائز ہو لیکن اترانے کی صورت میں سلم الیہ بری ہو جاوے گا اور کفیل کے کرنیکی صورت میں بری ہو گا اور رب المسلم کو اختیار ہو گا کہ اگر چاہے تو سلم الیہ سے مطالبہ کرے یا کفیل سے مطالبہ کرے اور رب المسلم کو کفیل سے بدل کرنا جائز نہیں ہو اور کفیل کو جائز ہے کہ جو اسے رب المسلم کو ادا کیا ہو اس کے بدلے میں سلم الیہ کے لیے یوے یہ بدائع مین لکھا ہے اور اگر سلم فیہ کا کوئی کفیل تھا پھر اسے سلم کو سلم الیہ سے اقتضا کے طور پر پورے لیا پھر اسکو بیکر اس میں نفع اٹھایا تو یہ اس کے لیے حلال ہے بشرطیکہ رب المسلم کو اس کے مثل ادا کر دے اور ایسی صورت میں کچھ اختلاف نہیں ہے کہ جب سلم فیہ پر اسکی ملکیت بسبب اس کے کہ اس نے طعام سلم کو ادا کر دیا ہو مقرر ہو گئی صرف خلاف اس صورت میں ہو کہ اگر رب المسلم کو طعام سلم ادا کر دیا ہو سلم الیہ ہو تو کفیل سے جو اسے کفیل کو دیا ہو اس کے مثل واپس لینا پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ کفیل نے جو نفع اٹھایا وہ اسکو حلال ہے اور یہ قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ اور امام محمد نے امام غفر رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں دیانتہ دوست رکھتا ہوں کہ یہ نفع سلم الیہ کو واپس کر دے اور تھان مین اسپر جہ نہیں کرتا اور کتاب کفالت مین لکھا ہے کہ امام رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ زیادتی صدقہ کر دے اور سب اس صورت میں ہے کہ سلم کو کفیل نے اقتضا کے طور پر لیا ہو اور اگر رسول جبر لیا ہو یا سطر چکر سلم الیہ نے طعام سلم اسے سپرد کیا ہو تاکہ اسکو رب المسلم کے پاس پہنچا دیوے اور اس نے سلم کو کفیل لینے اگر سلم الیہ نے مال سلم کو اسے کفیل کو دیا تو بری ہو گا اور سلم اقتضا وصول حق کے طور پر لینا ہے ۱۲

اُس میں تصرف کیا اور نفع اٹھایا تو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نفع اسکو حلال نہیں ہو یہ بسوٹ میں لکھا ہے۔ اگر رب المسلم نے مسلم الیہ سے کہا کہ میرا حق جو تجھ پر چاہیے ہو اسکو اپنے تھیلوں میں ناپ یا کہا کہ اسکو ناپ کر اپنے گھر میں جدار کھدے اور اُس نے ایسا ہی کیا تو رب المسلم قابض نہ شمار ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک گریہ ہون میں بیع سلم ٹھہرائی تھی اور لیتے وقت رب المسلم نے مسلم الیہ کو حکم دیا کہ میرے تھیلوں میں اسکو ناپ دے اور اُس نے ایسا ہی کیا اور رب المسلم اسوقت غائب تھا تو یہ قبضہ نہیں ہو حتیٰ کہ اگر وہ تلف ہو جاوے تو مسلم الیہ کا مال تلف ہو گا یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور اگر رب المسلم اسوقت حاضر ہو تو بالاتفاق قابض ہو گا خواہ تھیلے اُسکے ہوں یا مسلم الیہ کے ہوں یہ فتح القدر میں لکھا ہے۔ اور اگر رب المسلم نے اپنے تھیلے مسلم الیہ کو دیے اور اُس میں انج تھا اور کہا کہ جو میرا تجھ پر چاہیے ہو وہ ان تھیلوں میں ناپ کر بھر دے پھر اُس نے ایسا ہی کیا اور رب المسلم اُس وقت غائب تھا تو مثل کا اس میں اختلاف ہو اور صحیح یہ ہے کہ وہ قابض شمار ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر اُس نے رب المسلم کے حکم سے اسکو پسایا تو رب المسلم قابض نہ ہو گا یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر رب المسلم نے اُسے لیا تو اسکو حرام ہے یہ تار تار خانہ میں لکھا ہے۔ اور اگر رب المسلم نے حکم دیا کہ اسکو دریا میں پھینک دے اور اُس نے ایسا ہی کیا تو مسلم الیہ کا مال گیا یہ عنایہ میں لکھا ہے۔ اور اگر رب المسلم نے مسلم الیہ کے غلام یا اسکے بیٹے کو مسلم پر قبضہ کرنے کا حکم دیا اور اُس نے ایسا ہی کیا تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر رب المسلم نے مسلم الیہ کو اس المال دینے کے واسطے کوئی وکیل کیا تو وکیل کا ملت صحیح ہو پس اگر وکیل نے اُس مال میں دیدیا کہ وہ دونوں مجلس ہیں موجود تھے تو صحیح ہے اور اگر وکیل مجلس سے دیدینے سے پہلے چلا گیا اور وہ دونوں ابھی مجلس میں موجود ہیں تو مسلم باطل ہوگی اور اگر وکیل کے دیدینے سے پہلے رب المسلم یا مسلم الیہ مجلس سے چلا گیا تو مسلم باطل ہو جاوے گی اور ایسے ہی اگر مسلم الیہ نے کسی شخص کو اس المال پر قبضہ کرنے کے واسطے وکیل کیا ہو تو بھی یہی صورتیں ہیں۔ زید نے عمرو کو کچھ درم ایک گریہ ہون کی سلم میں دیے پھر عمرو نے بکر سے گھون اس شرط پر خریدے کہ وہ ایک گریہ بن اور رب المسلم کو ادا کر دیے تو رب المسلم اُس میں کھلے پانچنے وغیرہ کا تصرف مباح ہونے کے واسطے دودفعہ بیانہ کرنے کا محتاج ہو ایک دفعہ مسلم الیہ کی طرف سے اور ایک دفعہ اپنی طرف سے اور اگر مسلم الیہ نے ناپ لیا ہو تو رب المسلم کو اسکا ناپنا کافی نہیں ہو اگرچہ یہ اُسکے ناپ لینے کے وقت حاضر ہو اور اسی طرح اگر مسلم نے رب المسلم کو اس پر قبضہ کر لینے کا حکم کیا اور اُس نے قبضہ کیا تو بھی دودفعہ ناپنے کا محتاج ہو پہلے مسلم الیہ کی طرف سے اسکا ناپ ہو کر بیانہ کرے پھر اپنے واسطے بیانہ کرے اور ایک ہی بیانہ کافی نہیں ہو اور اسی طرح اگر مسلم الیہ نے کچھ درم رب المسلم کو اپنے واسطے بشرط بیانہ گھون خریدے کو دیے اور اُس نے سلم قولہ وہ دونوں یعنی رب المسلم و مسلم الیہ ۱۲ سلم قولہ کافی نہیں ہے یعنی اپنا تصرف مباح ہونے کے لیے صرف مسلم الیہ کا ناپنا کافی نہیں ہے۔ تاوقتیکہ خود بھی ناپ نہ ۱۲ سلم قولہ بشرطیکہ مسلم الیہ نے خود اُس کو نہ ناپا ہو بلکہ اناج فروخت کرنے والے کے کہنے پر اعتبار کر لیا ہو ۱۲

خرید کر قبضہ کر کے ناپ لئے پھر ان کو اپنے حق کے عوض لے لیا تو سید و بارہ پیمانہ کرنا واجب ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر مسلم الیہ نے اندازہ سے گیموں خریدے یا اپنی زمین سے پائے یا میراث یا ہبہ یا وصیت میں پائے اور ان کو رب المسلم کو ادا کر دیا اور اسکے سامنے ناپ دیا تو رب المسلم کو یکبارہ پیمانہ کرنا کافی ہے یہ نہایت میں لکھا ہے۔ اور اگر اس نے کچھ اناج پیمانہ سے قرض لیا اور رب المسلم کے سپرد کر دیا تو دوبارہ پیمانہ کرنے کی حاجت نہوگی یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور جو حکم کیلی چیزوں میں معلوم ہوا وہی دینی چیزوں میں ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر اس المال میں ہو کہ اسکو مسلم الیہ نے ایسا پایا کہ اسکا کوئی مستحق ہو یا عیب دار پایا پس اگر مستحق نے اجازت نہ دی یا مسلم الیہ عیب پر راضی ہوا تو سلم باطل ہو جاوے گی خواہ جہاں ہونے سے پہلے ہو یا بعد ہو اور اگر مستحق نے اجازت دیدی یا مسلم الیہ عیب پر راضی ہوا تو سلم جائز ہوگی خواہ اس المال پر قبضہ کرنے سے پہلے جدا ہو گئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں اور پھر مستحق کو اس المال کے لینے کی کوئی راہ نہوگی اور اسکو اختیار ہوگا کہ رب المسلم سے شکا مثل لے لےوے اگر وہ مثلی ہو یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور اگر اس المال درم اور دینار میں سے ہو اور اس پر قبضہ کر لیا پس اگر زمین کچھ عیب پایا تو یا اسکو استحقاقی یا بیگا یا ستوق یا بیگا یا زیوف پایا اور یا مجلس میں ایسا پایا بیگا یا بعد جدا ہونے کے پس اگر اس نے مجلس کے اندر ایسا پایا کہ اسکا کوئی مستحق ہو پس اگر مستحق نے اجازت دیدی تو سلم جائز ہوگی بشرطیکہ اس المال قائم ہو یہ جامع میں صریح مذکور ہے اور اگر اجازت نہ دی تو اسقدر کا قبضہ ٹوٹ جاوے گا اور ایسا ہو جاوے گا گویا اس نے قبضہ ہی نہیں کیا پس اگر اس نے اسی مجلس میں اس کے مثل پر قبضہ کر لیا تو جائز ہوگا ورنہ جائز نہیں کذلانی محیط السرخسی اور اگر اسکو ستوق پایا پس اگر مجلس عقد میں پایا اور مسلم الیہ نے اس سے چشم پوشی کی تو سلم جائز نہوگی اور انکو واپس کر کے بجائے اُنکے اسی مجلس میں کھرے درم لے لئے تو جائز نہوگا کذلانی محیط اور اگر ان کو زیوف یا ہبہ پایا اور مجلس عقد میں ہی ایسا ہوا پس اگر مسلم الیہ نے اس سے چشم پوشی کی تو جائز ہوگا اور اگر واپس کر کے اسی مجلس میں بدل لیتے تو جائز ہوگا اور اگر بدلنے سے پہلے جدا ہو گئے تو سلم باطل ہو جاوے گی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر ان درم میں سے کچھ درم ایسے پائے جسکا کوئی مستحق ہو اور یہ مجلس سے جدا ہونے کے بعد ہوا پس اگر مستحق نے اجازت دیدی اور ہنوز اس المال موجود ہے تو سلم جائز ہوگی اور اگر نہ اجازت دی تو بالاتفاق بقدر اسکے سلم باطل ہو جاوے گی اور اگر کچھ درم اُن میں سے ستوق پائے اور یہ مجلس سے جدا ہونے کے بعد ہوا تو بقدر اسکے سلم باطل ہو جاوے گی خواہ یہ تھوڑے ہوں یا بہت ہوں خواہ مسلم الیہ نے چشم پوشی کی ہو یا واپس کر دیا ہو خواہ بجائے اُن کے بدلے ہوں یا نہ بدلے ہوں اور مجلس کے بعد پھر قبضہ کرنے سے پوری سلم جائز نہو جاوے گی کذلانی محیط اور اگر ان میں سے کچھ درم زیوف پائے اور یہ جدا ہونے کے بعد ہوا پس اگر اس نے چشم پوشی کی تو جائز ہے اور اگر واپس کیا تو بالاجماع اگر اس نے واپسی کی مجلس میں نہ بدلے تو بقدر واپس کیے ہوئے کے سلم باطل ہو جاوے گی اور اگر واپسی کی

۱۵ یعنی کسی دوسرے کی حقیقت میں ۱۲ زیوف کو بیت المال کھوٹا رکھتا ہے نہ تاجر ہبہ کو ناجر بھی روکتے ہیں

۱۶ مستحق لینے اصلی مالک وہ ثابت ہوا ۱۲ عہد کیونکہ ستوق حقیقہ درم نہیں ہیں ۱۲

مجلس میں بجائے اُنکے بدلے تور دایت استحسان کے موافق اگر واپس کیے ہوئے تھوڑے ہوں تو باطل نہ ہوگی اور اسی کو ہمارے علمائے لیا ہے اور اگر بہت ہوں تو امام اعظم کے نزدیک باطل ہو جاوے گی اور صاحبین کے نزدیک استحساناً باطل نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے پھر روایات ظاہرہ مشہورہ میں بالاتفاق امام اعظم سے مروی ہے کہ جو نصف سے زیادہ ہو اور نصف کے باب میں دو روایتیں آئی ہیں اور ایک روایت میں آیا ہے کہ تنہائی بہت ہو اور یہی روایت صحیح اور احوط یہ محیط سترسی میں لکھا ہے اور حاوی میں لکھا ہے کہ تصیر رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں کہ شہداء و فریائے تھے اگر مسلم الیہ بعد جدا ہونے کے درمیان کو زیوف پاوے تو چاہیے کہ بدل کو پہلے لے لے پھر زیوف کو واپس کرے اور فقہ نے فرمایا کہ ایسا کرنا احتیاط ہے پس اگر اُس نے زیوف کو واپس کیا اور پھر جدا ہونے سے پہلے بدل کو لے لیا تو بھی ہمارے علمائے نزدیک جائز ہو بشرطیکہ یہ زیوف نصف سے کم ہوں یہ تا مآخراہ میں لکھا ہے۔ اور اگر مسلم الیہ کے ذمہ راس المال کے برابر رب سلم کا قرضہ ہو تو اسکی دو صورتیں ہیں یا یہ قرضہ بسبب عقد کے لازم آیا ہو یا قبضہ کرنے سے لازم آیا ہو پس اگر عقد کی وجہ سے لازم آیا تو اسکی بھی دو صورتیں ہیں یا یہ عقد اس عقد سلم سے پہلے ہو یا اس کے بعد ہو پس اگر عقد سلم سے پہلے کا عقد ہو مثلاً رب سلم نے مسلم الیہ کے ہاتھ کوئی کپڑا دینا درم میں بیچا تھا اور درم ہوں پر قبضہ نہ کیا بہانہ تک کہ اسکو دینا درم سلم کے گھوڑوں میں دینے کے واسطے عقد کیا پس اگر دونوں اپنا اپنا قرضہ برابر کریں یا بدلا کر لینے پر راضی ہو جاویں تو بدلا ہو جاوے گا اور اگر ایک نے انکار کیا تو بدلا نہ ہوگا اور یہ استحسان ہو اور اگر سبب ایسے عقد کے لازم آیا جو عقد سلم سے پیچھے ہے تو بدلا نہیں ہو سکتا ہے اگرچہ دونوں باہم بدلا کرنا چاہیں اور اگر وہ قرضہ بسبب قبضہ کے لازم آیا ہو مثلاً مسلم الیہ نے بطور غصب یا قرض لیا تو وہ قرضہ بدلا ہو جاوے گا خواہ وہ دونوں اسکو بدلا کر لین یا نہ کریں بشرطیکہ وہ قبضہ پر قبضہ اس عقد سے پیچھے ہو اور یہ حکم اسوقت ہے کہ دونوں قرضہ برابر ہوں اور اگر زیادتی ہو اور ایک نقصان پر غرضی ہو تو دوسرا انکار کرے تو دیکھا جاوے گا اور اگر زیادتی والا انکار کرتا ہے تو بدلا نہ ہوگا اور اگر کمی والا انکار کرتا ہے تو بدلا ہو جاوے گا یہ بدلے میں لکھا ہے امام محمد نے زیادات میں لکھا ہے کہ کسی نے دوسرے کو بیع سلم میں سنو درم ایک کر درمیانی گھوڑوں کے عوض ایک میعاد معلوم تک کے واسطے دیے پھر رب سلم نے مسلم الیہ کے ہاتھ ایک غلام بیعوض ایک کر درمیانی گھوڑوں کے جو مثل سلم فیہ کے ہیں فروخت کیا اس کر پر قبضہ کر لیا اور غلام اُسکے سپرد نہ کیا یہاں تک کہ بسبب غلام کے مرنے کے یا خیار شرط کے یا خیار رویت یا خیار عیب کی وجہ سے قاضی کے حکم سے یا بدو حکم کے قبضہ سے پہلے غلام کی داپسی کی وجہ سے یا قبضہ کے بعد قاضی کے حکم سے داپسی کی وجہ سے عقد بیع ہر طرح سے سب لوگوں کے حق میں ٹوٹ گیا تو رب سلم رد جب ہوگا کہ وہ کچھ اُسے غلام کا متن لیا ہو وہ غلام کی بیع فسخ ہونے کی وجہ سے مسلم الیہ کو واپس کرے پس اگر غلام بیچنے والے نے بیع رب سلم نے کیا کہ میں وہ کر رہے تھے دو روایتیں ہیں ایک میں نصف بہت ہو اور دوم میں نہیں ۱۲ سلم عقد یعنی مسلم الیہ نے کوئی معاملہ دیکر ٹھہرا یا جس کے معاوضہ میں اسکو تارو پیہ دینا چاہیے یا قبضہ سے یعنی مسلم الیہ نے غصب خیرہ کے طور پر تارو پیہ لے لیا تھا پھر قرضہ ہوا ۱۳

دیتا ہوں اور اسکا مثل پھر ونگا تو اسکو یا اختیار ہو گا پس اگر رب المسلم نے وہ کر جو غلام کا مشن ہے واپس نہ کیا یہاں تک کہ بیع سلم کی میعاد گئی تو وہ کر سلم فیہ کا قصاص ہو جاوے گا خواہ دونوں بدلا کرین یا نہ کرین اور ایسے ہی اگر دونوں میں غلام کی عقد بیع عقد سلم سے پہلے واقع ہوئی و لیکن وہ کر جو مشن ہو بعد عقد سلم کے قبضہ میں آیا پھر انھیں سبوں سے جو ہم نے ذکر کیے عقد بیع دونوں میں نسخ ہو گیا تو بیع سلم کی مدت آجانے کے وقت وہ کر جو غلام کا مشن ہو سلم فیہ کا بدلا ہو جاوے گا اور اگر غلام کے خریدار نے کہ جو مسلم الیہ ہو اس غلام کو قبضہ کے بعد باہمی رضامندی سے واپس کیا یا اقالہ کر لیا اور باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو وہ کر جو مشن ہو دونوں صورتوں میں سلم کا بدلا نہ ہو گا خواہ وہ دونوں بدلا کرین یا نہ کرین اور اگر عقد سلم سے پہلے عقد بیع واقع ہوا اور اسے کہہ یوں پر قبضہ کر لیا اور باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو وہ کر جو غلام کا مشن ہو سلم کا بدلا نہ ہو گا اگرچہ دونوں بدلا کرین بیچ میں لکھا ہو اور اگر رب المسلم پر کوئی ایسا قرضہ ہو کہ جو بسبب قبضہ مضمون کے ضمانت میں ہو گیا ہو جیسے کہ مسلم الیہ کی کوئی چیز بعد سلم کے غصب کر لی تو ایسا قرضہ بدلا ہو جاوے گا اگر عقد سلم سے پہلے غصب کی اور وہ اس کے پاس موجود ہی رہا تاکہ کہ سلم کی میعاد گئی پس بدلا کرے سے بدلا ہو جاوے گا خواہ دونوں حاضر ہوں یا نہ ہوں بشرطیکہ وہ مسلم فیہ کے مانند ہو اور اگر عقد سلم سے پہلے یا بعد ایک کر رب المسلم کے پاس دلچست ہو پھر سلم الیہ نے اسکو بدلا کرنا چاہا تو بدلا نہ ہو گا مگر اس صورت میں کہ کر دونوں کے سامنے موجود ہو یا رب المسلم اس پر دوبارہ قبضہ کرے اور اگر سلم کی میں ادا کرنے سے پہلے بعد عقد کے ایک کر غصب کیا پھر میعاد گئی تو بدلا ہو جاوے گا اور اگر عقد سلم سے پہلے غصب واقع ہوا تو بدلا کرے سے بدلا ہو گا اور یہ سب اس وقت ہو کہ جب سلم فیہ کے مانند ہو اگر اس سے جید یا کمتر ہو گا تو جید کی صورت میں بدلا نہ ہو گا لیکن اگر مسلم الیہ راضی ہو جاوے تو بدلا ہو جاوے گا اور گھٹیا کی صورت میں بھی رب المسلم کی رضامندی سے بدلا ہو گا یہ جاوی میں لکھا ہو زید نے عمر کو سو درم ایک کر کی سلم میں دیے پھر عمر دے زید سے ایک کر اس کے مانند بعض دوسرے درم کے میعاد ہی ادا ہوا پر خرید کر کے قبضہ کر لیا پس اگر کر اس کے پاس ہو اور رب المسلم نے چاہا کہ سلم فیہ کے عوض اسے قبضہ کرے تو جائز نہیں ہو اور اگر اسے قبضہ کر لیا اور اسکو پسایا تو اسکو اس کے مانند دینا واجب ہو گا اور یہ واجب سلم کا بدلا نہ ہو جاوے گا اگرچہ دونوں اس پر راضی ہو جاوے پس اگر مسلم الیہ نے ضمان سے لی پھر سلم فیہ کے عوض اسکو ادا کیا تو جائز ہو اور اگر اس نے نہ پسایا و لیکن اس میں اس کے پاس عیب آگیا تو مسلم الیہ کو اختیار ہو کہ چاہے اسکو لے یا اسکی ضمانت لے پس اگر اسکا مثل ضمان میں لیا تو بدلا نہ ہو گا اور اگر لیکر پھر ادا کر دیا تو جائز ہے اور اگر اس کر کا بعینہ لینا اختیار کیا اور واپس نہ لیا پھر اسکو بدلا لیا تو جائز ہو بشرطیکہ دونوں اس پر راضی ہو جاوے پس اور اگر بدلا کر لینے پر دونوں نے صلح کی پہلے اس سے کہ سلم الیہ کسی چیز کو اختیار کرے تو امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب میں اسکو ذکر نہیں کیا ہو اور مثل نے فرمایا کہ جائز ہو اور اگر اسے بدلا نہ کیا اور مسلم الیہ نے وہ عیب ادا کر کے لیا پھر رب المسلم نے اس سے کہ

۱۵ حاضر ہوا کہ دونوں کی موجودگی ایک مجلس میں ہو یا نہ ہو اور اگر گاہی بھی ضرور نہیں ۱۶ سلم دوبارہ یعنی واپس جا کر بلا امتناع کے قابض ہوئے پر قادر ہو ۱۷ سلم ضمان یعنی اپنے مال غصب کے مثل تاوان لیا ۱۸ سلم یعنی کسی کو گروہ ۱۹ سلم یعنی اختیار کیا تو حق اختیار بدلا نہ ہو گا

غصب کر لیا اور راضی ہوا تو یہ بدلا ہو جاویگا اور مسلم الیہ کی رضا مندی نہ دیکھی جاوے گی اور اگر مسلم الیہ سے وہ گھر کسی اجنبی نے غصب کر لیا پھر مسلم الیہ نے رب سلم کو غصب پر آمادہ کیا کہ اُس سے لیکر سلم میں قبضہ کرے تو یہ جائز نہیں اور حالہ کرنا باطل ہے جو پس اگر وہ اجنبی کے پاس عبیدہ اور راضی ہو اور رب سلم اس سے راضی ہو تو جائز ہو گا اور ایسے ہی اگر وہ گھر کسی اجنبی کے پاس دو بیعت ہو اور رب سلم اُس سے راضی ہو جاوے تو بھی یہی حکم ہے ولیکن فرقی یہ ہو کہ غصب کی صورت میں اگر وہ قبضہ سے پہلے تلف ہو جاوے تو حوالہ باطل ہو گا اور ودیعت کی صورت میں باطل ہو جاوے گی یا غیر خسی میں لکھا ہو کسی نے دوسرے سے ترجمہ پارے کی ایک تیفز میں سلم ٹھہرائی اور اسکی بیع واداسکے یا لے جانے کے وقت میں مقرر کی تاکہ بیع سلم جائز ٹھہرے پھر مسلم الیہ نے بجائے اسکے ایک تیفز خشک چھوارہ ادا کیے یا یہ صورت ہوئی کہ اُس نے ایک تیفز خشک چھوارہ میں بیع سلم ٹھہرائی اور اُس نے بجائے اسکے ایک تیفز ترجمہ پارہ ادا کیے اور رب سلم نے اُس سے چشم پوشی کی تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر مسلم نے ترجمہ پارہ ہون اور بجائے اُنکے خشک داکرے تو ہر حال میں ناجائز ہے اور یہ ایسا ہے کہ گویا اُس نے تین چوتھائی خشک چھوارے میں سلم ٹھہرائی پھر اُسکا ایک تیفز پورے لیا اور اگر ایک تیفز خشک چھوارہ میں سلم ٹھہرائی اور اُس نے ایک تیفز ترجمہ پارے ادا کیے تو صاحبین کے نزدیک اُسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اُس نے اپنا پورا حق لینے کے طور پر قبضہ کیا یا بنظر کہ مسلم الیہ نے رب سلم سے کہا کہ اسکو اپنے حق میں یا اپنے حق کے ادا ہونے کے واسطے یا اپنے حق سے ادا ہونے کے واسطے یا کوئی اور ایسا ہی لفظ کے اور دوسری یہ کہ بطور صلح یا بری الیہ ہوئے کے قبضہ کیا ہو یا بنظر کہ مسلم الیہ نے کہا کہ اسکو اپنے حق کی صلح میں یا اپنے حق سے ادا ہونے کی صلح میں ہے اس شرط پر کہ جو تیرا میری طرف ہے میں اُس سے بری ہوں تو پہلی صورت باطل ہے اور دوسری صورت صلح کی لحاظ کیا دینی اور غور کیا جاوے گا کہ یہ ترجمہ پارہ خشک ہو کر تقدیر ہوئے پس اگر معلوم ہو گیا تو اُنکی بنا پر حکم دیا جاوے گا اور اگر نہ معلوم ہوا تو اکثر اوقات جہد سے کم نہیں ہوتا اُسکی بنا پر حکم دیا جاوے گا پس اگر معلوم ہو کہ خشک ہو کر چوتھائی کم ہو جاوے گی یا جانا گیا کہ چوتھائی سے زیادہ کم نہوں گے اور تین چوتھائی باقی رہ جاوے گی تو پھر لحاظ کیا جاوے گا کہ اگر ترجمہ پارے کی ایک تیفز کی قیمت تین چوتھائی خشک چھوارے کی قیمت کے برابر یا کم ہو تو صلح جائز ہوگی اور اگر اُسکی قیمت زیادہ ہوگی تو صلح باطل ہوگی کسی نے ایک تیفز گیہوں میں سلم ٹھہرائی اور بجائے اسکے ایک تیفز بھونے ہوئے گیہوں دیے تو بالا جماع جائز نہیں ہے اور ایسے ہی ایک تیفز ترجمہ پارہ بنبر بارہ میں اُسکے موجود ہونے کے وقت میں سلم ٹھہرائی اور سلم الیہ نے بجائے اسکے مطبوخ پس کا تیفز دیا یا ایک تیفز گیہوں میں سلم ٹھہرائی اور اُس نے مطبوخ گیہوں کا ایک تیفز دیا یا آٹے کا ایک تیفز دیا تو جائز نہیں ہے اور اگر ایک تیفز گیہوں میں سلم ٹھہرائی اور اُس نے ایسے گیہوں کا ایک تیفز دیا جو بانی میں بیکر بھول گئے تھے تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ہے سلم اس سے یعنی اس کے قبضہ پر راضی ہو یا نہ ہو سلم اس سے کسی ضرورت میں جب بھان بانی جاوے تو صحیح ہے اور نہ نہیں

اور اگر کسی نے زیتون میں سلم ٹھہرائی اور چاہے اسکے زیتون کا تیل لے لیا تو جائز نہیں ہو اگرچہ یہ معلوم ہو جاوے کہ یہ تیل اس سے کم ہو جتنا کہ اس قدر زیتون میں نکلتا ہو کذا فی محیط

فصل چوتھی در سلم اور مسلم الیہ کے درمیان اختلافات وقوع ہونے کے بیان میں۔ اگر مسلم فیہ کی جنس میں دونوں اختلافات کرن مثلاً رب السلم کے کہ میں نے تجھ کو دس درم ایک کر گھون کی سلم میں دیئے ہیں اور سلم الیہ کے کہ ایک کرچو کی سلم میں دیئے ہیں پس اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں تو استحساناً دونوں سے قسم لیاوے کی اور امام ابو یوسف کا پہلا قول یہ ہے کہ پہلے سلم الیہ سے قسم لیاوے اور دوسرا قول یہ ہے کہ پہلے رب السلم سے لیاوے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر دونوں نے قسم ٹھالی تو قاضی در یافت کریگا کہ تم دونوں کیا چاہتے ہو پس اگر دونوں نے یا ایک نے کہا کہ ہم عقد کو نسخ کرنا چاہتے ہیں تو قاضی نسخ کر دے گا اور اگر انھوں نے نسخ کرنا نہ چاہا تو دونوں کو اپنے حال پر چھوڑ دے گا اس امید پر کہ کوئی دوسرے کی تصدیق کرے کذا فی الذخیرہ۔ اور دونوں میں سے جو شخص انکار کرے اسی پر مدعی کے دعوے کا قاضی حکم کر دے گا کذا فی شرح الطحاوی۔ اور دونوں میں سے جو شخص گواہ قائم کرے اسکے گواہ مقبول ہوں گے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیئے اور ہنوز دونوں مجلس عقد سے جدا نہیں ہوئے ہیں تو امام محمد کے نزدیک دو عقدوں کا حکم دیا جاوے گا پس رب السلم پر میں درم کا حکم دیا جاوے گا اور سلم الیہ پر ایک کر گھون اور ایک کرچو کا حکم دیا جاوے گا اور اگر دونوں مجلس سے جدا ہو چکے اور رب السلم نے صرف دس درم ادا کر دیئے ہیں تو رب السلم کی گواہی کے موافق ایک ہی عقد کا حکم دیا جاوے گا اور امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہر صورت میں رب السلم کی گواہی کے موافق ایک ہی عقد کا حکم دیا جاوے گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر مسلم فیہ کی مقدار میں دونوں اختلاف کریں تو ہکا اور مسلم فیہ کی جنس میں اختلاف کرنے کا ایک حکم ہے اور اگر مسلم فیہ کی صفت میں اختلاف کریں اور دونوں میں سے کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو قیاس میں دونوں سے قسم لیاوے کی اور استحساناً قسم نہ لی جاوے گی اور ہم قیاس ہی کو لیتے ہیں پس اگر کسی نے گواہ قائم کیئے تو اسکے گواہوں پر فیصلہ کیا جاوے گا خواہ وہ طالب ہو یا مطلوب اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیئے تو امام اعظم رحمہ اللہ اور ابو یوسف کے قول پر قاضی رب السلم کے گواہوں پر ایک ہی عقد کا حکم دے گا اور امام محمد کے نزدیک دو عقدوں کا حکم دے گا اور یہی قیاس ہے اور ہم اسی کو لیتے ہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر کسی نے دس درم ایک کر گھون کی سلم میں دیئے پھر سلم الیہ کے کہ میں نے زوی گھون شرط کیے تھے اور رب السلم کے کہ میں نے کوئی شرط نہیں کی تھی تو سلم الیہ کا قول معتبر ہوگا اور اگر اسکا اٹھا ہو تو مشائخ نے کہا کہ واجب ہے کہ امام اعظم کے نزدیک قول رب السلم کا لیا جاوے اور صاحبین کے نزدیک سلم الیہ کا یہ ہدایت میں لکھا ہے۔ اور اگر اس المال میں دونوں نے اختلاف کیا اور اس المال ایسی چیز تھی جو معین کرنے سے

۱۰

۱۔ قولہ کہ کوئی شرط نہیں کی تھی سے جو ان کو کیونکہ مبادیہ میں زیادتی ضروری فاشم ۱۲ اختلاف واضح ہو کہ اختلاف کے بہت وجوہ ہیں ایک سلم فیہ میں خواہ جنس میں یا مقدار میں یا صفت میں اور دوسرا اس المال و مومعیاد وغیرہ میں مسائل میں غور کرنا چاہئے ۱۲

تصنیع نہیں ہوتی پس اگر دونوں نے اُنکی جنس میں اختلاف کیا مثلاً رب اسلم نے کہا کہ میں نے تجھ کو ایک کمر
 گیموں کی سلم میں دس درم دیے ہیں اور سلم ایہ نے کہا کہ نہیں بلکہ ایک دینار دیا ہے اور دونوں کے پاس گواہ
 نہیں تو قیاساً دونوں باہم قسم نہ کھائیں گے اور رب اسلم کا قول مقبر ہوگا اور استحساناً دونوں قسم کھائیں گے پس اگر
 دونوں نے گواہ قائم کیے تو امام محمد رحمہ کے نزدیک دو عقدوں کا حکم دیا جاوے گا اور رب اسلم ہر ایک دینار اور دس درم
 اور سلم ایہ پر دو گریہ ہوں کا بشرطیکہ دونوں مجلس سے جدا نہ ہوئے ہوں اور اس مسئلہ میں امام غفرلہ اور امام ابو یوسف کا
 قول کتاب میں مذکور نہیں ہے لیکن ابن سماعہ نے اپنے نوادر میں دونوں سے روایت کی ہے کہ قاضی دو عقدوں کا حکم دے گا
 اور کرخ نے روایت کی ہے کہ سلم ایہ کی دلیل کے موافق صرف ایک عقد کا حکم دے گا اور یہی صحیح ہے اور اگر اس المال
 کی مقدار یا اُنکی صفت میں اختلاف واقع ہوا تو اسکا حکم دیسا ہی ہے جیسا کہ سلم فیہ کی صفت اور مقدار میں اختلاف
 ہونے کا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اصل یہ ہے کہ اگر سلم فیہ کی جنس یا مقدار یا صفت میں یا اس المال کی جنس یا مقدار
 یا صفت میں دونوں اختلاف کریں اور دونوں گواہ پیش کریں تو امام غفرلہ اور ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ کے
 نزدیک جتنک ممکن ہوگا ایک ہی عقد کا حکم دیا جاوے گا اور جب ناممکن ہوگا تو دو عقدوں کا حکم دیا جاوے گا اور امام
 محمد رحمہ کے نزدیک دو عقدوں کا حکم دیا جاوے گا اور جب متعذر ہوگا تو ایک عقد کا حکم دیا جاوے گا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے
 اگر سلم فیہ اور اس المال میں دونوں نے اختلاف کیا اور اس المال ایسی چیز ہو جو معین کرنے سے متعین نہیں ہوتی
 ہو پس اگر سلم فیہ اور اس المال کی جنس میں اختلاف کیا اور دونوں کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قیاساً استحساناً
 دونوں سے قسم لیجاوے گی اور اگر کسی نے گواہ دیے تو اُسکے گواہ مقبول ہوں گے اور اگر دونوں نے گواہ پیش
 کیے پس اگر وہ دونوں مجلس عقد سے جدا نہیں ہوئے تو تینوں اماموں میں کچھ اختلاف نہیں ہے کہ قاضی دو عقدوں کا
 حکم دے گا اور اگر سلم فیہ اور اس المال کی مقدار میں اختلاف کیا اور کسی کے پاس گواہ نہیں تو دونوں سے قسم
 لیجاوے گی اور اگر کسی نے گواہ پیش کیے تو اُسکے گواہ مقبول ہوں گے اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو
 امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قاضی دو عقدوں کا حکم دے گا بشرطیکہ مجلس سے دونوں جدا نہ ہوئے ہوں
 اور امام غفرلہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک عقد کا حکم دے گا اور اگر اس المال اور
 سلم فیہ کی صفت میں اختلاف کیا تو قسم کھانے کے حق میں قیاساً و استحساناً دونوں سے قسم لیجاوے گی اور
 دلیل پیش کرنے کی صورت میں بالا جماع سب کے نزدیک دیسا ہی حکم ہے جیسا کہ سلم فیہ یا اس المال کی صفت میں
 ۱۷۰ نہیں الخ مانہ درم و دینار وغیرہ ۱۷۱ قولہ دو عقدوں میں لکھا ہے کہ گواہوں کے دیے اور ایک دینار جو حق و ستر
 ایک کر کے دیا ہے اور دونوں فریق گواہوں نے اپنے اپنے معاملہ کی گواہی دی لیکن اس میں اشکال ہے کہ دونوں فقط ایک ہی عقد کا دعویٰ
 کرتے ہیں لہذا کرخ رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت میں ایک فریق کو ترجیح دی اور وہ سلم ایہ ہے کیونکہ وہی گیموں ادا کرنے والا ہے ۱۷۲
 سلم قولہ امام محمد رحمہ اللہ ان کے نزدیک اصل یہ ہے کہ ہر گواہی سے جراثیم ہونے پر دو عقد ہو لیکن اگر ایسی صورت واقع ہو کہ وہاں دو عقد نہیں ہوں
 ہیں تو مجبوری ایک عقد کا حکم ہوگا برعکس قول شخص ۱۷۳ مثلاً قادم و دینار ۱۷۴ جس میں اتفاق ہے ۱۷۵

اختلاف کر نیک تھا پس جو حکم وہاں معلوم ہوا وہی یہاں ہر یہ ذیروہ میں لکھا ہو اور اگر اس المال معین ہو مثلاً کوئی سبّا
 ہو پس اگر دونوں نے مسلم فیہ کی جنس میں اختلاف کیا تو قیاساً دونوں سے قسم نہ لیا جائے گی اور مسلم الیہ کا قول
 معتبر ہوگا لیکن استحساناً دونوں سے قسم لیا جائے گی پھر باقی صورتوں کا حکم مثل مسئلہ مذکورہ یعنی اختلاف
 جنس مسلم فیہ یا اسکی قدر یا صفت یا اس المال کی ایسی ہی اختلاف کے ہو اور اگر دونوں میں سے کوئی گواہ پیش
 کرے تو اسکے گواہوں پر فیصلہ کیا جاوے گا اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو بالاجماع ایک عقد کا حکم دیا جاوے گا اور اگر
 مسلم فیہ کی مقدار میں دونوں نے اختلاف کیا تو بالاجماع سب کے نزدیک قسم کھانے اور دلیل پیش کر نیک و سیاہی حکم ہو
 جیسا پہلی صورت میں گواہ اور اگر مسلم فیہ کی صفت میں اختلاف کیا اور کسی نے دلیل پیش نہ کی تو قیاساً دونوں قسم
 کھائیں گے اور استحساناً نہ کھائیں گے اور ہم قیاس کو لیتے ہیں اور اگر کسی نے دلیل پیش کی تو اسی پر فیصلہ کیا جاوے گا اور
 اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو بالاجماع سب کے نزدیک ایک عقد کا حکم دیا جاوے گا جو محیط میں لکھا ہو اگر اس المال کی
 جنس میں اختلاف کیا اور کسی نے دلیل نہ پیش کی تو قیاساً دونوں سے قسم نہ لی جائے گی اور رب المسلم کا قول
 معتبر ہوگا اور استحساناً دونوں سے قسم لیا جائے گی اور اگر کسی نے گواہ پیش کیے تو اسکے گواہوں پر فیصلہ کیا جاوے گا اور
 اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو امام محمد کے نزدیک دو عقدوں کا حکم دیا جاوے گا اور امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف
 کے نزدیک ایک عقد کا حکم دیا جاوے گا اور یہ گونجی کی روایت ہو اور یہی اصح ہے اگر اس المال کی مقدار میں اختلاف
 کیا پس اگر کسی نے دلیل نہ پیش کی تو قیاساً رب المسلم کا قول معتبر ہوگا اور قسم نہ کھائیں گے لیکن استحساناً دونوں قسم
 کھاؤں گے اور اگر کسی نے گواہ پیش کیے تو اسکے گواہوں پر فیصلہ کیا جاوے گا اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو سب کے نزدیک
 ایک عقد کا حکم دیا جاوے گا اور اگر اس المال کی صفت میں اختلاف کیا پس اگر کسی نے دلیل پیش کی تو قیاساً دو استحساناً قسم
 نہ کھاؤں گے اور قول رب المسلم کا معتبر ہوگا اور اگر کسی نے گواہ پیش کیے تو اسکے گواہوں پر فیصلہ کیا جاوے گا اور اگر دونوں
 گواہ پیش کیے تو سب کے نزدیک ایک عقد کا حکم دیا جاوے گا اور اگر مسلم فیہ اور اس المال دونوں میں اختلاف کیا پس
 اگر اس المال اور مسلم فیہ دونوں کی جنس میں اختلاف کیا اور کسی نے گواہ نہ دیے تو قیاساً دو استحساناً دونوں قسم
 کھاؤں گے اگر ایک نے گواہ پیش کیے تو اسکے گواہوں پر فیصلہ کیا جاوے گا اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو دو عقدوں کا

۱۔ قولہ اس المال یعنی اس المال کی جنس میں اختلاف کیا ایک نے کہا کہ درم تھے اور دوسرے نے کہا کہ دینار تھے یا جنس میں اتفاق ہو کر وہ
 درم تھے لیکن مقدار میں اختلاف کیا کہ وہ سودم یا دوسودم تھے یا صفت میں کہ سودم دو دو صیا تھے یا سیاہ تھے یا سطح مسلم فیہ کی جنس میں اختلاف ہو
 کہ گہون ٹھہرے یا چنے تھے یا گہون بل اتفاق ہو لیکن مقدار ایک نے چنے میں اور دوسرے نے سات میں تھے یا صفت میں مثلاً پانچ من کھرے سپید تھے اور دوسرے
 نے کہا کہ نہیں بلکہ پانچ من ہر طرف تھے ۲۔ قولہ ایک عقد کو بیعہ بیان نہ کیا کہ کس کے گواہوں پر اور ظاہر ہے کہ مسلم الیہ کے گواہ مرجع ہوں گے ۳۔ مسئلہ
 ۴۔ قولہ ایک عقد یعنی مسلم الیہ کے گواہ قبول ہونگے ۵۔ قولہ اختلاف کیا اور یہ اختلاف بھی جنس میں یا مال میں یا مقدار میں یا
 جنس میں ہوگا مثلاً اس المال درم تھے یا دینار تھے اور مسلم فیہ گہون تھے یا چنے تھے اور یا دونوں کی مقدار میں مثلاً سودم یا دوسودم تھے اور اس میں گہون یا
 سات من تھے اور یا دونوں کی صفت میں اختلاف ہو یا اس المال کی جنس میں ہو اور مسلم فیہ کے عقد میں ہو پس مسائل پر غور کر کے سمجھنا چاہیے ۱۲

حکم دیا جاوے گا اور اگر دونوں کی مقدار میں اختلاف کیا اور کسی نے دلیل پیش نہ کی تو قیاساً و استحساناً دونوں قسم کھاوے گا اور اگر کسی نے دلیل پیش کی تو مقبول ہوگی اور اگر دونوں نے گواہ دیے تو سب کے نزدیک ایک عقد کا حکم دیا جاوے گا اور ہر ایک کی دلیل زیادتی کے ثابت کرنے میں مقبول ہوگی اور اگر اس المال اور مسلم فیہ کی صفت میں اختلاف کیا اور کسی نے دلیل نہ پیش کی تو قیاساً و استحساناً قسم کھائیں گے اور اگر کسی نے دلیل پیش کی تو اُس پر فیصلہ ہوگا اور اگر دونوں نے دلیل پیش کی تو ایک عقد کا حکم دیا جاوے گا اور زیادتی دعویٰ کے اثبات میں ہر ایک کی دلیل مقبول ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر دونوں نے ادا کرنے کی جگہ میں اختلاف کیا تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ مسلم الیہ کا قول لیا جاوے گا اور دونوں قسم نہ کھاوے گا اور صاحبین نے کہا کہ دونوں قسم کھاوے گا اور بعض مشائخ نے کہا کہ اختلاف اسکے برعکس ہے اور پہلی روایت اصح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ کوئی شخص دلیل نہ پیش کرے اور اگر کسی نے دلیل پیش کی تو خواہ وہ طالب ہو یا مطلوب کسی دلیل پر فیصلہ کیا جاوے گا اور اگر دونوں نے دلیل پیش کی تو طالب کی دلیل پر فیصلہ کیا جاوے گا اور ایک عقد کا حکم دیا جاوے گا یہ محیط میں لکھا ہے اگر مسلم کی میعاد میں دونوں نے اختلاف کیا تو اس میں اختلاف کرنے سے باہم قسم کھانا اور باہم واپس کرنا لازم نہیں آتا ہے اور یہ ہمارے تینوں اماموں کے نزدیک ہے یہ شرح لمحاوی میں لکھا ہے۔ پس اگر اصل میعاد میں اختلاف کیا اور رب المسلم میعاد ہونے کا مدعی تھا تو اس کا قول معتبر ہوگا اور اگر مسلم الیہ اس کا مدعی تھا اور رب المسلم منکر تھا تو مسلم الیہ کا قول معتبر ہوگا اور امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک استحساناً عقد صحیح رہے گا اور صاحبین کے نزدیک رب المسلم کا قول معتبر ہوگا اور عقد فاسد ہو جاوے گا کذا فی المحادی۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب کسی نے دلیل نہ پیش کی ہو اور اگر کسی نے پیش کی تو اس کی دلیل مقبول ہوگی اور اگر دونوں نے دلیل پیش کی تو مدعی میعاد کے گواہ مقبول ہونے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر میعاد مقرر ہونے پر دونوں نے اتفاق کیا تو لیکن اس کی مقدار میں اختلاف کیا تو رب المسلم کا قول قسم لیکر معتبر ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور قول کا معتبر ہونا اس وقت ہے کہ جب کوئی شخص گواہ پیش نہ کرے اور اگر کسی نے گواہ پیش کیے تو اسکے گواہ ہوں پر فیصلہ کیا جاوے گا اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مطلوب کے گواہ لیے جاویں گے اور بالا جماع دو عقدوں کا حکم نہ دیا جاوے گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ مدت ایک مہینہ تھی لیکن اس کے گزر جانے میں اختلاف کیا تو مطلوب کا قول معتبر ہوگا کذا فی التہذیب اور اگر کسی نے گواہ پیش کیے تو اسکے گواہ مقبول ہوں گے اور اگر دونوں نے

۱۲ قول زیادتی الخ مثلاً اگر اس المال کی مقدار ایک سو درہم اور دوسرے نے ڈیڑھ سو درہم بتلائی اور ہر ایک نے گواہ دیے تو دونوں قبول کرے یہ حکم ہوگا اگر کسی نے اس قدر ہر مقدار اور مسلم فیہ میں مسلم الیہ نے کہا کہ دل میں گہیوں تھے اور رب المسلم نے کہا کہ بندہ میں گہیوں تھے اور ہر ایک نے گواہ دیے تو قبول ہو کر بندہ میں قرار دینگے پس دونوں فریق گواہ ہوں سے یوں لیا گیا کہ بعض ڈیڑھ سو درہم کے بندہ میں گہیوں پر مسلم ٹھہری ہے ۱۲ قول ہر ایک کی مثلاً مالک مسلم کے گواہ ہوں پر گہیوں کھرے پس یہ ذخیرہ صحت قبول ہو گئے اور مسلم الیہ کے گواہ ہوں پر درہم کھرے دو میعاد وغیرہ صفات ثابت ہو گئے ۱۳ قول میعاد یعنی میعاد ہے یا نہیں ہے ۱۴

گواہ پیش کیے تو مطلوب کا بیعہ بجاوے کی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر مدت کی مقدار اور اس کے گزرنے دونوں میں اختلاف کیا تو مقدار میں رب المسلم کا قول لیا جاوے گا اور گزرنے میں مسلم الیہ کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو اس زیادتی کے ثابت کرنے کے واسطے کہ مدت ابھی نہیں گزری ہے مسلم الیہ کے گواہ معتبر ہوں گے کذا فی شرح الطحاوی۔

قال فی الحاشیۃ کذا فی جمیع النسخ الحاضرۃ والظاہر ان اقبال ثبات زیادۃ الاجل لانہ لم یض انتمی قال مترجم
لا وجہ بظورہ بل الظاہر ہوا فی النسخ الحاضرۃ فالتمی ان البینۃ فی المقدار بنیت رب المسلم ایضا و لکن عدم المضی زیادۃ علی مقدار الاجل فیقبل فیہا بنیت المسلم الیہ فتم المحشی ہم فافہم۔ اور اگر اس المال پر مجلس میں قبضہ کرنے میں دونوں میں اختلاف ہوا اور رب المسلم گواہ لایا کہ اس المال پر قبضہ کرنے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے اور مسلم الیہ گواہ لایا کہ جدا ہونے سے پہلے اس المال پر قبضہ ہو گیا ہو پس اگر اس مال مسلم الیہ کے ہاتھ میں ہو تو سبکی دلیل بجاوے گی اور سلم جائز ہوگی کذا فی الذخیرہ اور اگر وہ درم معینہ رب المسلم کے ہاتھ میں ہیں اور مسلم الیہ کے کہ میں نے اسکو قبضہ کے بعد ودیعت دی ہے میں یا اسنے غصب کر لیا ہے میں اور قبضہ ہونے پر گواہ قائم ہو چکے ہوں تو اسی کا قول معتبر ہوگا اور درم ادا کرنے کا حکم دیا جاوے گا کذا فی الحادی۔ اور اگر کسی نے گواہ پیش کیے تو رب المسلم کے گواہ مقبول نہ ہوں گے اور مسلم الیہ کے گواہ مقبول ہوں گے اور اگر کسی نے بیعہ پیش نہ کی پس اگر وہ درم مطلوب کے ہاتھ میں ہیں اور طالب اس پر غصب یا ودیعت کا دعویٰ نہیں کرتا تو صرف اس مال پر قبضہ نہ کرنے کا دعویٰ کرنا ہی تو دونوں میں سے کسی پر قسم نہ آوے گی اور اگر طالب نے مجلس میں قبضہ کرنے سے انکار کرنے کے بعد غصب یا ودیعت کا دعویٰ کیا تو مطلوب کا قول معتبر ہوگا اور اگر وہ درم رب المسلم کے پاس ہوں اور مطلوب نے قبضہ کا دعویٰ کیا اور طالب پر غصب کر لینے یا ودیعت رکھنے کا اسکے بعد دعویٰ نہ کیا تو دونوں میں سے کسی پر قسم نہ آوے گی اور اگر مجلس میں اس مال پر قبضہ کرنے کے بعد مطلوب نے غصب یا ودیعت کا دعویٰ کیا اور طالب نے انکار کیا تو مشائخ میں سے بعض نے کہا کہ قسم بیکر مطلوب کا قول معتبر ہوگا پس اس سے قسم بجاوے گی اور سلم جائز ہوگی اور اس المال کو رب المسلم نے لیکھا اور بعض مشائخ نے کہا کہ یہ حکم اسوقت تک کہ جب طالب نے یہ قول کہ تو نے قبضہ نہیں کیا ہو جدا کر کے اس طرح کہا ہو کہ میں نے تجھکو سلم میں دیے پھر خاموش رہ کر کہا کہ تو نے قبضہ نہیں کیا یا یون کہما کہ میں نے تجھکو سلم میں دیے اور تو نے قبضہ نہ کیا تو یہی حکم ہوگا اور اگر اسنے ملا کر کہا کہ تو نے قبضہ نہیں کیا اور مطلوب کہتا ہے کہ میں نے قبضہ کیا تو اس مسئلہ میں طالب کا قول مقبول ہونا واجب ہے اور مطلوب کا قول معتبر نہ ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر مجلس سے جدا ہونے کے بعد مسلم الیہ آدھا اس مال لیکر آیا اور کہا کہ میں نے اسکو زیور پٹیا ہے۔ پس اگر رب المسلم نے اسکی تصدیق کی تو اسکو اختیار ہوگا کہ رب المسلم کو واپس کر دے اور اگر اسکی تکذیب کی

سہ ذلہ قال الخ محشی نے شرح طحاوی کی عبارت پر اپنی فہم کے موافق اعتراض کیا تھا اور مترجم نے جواب دیکر ظاہر کیا کہ شرح طحاوی کا مسئلہ اپنی عبارت سے بالکل درست ہے اور محشی کی کچھ کا قصور ہے ۱۲ منہ سے یعنی قبضہ ہوا تھا یا نہیں ۱۳

اور مسلم الیہ نے دعویٰ کیا کہ میرے درمون میں سے ہو پس اگر مسلم الیہ نے اس سے پہلے یہ اقرار کیا تھا کہ میں نے جید درمون پر قبضہ کیا ہو یا اپنے حق پر قبضہ کیا ہو یا اس المال پر قبضہ کیا ہے یا کہا کہ میں نے دم کو بے پائے میں تو ان چار صورتوں میں اسکا دعویٰ نہ مستجاب ہوگا اور رب المسلم سے قسم نہ بجا دیگی اور اگر یہ اقرار کیا تھا کہ میں نے درہون پر قبضہ کیا تو قیاس چاہتا ہو کہ رب المسلم کا قول معتبر ہو اور استحساناً مسلم الیہ کا قول معتبر ہوگا اور اگر اس نے کہا تھا کہ میں نے قبضہ کیا تو مسلم الیہ کا قول معتبر ہوگا کذا فی الذخیرہ۔ اگر مسلم الیہ نے اقرار کیا کہ میں نے درمون پر قبضہ کر لیا ہو پھر دعویٰ کیا کہ وہ ستوق ہیں تو مقبول نہ ہوگا اور اگر قبضہ کر کے پھر اقرار نہ کیا پھر ستوق ہونے کا دعویٰ کیا تو اسکا قول مقبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو۔ اگر کچھ رائے المال نہ ہو نکلیا اسکو کسی حقدار نے لے لیا پھر دونوں نے اختلاف کیا اور رب المسلم نے کہا کہ وہ تہائی مال تھا اور مسلم الیہ نے کہا کہ ادھا تھا تو قسم لیکر رب المسلم کا قول معتبر ہوگا اور اگر ستوق یا رصاص نکلا تو مسلم الیہ کا قول معتبر ہوگا یہ حادی میں لکھا ہو۔ اور اگر کڑے کی سلم میں جید ہوئے کی شرط کی پھر وہ ایک کڑا لایا اور کہا کہ یہ جید ہو اور رب المسلم نے انکار کیا تو قاضی اس پیشہ کے دو آدمیوں کو دکھلائے گا اور اس میں زیادہ احتیاط ہو اور ایک آدمی کو دکھلانا بھی کافی ہو پس اگر اس نے کہا کہ جید ہو تو اس پر قبول کرنے کے واسطے جبر کیا جاوے گا یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ تو نے مجھ کو دن دم ایک کڑیوں کی سلم میں دیے تھے مگر میں نے اپنے قبضہ نہ کیا پس اگر اس نے اپنا یہ قول کہ میں نے اپنے قبضہ نہ کیا اپنے کلام میں ملا کر کہا ہو تو قیاساً اور استحساناً وہ سچا سمجھا جاوے گا اور اگر جڈا کر کے کہا ہو یا میں طور کیا ایک ساعت خاموش رہا پھر کہا کہ مگر میں نے اس پر قبضہ نہ کیا تو قیاساً تصدیق کیا جاوے گا اور استحساناً سچا سمجھا جاوے گا پھر جب استحسان کی رو سے سچا سمجھا گیا تو قسم کے مطالب کا قول معتبر ہوگا اور یہ حکم اسوقت ہے کہ جب اس نے کہا کہ تو نے مجھ کو سلم میں دے دیا اور اگر اس نے کہا کہ تو نے مجھ کو دے دیا یا کہا کہ تو نے مجھ کو نقد دیے لیکن میں نے اس پر قبضہ نہ کیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ خواہ وہ ملا کر کے یا جڈا کر کے سچا سمجھا جاوے گا اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر ملا کر کہا تو تصدیق کیا ہوگی اور اگر جڈا کر کے کہا تو نہیں یہ محیط میں لکھا ہو اگر رب المسلم نے کہا کہ تو نے مجھے شرط کی تھی کہ سلم فیہ فلان محلہ میں ادا کروں گا اور مسلم الیہ نے کہا کہ میں تجھے اس محلہ کے سوا دوسرے محلہ میں ادا کروں گا تو رب المسلم پر قبول کرنے کے واسطے جبر کیا جاوے گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہو اگر عقد سلم میں یہ شرط ہو کہ فلان جگہ اسکو ادا کروں گا پھر مسلم الیہ کہے کہ تو اسکو مجھ سے فلان جگہ لے لے جو اس جگہ کے سوا ہے اور اس جگہ تک کا مجھ سے کرایہ لے لے اور رب المسلم نے قبضہ کر لیا تو جائز ہو لیکن کرایہ لینا جائز نہیں ہو اور جو کرایہ لیا ہو اسکا واپس کرنا واجب ہو اور اسکو خیار ہوگا کہ اگر چاہے تو اس قبضہ پر راضی ہو ورنہ واپس کر دے تاکہ اسی جگہ جو شرط کی گئی ہو ادا کرے اور اگر قبضہ کی ہوئی چیز اس کے پاس تلف ہو گئی تو اسکو کچھ نہ ملے گا یہ بمسوط میں لکھا ہو

۱۰ قولہ ستوق، کیونکہ یہ در حقیقت درم نہیں ہیں اور نہ ہر کوئی اور رصاص رائگ کے

درم پر چاندی کا طبع ۱۲ منہ

اور اگر یہ شرط کی کہ مسلم فیہ کو پہلے فلان محلہ میں ادا کرنے کے بعد پھر میرے گھر میں ادا کرے تو عامہً مشلح نے فرمایا ہے کہ یہ قیاساً و استحساناً جائز نہیں ہے اور فقیر ابو بکر محمد بن سلام فرماتے تھے کہ استحساناً مسلم جائز ہے کذا فی المحیط۔ اور اگر یہ شرط کی کہ اسکو پہلے میرے گھر میں ادا کرے تو بعض مشلح نے فرمایا کہ قیاس چاہتا ہے کہ جائز ہو اور استحساناً جائز ہو اور حاکم شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ یہ قیاس اور استحسان اس صورت میں ہے کہ جب اس نے اپنا گھر بتلایا ہو اور مسلم الیہ نہ جانتا ہو کہ کس محلہ میں ہے اور اگر اس نے بیان کر دیا یا مسلم الیہ اسکو جانتا ہو تو قیاساً و استحساناً جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ ربہ سلم نے سلم کی میعاد آجانے کے بعد مسلم الیہ سے سوائے اس شہر کے جس میں ادا کرنے کی شرط ٹھہری تھی دوسرے شہر میں ملاقات کی تو اسکو اختیار ہے کہ اس کے مسلم فیہ کا مطالبہ کرے بشرطیکہ مسلم فیہ کی قیمت اس شہر میں اتنی ہی ہوتی ہے اس شہر میں ہے کہ جہاں ادا کرنے کی شرط ٹھہری ہے یا اس سے کم ہو اور شرح نے فرمایا کہ ہمارے زمانے کے بعض مفتون نے یہ فتویٰ دیا کہ اسکو دوسرے شہر میں مطالبہ کرنے کا اختیار نہیں ہے اور یہ حکم ٹھکوسینہ ہی مگر ایسی جگہ جہاں ضرورت واقع ہو تو مطالبہ کر سکتا ہے مثلاً مسلم الیہ کسی دوسرے شہر میں جا رہا ہو یا تو ربہ سلم اپنا پورا حق لینے سے عاجز ہو جاوے گا یہ قنینہ میں لکھا ہے۔

فصل بیع سلم میں اقالہ اور صلح اور خیاریع کے بیان میں۔ جاننا چاہیے کہ سلم میں اقالہ جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے پس اگر تمام مسلم فیہ میں اقالہ کر لیا تو جائز ہے خواہ بعد میعاد آجانے کے اقالہ کیا ہو یا اس سے پہلے اور خواہ اس مال مسلم الیہ کے پاس موجود ہو یا تلف ہو گیا ہو پھر جب اقالہ جائز ٹھہرا پس اگر اس مال ایسا ہے کہ جو معین کرنے سے متعین ہوتا ہو اور وہ موجود بھی ہے تو سلم الیہ پر واجب ہے کہ اس کو بعینہ ربہ سلم کو واپس کرے اور اگر وہ تلف ہو گیا پس اگر وہ ایسا ہے کہ اسکا شل موجود ہے تو اسکو شل واپس کرنا چاہیے اور اگر شل نہ ہو تو اسکی قیمت واپس کرنا چاہیے اور اگر اس مال ایسا ہو کہ جو معین کرنے سے متعین نہیں ہوتا ہو تو اس پر شل واپس کرنا واجب ہے خواہ وہ تلف ہو گیا ہو یا موجود ہو اور اسی طرح اگر ربہ سلم نے مسلم فیہ پر قبضہ کر لیا پھر دونوں نے اقالہ کیا اور وہ اس کے پاس موجود ہے تو اقالہ جائز ہے اور ربہ سلم پر واجب ہے کہ جس پر اس نے قبضہ کیا ہے اسکو بعینہ واپس کرے اور اگر دونوں نے بعض مسلم فیہ میں اقالہ کیا پس اگر بعد میعاد آجانے کے تھا تو بعد بعض کے اقالہ جائز ہوگا بشرطیکہ جہد ربانی ہو وہ معلوم ہے جیسے کہ ادھایا تہائی یا پوٹھائی وغیرہ اور باقی کی سلم کی میعاد عامہً علما کے نزدیک اپنے وقت پر ہوگی اور اگر بعد آئے سے پہلے اس نے اقالہ کیا پس اگر اقالہ میں باقی کافی الحال لینا شرط نہ کیا تو اقالہ جائز ہوگا اور باقی کا ادا کرنا اپنی میعاد پر ہوگا اور اگر اس نے باقی کا فی الحال لینا شرط کیا تو شرط صحیح نہیں اور اقالہ صحیح ہے اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قیاس ہے کیونکہ اقالہ ان کے نزدیک نسخ ہے یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور اگر اقالہ کرنے کے بعد ربہ سلم

سے اول جائز ہے پھر وہاں سے دوسری جگہ پہنچانے کی شرط اب بھی باطل ہے ۱۲۷ھ و بعد ازاں تو خواہ دوسرے شہر میں اسکو مطالبہ کا اشتقاق ہو لیکن یہ اس صورت میں کہ وہاں بابر داری نہ پڑتی ہو مثلاً سلم میں مشک زعفران وغیرہ ہو ورنہ نہیں ۱۲

نے راس المال سے کوئی چیز بدلنا چاہی تو اتھاناً جائز نہیں ہو اور اسی کو تینوں اماموں نے اختیار کیا ہو اور فقہاء کا اس پر اجماع ہو کہ بیع سلم کے اقالہ میں راس المال پر کسی مجلس اقالہ میں قبضہ کر لینا اقالہ کے صحیح ہونے کے واسطے شرط نہیں ہو یہ تانا خانہ میں لکھا ہو کسی نے ایک باندی ایک گریہوں کی سلم میں بیعت کی اور سلم الیہ نے اس پر قبضہ کیا پھر دونوں نے اقالہ کیا پھر وہ سلم الیہ کے پاس مرگئی تو اقالہ صحیح ہو اور اسکو باندی کی وہ قیمت جو اس پر قبضہ کرنے کے دن تھی ادا کرنی واجب ہو اور اگر باندی کے مرجائے کے بعد اقالہ کیا تو بھی جائز ہو اور اس پر باندی کی قیمت واجب ہوگی یہ جامع صغیرین لکھا ہو علی بن احمد سے سوال کیا گیا کہ اگر رب المسلم نے مسلم فیہ کو قبضہ کرنے سے پہلے مسلم الیہ سے راس المال سے زیادہ پر یا بعض راس المال کے خرید کیا تو کیا یہ بیع سلم کا اقالہ ہوگا تو انھوں نے فرمایا کہ خریدنا صحیح نہیں ہو اور نہ اقالہ ہوگا یہ تانا خانہ میں لکھا ہے۔ رب المسلم نے مسلم فیہ کو مسلم الیہ کے ہاتھ بعض راس المال کے یا اس سے زیادہ پر فروخت کیا تو صحیح نہیں ہو اور نہ اقالہ ہوگا یہ قنہ میں لکھا ہو اگر سلم میں دونوں نے اقالہ کیا پھر راس المال میں اختلاف کیا تو مطلوب کا قول معتبر ہوگا اور اگر رب المسلم نے مسلم فیہ پر قبضہ کیا اور وہ اس کے پاس موجود ہی پھر دونوں نے سلم کا اقالہ کیا پھر راس المال کی مقدار میں اختلاف کیا تو دونوں قسم کھاوینگے یہ محیط شری میں لکھا ہو فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ کسی نے دوسرے سے ایک گریہوں میں سلم ٹھرائی پھر رب المسلم نے مسلم الیہ سے کہا کہ میں نے ٹھکراؤ دھی سلم سے بری کیا اور مسلم الیہ نے قبول کر لیا تو اس پر واجب ہو کہ ادھار راس المال واپس کرے کیونکہ یہ کہنا آدمی سلم کا اقالہ ہے۔ ایسا ہی فرمایا ہو ابو نصر محمد بن اسلام اور فقہ ابو بکر اسکاف نے یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ رب المسلم نے اگر سلم فیہ سلم الیہ کو ہبہ کر دی تو یہ سلم کا اقالہ ہو اور اسکو راس المال واپس کرنا لازم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے فتاویٰ عتابیہ میں لکھا ہو کہ اگر دونوں نے سلم کو فسخ کیا اور راس المال کو کوئی اسباب تھا کہ اسکو رب المسلم نے سلم الیہ کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز ہو اور دوسرے کے ہاتھ بیع جائز نہیں ہو اور اسی کتاب میں لکھا ہو کہ اگر کسی نصرانی نے شراب میں بیع سلم ٹھرائی پھر ایک مسلمان ہو گیا تو یہ مثل اقالہ کے ہو یہاں تک کہ بعد فسخ کے راس المال کے عوض بدل لینا جائز نہیں ہو یہ تانا خانہ میں لکھا ہو۔ نو اور ابن رستم میں امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ کسی نے دوسرے کو مثلاً زید نے عمرو کو دس درم ایک گریہوں کی سلم میں بیعت کی اور عمرو کا اور بھی زید پر ایک گریہ ایک سال کے آتا ہو پس زید نے عمرو سے بیع سلم کا اس شرط پر اقالہ کیا کہ قرض کا کوئی الحال ادا کر دے تو اقالہ جائز ہو اور قرض اپنے وقت پر ملے گا یہ محیط میں لکھا ہو اگر سلم فیہ گریہوں تھے اور راس المال سود میں تھے پھر دونوں نے اس شرط پر صلح کی کہ رب المسلم کو دس درم یا دس درم سود واپس کرے تو صلح باطل ہو اور اگر یوں کہا کہ میں نے تجھ سے بیع سلم میں سود راس المال پر صلح کی تو جائز ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ راس المال میں سے پچاس درم پر صلح کی تو بھی جائز ہو اس لیے کہ باب سلم میں راس المال پر صلح کرنا اقالہ ہوتا ہے پھر اس کے بعد سلم قول اقالہ ہو کہ یہ باطل ہو تو لا محالہ فسخ ہو کر یہی حکم ہوگا ۱۲ قول ایک فی راس المسلم یا سلم الیہ کوئی مسلمان ہوا سلم فیہ باطل ہو

مشائخ نے اختلاف کیا ہو کہ جب اُس نے کہا کہ میں نے تجھ سے راس المال سے پچاس درم پڑیج سلم سے صلح کی تو یہ پوری سلم کا اقالہ ہوگا یا آدھی سلم کا اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ راس المال سے دو سو درم پر صلح کی تو جائز نہیں ہو اور مراد یہ ہو کہ زیادتی جائز نہ ہوگی ولیکن بقدر راس المال کے اقالہ صحیح ہوگا ایسا ہی شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہو اور تمسلاً لایئمہ سرخسی نے اپنی شرح میں اشارہ کیا کہ اس صورت میں بالکل اقالہ باطل ہو جاوے گا یہ فخریہ میں لکھا ہو۔ اگر دو شخصوں نے کسی شخص سے کچھ اناج میں بیع سلم ٹھہرائی پھر ایک نے اس سے اپنے راس المال پر صلح کر لی تو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صلح موقوف رہے گی پس اگر دوسرے نے اجازت دی تو جائز ہو جاوے گی اور راس المال میں سے جو قبضہ میں آیا وہ دونوں میں مشترک ہوگا اور جس قدر اناج بیع سلم کا باقی رہا وہ بھی دونوں میں مشترک ہوگا اور اگر دوسرے نے اجازت نہ دی تو صلح باطل ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو صلح کو ٹھہرایا اُسکے اور سلم الیہ کے درمیان صلح جائز ہو اور اسی طرح اگر مسلم فیہ کا کوئی کفیل ہو اور دونوں رب المسلم میں سے کسی ایک نے اپنے راس المال پر کفیل سے صلح کر لی تو کفیل سے صلح کرنا اصل سے صلح کرنے کے مانند ہو اور وہی اختلاف ہو جو ہم نے بیان کیا یہ مبسوط میں لکھا ہو۔ اور یہ اختلاف اس صورت میں ہو کہ جب دونوں نے دوسرے میں مشترک کسی شخص کو ایک کراناج کی سلم میں دیے ہوں اور اگر دوسرے میں مشترک نہ ہوں بلکہ دونوں نے دوسرے میں سلم ٹھہرائی پھر ایک نے پانچ درم آکر دیے تو یہ صورت امام محمد نے نہیں ذکر فرمائی اور بعض مشائخ نے شرح بیع میں ذکر کیا ہو کہ ایسی صلح بالاجماع صلح کرنے والے کے حصہ میں جائز ہو اور بعض مشائخ نے کہا کہ یہ روایت صحیح نہیں ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر نہیں کیا بلکہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الاصل کی صلح میں یہ صورت ذکر کی ہو اور اس میں امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا وہی قول ذکر کیا ہو جو پہلی صورت میں ہو اور اگر دونوں رب المسلم میں سے ایک نے بقدر اپنے حصہ کے سلم کا اقالہ کیا تو یہ صورت بھی کسی کتاب میں مذکور نہیں ہو اور آئین بھی مشائخ کا دیسا ہی اختلاف ہو جیسا پہلی صورت میں ہم نے ذکر کیا ہو کذا فی المحیط اگر کسی نے سلم ٹھہرائی اور اُسکا کوئی کفیل لے لیا پھر کفیل نے رب المسلم سے راس المال پر صلح کی تو سلم الیہ کی اجازت پر موقوف رہے گی خواہ کفالت اُسکے حکم سے ہو یا بدولت اُسکے حکم کے ہو پس اگر اُس نے اجازت دی تو صلح جائز ہوگی ورنہ باطل ہوگی اور بیع سلم اپنے حال پر باقی رہے گی اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہے اور اگر اجنبی نے رب المسلم سے راس المال پر صلح کی تو بھی یہی حکم ہو اور یہ حکم اختلافی اُس صورت میں ہو کہ جب راس المال از جس نفوذ لینے درم و دینار میں سے ہو کہ جو معین نہیں ہوتے ہیں اور اگر غلام یا کپڑے وغیرہ کے مانند معین ہو تو صلح بالاتفاق مسلم الیہ کی اجازت پر موقوف رہے گی اور اگر کفیل نے اقالہ کیا اور رب المسلم نے قبول کیا تو آئین مشائخ کا اختلاف ہو پس بعضوں نے کہا کہ اقالہ اور صلح یکسان ہیں اور بعضوں نے کہا کہ بالاجماع مسلم الیہ کی اجازت پر موقوف ہو گا یہ ظہیر میں لکھا ہو۔ اگر رب المسلم نے سلم کے گیموں قبضہ میں لیے اور وہ اُس کے پاس

لیا جاویگا اور اگر دونوں نے سچ کہہ دیا کہ ہم نہیں جانتے کہ کس میں سے ہو تو امام نے فرمایا کہ آدھا درم گیسوں میں
اور آدھا جو میں رکھا جاویگا پس بیسواں حصہ گیسوں میں سے اور دسواں حصہ جو میں سے کم ہو جاوے گا اور اگر یہ
صورت واقع ہو کہ اسے پندرہ درم ایک ہی صفحہ میں ادا کئے ہوں تو گیسوں کے دسویں حصہ کی دو تہائی اور
جو کے پانچویں حصہ کی ایک تہائی کم ہو جاوے گی کذا فی الجملہ

چھٹی فصل بیع سلم میں وکیل کرنے کے بیان میں۔ اگر کسی نے ایک شخص کو وکیل کر کے کچھ درم اس واسطے دیے کہ
ایک گز گیسوں کی سلم میں دیوے اور اسے وہ درم بیع سلم کی شرطوں کے ساتھ دیدیے تو جائز ہے یہ شیخ تکریمین
لکھا ہے اور بیع سلم فیہ سپرد کرنے کا مطالبہ وکیل ہی کرے گا اور وہی راسل مال سپرد کرے گا پھر اگر وکیل نے
مؤکل کے درم ادا کیے ہیں تو سلم فیہ کو لیکر مؤکل کو دے دے گا اور اگر اسے اپنے درم ادا کئے ہیں اور مؤکل نے اسکو کچھ
نہیں دیا ہو تو بقدر اپنے درم کے مؤکل سے لے گا کذا فی الذخیرہ۔ اور وکیل کو اختیار ہے کہ سلم پر قبضہ کر لے اور قبضہ
کر کے مؤکل کو نہ دے یہاں تک کہ اس سے اپنے پورے درم حاصل کر لے اور اگر سلم فیہ اس کے قبضہ میں تلف ہو جاوے پس
اگر اس کا تلف ہونا مؤکل کو دینے سے روک لینے سے پہلے ہو تو امانت میں تلف ہوگی اور اگر بعد روک لینے کے تلف
ہوئی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ رہن کے تلف ہونے کے مانند تلف ہوگی اور امام محمد نے فرمایا کہ قرضہ ساقط
ہو جاوے گا خواہ رہن کی قیمت ہو یا زیادہ ہو و شمس لائئہ خسی نے ذکر کیا ہے کہ یہ قول امام اعظم کا ہے یہ فتاویٰ
قاضی خان میں لکھا ہے پس اگر اسے راسل مال کو مؤکل کے مال سے دیا اور سلم پر کوئی قبضہ یا پھر رہن لیا تو جائز ہے
پس اگر میعاد آنے کے وقت وکیل نے تاخیر کی یا سلم الیہ کو سلم سے بری کر دیا یا اسکو ہبہ کر دیا تو جائز ہے اور وکیل اپنے
مؤکل کو ضمان دے دے گا اور اگر اسے کسی غنی یا غیر غنی پر حوالہ لیا اور پہلے کو اسے بری کر دیا تو خاصۃً وکیل پر جائز ہے
اور اپنے مؤکل کو سلم فیہ کی ضمان دے گا اور اگر اسے سلم فیہ کو اپنی شرط سے گھٹ کر لے لیا تو جائز ہے اور مؤکل کو اختیار
ہوگا کہ مثل شرط کے اس سے ضمان لے اور اگر وکیل نے سلم کو باہم ترک کر دیا تو جائز ہے اور امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک
اپنے مؤکل کے واسطے سلم کا ضامن ہو گا کذا فی النہای۔ اگر سلم کا اقالہ کر لیا تو جائز ہے اور امام اعظم اور امام محمد کے
دیکر سلم کا نصف مؤکل کو ضمان میں دے دے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر وکیل نے عقد سلم ٹھہرایا

قوله بیسواں حصہ اصل عربی کے نسخہ موجودہ میں یوں لکھا ہے نصف عشر الحنظل ونصف عشر الشحیر انتہی یعنی گیسوں کے
دسویں حصہ اور جو کے بیسویں حصہ کی بیع ٹوٹ جائیگی۔ مترجم کے نزدیک یہ غلطی کاتب ہی اور صحیح یہ کہ بیسواں حصہ گیسوں
اور دسواں حصہ جو سے کم ہوگا کیونکہ گیسوں کی سلم میں دس درم سے نصف درم کم ہوا تو بیسواں حصہ ہوا اور یہ بالکل ظاہر ہے ۱۲ منہ

قوله دو تہائی اس واسطے کہ چندہ درم میں سے ایک درم ساقط ہوا تو وہ گیسوں کے دو تہائی سے نصف نصف نہیں بلکہ بحساب مقدار
کے لکھا جائے گا اور مقدار میں جو کے پانچ درم سے گیسوں کے دس درم دو چند ہیں تو اس درم کے دو حصہ گیسوں میں اور ایک حصہ جو میں
پس گیسوں کے دسویں حصہ میں سے دو تہائی ساقط ہوا اور جو کے پانچویں میں سے تہائی ساقط ہوا فانہم ۱۳ قوله روک لینے یعنی پہلے تو سلم فیہ
اس کے پاس مانع تھی اور جب اسے اپنے درم روک لینے روک لی تو رہن کی ضمانت ہو گئی ۱۴ اترائی قبول کی ۱۲

پھر موکل کو اسے راس المال ادا کرنے کا حکم دیا اور وکیل چلا گیا تو سلم باطل ہو جاوے گی اور ایسے ہی اگر مسلم الیہ نے کسی شخص کو راس المال قبضہ کرنے کے واسطے وکیل کیا اور قبضہ سے پہلے خود چلا گیا تو سلم باطل ہو جاوے گی یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اگر سلم کے وکیل نے مخالفت کی اور اس چیز کے سوا کہ جس میں موکل نے بیع سلم کرنا تھا دوسری چیز میں سلم ٹھہرائی تو موکل کو اختیار ہو کہ وکیل سے اپنے درمون کی ضمان لے اور اگر چاہے تو مسلم الیہ سے ضمان لے پس اگر اسے وکیل سے ضمان لی تو بیع سلم وکیل کے ساتھ صحیح رہے گی اور اگر مسلم الیہ سے ضمان لی پس اگر ایسی حالت میں ضمان لی کہ وکیل و سلم الیہ دونوں مجلس عقد میں موجود ہیں اور وکیل نے دوسرے درم ادا کر دیے تو سلم جائز رہے گی اور اگر ایسے حال میں ضمان لی کہ دونوں مجلس سے جدا ہو گئے ہیں تو سلم باطل ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کو دس درم اس واسطے دیے کہ انکو اناج کی سلم میں دیوے پھر وکیل نے ایک شخص کو دیگر بیع ٹھہرائی پس اگر اس نے بیع کی نسبت موکل کے درمون کی طرف کی ہو تو بیع اسکے لیے ہوگی اور اگر اسے اپنے درمون کی طرف نسبت کی ہو تو اپنے واسطے بیع کر نیوالا ہوگا اور اگر مطابق دس درم پر بیع ٹھہرائی پھر موکل کو باطل اس کی نیت کی تو بیع اسکے لیے ہوگی اور اگر اپنے واسطے نیت کی تو اپنے واسطے ہوگی اور اگر اس کی کچھ نیت ہی نہ ہوئی اور اس نے اپنے درم ادا کیے تو بیع اسکے لیے ہوگی اور اگر موکل کے درم ادا کیے تو موکل کے لیے ہوگی یہ قول امام ابو یوسف رحمہ کا ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ جب تک وہ عقد کی وقت موکل کی نیت نہ کرے تب تک عقد اسی کو واسطے ہوگا اور اگر دونوں نے نیت میں جھگڑا کیا اور موکل نے کہا کہ تو نے میری نیت کی ہے اور وکیل نے کہا کہ میرے اپنی نیت کی ہے تو بالاتفاق سلم کا اناج اس شخص کو ملے گا جس کے درم اسے ادا کیے ہیں یہ مبسوط میں لکھا ہے اور اگر کسی شخص نے کسی کو واسطے وکیل کیا کہ میرے واسطے کچھ درم اناج کی بیع سلم میں لیوے پھر وکیل نے وہ درم لیکر موکل کو دیے تو سلم کا اناج وکیل کے ذمہ ہو گیا اور وکیل کے یہ درم موکل پر قرض نہ ہوئے اور اگر اسکے وکیل نے اناج میں بیع سلم ٹھہرائی پھر موکل نے اناج پر قبضہ کیا یا مسلم الیہ کے ساتھ عقد سلم کو شمع کر دیا تو استھانہ جائز ہے اور مسلم الیہ کو اختیار ہو کہ سلم کا اناج موکل کو دینے سے انکار کرے یہ خزائنہ الاصل میں لکھا ہے۔ اگر دو شخصوں کو اس واسطے وکیل کیا کہ اسکے لیے بیع سلم ٹھہراوے پھر ایک نے بیع ٹھہرائی تو جائز نہیں ہے اور اگر دونوں نے ٹھہرائی پھر ایک نے ترک کر دی تو جائز نہیں ہے اور یہ بالا جماع ہے یہ حادی میں لکھا ہے ایک شخص کو دو شخصوں نے وکیل کیا اور ہر ایک نے چاہا کہ میرے دس درم اناج کی سلم میں علیحدہ دیوے اور اسے دونوں کی سلم ایک ہی عقد میں ٹھہرائی تو جائز ہے اور اگر اسے دونوں کے درم ملا دیے پھر سلم ٹھہرائی تو یہ سلم اسکے واسطے ہوگی اور ملا دینے کے سبب سے دونوں کے مال کا ضامن ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خانہ میں لکھا ہے۔ اور اگر سلم کو پھر موکل آہ ہو تو سلم مال موکل با دار راس المال و ذہب الوکیل آہ اور ترجمہ کے نزدیک منہ یہ کہ پھر موکل کو راس المال ادا کر دینے کا حکم دیکر خود وکیل چلا گیا تا قسم بیع موکل کے ادا کروینے سے پہلے چلا گیا اور سلم الیہ نے ہنوز قبضہ بھی نہیں کیا ہے ۱۲ منہ سلم یعنی اناج والے نے جو سلم الیہ سے بیع سلم کے لیے اپنی طرف سے وکیل کیا جیسے دلال ہوتے ہیں ۱۲ منہ سلم یعنی وکیل کے ۱۲

ہر ایک وکیل نے دونوں میں سے ہر ایک موکل کے درم ایک شخص کو علیحدہ دے پھر اس سے کچھ اناج وصول کیا اور دونوں موکلوں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا حق ہے تو مسلم الیہ کا قول معتبر ہوگا اور اگر وہ غائب ہو تو وکیل کا قول لیا جاوے گا اور اگر مسلم الیہ نے آکر وکیل کی تکذیب کی تو مسلم الیہ کا قول معتبر ہوگا اگر ایک وکیل کو کسی نے بیعوض درم کو اپنے کپڑا بیچے کیواسطے وکیل کیا اور اسے اس کپڑے کو بعد ضل اناج کے کسی میعاد تک بیع سلم میں دیا تو یہ بیع اسکی ذات کیواسطے ہوگی اور اگر موکل نے اسکو فروخت کر لیا حکم دیا اور ضمن نہ بیان کیا ہوا اور اسے اناج کی سلم میں کسی مدت تک بیع کیا ہو تو امام اعظم کے نزدیک بیع موکل پر نافذ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک جائز نہ ہوگی یہ بسوط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے وکیل کو یہ حکم دیا کہ میرے درم کسی شخص کو سلم میں دیوے پھر اسے دوسرے کو سلم میں دیدے تو جائز نہیں ہے یہ خزانۃ الاکمل میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے بیع سلم کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے عقد سلم میں کوئی ایسی شرط لگائی کہ جس سے عقد فاسد ہو گیا تو وکیل ضامن ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اگر کسی کو ہواسطے وکیل کیا کہ دس درم طعام کی سلم میں دیوے تو ہمارے نزدیک استحساناً طعام سے مراد گیہوں اور اسکا آٹا ہے اور مشائخ نے کہا کہ یہ حکم اسوقت ہی کہ جب درم بہت ہوں اور تھوڑے ہوں تو یہ قول مطلق روٹیوں کی طرف رجوع کرے گا اور آٹے کے باب میں دور واتبین آئی ہیں ایک روایت میں وہ بمنزلہ گیہوں کے ہے اور دوسری روایت میں بمنزلہ روٹی کے ہے اور ایسا ہی قیاس فقہیہ کے وکیل میں ثابت ہو پس اگر اسکو اسواسطے وکیل کیا کہ میرے درم طعام کی سلم میں دیوے اور اسے جو وغیرہ کی سلم میں دیدے تو اسے مخالفت کی اور موکل کو اختیار ہے کہ وکیل سے اپنے درہم ہون کی ضمان لے اور اگر چاہے تو انکو مسلم الیہ سے دیوے یہ بسوط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے بیع سلم کیواسطے وکیل کیا تو کراہت کے ساتھ جائز ہے یہ خزانۃ الاکمل میں لکھا ہے وکیل سلم نے اگر بیع میں کھلا ہوا ٹوٹا اٹھا لیا تو جائز نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر وکیل نے کسیکو ہواسطے وکیل کیا کہ سلم پر سلم الیہ سے لیکر قبضہ کرے اور اسے قبضہ کیا تو مسلم الیہ بری ہو جاوے گا پس اگر وکیل کا وکیل اسکا غلام یا بیٹا ہو جو اسکی پرورش میں ہی یا اسکا جیر ہو تو یہ قبضہ موکل پر جائز ہوگا اور اگر کوئی اجنبی ہو تو پہلا وکیل طعام سلم کا ضامن ہوگا اگر اسے وکیل کے پاس تلف ہو جاوے اور اگر اس تک پہنچ جائے تو وہ اور اسکا وکیل ضمان سے بری ہو جاوے گی یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور وکیل سلم کو یہ اختیار نہیں ہے کہ دوسرے کو وکیل کرے مگر جب موکل یہ کہہ دے کہ جو تو چاہے وہ کہ یہ خزانۃ الاکمل میں لکھا ہے۔ وکیل سلم نے اگر اپنے کو یا اپنے مفاوض کو یا اپنے غلام کو مسلم الیہ بنایا تو جائز نہیں ہے اور اگر ایسے شریک کو جو اس کے ساتھ شرکت بخان لکھا ہے مسلم الیہ بنایا تو جائز ہے بشرطیکہ سلم فیہ ان دونوں کی تجارت میں نہ ہو اور اگر اپنے بیٹے یا اپنی زوجہ یا ان باب میں سے کسی کو بتایا تو امام اعظم نے وکیل ۱۲ سے قول قیاس یعنی اگر خرید کے واسطے وکیل کیا تو سلم کی طرح اس میں بھی یہی حکم ہے ۱۳ جتنا کوئی اندازہ کرنے والا اندازہ نہیں کرتا ۱۲ منہ ۱۳ قول چاہے یعنی اس معاملہ میں اپنی رائے سے عمل کرنا ۱۲ منہ

کے نزدیک نہیں جائز ہے اور اس میں صاحبین نے خلاف کیا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور اگر کہا کہ جو کچھ میرا
 بچھڑ چاہیے ہے وہ ایک کر گہو کی سلم میں دیدے پس اگر اسے کسی شخص کو معین کیا تو بلا جملع وکالت صحیح ہے اور اگر
 معین نہ کیا تو بھی صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ بحالت صحیح نہیں ہو یہ بیع میں ہے اگر
 وکیل نے بیع سلم کھڑے میں درم اس چیز کی سلم میں دیدے جس کا موکل نے حکم کیا تھا اور سلم الیہ کے اس اقرار پر کہ
 میں نے درم پورے پالیے ہیں گواہ نہیں کیے پھر سلم الیہ زیوف درم واپس کر ٹیکو لایا اور کہا کہ بیچ انھیں درم میں
 پالیے ہیں تو اسکی تصدیق کی جاوے گی اور اگر وکیل نے سلم الیہ کے اس اقرار پر گواہ کر لیے ہوں تو پھر اس کے دعوے کی
 تصدیق نہ کی جاوے گی اور اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر سلم الیہ نے اقرار کیا کہ میں نے جید درم پورے حاصل کر لیے یا اپنا پورا
 حق لے لیا یا اس المال پورالے لیا تو پھر اسکا یہ دعویٰ کرنا کہ وہ درم زیوف میں اس کے اقرار کو توڑتا ہے پس
 اسکی سماعت نہوگی اور اس کے گواہ بھی مقبول نہو گے اور نہ مدعا علیہ پر قسم آوے گی اور اگر اسے پورے درم
 پالیے کا اقرار کیا ہو تو درم کا لفظ زیوف اور جید دونوں کو شامل ہے پس اسکا دعویٰ اس کے اقرار کو نہ توڑے گا یہ بسو طین
 لکھا ہے۔ اگر قطن میں سلم کھڑی تو اس میں نہ دیا جاوے گا جیسا بیع میں ہے اور اس پر ہمارے زمانے کے مشائخ متفق ہیں
 بشرح نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت کی کہ کسی نے دو کھروا ایک کر گہو کی سلم میں ایک غلام دیا
 پھر سلم الیہ نے وہ غلام کیسے ہاتھ فروخت کر کے اس کے سپرد کر دیا پھر مشتری نے اس غلام میں کوئی عیب پا کر سلم الیہ
 کو بغیر حکم قاضی کے واپس کیا پھر رب سلم اور سلم الیہ نے بیع سلم کا اقالہ چاہا پس اگر رب سلم نے کہا کہ میرا غلام مجھے
 واپس دے اور میں نے تجھ کو سلم سے بری کیا یا کہا کہ بعض اس غلام کے میں نے تجھ کو سلم سے بری کیا یا کہا کہ بعض
 اس غلام کے مجھ سے سلم کا اقالہ کر لے تو یہ سلم باطل ہے اور اگر اسے کہا کہ مجھے سلم کا اقالہ کر لے اور غلام کا ذکر نہ کیا
 یا کہا کہ تجھ کو سلم سے بری کر دے اور اپنا اس المال لے لے اور غلام کا ذکر نہ کیا تو سلم ٹوٹ جاوے گی اور اس کو
 راس المال میں غلام کی قیمت ملے گی یہ محیط میں لکھا ہے۔ کسی نے دوسرے کے ہاتھ ایک غلام بعض ایک کپڑے کے
 جس کا وصف بیان کر کے اپنے دوسرے رکھا ہے فروخت کیا تو اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ کپڑے کے ادا کر نہیں میعاد ہو اور
 دوسری یہ کہ نہ تو دوسری صورت جائز نہیں ہے اور پہلی صورت جائز ہے پس اگر قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے
 تو عقد باطل نہوگا یہ واقعات حسامیہ میں لکھا ہے اور اگر رب سلم نے راس المال میں کچھ بڑھایا تو فی الحال ادا
 کرنا جائز ہے اور میعاد ہی جائز نہیں ہے پس اگر اسکو مجلس میں ادا کر دیا تو صحیح ہے اور اگر زیادتی پر قبضہ ہو نہیں
 پہلے دونوں جدا ہو گئے تو بقدر زیادتی کے سلم باطل ہو جاوے گی اور سلم الیہ نے کچھ زیادہ کیا تو دیکھا جاوے گا
 کہ اگر راس المال معین ہے اور وہ موجود ہے تو فی الحال در میعاد پر دونوں طرح جائز ہے اور اگر راس المال
 غیر معین ہے پس اگر سلم الیہ نے معین چیز زیادہ کی تو فی الحال در میعاد پر دونوں طرح جائز ہے اور اگر درم
 یا دینار زیادہ کیے تو مجلس میں زیادتی پر قبضہ ہو جائے ناشر ہوگا یہ محیط خسی میں لکھا ہے

انیسواں باب قرض اور قرض لینے اور کوئی چیز بنوانے کے بیان میں۔ جو چیزیں مثلی ہیں ان کا قرض جائز ہے جیسے کیلی اور وزنی اور عدوی فقارب مانند اندڑے وغیرہ کے اور جو چیزیں مثلی نہیں ہیں جیسے حیوان اور کپڑے اور عدوی متفاوت ان میں قرض جائز نہیں ہے اور قرض فاسد میں اگر مقروض چیز پر قبضہ کیا تو اس کا مالک ہو گیا جیسا کہ بیع فاسد میں قبضہ کی ہوئی چیز کا مالک ہوتا ہے لیکن قرض فاسد میں جس چیز پر قبضہ کیا ہے حاصل اسی کو واپس کرے اور قرض جائز میں اگر قرض مقبوض قرض لینے والے کے پاس موجود ہو تو وہی واپس کر نیکی واسطے میں شوگا بلکہ اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے اسکو واپس کرے یا اسکا مثل واپس کرے یہ عیض شخصی میں لکھا ہے۔ پھر جس جگہ قرض جائز نہیں ہوا تو اس قرضہ سے نفع اٹھانا بھی جائز نہیں ہے لیکن اسکا فروخت کرنا جائز ہے کذا فی العمادیہ اور روٹی کا وزن کے حساب سے نہ گنتی کے حساب سے قرض لینا امام ابو یوسف ج کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ کافی وغیرہ میں لکھا ہے۔ نوادر ہشام میں امام ابو یوسف ج سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ گھوٹا اور آٹے کا وزن سے قرض لینا اور ایسے ہی خشک چھوڑے کا اس طرح قرض لینا ضروری نہیں اور نہ اُس میں ہتھی ہے اگرچہ ایسی جگہ واقع ہو جان یہ چیزیں وزن کی جاتی ہیں یہ عیض میں لکھا ہے۔ اصل میں مذکور ہے کہ اگر آٹا تول قرض لیا تو اسکو وزن سے نہ واپس کرے لیکن دونوں قیمت پر صلح کر لیں اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایک روایت میں آیا ہے کہ اسکا وزن سے قرض لینا استحساناً جائز ہے جبکہ لوگوں میں اسکا وزنی ہونا رائج ہو جاوے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ ایندھن اور لکڑی اور قصبہ در تر خشو دار چیزیں اور ساگ کا قرض لینا جائز نہیں ہے لیکن حنا اور سہمہ اور خشک خوشبو دار چیزیں کہ جو پیمانہ سے بکتی ہیں انکے قرض لینے میں کچھ خوف نہیں ہے یہ فصول عمادیہ میں لکھا ہے۔ اور کاغذ کا گنتی سے قرض لینا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور فروط کا پیمانہ سے قرض لینا اور بگینو کا گنتی سے قرض لینا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور فتاویٰ عتابیہ میں ابن سلام سے نقل کیا ہے کہ کچی اور پکی اینٹوں کا گنتی سے قرض لینا جائز ہے بشرطیکہ ان میں تفاوت نہ ہو تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ اور گوشت کا قرض لینا جائز ہے اور بھی اصح ہے یہ عیض شخصی میں لکھا ہے۔ اور گوشت کا وزن سے قرض لینا جائز ہے یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے۔ اور ہمارے شہر وان میں خمیر کو وزن سے قرض لینا جائز اور بھی مختار ہے یہ مختاری الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اور زعفران کو وزن سے قرض لینا جائز ہے اور پیمانہ سے جائز نہیں ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ اور برف کو وزن سے قرض لینا جائز ہے اور اگر گرمیوں میں قرض لیا اور جاڑوں میں ادا کیا تو اس کے عمدہ سے نکل گیا اور برف ان چیزوں میں ہے کہ جبکہ عوض قیمت لیجاتی ہے اور اگر برف والے نے ۳

۱۲۱۲ھ قاضی خان و ظہیر ۱۲۱۲ھ یعنی ضرورت کی وجہ سے جائز ہونا ان میں نہیں ہے ۱۲۱۳ھ رواج میں ۱۲۱۲ھ قولہ قیمت یعنی بعد صلح کے چاہے قیمت جقدر دین ۱۲۱۲ھ قولہ بگینو اقول ہمارے دیار میں یہ حکم مشکل ہے علاوہ میں اس میں سود جاری ہے اور پھر بھیل کی طلحہ قیمت ہے ۱۲۱۲ھ یعنی بسبب عرف کے بنا برین مترجم کے دیار میں خمیر اور آٹے کا قرض لینا بھی وزن سے روا ہونا چاہیے ۱۲۱۲ھ قولہ عمدہ یعنی ذمہ دار پاک ہو گیا اگرچہ بے موسم اسکو ادا کیا ۱۲

کہا کہ میں اس سال تجھ سے نہ لوں گا تو ابو بکر اسکاٹ نے فرمایا کہ میں اس مقام پر سو اس کے کوئی حیلہ نہیں جانتا کہ جس شخص پر برت آتا ہو وہ اس کے برابر برت تول کر برت والے کے کھتے میں پھینک دے تاکہ قرض سے بری ہو جاوے اور قاضی فخر الدین نے فرمایا کہ میرے نزدیک چھٹکارہ اسمیں اگر یہ بات قاضی کے سامنے پیش کرے تاکہ جس قدر اس پر قرض ہو اتنے لینے پر قاضی اسکو مجبور کرے جیسا اس صورت میں کہ کسی دوسرے سے گھوٹ قرض لیے پھر اسکا بھاد بدل جانے کے بعد ان کے مثل گھوٹ اسکو دے تو قرض خواہ کو ان کے قبول کرنے پر قاضی مجبور کرے یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اور سونے اور چاندی کو وزن سے قرض لینا جائز ہے۔ اور عدد سے قرض لینا جائز نہیں ہے یہ تاتاری میں میں لکھا ہے۔ امام محمدؒ نے جامع میں فرمایا کہ اگر ایسے درم ہوں کہ جن میں ایک تہائی چاندی اور دو تہائی بیتل ہو اور انکو کسی شخص نے گنتی سے قرض لیا اور وہ لوگوں میں بھی گنتی سے رائج ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر لوگوں میں فقط وزن سے رائج ہیں تو صرف وزن سے اسکا قرض لینا جائز ہوگا اور اگر ایسے درم ہوں جن میں دو تہائی چاندی اور ایک تہائی بیتل ہو تو اسکا قرض لینا فقط وزن سے جائز ہے اگرچہ لوگوں کا معمول ہو گیا ہو کہ ان کے ساتھ گنتی سے فروخت کرتے ہوں اور اگر درم میں آدھی چاندی اور آدھا بیتل ہو تو اسکا قرض لینا بھی فقط وزن سے جائز ہے یہ محض میں لکھا ہے۔ اور جس کو کچھ فروخت کرنا جائز ہو اسکا قرض لینا بھی جائز ہے **قال المتزحم** یعنی گو بر وین سے کھا دکا پھینا جائز ہے تو اسکا قرض لینا بھی جائز ہے اور واقعات حسامیہ میں لکھا ہے کہ سرگین کے تلف کرنے والے پر اسکی قیمت واجب ہوتی ہے اور وہ ایسی چیز نہیں ہے کہ جس کا مقابل قیمت ہوتی ہے تو اس روایت کے موافق اسکا قرض لینا جائز نہ ہوگا اور بخاری میں لکھا ہے کہ اگر میعاد دی قرض دیا یا بعد قرض کے مدت مقرر کی تو مدت باطل ہوگی اور مال فی الحال دینا واجب ہے بخلاف اس صورت کے کہ کسی نے اپنے مال میں سے فلاں شخص کو ایک مہینہ کی واسطے قرض لینے کی وصیت کی کی کذا فی التاتاری خانہ۔ اور قرض کے تلف کر دینے کے بعد مدت مقرر کرنے یا اس سے پہلے مدت مقرر کرنے میں کچھ فرق نہیں ہے یہ صحیح ہے یہ فیق القدر میں لکھا ہے۔ اور قرض کی میعاد لازم ہو جائے نہیں یہ جلیل ہے کہ قرض لینے والا قرضدار کا قرض کسی پر اترا دے پھر قرض لینے والا اس شخص سے کہ جس پر اترا یا ہو مدت مقرر کرے میں جاد لازم آوے گی یہ بخاری میں لکھا ہے۔ امام محمدؒ نے کتاب الصرف میں فرمایا کہ امام ابو حنیفہؒ ہر ایسے قرض کو جو نفع پیدا کرے کہ وہ جانتے تھے اور کرخی رح نے فرمایا کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب نفع قرض لینے میں شرط کیا گیا ہو مثلاً غلہ کے درم اس واسطے دے کہ اسکو صحیح درم ادا کر دے تو مکروہ ہے اور اگر یہ شرط عقد نہ ہو اور قرض لینے والا قرض سے جید لو کہے تو اس میں کچھ خوف نہیں ہے اور ایسے ہی اگر کسی نے کسی کو کچھ درم یا دینار اس واسطے قرض لینے کہ قرض لینے والا اسکا کوئی اسباب گران میں خریدے تو مکروہ ہے اور اگر یہ شرط نہ ہو اور قرض لینے کے بعد اسے گران میں خرید لیا تو کرخی کے قول پر کچھ خوف نہ ہوگا اور خصاف نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ میں اسکو اچھا نہیں جانتا ہوں اور شمس المائے حلوانی نے ذکر کیا کہ چرامہ اور امام محمدؒ نے کتاب الصرف میں لکھا کہ سلف کے لوگ اسکو مکروہ جانتے تھے لیکن خصاف نے کراہت کو ذکر نہیں کیا صرف

لے وصیت یعنی اس وصیت کو نافذ کرنا چاہیے اور قرض میں مدت اصل میں ہے ۱۲ ۵۲۵ یعنی ٹوٹن ملے ہوئے ۱۲

یہ کہا کہ میں یہ اسکے لیے اچھا نہیں جانتا ہوں پس یہ کراہت سے قریب ہو ولیکن کراہت سے کم ہو اور امام محمد نے اس میں کچھ خوف نہیں جانا کیونکہ انھوں نے کتاب البیوع میں فرمایا ہے کہ اگر قرض لینے والے نے قرضخواہ کو کوئی چیز ہدیہ بھی تو نہیں کچھ ڈر نہیں ہو اور امام محمد نے اسکی تفصیل نہیں فرمائی پس یہ اس بات کی دلیل ہے کہ انھوں نے سلف کا قول چھوڑ دیا ہوا ہے شیخ الاسلام خواہر زادہ نے کہا کہ جو امام محمد نے سلف کا قول نقل کیا ہے وہ اس صورت پر محمول ہے کہ جب قرض لینے میں کسی قسم کا نفع شرط کیا گیا ہو اور یہ بلا خلاف مکرہ ہے اور جو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ اس صورت پر محمول ہے کہ جب قرض دینے میں ہدیہ کی شرط نہ ہو اور یہ بلا خلاف مکروہ نہیں ہے اور قرض میں بیع کی صورت جو مکرہ بھی لگتی اسوقت ہے کہ جب قرض بیع سے پہلے ہو اور اگر بیع قرض سے پہلے ہو اور اسکی صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو سے یہ چاہا کہ میرے ساتھ سودینا کلاما کرے اور عمرو نے زید کے ہاتھ ایک کپڑا جسکی قیمت بیس دینار میں چالیس دینار پر فروخت کیا پھر اسکو ساتھ دینار قرض دیے یہاں تک کہ قرضخواہ کے سودینا زید پر قرض ہو گئے اور زید کو حقیقت میں اسی دینار حاصل ہوئے ہیں تو اس صورت کا نفعات نے ذکر کیا کہ جائز ہے اور محمد بن سلیمان بن علی کا یہی مذہب ہے اور یہ روایت کی گئی ہے کہ محمد بن سلیمان کے پاس بہت اسباب تھا جب در کوئی شخص ان سے قرض مانگتا تھا تو پہلے اس کے ہاتھ کوئی اسباب گران شین پر فروخت کرتے پھر اسکی پوری حاجت کے موافق بعض دینار اسکو قرض دیتے تھے اور بہت سے مشایخ اس بات کو مکرہ جانتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ ایسا قرض ہے جو نفع حاصل کراتا ہے اور مشایخ میں سے بعض نے یہ کہا کہ اگر قرض اور بیع دونوں ایک مجلس میں واقع ہوں تو مکرہ ہے اور اگر دونوں کی مجلس مختلف ہو تو کچھ خوف نہیں ہے اور شمس المائتہ حلوئی خصاف اور محمد بن سلیمان دونوں کے قول پر فتویٰ دیتے تھے محیط میں لکھا ہے اور قرضہ ارکا ہدیہ لینے میں کچھ خوف نہیں ہے اور اگر یہ بات معلوم ہو کہ وہ قرض کی وجہ سے ہدیہ دیتا ہے تو افضل ہے ورنہ اسکا ہدیہ قبول نہ کرے اور اگر یہ معلوم ہو کہ وہ قرض کی وجہ سے نہیں دیتا بلکہ فراہت یا دوستی کی وجہ سے دیتا ہے تو اس سے پرہیز نہ کرے اور ایسے ہی اگر قرضہ ارکادات اور کرم میں مشہور ہو تو بھی پرہیز نہ کرنا چاہیے لہذا فی محیط الشرعی۔ اور اگر انہیں سے کوئی بات نہ ہو تو یہ صورت مشکل ہے پس چاہیے کہ اس سے پرہیز کرے جہتک کہ یہ بات ثابت ہو جاوے کہ اس نے بسبب قرضہ کے ہدیہ نہیں بھیجا ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ جب قرض ہو اسکی دعوت قبول کر نہیں کچھ ڈر نہیں ہے اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ یہ حکم شرعی طور پر ہے اور افضل یہ ہے اسکی دعوت قبول کرنے سے پرہیز کرے بشرطیکہ یہ بات معلوم ہو کہ وہ قرضہ کی وجہ سے دعوت کرتا ہے یا اسکو اشتہار پیدا ہو جاوے اور شمس المائتہ نے فرمایا کہ جو امام محمد نے ذکر کیا وہ ایسی صورت پر محمول کیا جاوے گا کہ اگر قرضہ ار قبل قرض لینے کے اسکی دعوت کیا کرتا تھا تو بعد قرض کے بھی اسکی دعوت قبول کرے اور اگر یہ صورت ہو کہ وہ پہلے اسکی دعوت نہیں کرتا تھا یا پہلے نہیں اسکی دعوت کرتا تھا اور بعد قرض لینے کے ہر دن دن میں اسکی سے پیدا کرانے لینے قرض کے فائدہ سے کچھ نفع کھینچے اور یہ صحابہ رض سے صحیح منقول ہے ۱۲۱۵ قول خوف نہیں الخ اس میں اشارہ ہے کہ یہ محل خوف ہے تو بہتر نہیں ۱۲۱۶

دعوت کرنے لگا یا دعوت کے کھانے طرح طرح کے بڑھادیے تو اس دعوت کا قبول کرنا حلال نہیں ہے اور وہ کھانا
 جنتیت ہو گا اگر قرض کا بدلہ رائج ہونا قرض میں شرط نہ کیا ہو تو کچھ دین نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی دوسرے پر
 کچھ درم قرض تھے اور اسے قرضدار کے درمون پر قابو پایا تو اسکو ان درمون کے لئے لینے کا اختیار ہے بشرطیکہ اس کے
 درم جید نہوں اور قرض میعادى نہواگر اس کے دیناروں پر قابو پایا تو ظاہر الروایت میں نہیں لے سکتا ہے اور یہی
 صحیح ہے قرضدار نے اگر قرض کو جیسا اُسپر چاہیے تھا اس سے جید ادا کیا تو قرض خواہ کو قبول کرنے پر مجبور کیا جاوے گا
 جیسا کہ گھٹیا ہوئی صورت میں جبر نہ کیا جاوے اور اگر اسے خود قبول کر لیا تو جائز ہے چنانچہ اگر قرضدار نے
 اسکی جنس کے برخلاف دیا اور اسے قبول کر لیا تو جائز ہے اور یہی صحیح ہے اور اگر قرض میعادى تھا اور قرضدار نے
 میعاد آئے سے پہلے ادا کیا تو قرض خواہ کو قبول کرنے پر مجبور کیا جاوے گا اور اگر قرضدار نے جتنا اُسپر تھا اس سے زیادہ
 وزن میں ادا کیا پس اگر اسقدر زیادتی ہو جو دوبارہ وزن کرنے میں آجاتی ہے تو جائز ہے اور اس پر بھٹا ہے کہ
 سود درم میں ایک دانگ ایسا ہے کہ جو دوبارہ وزن میں زیادہ ہو جاتا ہے اور اگر وہ ایسی زیادتی ہوئی کہ دو وزن
 وزن میں نہیں آتی ہے مثلاً ایک درم یا دو درم ہو تو بہت ہے اور جائز نہیں ہے اور آدھے درم میں اختلاف ہے
 ابو نصر بوسی نے فرمایا کہ سود درم میں آدھا درم زائد ہو پس اس کے مالک کو واپس کیا جاوے اور اگر قرضدار کو زیادتی کی خبر
 ہو تو زیادتی کثیرہ اسکو واپس کیا دیگی اور اگر اسکو خبر ہو اور اس نے اپنے اختیار سے دی ہو تو زیادتی کے قبضہ کرنے والے
 کو حلال نہیں ہے اگر یہ دیے ہوئے درم شکستہ ہوں یا ثابت ہوں کہ جنکو ٹکڑے کرنا ضرر نہیں کرتا ہے تو یہ زیادتی
 جائز نہوگی بشرطیکہ دینے والے اور لینے والے کو خبر ہو کہ ذاتی فتاویٰ قاضی خان۔ اور اگر یہ درم ثابت ہوں اور شکستہ کرنا
 ان کو ضرر ہو پس اگر یہ زیادتی اسقدر ہو کہ بدون توڑنے کے اسکا جدا کرنا ممکن ہے مثلاً ان درم میں ایک درم کم
 مقدار کا ہو اور اسی قدر زیادتی بھی ہو تو زیادتی جائز نہیں ہے اور اگر یہ زیادتی ایسی ہو کہ بدون توڑنے کے اسکا
 جدا کرنا ممکن نہو تو بطریق ہب کے جائز ہے اور اگر کو فہم میں اس شرط سے قرض دیا کہ شکوہ صریح میں ادا کرے
 تو جائز نہیں ہو کہ ذاتی المحیط اور مستحقہ مکروہ ہے لیکن اگر مطلقاً قرض دیا اور بدون شرط کے قرضدار نے دوسرے شہر میں
 ادا کیا تو جائز ہے منتقی میں لکھا ہے کہ ابراہیم نے امام محمد سے روایت کی کہ کسی نے دوسرے سے کہا کہ تو مجھ کو ہزار درم اس
 شرط پر قرض دے کہ میں تجھ کو اپنی یہ زمین عاریت دوں گا کہ تو اس میں کھیتی کرنا جب تک کہ تیرے درم میرے پاس رہیں پس
 قرض خواہ نے کھیتی لی تو کوئی چیز صدقہ نہ کر لیا اور میں اس کے لیے یہ حامل مکروہ جانتا ہوں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر
 کسی نے پیسے یا عدالی قرض لیے پھر وہ کا سد ہو گئے تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اُسپر اس کے مثل کا سدا ادا کرنا واجب ہے
 اور انکی قیمت کی ضمان نہ دیگا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اُسپر قبضہ کرنے کے دن جو انکی قیمت تھی ادا کرے
 اور امام محمد نے فرمایا کہ ان کے رائج ہونے کے آخر دن جو ان کی قیمت تھی وہ ادا کرے اور اسی پر فتویٰ ہے

لے لینے اس کھانے کو کھانا ۱۲۵۱۲ یہ لفظ معرب ہے اور مراد یہ کہ قرض اس شرط سے دیا کہ اسکو قرضدار دوسرے

شہر میں پھر پورا ادا کرے گا ۱۲

کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ اور ہمارے زمانے کے بعض مشائخ نے امام ابو یوسفؒ کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور ہمارے زمانے میں انہیں کا قول قریباً لصواب ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی شخص نے دوسرے شخص کو بخارا میں بخاری درم قرض لیے پھر قرضدار سے ایسے شہر میں ملا کہ جہاں وہ شخص ایسے درم و پیر تار نہ تھا تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا اور یہی قول امام ابو حنیفہؒ کا ہے کہ اُسکو مسافت انداز سے آنے جانے کی مہلت دے اور اُسکی طرف سے کوئی کفیل لے کر اپنی مضبوطی کر لے ورنہ اُنکی قیمت لے لے اور بعض مشائخ نے کہا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب اُس سے ایسے شہر میں ملا کہ جس میں یہ درم چلتے ہیں ولیکن پائے نہیں جاتے ہیں تو وہ اُسکو بقدر مسافت کے آنے جانے کی مہلت دے گا اور اگر ایسا شہر ہو کہ جس میں یہ درم نہیں چلتے ہیں تو اُنکی قیمت لے لے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کسی نصرانی نے دوسرے نصرانی کو شراب قرض دی پھر قرض دینے والا مسلمان ہو گیا تو شراب کا قرض ساقط ہو جائیگا اور اگر قرضدار مسلمان ہو تو امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت میں ساقط ہونا آیا ہے اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ اس پر شراب کی قیمت واجب ہے اور یہی قول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے یہ بخارا کے متفرقات میں لکھا ہے۔ کسی نے وزنی یا کیلی چیز قرض لی پھر بازار میں اُس چیز کا آنا موقوف ہو گیا تو قرضخواہ کو مہلت دینے پر مجبور کیا جائیگا یہاں تک کہ کھیتی پک جائے اور یہ امام اعظمؒ کا قول ہے اور یہی غنما ہے اور اسی پر فتویٰ ہے مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے کسی شخص نے دوسرے شخص کے جید درم قرض تھے اور اُس نے اُس سے زیوت یا بنہرہ یا ستوقہ لے لیے اور اُن پر اضافی ہو گیا تو جائز ہے پس اگر اُس نے اُنکو صرف کیا تو مکروہ ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ زیوت یا بنہرہ کا قرض لینا مکروہ ہے اور قرضدار پر اُنکے مثل واجب ہونگے پس اگر اُنکا رواج جاتا رہے تو اُس پر اُنکی قیمت واجب ہوگی کسی نے دوسرے سے کچھ طعام ایسے شہر میں قرض لیا کہ جہاں وہ طعام ارزان ہے پھر قرضخواہ اُس سے دوسرے شہر میں ملا کہ جہاں یہ طعام گران ہے پھر قرضخواہ نے اُس سے اپنا حق مانگا اور اُسکو پکڑا تو اُسکو پکڑ رکھنے کا اختیار نہ ہوگا اور قرضدار کو حکم دیا جائیگا کہ قرضخواہ کی مضبوطی کرے اور اُنکا طعام قرض اسی شہر میں جہاں اُس نے قرض لیا ہے ادا کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے کسی نے دوسرے کو ایک ہزار درم قرض دیے اور قرضدار نے اُن پر قبضہ کر لیا پھر قرضخواہ نے قرضدار سے کہا کہ اُن درم کو جو میرے بچہ پر ہیں بھوض دینا دن کے بیچ صرف کرے پس اگر اُس نے کسی شخص کو مثلاً زید کو معین کیا اور کہا کہ اُس کے ساتھ بیع صرف کرے اور اُس نے بیع صرف کر لیا تو بالاجل جائز ہے یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور صاحبین کے نزدیک بالاتفاق بقی قرضخواہ جائز ہے اور اگر کسی شخص کو معین نہ کیا تو امام اعظمؒ نے فرمایا کہ یہ بیع قرض دینے والے پر جائز ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ جائز ہوگی پھر اگر قرضخواہ نے قرضدار سے دینار لینا چاہے اور قرضدار نے اختیار سے اُسکو دیدیے تو بالاجماع جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے کسی شخص پر دوسرے کے ایک ہزار درم قرض تھے پھر انہیں سے سود درم پر کسی مدت کے وعدہ پر اُس سے صلح کر لی تو یہ کم کر دینا صحیح ہے اور سونی الحال دینا چاہیں اور قرضدار قرض سے لے کھیتی یعنی یہ اناج جو پیانہ وغیرہ سے بٹتا ہے وہ بازار میں آنے لگے اور یہی کھیتی پکنے سے مراد ہے ۱۲

انکار کرتا تھا تو یہ سودرم میعاد پر ملیگے کسی نے دو سکر کو ایک کر گے ہوں قرض لیے پھر قرضدار نے اُس سے یہ قرضہ عوض
درمون کے خرید اتوجا نہ ہی خواہ یہ قرضہ اسکے پاس موجود ہو یا نہ ہو کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ اور جب خریدنا
جائز ٹھہرا پس اگر اُس نے درم اُسی مجلس میں داکر دیے تو خرید صحیح ہو گئی اور اگر اُسی مجلس میں ادا نہ کیے تو باطل ہو جاوے گی اور یہ
صورت اُس کے برخلاف ہے کہ جب قرضدار کا بھی ایک کر گے ہوں قرضہ پر آنا تھا پھر ہر ایک نے جو اُس پر آنا تھا اُس
اُس کے جو کچھ دے کر پر آتا ہی خرید اتوجا نہ ہی اگرچہ دونوں جدا ہو جاوے پھر اگر مشتری نے وہ درم مجلس میں داکر دیے
بعد اسکے اُس گزمین کو فی عیب پایا تو سبب عیب کے واپس نہیں کر سکتا و لیکن جن میں سے نقصان عیب پس لگا اور اگر قرض
مقبوضہ کو اُس نے تلف کر دیا ہو تو کل کے نزدیک یہی حکم ہو گا جو ہم نے بیان کیا اور ایسے ہی ہر کیلی اور ورنہ چیز سو کا درم
اور پیسوں کے اگر قرض ہو تو یہی حکم ہے یہ موطن لکھا ہے۔ اگر اُس کر کو جو اُس پر قرض ہے اُسی کے مثل کر کے عوض
خرید اتوجا نہ ہی بشرطیکہ نقد ہو اور اگر قرض ہو تو جائز نہیں ہے مگر جبکہ اُسی مجلس میں قبضہ کر لے پس اگر اُس نے قرضہ گزمین
کچھ عیب پایا تو نقصان عیب واپس نہیں لے سکتا یہ محیط شری میں لکھا ہے اگر ایک کر طعام قرض لیا اور عیب
کیا پھر قرضدار نے یہ کر بعینہ اپنے قرضہ سے خرید اتو بیع باطل ہے اور یہ نقص قراض کو نقص نہیں ہے و لیکن اگر قرضدار
نے یہ کر بعینہ قرضہ سے ہاتھ فروخت کر دیا تو صحیح ہے یہ خزانہ الاکمل میں لکھا ہے کسی نے دوسرے کو سود درم
اس شرط پر قرض دے کہ یہ کھرے ہوں اور اُسے قبضہ کر لیا پھر قرضدار نے قرضہ سے دس دینار کے عوض خرید
تو خرید صحیح ہے اور بعد صحت کے اگر دونوں بدو ن بدل پر قبضہ ہونے کے مجلس سے جدا ہو جاوے تو بیع صرف باطل
ہو جاوے گی اور اگر جدا ہونے سے پہلے دیناروں پر بیع قبضہ کر لیا تو بیع صرف صحیح ہوگی پس اگر قرضدار نے
قرض کے درم زیوف یا نہرہ پائے تو واپس نہیں کر سکتا اور نہ نقصان عیب لے سکتا ہے اگر استوق یا رصاص
پائے تو اُن کو قرض خواہ کو واپس کرے بعد اسکے اگر وہ دونوں مجلس جدا ہوئے اور کھرے سود درم اُس نے
مجلس میں لے لیے اور دینار داکر چکا ہے تو بیع صحیح رہے گی اور اگر جدا ہو گئے تو بیع باطل ہو جاوے گی اور قرضدار
کو اختیار ہو گا کہ اپنے دینار واپس کر لے کذا فی المحیط۔ اور اگر قرضدار پر بچاے درم کے دینار یا پیسے قرض تھے
اور اُس نے عوض درمون کے خریدے پھر اُن کو زیوف یا نہرہ یا استوق پایا تو دینار میں سب صورتوں میں
وہی حکم ہی جو مذکور ہوا ہے اور ایسے ہی پیسوں کو اگر زیوف یا نہرہ پایا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر پیسوں کو استوق
پایا اور درمون پر قبضہ کے بعد دونوں جدا ہو چکے ہیں تو عقد جائز رہے گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ خلاصہ میں لکھا ہے
کہ قبضہ سے پہلے قرض میں تصرف کرنا صحیح ہے یہ کہ جائز ہے یہ تا تا ر فانیہ میں لکھا ہے۔ غلام تاجر اور مکاتب و رڑ کے
اور بیوقوف کا قرض دینا جائز نہیں ہے اور اگر کسی نے لڑکے یا بیوقوف کو قرض دیا اور اُس نے تلف کر دیا تو اُس پر
ضمان نہوگی اور یہ قول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
یعنی گواہ نہ تھے تو صلح مذکور میں الح ۱۲ م طہ و نقص اقراض یعنی جب قرضدار نے اسکو خریدا حالانکہ بیع ہی تو کیا معاملہ
قرض ٹوٹ گیا پس جواب دیا کہ فقط بیع باطل ہے اور معاملہ قرض کا تو بلا لازم نہ آوے گا ۱۲ م طہ یعنی یہ لوگ قرض نہیں لے سکتے ہیں ۱۲

کے نزدیک جو اُسے تلف کیا ہو اُسکا ضامن ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اگر ایسے غلام کو قرض دیا کہ جسکو اُسکے مالک نے تصرف کرنے سے باز رکھا ہو اور اُسے تلف کر دیا تو اُس سے مواخذہ نہ کرے یہاں تک کہ وہ آزاد ہو جاوے اور اسمین ویسا ہی اختلاف ہے جو ہم نے بیان کیا اگرچہ صاف مذکور نہیں ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فی الحال مواخذہ کیا جاوے گا جیسا ودیعت میں ہوتا ہے۔ اور اگر قرض لینے والے نے اپنا بیعہ مال اُن میں سے کسی کے پاس پایا تو وہ ہنگام زیادہ حتمی پڑھوین لکھا ہو اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ تو میرے واسطے فلان شخص سے دس درم قرض لے اور اسے قرض لیکر قبضہ کر لیا اور کہا کہ میں نے وہ درم حکم دینے والے کو دیدیے تو یہ مال وکیل پر قرض ہوگا اور موکل پر اسکی تصدیق نہ کی جائیگی اور اگر کسی نے اپنے ایلچی کو اپنا خط دیکر کسی کے پاس بھیجا کہ تو مجھے اس قدر درم بھیج دے کہ وہ تیرے بچے قرض ہونگے اور اُسے اسی کے ہاتھ بھیج دے جس نے خط پہنچایا تھا تو ابویلیمان نے ابو یوسف سے روایت کی کہ یہ حکم دینے والے کا مال نہ ہوگا جتنک اُسکے پاس نہ ہوئے اور اگر کسی نے اپنا ایلچی دوسرے کے پاس بھیجا اور کہا کہ مجھ کو دس درم قرض بھیج دے اُسے کہا کہ اچھا اور اُسکے ایلچی کے ہاتھ بھیج دے تو اگر اُس شخص نے اقرار کیا کہ میرے ایلچی نے اُس قرض کیا ہو تو اُنکا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے۔ اور اگر کسی کو اس واسطے بھیجا کہ فلان شخص سے ہزار درم قرض لے اور اُس شخص نے اُسکو قرض دیے اور وہ اُسکے پاس ضائع ہو گئے پس اگر ایلچی نے یہ کہا تھا کہ فلان شخص نے اُسکے واسطے قرض دے تو یہ درم بھیجنے والے کے ضائع ہوئے اور اُسی کو ضمان دینی پڑیگی اور اگر ایلچی نے یہ کہا کہ تو مجھ کو قرض دے فلان بھیجنے والے کے واسطے اور اُسے دیے اور وہ اُسکے پاس ضائع ہوئے تو ایلچی کے ذمہ پڑینگے اور حاصل یہ ہے کہ قرض لینے والے کو کیل کرنا جائز ہے اور قرض لینے میں جائز نہیں ہے اور قرض لینے میں ایلچی بھیجنا حکم دینے والے کے واسطے جائز ہے اور اگر قرض لینے کے وکیل نے ایلچیوں کے مانند کلام زبان سے کہا تو یہ قرض حکم دینے والے کے ذمہ ہو جائیگا اور اگر وکیل کی طرح کلام کیا یا بن طور کہ اپنی ذات کی طرف نسبت کی تو وہ اپنی ذات کی واسطے قرض لینے والا ہوگا اور جو کچھ اُسے قرض لیا وہ اُسکا ہوگا اور اُسکو اختیار ہے کہ اپنے موکل کو نہ دے اور اگر موکل نے کوئی چیز اسکو اس واسطے دی تھی کہ اسکو بہن کر دے تو وکیل اپنے قرض کے عوض رہن کر نہ لے سکتا ہوگا اور اُس رہن کا ضامن نہ ہوگا یہ فصول عماد بین لکھا ہے۔ کسی نے دس درم قرض مانگے اور اپنے غلام کو بھیجا کہ اُسکو قرض خواہ سے لے آوے پھر قرض خواہ نے کہا کہ میں نے وہ درم اُس غلام کو دے دیے اور غلام نے اُسکا اقرار کیا اور کہا کہ میں نے اپنے مالک کو دیدیے اور مالک نے غلام کے دس درم پر قبضہ کرنے سے انکار کیا تو اُسکے مالک کا قول معتبر ہوگا اور اُسپر کچھ نہ آئیگا اور نہ قرض لینے والا غلام سے لے۔ یعنی نہیں کر سکتا ہوگا غلام مجھ کو کتابت قرض ۱۲ لے یعنی دیگر قرضوں کے سوا اُسی کو لیکھا ۱۲ لے تو نہ ہونگے یعنی اسکے قبضہ میں نہ آوے تب تک کہ یہ قرض ثابت نہ ہوگا اور دونوں مشکوکان میں فرق یہ ہے کہ اول میں پہنچا بیوا لاخرو دور ہے اور دوم میں پیغام پہنچانے والا ایلچی ہے ۱۲ م ۵ یعنی بھیجنے والے ۱۳

لے سکتا ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہو کسی نے دوسرے سے ایک کر گھوٹ قرض لیے اور اسکو حکم دیا کہ میری زمین میں
 دوسرے تو قرض صحیح ہو گیا اور قرض لینے والا اپنی ملک میں پہنچ جانے کے سبب سے قابض ہو گیا یہ تا نا رخانیہ میں
 لکھا ہو کسی نے کچھ درم قرض لیے اور قرض لینے والا ان کو لایا پھر قرض لینے والے نے کہا کہ ان کو دریا میں پھینک دے
 تو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ قرض لینے والے پر کچھ نہ آئیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر اس
 شرط پر قرض دیا کہ فلاں شخص قلیل ہو تو جائز ہو خواہ فلاں حاضر ہو یا غائب ہو کفالت کرے یا نہ کرے
 یہ فصول خمسہ میں لکھا ہے کسی نے اقرار کر کے کہا کہ میں نے فلاں شخص سے ہزار درم زیوف یا نہ قرض
 لیکر خرچ کیے اور قرض لینے والے نے دعویٰ کیا کہ وہ کھرے تھے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ قرض
 لینے والے کا قول معتبر ہو گا اگر اس نے زیوف یا نہ اپنے کلام میں ملا کر کہا اور اگر توڑ کر کہا تو اس کا قول معتبر ہو گا
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو کسی نے ایک کر گھوٹ قرض خریدے پھر بائع سے کہا کہ مجھے ایک قفیر گھوٹ
 یا یہ قفیر قرض دے اور اس کر کے ساتھ جو میں نے تجھ سے خریدا ہو ملا دے اور اس نے ایسا ہی کیا اور خریدہ قرض
 پر یہ قرض کو خرید پر ڈال دیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ دونوں کا قابض ہو جائیگا اور ایسا ہی امام محمد سے مروی ہے
 فصول عمادیہ میں لکھا ہو جس شخص کا قرض لینا جائز ہو اس کا عاریت لینا بھی قرض ہی اور جس شخص کا قرض لینا ناجائز ہو
 اس کا عاریت لینا عاریت ہی محیط خرسی میں لکھا ہو کسی پر کسی شخص کے ایک ہزار درم قرض ہیں پھر اس نے طالب کو کچھ
 دینا رو دیے اور کہا کہ انکی بیع صرف کر کے اپنا حق انہیں سے لے لے اس نے انکو لیا اور وہ اس کے پاس تلف ہو گئے
 اس سے پہلے کہ انکی بیع صرف کرے تو قرضدار کا مال گیا اور اگر اس نے بیع صرف کر کے درم پر قبضہ کر لیا پھر اپنا حق لینے
 سے پہلے اس کے پاس تلف ہو گئے تو بھی مطالب کا مال گیا اور اگر اس نے اپنا حق انہیں سے لے لیا پھر تلف ہو گئے تو
 اس طالب کا مال گیا اور اگر مطالب نے طالب کو کچھ دینا رو دیے اور کہا کہ انکو اپنے حق کی ادائیگی واسطے لے اور
 اس نے لے لیے تو اسکی ضمانت میں ہو گئے اور اگر کہا کہ انکو اپنے حق کیواسطے بیچ لے اور اس نے اپنے حق کے برابر بیچ
 پر انکو بیچ کر درم منکو لے لیا تو بیع کے بعد قبضہ کے ساتھ اپنے حق کا قابض ہو جاوے گا فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے
 اگر قرض دینے والے نے یہ چاہا کہ قرضدار سے اپنا بعینہ کرے لیوے تو اسکو اختیار نہیں ہو اور قرضدار کو اختیار ہے کہ
 اس کے سوا دوسرے دیوے یہ خزائنہ الاکل میں لکھا ہو بیس آدمی کسی شخص کے پاس آئے اور اس سے قرض لیکر سب نے
 کہا کہ ہم میں سے اس ایک شخص کو ادا کر دے اور اس نے دیدیا تو قرضخواہ اس شخص سے مطالبہ نہیں کر سکتا ہے مگر
 اسی قدر کہ جتنا اسکا حصہ ہو اور اس مسئلہ سے ایک دوسرے مسئلہ کی روایت نکال لی کہ قرض لینے والے کو قرض پر
 قبضہ کر نیکے واسطے وکیل کرنا جائز ہے اگر قرض لینے کے واسطے وکیل کرنا جائز نہیں ہے یہ فقہ میں لکھا ہے تو اگر لینا
 ہر ایسی چیزوں میں جن میں لوگوں کا تعامل جاری ہو جیسے ٹوپی اور سوزہ اور تابنے و پتیل کے برتن وغیرہ استخوان
 جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے پھر جن چیزوں میں لوگوں کا تعامل جاری ہو ان میں بنوا کر لینا صرف اسوقت جائز ہے
 لے لینے اگر پھینک دے ۱۲ زیوف و نہرہ کھوئے درم میں اور مقدار کچھ ۱۳ قرضہ قبضہ پہلے حق وصول پانچواں لکھا ۱۲

کہ جب سکا و صفت اس طرح بیان کر دیا جاوے کہ جس سے اچھی طرح پہچان ہو جائے اور جن چیزوں میں لوگوں کا تعامل نہیں ہو مثلاً کسی جولاہے سے ایک کپڑے کو کہا کہ اپنے سوت سے طیلہ کر لا تو جائز نہیں ہو یہ جامع صغیر میں لکھا ہو۔ اور بنوانے کی صورت یہ ہو کہ مثلاً موزے والے سے کہ اتنے درم کے عوض میرے واسطے تو ایک موزہ اپنے چمڑے سے بنا لا کہ جو میرے پاؤں کے موافق ہو اور اسکو اپنا پاؤں دکھلا دیا کسی شہادت سے کہا کہ اتنے درم کے عوض میرے واسطے ایک لنگوٹھی اپنی چاندی سے بنا لا اور اسکا وزن اور صفت بیان کر دے اور اس طرح اگر کسی سقہ سے کہا کہ مجھ کو ایک پیسہ میں ایک بار پانی پلا دے یا کچھ لگانے والے سے کہا کہ اجرت پر کچھ لگا دے تو یہ بھی لوگوں کے تعامل کی وجہ سے جائز ہو اگرچہ بیٹے کی مقدار یا کچھ لگانے کی تعداد معلوم نہیں ہے یہ کافی میں لکھا ہو۔ استصناع یعنی بنوا کر لینا پہلے اجارہ ہوتا ہے اور آخر میں سپرد کرنے سے ایک ساعت پہلے بیع ہو جاتا ہے اور یہی صحیح ہے جو ہر اخلاطی میں لکھا ہے اور کاریگر کو اختیار نہوگا بلکہ وہ بتانے پر مجبور کیا جاوے گا اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ اسکو اختیار ہو گا کذا فی الکافی اور یہی مختار ہے جو ہر اخلاطی میں لکھا ہے۔ اور بنوانے والا مختار ہے اگر چاہے تو اسکو لے ورنہ چھوڑ دے اور کاریگر کو اختیار نہیں ہے اور یہی اصح ہے ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور اصح یہ ہے کہ جیسے عقد قرار پا وہ وہی چیز ہے جسکا بنوانا ٹھہرا ہے اور اسہو اسطے اگر کاریگر اسکو پوری تیار لے آئے کہ وہ اشکی کاریگری سے نہ تھی یا اسی کی بنائی ہوئی مگر عقد سے پہلے کی تھی تو جائز ہو کذا فی الکافی۔ اور یہ وہ اختیار کر لینے کے متعین نہیں ہو جاتی ہے حتیٰ کہ اگر کاریگر نے بنوانے والے کے دکھلانے سے پہلے اسکو فروخت کر دیا تو جائز ہے اور یہی صحیح ہے ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور اگر میعاد لگا دی ان چیزوں میں جن میں لوگوں کا تعامل ہو تو امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سلم ہو جاوے گی حتیٰ کہ بدون شرائط سلم کے جائز نہیں ہے اور ائمین خیانت نہوگا اور صاحبین رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ استصناع رہیگا اور مدت کا ذکر جلدی بنانے کے واسطے ہوگا اور اگر ان چیزوں میں مدت لگائی جن میں لوگوں کا تعامل نہیں ہو تو بالاجماع سلم ہو جاوے گی یہ جامع صغیر میں لکھا ہے۔ اور یہ مدت کا اختلاف اس صورت میں ہے کہ جب مدت کا ذکر مصلحت دینے کے طور پر ہو مثلاً ایک مہینہ یا اس کے مانند مصلحت دی اور اگر جلدی کے طور پر ذکر کیا مثلاً کہا کہ اس شرط پر بنواتا ہوں کہ تو کل یا پرسوں فارغ ہو جاوے تو بالاجماع سلم ہو جاوے گی یہ فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہے کسی نے دوسرے سے کوئی چیز بنوائی پھر اس چیز میں دونوں نے اختلاف کیا اور بنوانے والے نے کہا کہ تو نے ویسی نہیں بنائی جیسی میں نے بنائی تھی اور کاریگر نے کہا نہیں بلکہ میں نے ویسی ہی بنائی ہے تو مشابہت نے کہا کہ کسی پر قسم نہیں آتی ہے اور اگر کاریگر نے کسی پر دعویٰ کیا کہ تو نے مجھ سے ایسی چیز بنوائی تھی اور مد علیہ نے انکار کیا تو قسم نہ دلائی جاوے گی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے

بنا کر لینا

۱۔ قولہ اختیار یعنی چاہے بنائے یا نہ بنائے جیسے آئینہ مسکریں کہا کہ کاریگر کو اختیار نہیں ہے ۱۲۔ قولہ میعاد لگا دی مثلاً کہا کہ مجھے سوا لنگوٹھیان چاندی کی ہر ایک وزن یک تولہ سفید چاندی سے اس چاندی پر ایک مہینہ کی مدت پر بنا دے ۱۱

بیسوان باب۔ ایسی بیوع کے بیان میں جو مکروہ ہیں اور ایسے لغتوں کے بیان میں جو فاسد ہیں جانا چاہیے کہ وہ عینہ جسکے باب میں اجازت آئی ہو وہ عطیہ ہوتا ہی نہ بیع اور اسکی تعریف یہ ہے کہ کوئی شخص اپنے باغ میں سے ایک درخت کے خرم کسی شخص کو ہبہ کرے پھر ہر روز اس شخص کا اُسکے باغ میں آنا سبب اسکے کہ اُسکے اہل و عیال باغ میں ہوں اسپر گران گزرے اور اُسکو یہ بھی اچھا نہ معلوم ہو کہ اپنے وعدہ میں خلافت کرے اور ہبہ سے رجوع کرے پس وہ شخص بجائے درخت کے پھل کے ٹوٹے ہوئے چھوڑے انداز سے اُسکو دیتا رہے تاکہ اُسکا ضرر اسپر سے دفع ہو جاوے اور خلافت وعدہ بھی نہ ہو اور یہ ہمارے نزدیک جائز ہے یہ مبسوط میں لکھا ہوا اور وہ عینہ جسکے باب میں شرعی ممانعت آئی ہو اُسکی تفسیر میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ اسکی صورت یہ ہے کہ ایک حاجتمند آدمی دوسرے کے پاس جاوے اور اُس سے مثلاً دس درم قرض مانگے اور قرض دینے والا قرض دینے میں رغبت نہ کرے اور بڑھتی میں طمع کی وجہ سے یہ کہے کہ قرض دینے میں تو مجھ کو آسانی نہیں ہے بلکہ میں یہ کہتا ہوں اگر تو چاہے تو تیرے ہاتھ بارہ درم کو بیچتا ہوں اور بازار میں اسکی قیمت دس درم ہے تو اُسکو بازار میں دس درم میں بیچ لینا اور قرض لینے والا اسپر راضی ہو جاوے پس قرض دینے والا بارہ درم میں اُسکے ہاتھ فروخت کرے پھر قرض لینے والا اُسکو بازار میں دس درم پر فروخت کرے اور اس تجارت سے اس کپڑے کے مالک کو دو درم کا نفع حاصل ہوا اور اُس سے قرضدار کو دس درم حاصل ہوں اور بعض مشائخ نے اُسکے معنی بیان کئے کہ وہ دونوں تیسر شخص درمیان میں ڈالیں پس قرض دینے والا اپنا کپڑا قرض لینے والے کے ہاتھ بارہ درم میں بیچ کر اُسکے سپرد کر دے پھر قرض لینے والا تیسرے کے ہاتھ دس درم میں بیچ کر اُسکے سپرد کر دے پھر تیسرا اُس کپڑے کو کپڑے والے کے ہاتھ دس درم میں فروخت کرے اُسکے سپرد کر دے دس درم اُس سے لے لے اور وہ درم قرض مانگنے والے کو دیدے پس قرض مانگنے والے کو دس درم ملے اور کپڑے کے مالک کے اسپر بارہ درم قرض ہونگے یہ عینہ میں لکھا ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ عینہ جائز ہے اور اسپر عمل کر نیوالے کو اجر ملے گا یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اور وہ بیع کہ جسکو ہمارے زمانے کے لوگوں نے سود لینے کا حیلہ نکال کر جاری کر کے اُسکا نام بیع الوفا رکھا ہے وہ فی الحقیقت حرام ہوتی ہے اور وہ بیع مشتری کے پاس لسی ہوتی ہے جیسے مرتب کے پاس مرہون ہوتی ہے کہ نہ وہ ہکا مالک ہوتا ہے اور نہ اُسکے مالک کی بلا اجازت اس سے نفع اُٹھا سکتا ہے اور جو اُسکا پھل سنے کھایا یا اُسکا درخت تلف کیا تو ہکا وہ ضامن ہو گا اور اگر اُسکے پاس وہ سب تلف ہو چکا تو قرضہ ساقط ہو جاوے گا بشرطیکہ اسکی قرضہ کی دفا ہو اور اس میں اگر کچھ زیادتی ہو جائے اور وہ اُسکے بدو فعل کے تلف ہو تو زیادتی کی ضمان اسپر نہ آوے گی اور جب اُسکا بائع قرض لے داکر دیوے تو اُسکو

۱۔ قولہ عربی الحدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی اجازت دی۔ دوسری حدیث میں وارد ہے کہ جب تم لوگ بیع عینہ کرو گے تو تمہرے ذلت آوے گی اور کفار تمہرے غالب آجا دیں گے ۲۔ قولہ روایت ہے یعنی ضعیف خلاف ظاہر الروایہ اور یہ بھی نہیں صاف کھلتا کہ عینہ کے کیا معنی لیے ہیں ۱۲

واپس لے سکتا ہو اور ہمارے نزدیک سمین اور بہن میں کسی حکم میں فرق نہیں ہو یہ فصول عادیہ میں لکھا ہو اور
اسی پر سید ابو شجاع سمرقندی کا فتویٰ ہے اور قاضی علی سفدی نے بخارا میں اسی پر فتویٰ دیا ہو اور بہت سے ائمہ کا
یہی فتویٰ ہو کہ ان فی المحیط۔ اور اشکی صورت یہ ہو کہ بائع مشتری سے کہے کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ شیء معین بوجہ
عس فین کے جو تیرا بچہ آنا ہو فروخت کی اس شرط پر کہ جب میں قرض ادا کروں تو یہ شیء میری ہو یا بائع یوں کہے کہ
میں نے تیرے ہاتھ یہ چیز اتنے کو اس شرط پر فروخت کی کہ جب میں تجکو ثمن دید و ن تب تو یہ شیء مجھ کو واپس کرنے
کہ ان فی بحر الرائق۔ اور صحیح یہ ہو کہ جو عقد ان دونوں میں بندھا اگر وہ لفظ بیع کے ساتھ ہو تو بہن نہ ہوگا پھر دیکھا
جائے گا کہ اگر ان دونوں نے بیع میں کوئی فسخ کی شرط ذکر کی ہو تو بیع فاسد ہوگی اور اگر ایسی شرط نہیں ذکر کی بلکہ
بیع بشرط الوفا یا لفظ بیع جائز زبان سے بولے حالانکہ ان کے نزدیک ایسی بیع سے مرد وہی بیع غیر لازم ہو تو بھی
بیع فاسد ہوگی اور اگر بیع میں کوئی شرط نہیں کی پھر شرط کو وعدہ کے طور پر ذکر کیا تو بیع جائز ہوگی اور وعدہ
وفا کرنا لازم ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہو اور نسفینہ میں ہو کہ شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ سے کسی نے پوچھا کہ ایک شخص نے
اپنا گھر ثمن معلوم کے عوض دوسرے کے ہاتھ بیع الوفا پر فروخت کیا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر بائع نے مشتری سے
اس گھر کو اجارہ پر بشرط صحت اجارہ لیکر قبضہ کیا اور مدت گزر گئی تو کیا بیع اجرت دینا لازم ہو تو شیخ رحمہ اللہ
تعالیٰ نے فرمایا کہ لازم نہیں ہے یہ تا تار خانہ میں لکھا ہو کسی نے اپنا انگور کا باغ بیع الوفا پر دوسرے کے ہاتھ فروخت
کیا اور دونوں نے قبضہ کر لیا پھر مشتری نے دوسرے شخص کے ہاتھ بیع قطعی پر اسکو بیکر سپرد کر دیا اور غائب ہو گیا تو
پہلے بائع کو اختیار ہو کہ دوسرے مشتری سے جھگڑا کر کے اپنا باغ واپس کر لے اور اس طرح اگر پہلا بائع اور دونوں
مشتری مر گئے اور ہر ایک کے وارث موجود ہیں تو پہلے بائع کے وارثوں کو اختیار ہو کہ دوسرے مشتری کے وارثوں
کے ہاتھ سے اسکو چھڑا لیں اور دوسرے مشتری کے وارث وہ ثمن جو دوسرے مشتری نے ادا کیا ہو اس کے بائع کے
ترکہ میں سے اس کے وارثوں کے قبضہ سے لے سکتے ہیں اور پہلے مشتری کے وارث اسکو بائع کے وارثوں سے لے کر
اپنے مورث کے قرضہ کے عوض روک سکتے ہیں یہاں تک کہ بائع کے وارث اسکا قرضہ ادا کریں یہ جو اہر خلاطی میں
لکھا ہو فتاویٰ ابو الفضل میں ہو کہ ایک انگور کا باغ ایک مرد اور ایک عورت کے قبضہ میں ہو اور عورت نے اپنا
حصہ مرد کے ہاتھ اس شرط پر بچا کہ جب وہ عورت ثمن ادا کرے تو مرد اسکا حصہ اسکو واپس کرے پھر مرد نے اپنا حصہ
فروخت کیا پس عورت کو اس میں شفعہ ہو چلتا ہو یا نہیں تو شیخ نے فرمایا کہ اگر یہ بیع معاملہ بیع الوفا ہو تو اس میں
عورت کا شفعہ ہوگا خواہ اس عورت کا حصہ اس کے قبضہ میں ہو یا مرد کے قبضہ میں ہو یہ عین لکھا ہو۔ اور فتاویٰ عقیابہ
میں لکھا ہو کہ بیع الوفا و بیع المعاملہ ایک ہی ہے یہ تا تار خانہ میں لکھا ہو۔ تلخیص وہ عقد ہو کہ جو کسی امر کی ضرورت سے
باندھا جاوے پس اسکا مشتری بیع کا مالک نہیں ہوتا بلکہ ایسا ہو کہ گواہ اسکو دی ہو اور اسکی تین صورتیں ہیں ایک یہ ہو

۱۔ قولہ لازم ہو لیکن اگر نہ وفا کرے تو یہاں جبر نہیں ہو سکتا ۲۔ قولہ لازم نہیں یعنی بیع الوفا باطل ہو اگرچہ بلفظ بیع ہو
۳۔ قولہ شفعہ یعنی بیع الوفا ان کے نزدیک باطل ہو اگرچہ بلفظ بیع ہو ۴۔ قولہ دیگئی یعنی جیسے کسی کے ہاتھ میں ۵

۱۔ کوئی چیز نہ ہو ۲۔ اسکو لے کر بیع یا ان طور حالت میں نہ ہو

کہ تلخیص نفس بیع میں ہو مثلاً بائع کسی شخص سے کہے کہ میں ظاہر کرونگا کہ میں نے اپنا گھر تیرے ہاتھ فروخت کر دیا اور فی الحقیقت وہ بیع نہ ہوگی اور اس بات پر گواہ کر لیے پھر ظاہر میں فروخت کیا تو بیع باطل ہو اور دوسری صورت یہ ہے کہ تلخیص بدل میں ہو مثلاً پوشیدہ دونوں اس بات پر متفق ہو جاویں کہ میں ایک ہزار روپے اور ظاہر میں بیع ہزار روپے بیچیں تو میں وہی ہے جو پوشیدہ مذکور ہوا اور زیادتی میں گویا انھوں نے مفصل کیا اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ میں وہی ہے جو ظاہر میں مذکور ہوا اور دوسری صورت یہ ہے کہ پوشیدہ اس بات پر متفق ہو گئے کہ میں ایک ہزار درہم ہو اور ظاہر میں سودینار پر فروخت کیا تو امام محمد نے فرمایا کہ قیاس یہ چاہتا ہے کہ عقد باطل ہو جاوے اور استحساناً سودینار پر صحیح ہے یہ حاوی میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ بیع تلخیص موقوف رہتی ہے اگر دونوں نے اس کی اجازت دی تو جائز ہوگی اور اگر دونوں نے اس کو رد کیا تو باطل ہو جاوے گی یہ تہذیب میں لکھا ہے۔ اور اگر دونوں اس بات پر متفق ہوئے کہ ایسی بیع کا اقرار کریں کہ جو نہیں واقع ہوئی اور دونوں نے اس کا اقرار کیا تو باطل ہے اور دونوں کی اجازت سے جائز ہوگی یہ حاوی میں لکھا ہے۔ ایک نے تلخیص کا دعویٰ کیا اور دوسرے انکار کیا تو مدعی پر گواہ لانا لازم ہے اور منکر پر قسم آوے گی یہ تہذیب میں لکھا ہے۔ و تار نصاریٰ کے ہاتھ بیچنا اور ٹوپی جو اس کے ہاتھ بیچنا مکروہ نہیں ہے اور ایسے کعب کا حسین چاندی لگی ہوئی ہے ایسے شخص کے ہاتھ بیچنا کہ معلوم ہو کہ وہ اپنے پہننے کے واسطے خریدنا ہی مکروہ ہے اور امر و غلام کا ایسے شخص کے ہاتھ بیچنا کہ یہ معلوم ہو کہ وہ بدکار اور اللہ تعالیٰ کا عاصی ہو مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص استہ میں بیچ کر خرید فروخت کرتا ہو اور راستہ کی چوڑائی کے سبب سے لوگوں کو بھٹکا بیٹھنا مضر نہیں ہے تو کچھ دن نہیں ہو اور اگر لوگوں کو مضر ہو تو مختار ہے کہ اس سے کچھ نہ خرید اجاوے کیونکہ جب وہ کوئی خریدار نہ پاوے گا تو چلا جاوے گا پس اس سے خریدنا گویا گناہ برد کرنا ہوگا یہ غیاشہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے تاجر سے کوئی چیز خریدی تو کیا مشتری پر لازم ہے کہ اس سے پوچھے کہ یہ حلال ہے یا حرام ہے پس شاخ نے فرمایا کہ اگر یہ واقعہ ایسے شہر اور زمانہ میں ہو کہ جن بازاروں میں اکثر حلال لکھتا ہے تو مشتری پر پوچھنا لازم نہیں ہے اور ظاہری حال پر کام کرے اور اگر ایسا شہر یا زمانہ ہو کہ بازاروں میں اکثر حرام چیز لکھتی ہے یا وہ بائع ایسا ہو کہ حرام و حلال بیچتا ہے تو مشتری احتیاط کرے اور اس سے دریافت کرے ایک شخص مرگیا اور اس کی کمائی حرام ہے تو دار ثلث کو پچا ہے کہ شناخت کرو میں پس اگر اس مال کے مالکوں کو پچا تین تو انکو واپس کر دیں اور اگر نہ پچا تین تو اس مال کو صدقہ کر دیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے عیب ارا سباب بیچنا چاہا اور وہ اس کا عیب جانتا ہی تو بیس بیان کرنا واجب ہے پس اگر اسے بیان نہ کیا تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ وہ فاسق ہو جاوے گا اور اس کی گواہی مردود ہوگی اور صدر الشہید نے فرمایا کہ ہم اس قول کو نہیں لیتے ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی نے کوئی چیز بعض چھوٹے دسٹل سے تولد بل یعنی جن یا بیس ۱۲ سے تولد نہیں واقع الخ یعنی تلخیص کی صورتوں میں سے کوئی صورت نہ تھی بلکہ عقد کیا

کلام ہی نہیں ہوا ۱۲ سے بیس غلام کرنے والا ۱۲

درم کے خریدی اور دس درم اسکو دیدے اور ان میں بعض بڑے تھے اور مشتری کو یہ نہ معلوم ہوا تو بائع کو حلال نہیں کہ اسکو لیکر اپنی حاجت میں صرف کرے مثلاً بیع سے ایسی مٹی کی بیع کا حکم کیا گیا کہ جو کھائی جاتی ہو تو فرمایا کہ ہمو اسکا بیچنا اچھا نہیں معلوم ہوتا ہو جبکہ اُس سے سوکا کھانے کے کوئی نفع نہ ہو کیونکہ وہ مضر اور قاتل ہو یہ محیط میں لکھا ہے شیر کا انگور کو ایسے شخص کے ہاتھ بیچنا جو اُس سے شراب بناتا ہو امام اعظم کے نزدیک مکر وہ نہیں ہو اور صاحبین کے نزدیک مکر وہ ہو اور بیع جائز ہو اور انگور کو بھی ایسے شخص کے ہاتھ بیچنے میں ایسا ہی اختلاف ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی نے ایک بکری ایسے کافر کے ہاتھ فروخت کی کہ جو گلو گلوٹ کر مار ڈالتا ہو یا اُسکے سر پر مارتا ہو یا تنک کہ وہ مر جاتی ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ ایسی بیع میں کچھ ڈر نہیں ہے کسی نے دوسرے سے بعض ثمن مثل کے کوئی چیز ٹھرائی پھر دوسرے شخص نے جو اسکا خریدنا نہیں چاہتا ہو ثمن میں کچھ بڑھا دیا اور یہ کام اُسے اس واسطے کیا کہ مشتری رغبت کر کے ثمن بڑھا دے تو یہ مکر وہ ہو اور یہی بحث ہے کہ جو بیع میں منع ہو اور اگر ایسا ہو کہ جس شخص نے چکایا یا وہ اُس چیز کی قیمت سے کم پر خریدنا چاہتا ہو تو دوسرے کو اُس شے کی پوری قیمت تک بڑھانے میں کچھ خوف نہیں ہوتا کہ مشتری رغبت کر کے اُسکی پوری قیمت تک بڑھا دے اور اُس شخص کو سمن جبر ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور ایسے ہی اگر کسی شخص نے چاہا کہ اپنا مال نبی ضرورت کے واسطے فروخت کرے اور وہ مال نبی قیمت سے کم پر اُس سے طلب کیا گیا پھر کسی نے اُسکی پوری قیمت تک بڑھا دیا تو اس میں کچھ خوف نہیں ہو اور یہ اچھا ہے پرا نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اس طرح جبر فروخت کرنا کہ وہ کون شخص بڑھاتا ہو اور کون شخص اس پر زیادہ کرتا ہو ایسی بیع میں کچھ خوف نہیں ہے اور یہ بیع تغیر و ن کی اور ایسے شخصوں کی ہو چکا مال کا سہ ہو جاوے اور کسی کے چکانے پر چکا نا مکر وہ ہے اور زیادہ کرنے میں اور دوسرے پر چکانے میں فرق ہے کہ مال کا مالک جب اپنا اسباب فروخت کرنے کے واسطے آواز دیتا تھا اور اُس سے کسی شخص نے کسی مول پر طلب کیا اور وہ آواز دینے سے رک رہا اور اس شخص کے ثمن کی طرف اُس نے میل کیا تو غیر شخص کو یہ جائز نہیں ہے کہ اس پر بڑھا دے اور یہی دوسرے کے چکانے پر چکانا ہے اور اگر مال والا آواز دینے سے نہ رکا تو دوسرے کو بڑھا دینے میں کچھ ڈر نہیں ہو اور اسی کو بیع میں زیادتی کرنا کہتے ہیں اور یہ دوسرے کے چکانے پر چکانا نہیں ہے اور اگر اسباب بیچنے پر آواز دینے والا دلال ہو اُس سے کسی شخص نے کسی قدر رو موٹو طلب کیا پھر دلال نے کہا کہ میں مالک سے دریافت کروں تو اُس حالت میں دوسرے کو جائز ہے کہ وہ ثمن پر بڑھا دے پس اگر دلال نے مالک کو خبر کی اور اُس نے کہا کہ اتنے کو بیچ کر ثمن لے لے تو اس کے بعد پھر کسی کو بڑھانا جائز نہیں ہے اور اگر کسی نے بڑھا یا تو یہی دوسرے کے چکانے پر چکانا ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ گانون والے کے واسطے اسکا مال شہر والے کو فروخت کرنا مکر وہ ہے اور یہ

۱۔ قولہ کا سہ یعنی بیوہ کا کھوٹا ہو جاوے ۱۲۔ قولہ دوسرے پر الخ یعنی دوسرے کے چکانے پر چکانا نہیں جو منع ہے ۱۳۔ جو حرام ہے ۱۴۔ ہو کر بیع الحاضر للبادی وہ ممنوع فی الحدیث ۱۵۔

کراہت اُس وقت ہو کہ جب شہر میں قحط ہو اور کافی مین اُسکی صورت یہ بیان کی ہو کہ گائون والا اہل شہر کے ہاتھ بھاری دامون کے لالچ سے فروخت کرے اور یہ مکروہ ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو کچھ در نہیں ہو انتہی مترجم کہتا ہو کہ یہ تفسیر جو کافی مین لکھی ہو۔ قولہ کہ بیع الحاضر للبادی کے ترجمہ مترجم کے موافق نہیں ہو اور بعض محققین نے اس کے یہ معنی بیان کیے ہیں کہ گائون والا اناج لیکر شہر میں آوے اور شہر والا اُسکی طرف سے ذیل ہو کر اسکا اناج فروخت کرے اور نرخ گران کر دے اور مجتبیٰ مین لکھا ہو کہ یہی تفسیر اصح ہو یہ فتح القدیر مین لکھا ہو اور جمعہ کی اذان کے وقت فروخت کرنا مکروہ ہو اور معتبر وہ اذان ہو کہ جو ذوال کے بعد ہو یہ کافی مین لکھا ہو اگر کسی نے ایک باندی بطور بیع فاسد کے خریدی اور دونوں نے باہم بیعت کر لیا پھر مشتری نے اُسکو فروخت کر کے نفع اٹھایا تو بیع صدقہ کر دے اور اگر بائع نے خمن کے عوض کوئی چیز خریدی اور اُسکے نفع اٹھایا تو اُسکو نفع جائز ہے کیونکہ باندی معین ہو اور عقد بیع اُس سے متعلق ہوا تو خشت اُسکے نفع مین بھی اثر کر گیا اور دم اور دینار متعین نہیں ہوتے ہیں پس دوسرا عقد اُنکی ذات سے متعلق نہ ہو گا تو خشت بھی نفع مین اثر نہ کر گیا اور یہ تقریر بنا براس روایت کے ہو جس مین آیا ہو کہ دم و دینار متعین نہیں ہوتے ہیں کذا فی العنایۃ اور غیر معین مین خشت کا نہ اثر کرنا ایسے خشت مین ہو کہ جو سب فساد ملک کے ہو اور جو خشت بسبب عدم ملک کے اثر کرتا ہو جیسے غصب کی چیز یا امانت مین خیانت کرنا تو ایسا خشت امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک متعین اور غیر متعین دونوں مین اثر کرنا ہو یہ تب مین مین لکھا ہو اگر کسی نے دو سکر پر ایک ہزار درم کا دعویٰ کیا اور اُس نے ادا کر دیے اور قابض نے اس مین نصف کر کے نفع اٹھایا پھر دونوں نے سچا قرار کیا کہ مدعا علیہ پر قرض نہ تھا تو اُسکو نفع حلال ہو یہ کافی مین لکھا ہو۔ اگر کسی نے دوسرے سے ایک ہزار درم اس شرط پر قرض لیے کہ قرض خواہ کو ہر چندہ دس درم ادا کر گیا اور اُس پر قبضہ کر لیا اور اس مین نفع اٹھایا تو اُسکو نفع حلال ہو اور نوادر ہشام مین ہو کہ مین نے امام محمد سے پوچھا کہ کسی نے دو سکر کے ہاتھ کچھ گیارہون فروخت کیے پھر بائع نے اُنکو دو سکر کے ہاتھ فروخت کیا اور دو سکر مشتری نے اُس پر قبضہ کر کے تلف کر دیا تو پہلے مشتری کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو بیع کو فسخ کر دے اور اگر چاہے تو دو سکر مشتری کا دامنگیر ہو پس اگر اُس نے دامنگیر ہو کر اُنکے مثل گیارہون کے لیے اور اس مال سے زیادہ پر بیچا تو امام محمد نے فرمایا کہ زیادتی اُس کو حلال ہو پھر مین نے کہا کہ امام یوسف کہتے ہیں کہ زیادتی صدقہ کر دے پس امام محمد نے انکار کیا اور کہا کہ زیادتی صرف اس صورت مین صدقہ کر گیا کہ جب انکی قیمت مین درم لیے ہوں اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ کسی نے ایک غلام خرید کر اُس پر قبضہ کیا اور وہ اُسکے پاس مر گیا پھر کسی نے گواہ پیش کیے کہ مین نے اس غلام کو اس مشتری سے پہلے خریدا ہو تو اُسکو اختیار ہو کہ اُس غلام کی قیمت کی ضمانت لے اور جس سے زیادہ قیمت کو صدقہ کر دے اور نوادر ابن ساعہ مین امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ کسی نے دو سکر کو کھم دیا کہ میرے واسطے ایک مال لے قولہ مکروہ ہو یعنی گناہ ہو گا اگرچہ بیع جائز ہو جاوے گی ۱۲۱ھ درم و دینار ۱۲۱ھ قولہ قیمت یعنی فروخت کے دام روپیہ ہوں تو مکروہ ہو ۱۲۱ھ قولہ حکم یعنی صاف نہیں کہا کہ کیا حکم ہو ۱۲

ہزار درم کو خریدے اور اسے اس شہر کے نقد پر خرید لیا پھر حکم دینے والے نے اسکو کھرے درم دیے اور مشتری نے اس مال کے ثمن میں غلہ کے درم دیے تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر حکم دینے والے کو یہ معلوم ہوا اور اس نے نامور کے حق میں زیادتی حلال کی تو اسکو حلال ہوگی اور اگر حکم دینے والے کو نہ معلوم ہوا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ میرے دل میں اس سے کچھ خدشہ ہے اور کچھ حکم نہ دیا یہ محیط میں لکھا ہے کسی نے ایک غلام غصب کیا اور اسکو بعوض غلام کے بیچڑالا پھر دوسرے غلام کو بعوض اسباب کے بیچڑالا پھر اسباب کو بعوض درم میں کے بیچڑالا پس امام کے قول پر جو اسے غلام کی قیمت میں ضمانت دی ہے اس سے جس قدر زیادتی ہے اسکو صدقہ کر دے اور ایسے ہی اگر ہزار درم غصب کیے اور انکے عوض ایک غلام خرید اور اسکو دو ہزار کو بیچا اور دو ہزار کے عوض ایک اسباب خرید اور اسکو اس سے بھی زیادہ پر بیچا تو بھی سب زیادتی کو صدقہ کر دے اور قاضی ابو یوسف نے دونوں مسئلوں میں فرمایا کہ زیادتی اسکو حلال ہے اگر کوئی باندی بطور بیع فاسد کے خریدی اور اسکو بعوض ایک باندی کے فروخت کیا تو اسکو اس باندی سے دلی کرنا حلال ہے اگرچہ پہلی باندی سے دلی کرنی جائز نہ تھی اور قاضی ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر دوسری باندی کو اس نے فروخت کیا تو جو قیمت پہلی باندی کی اسکو یعنی پڑی اس سے جس قدر زیادہ ہے اسکو صدقہ کر دے اور بیع فاسد میں وہ امام اعظم کے موافق ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر بیع فاسد پر خریدی ہوئی چیز کو بعوض اسباب کے فروخت کیا پھر اسباب کو اس قیمت سے جو اسے بیع فاسد کی بیع کی ضمانت میں دی ہے زیادہ پر فروخت کیا تو زیادتی کو صدقہ کر دے اور بیع فاسد کو غصب سے بڑھ کر شمار کرتے ہیں یہ جو اہر اخلاطی میں لکھا ہے۔ امام محمد سے روایت ہے کہ اگر کسی نے کوئی گھر خریدا کہ جسکو بائع نے کسی شخص کو کرایہ دید یا تھا اور مشتری نے کہا کہ میں چارہ تمام ہونے تک خاموش ہوں تو یہ جائز ہے اور اجرت بائع کو ملیگی اور وہ اسکو صدقہ کر دے یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے ایک مرغی بعوض پانچ معین انڈوں کے خریدی اور ہر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ مرغی نے پانچ انڈے دیے تو مشتری اس مرغی اور انڈوں کو بیوے اور کچھ صدقہ نہ کرے اور اگر بائع نے انڈوں کو تلف کر دیا اور اس مرغی کی قیمت بھی دس انڈے ہوتے ہیں تو مشتری اس مرغی کو بعوض تین انڈے اور ایک تھائی انڈے کے لیے بیوے اور اگر مرغی کو بعوض پانچ غیر معین انڈوں کے خریدا تھا پھر قبضہ سے پہلے مرغی نے پانچ انڈے دیے تو زیادتی کو صدقہ کر دے اور اگر ان انڈوں کو بائع نے تلف کر دیا تو مرغی کو بعوض تین انڈے اور ایک تھائی انڈے کے لیے بیوے یہ محیط خسی میں لکھا ہے اگر ایک خرما کا درخت ایک مدتر چھوارہ غیر معین کے عوض خریدا اور درخت پر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ اس پر چھوارے پہلے تو ثمن اس درخت کی قیمت اور ان تازہ چھواروں کی قیمت پر تقسیم کیا جاوے اور تازہ چھوارہ نہیں ہے جس قدر ثمن کے حصہ میں پہونچیں اسکو ویدیکا اور زیادتی کو صدقہ کر دیا اور اگر درخت کو تر چھوارہ معین کے عوض خریدا تو یہ جائز ہے اور چھ صدقہ نہ کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ بشرح امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ اگر کسی نصرانی کے ہاتھ ایک درم بعوض

پچاس درم کا مال تھا غصب کر لیا پھر اسکو سو درم پر فروخت کیا پھر گھوٹان کے مالک کو انکا مشل ادا کیا تو زیادتی کو صدقہ کرنا چاہیے اور اگر کوئی کہے اسنو تو اس میں نفع حلال تھا یہ تا تاریخانہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی غلام ایک ہزار درم کو خریدا اور اُنکی قیمت دو ہزار درم ہو پھر وہ بائع کے پاس مار ڈالا گیا اور مشتری نے اُنکی قیمت لینا اختیار کیا اور اُس میں سے ایک ہزار درم صدقہ نہ کیے یہاں تک کہ ایک ہزار ضائع ہو گئے تو باقی سے کچھ صدقہ نہ کر کے گا اور اگر ضائع نہ ہوے یہاں تک کہ اُسے اُس سے کچھ ایسی چیز خریدی جس میں نفع اُٹھایا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایک ہزار درم اور اسکا حصہ نفع صدقہ کر دے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہزار کا نفع صدقہ نہ کرے پس اگر ایک ہزار درم میں نقص نہ کرنے کے بعد وہ تلف ہو گئے تو اسکا ایک ہزار درم کا صدقہ کرنا واجب ہے اور اگر مشتری نے قاتل سے ایک غلام لیکر قیمت لینے سے صلح کر لی اور غلام کو آزاد کر دیا تو اس پر کسی چیز کا صدقہ کرنا لازم نہیں آتا اور اگر اُسے اسکو مال لیکر یا کتابت پر آزاد کیا تو بھی یہی حکم ہو گا ایک صورت میں کہ جب غلام قبضہ کے دن راس المال سے زیادہ قیمت کا ہو اور یہ غلام جسے اسکو آزاد کیا ہو اسکے مثل قیمت یا زیادہ کا ہو تو قیمت میں جو راس المال پر زیادتی ہو اسکو صدقہ کر دے یہ نخط میں لکھا ہے۔ فصل اختکار کے بیان میں۔ اختکار مکروہ ہے اور اُسکی یہ صورت ہے کہ شہر میں سے اناج خرید لے اور اسکو فروخت کرنے سے روکے اور یہ کل کوئی حق میں ہر ہو یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر شہر میں خریدا اور اسکو روکا اور وہ شہر والوں کو مضر نہیں تو کچھ نہیں کہنا فی التارخانیہ اور اگر شہر سے قریب جگہ سے خریدا اور اسکو شہر میں لا کر روک رکھا اور یہاں شہر کو مضر ہو تو مکروہ ہے اور یہ قول امام محمد رحمہ کا ہے اور امام ابو یوسف سے بھی ایک روایت میں ہے آیا ہے اور یہی مختار ہے کہ فی التاریخانیہ اور یہی صحیح ہے یہ جواہر اخلاطی میں لکھا ہے۔ اور جامع البیوع میں ہے کہ اگر کلے دور سے خریدا یا اسکو روکا تو منع نہیں ہے یہ تا تاریخانہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی شہر میں اناج خریدا اور اسکو دوسرے شہر میں لے گیا اور وہاں اسکو روکا تو مکروہ نہیں ہے یہ نخط میں لکھا ہے اور اگر اپنی زمین جوتی اور اُنکا اناج رکھ چھوڑا تو بھی مکروہ نہیں ہے کہ فی التاریخانیہ لیکن فصل یہ ہے کہ جو اُسکی حاجت سے زائد ہو وہ لوگوں کی شدت حاجت کے وقت فروخت کر دے یہ تا تاریخانہ میں لکھا ہے اور اگر مدت تھوڑی ہو تو اختکار نہیں ہوتا اور اگر مدت زیادہ ہوگا تو اختکار ہوتا ہے اور ہمارے اصحاب نے کہا ہے کہ زیادہ مدت کی مقدار ایک مہینہ ہے اور اگر اُس سے کم ہو تو تھوڑی ہے اور اناج کو گرانے کے انتظار میں اور قحط کے انتظار میں روکنا دونوں میں فرق ہے اور دوسرے کا وبال پہلے سے بڑھتا ہے اور حاصل یہ ہے کہ اناج کی تجارت اچھی نہیں ہے یہ نخط میں لکھا ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ ہر چیز کہ جسکے روکنے میں عام لوگوں کو ضرر ہو اختکار ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اختکار صرف انہیں چیزوں میں ہوتا ہے جنہیں آدمیوں و چوپایوں کی روزی ہے یہ حاوی میں ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر حاکم وقت کو یہ خوف ہو کہ شہر کے لوگ مر جائیں گے تو اسکو چاہیے کہ اختکار کر نیوالے پر جبر کرے اور اختکار کر نیوالے سے کہے کہ جتنے لوگ بیچتے ہیں

اُسے کو مع اس قدر زیادتی کے جسکا ٹوٹا لوگ اٹھاتے ہیں فروخت کرے یہ فتاویٰ قاضی نہیں لکھا ہے اور بالاجماع نرخ مقرر نہ کرے مگر اس صورت میں کہ انج والے تحصیل کرتے ہوں اور قیمت سے تجاوز کر جاتے ہوں اور قاضی مسلمانوں کا حق نگاہ رکھنے سے عاجز ہو جاوے اور یہی چارہ ہو کہ نرخ مقرر کر دیا جاوے تو اہل شر کے مشورے سے نرخ مقرر کرنے میں خوف نہیں ہے اور یہی مختار ہے اور اسی پر فتویٰ دیا گیا ہے یہ فیصلہ عدا یہ میں لکھا ہے پس اگر نرخ مقرر ہو گیا اور روٹی والے نے نرخ سے زیادہ بیچا تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی نہیں لکھا ہے اور اگر ان میں سے کسی نے بغرض اُس شخص کے جو امام نے مقرر کیا ہو فروخت کیا تو بیع جائز ہے یہ تا تار خانہ میں لکھا ہے اور اگر محتک حاکم کے سامنے پیش کیا گیا تو حاکم اُسکو حکم دے کہ اچھی فراخی کے ساتھ جیتے اور تیرے اہل و عیال کے کھانے پینے سے زائد ہی اُسکو فروخت کرے اور اٹھکے سے اُسکو منع کرے پس اگر وہ بازر با تو بہتر اور اگر نہ بازر با تو پھر قاضی کے سامنے پیش کیا گیا اور اسکو اپنی عادت پر اصرار ہے تو قاضی اُسکو سمجھا دے ڈرائے گا پھر اگر وہ سہ بارہ اُسکے سامنے پیش کیا جاوے تو اُسکو قید کرے اور اپنی رعائے موافق تعزیر کرے اور تہوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ اگر امام وقت کو اہل شر کے مرجائیکا خوف ہو تو محتکین سے اناج لیکر جاتے ہیں تقسیم کرے پھر جب وہ لوگ پاؤنگے تو اُسکا مثل واپس کرینگے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور مضمرات میں لکھا ہے کہ آیا یہ قاضی کو جائز ہے کہ محتک کی ہلا ر ضامندی اُسکا اناج فروخت کر دے تو بعض نے کہا کہ اسپن خلاف ہے اور بعضوں نے کہا کہ بالاتفاق فروخت کرنے اور قطع میں ہے کہ اگر لوگوں کے مرجائیکا خوف ہو تو باہر سے لانے والوں کو بھی حاکم وقت وہی حکم کرے جیسا اُسے محتک کو حکم کیا ہے یہ تا تار خانہ میں لکھا ہے۔ اور تلقی یعنی شہر میں قافلہ آنے سے پہلے شہر سے نکلتا قافلہ والوں سے ملکر اسے خرید لینا اگر اہل شہر کو مضر ہو تو مکروہ ہے اور اگر مضر نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے بشرطیکہ قافلہ والوں کو شہر کا بھاء و ملتیں نہ اور یہ فیصلہ کموفرب نے کہ شہر میں یہ بھاء ہے اور وہ لوگ اُنکی تصدیق کر لیں در اگر اُسے شہر کا بھاء و ملتیں کر دیا تو مکروہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر اعرابی مثلاً کو نہ میں آئے اور وہاں سے اپنے کھانیکا اناج خرید کر لیجانا چاہا اور یہ اہل کو فہ کو مضر ہے تو اُسکو منع کیا جائیگا جیسا اہل شہر کو خریدنے سے منع کیا جاتا ہے اور اگر سلطان نے نان بایوئے کہا کہ دس سیر ایکے میں بیچو اور اس کے کم نہ کرو پھر سنی ایک باورچی سے دس سیر روٹی ایک دم میں لی اور باورچی کو یہ خوف تھا کہ اگر اس سے کم دو لگا تو بادشاہ عجبو مارے گا تو مشتری کو اُسکا کھانا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ در بدستی لینے میں داخل ہے اور جلد یہ ہے کہ مشتری نان بائی سے کئے کہ میرے ہاتھ تو روٹیاں جیسا تو چاہتا ہے فروخت کر دے تو بیع صحیح ہوگی اور کھانا حلال ہوگا اور اگر بادشاہی حکم کے موافق مشتری نے دس سیر خریدیں پھر نان بائی نے کہا کہ میں نے اس بیع کی اجازت دی تو جائز ہے اور مشتری کو اُسکا کھانا حلال ہے یہ فتاویٰ بکری میں لکھا ہے اور یہ مکروہ ہے کہ پتیل میں کوئی دوا ڈال کر اُسکو

۱۔ لینے ایسی زیادتی کہ بڑھتی سے بڑھتی اندازہ کرنے والا اسے کو انداز کرے ۱۲۔ تحصیل زبردستی بار ڈالنا کہ لاچار ہو کر خریدیں ۱۲۔ یعنی محتک کی طرف سے ۱۲

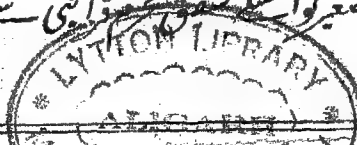
سپید کرے اور شکوہ جاذبی کے حساب سے بیچے اور ایسی ہی درمومن کو نکسال کے سوا دوسری جگہ ڈھالنا
اگرچہ کھڑے ہوں مکروہ ہو اور اگر چاندی کو اپنے لوگوں کے واسطے ڈھالا اور اُس میں تا ثبات ڈال دیا تو
کچھ خوف نہیں ہو اور بزاز کو جائز ہے کہ کپڑے کو چھڑک کر نرم کر لے جیسا کہ باندی کے بیچنے والے کو جائز ہے کہ اسکا
منہ دھو کر سنگا کر دے اور چیدہ کو ردی کے ساتھ ملتیس کر دینا مکروہ ہو اور ایسے ہی گوشت میں زعفران دینا
مکروہ ہو اور ایسے میل کی چیز جسکا میل ظاہر ہو جیسے مٹی سے ہوے گیہون بیچنے میں کچھ خوف نہیں ہو
اور اگر ان کو پسایا تو بدون بیان کے بیچنا جائز نہیں ہو اور یہ مکروہ ہے کہ نان بانی یا قصاب وغیرہ کے
پاس کچھ درم اس واسطے رکھے کہ اُس سے جو چاہیگا سولیکا ولیکن اُسکے پاس ودیعت رکھے اور اُس سے
جس قدر چاہے بعوض معین وامون کے ان درمومن میں سے ایوے اور اگر انکو بطور بیع کے دیا تھا
تو ضیاع لے اور بائع کو چاہیے کہ اپنا اسباب بیچنے کے واسطے قسم نہ کھایا کرے اور ابو بکر بلخی سے روایت ہے
کہ نقاشی نقل کھولتے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر رد بھیجتا ہے تو گنگار ہوتا ہے اور ایسے ہی جو کیدار چوکیداری
کے وقت لا الہ الا اللہ کہنے میں گنگار ہوتا ہے یہ تا تا خانہ میں لکھا ہو اگر کوئی لڑکا پیسا یا روٹی لیکر دوکاندار کے
پاس آ یا اور اُس سے کوئی ایسی چیز مانگی جو گھر کے کام میں آتی ہو جیسے نمک یا نشان غیر تو اُسکے ہاتھ فروخت کر دے
اور اگر اخروٹ یا پستہ وغیرہ ایسی چیز مانگی جو عادتہ لڑکے اپنے واسطے خرید کرتے ہیں تو نہ فروخت کرے بلکہ لڑکا
خرید و فروخت کیا کرتا تھا اور کتنا تھا کہ میں بائع ہوں پھر اُسکے بعد کہا کہ میں بائع نہیں ہوں پس اگر بائع ہو
کی خبر دینے کے وقت بائع ہو نیکا احتمال رکھتا تھا بائین طور کہ اسکا سن بارہ برس یا اس سے زیادہ کا تھا تو ہنگام
انکار مقبرہ ہو گا اور اگر اسکا سن اس سے کم تھا تو بائع ہو نیکی خبر دینا صحیح نہ تھا پس اسکا انکار صحیح ہو گا فتاویٰ قاضیان
میں لکھا ہے۔ ایک شخص کے ہاتھ میں ایک کپڑا تھا اُس نے کہا کہ مجھکو فلان شخص نے اُسکے بیچے کا وکیل کیا ہے اور میں
دس سے کم نہ دوں گا پھر اُس سے ایک شخص نے نو درم کو طلب کیا پس اگر مشتری کے دلیمن یہ تھا کہ یہ بات
اُس نے اپنے مال کے رواج دینے کو کہی تھی تو اُسکو خریدنا جائز ہو اور اگر یہ بات اُسکے دلیمن نہیں آئی تو اُس سے
خریدنا جائز نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر بخت مٹی کا بیل یا گھوڑا بچوں کے ہلانیکو خریدنا تو صحیح نہیں ہے اور نہ
اچکی کچھ قیمت ہے اور نہ اسکا تلف کرنا والا ضامن ہے یہ قیدی میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے کچھ مال حرام حاصل کیا اور اُس سے
کوئی چیز خریدی پس اگر پہلے یہ درم بائع کو دیدے پھر اُسکو عوض وہ چیز خریدی تو اُسکو حلال نہیں ہے صدقہ کہے اور اگر
درم دینے سے پہلے خریدی پھر درم دیے تو بھی کفری رہے اور ابو بکر کے نزدیک ایسا ہی ہے اور سہین ابو نصر کا خلاف ہے اور
اگر یہ درم دینے سے پہلے خریدی اور دوسرے درم دیے یا مطلقاً خریدی اور یہ درم دیے یا دوسرے درم سے خریدی اور یہ

۱۵ قولہ سپید کرے یعنی کیمیائی ترکیب سے جوڑا وغیرہ چاندی و سونا بنانا مکروہ ہے ۱۲ قولہ یعنی زیور میں
میل کر دیا ۱۲ قولہ ضمان یعنی اگر تلف ہوں اور خفیوہ مسئلہ عین الہدایہ میں ہے ۱۲ قولہ نقاشی فالودہ فروشش یعنی
دھیراجی کھولتے وقت ۱۲ قولہ طلب کیا اور وہ راضی ہو گیا ۱۲

درم دیے تو ابو نصر نے فرمایا کہ حلال ہے اور اس پر صدقہ کر دینا واجب نہیں ہے اور اس زمانہ میں فتویٰ کرنی ح کے تول پر یہ فتاویٰ کبریٰ میں لکھا ہے کسی نے ایک گھر خریدا اور اس کے شہیرون میں درم پائے تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ بائع کو واپس کرے اور جو بائع نے نہ لیے تو صدقہ کرے اور یہ اصوب ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر خانہ کعبہ کا پردہ بیض مجاوروں سے خریدا تو جائز نہیں ہے۔ اور اگر اسکو دوسرے شہر میں لے گیا تو اس پر واجب ہے کہ فقیر و یتیم صدقہ کر دے مسجد کا بٹور یا اگر بٹور نہ ہو جاوے تو جائز ہے کہ اسکو بیچ کر اس کے دام و نمین کچھ بڑھا کر دوسرا خرید لیا جاوے ایک شخص اپنے دوست کے باغ میں گیا اور اس میں سے کچھ انگور کھا کے اور اس دوست نے انگور بھی ڈالے تھے اور اسکو نہیں معلوم تھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اس پر گناہ نہ ہوگا اور چاہیے کہ مشتری سے معاف کر لے یا اسکو وضمان دیدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور ہکو اچھا نہیں معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص بازار میں میوہ خریدنے کو جائے اور اس میں سے کچھ ایسی چیز اٹھا کر کھا جائے جسکی چھٹہ قیمت ہی جتنک کہ اس سے اجازت نہ حاصل کرے یہ تا تاریخانیہ میں لکھا ہے۔ بیع اور ہبہ وغیرہ میں چھوٹے کو بڑے سے یا دو چھوٹوں کو اس کے ناتے کے محرم قرابت والے سے جدا کر دینا مکروہ ہے اور حکماً بیع جائز ہوگی اور اگر ایک اسکا بھو اور دوسرا اس کے نابالغ لڑکے یا غلام یا مکاتب کا ہو تو مکروہ نہیں ہے اور اگر دونوں اس کے ہوں اور ایک اپنے چھوٹے بھائی کے ہاں بیچ دے یا لے لے کر وہ بیچ دے یہ غلام میں لکھا ہے۔ اور اگر دونوں اس کی اولاد کے ہوں تو جدا کر کے بیچ سکتا ہے اور اگر دونوں میں سے ایک کچھ حصہ ہو تو میں مکروہ نہیں جانتا ہوں کہ ایک میں کا حصہ بدون دوسرے کے فروخت کرے یہ بسوط میں لکھا ہے اور اگر دونوں میں قرابت نہ ہو جیسے دو چچا زاد بھائی یا مامون زاد بھائی تو انکا جدا کرنا مکروہ نہیں ہے یا ان میں محرمیت ہو جہ رضاعت یا صہریت کے ہو تو بھی تفریق مکروہ نہیں ہے زوجہ اور شوہر میں جدائی منع وغیرہ مکروہ نہیں ہے اور اسکو اختیار ہے کہ ایک عیب کی وجہ سے واپس کر دے یا کسی جرم اور قرض میں دیدے اور اگر ایک کو ام ولد یا بد بربنایا تو دوسرے کا بیچنا مکروہ نہیں ہے اور اگر ایک کو مکاتب بنایا تو کچھ ڈر نہیں ہے اگر کسی نے کہا کہ اگر تین بچہ کو خرید وں تو تو آزاد ہے پھر دونوں میں سے ایک کو اسی کے ہاتھ بیچا تو جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر دو غلوک میں ایک اسکا ہو اور دوسرا اسکی زوجہ یا مکاتب یا غلام تاجر قرضدار کا ہو تو تفریق میں کچھ ڈر نہیں ہے اور اگر اس کے مضارب کا ہو تو کچھ ڈر نہیں ہے کہ جو مضارب کے پاس ہے اسکو فروخت کرے یہ بسوط میں لکھا ہے۔ اگر ایک باندی کو اپنی شرط بخار پر خرید لیا اسکا بچہ خریدا تو دونوں کو جدا بیچنا مکروہ ہے اور اگر باندی کو بشرط بخار لے تو نہ ضمانت یعنی دودھ کی وجہ سے و صہریت یعنی دامادی کے رشتہ سے ۱۲ سالہ تو اگر جرم مثلاً ایک نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور حکم ہو کہ قاتل کو دے یا اسکا فدیہ دے یا قرض خواہ کے اداسے قرض میں دے ۱۲ سالہ یعنی واپس کرنے سے تفریق لادم نہ آوے گی ۱۲

خرید اور اسکا بچہ خریدنے والے کے پاس ہے تو بالاتفاق باندی کو واپس کر سکتا ہے یہ نہر الفائق
 میں لکھا ہے کوئی حربی و بھائیوں کو دار الحرب سے لایا تو اسکو اختیار ہے کہ دونوں کو جدا کرے اور اگر
 اُسے دونوں کو کسی ذمی سے خریدنا تو تفریق جائز نہیں ہے اور اگر چاہے کہ وہ دونوں کو ایک ساتھ لے لے
 یہ محیط خرسی میں لکھا ہے اور اگر دونوں کا مالک کافر ہو تو تفریق مکروہ نہیں ہے خواہ وہ مالک آزاد ہو یا مکتوب
 یا اس غلام جسکو تجارت کی اجازت ہے خواہ اس پر قرض ہو یا نہ ہو چھوٹا ہو یا بڑا اور خواہ مملوک دونوں مسلمان ہوں
 یا دونوں کافر ہوں یا ایک مسلمان ہو اگر کوئی حربی دار الاسلام میں امن لیکر آ یا اور اس کے ساتھ دو غلام ہیں
 دونوں چھوٹے یا ایک چھوٹا اور دوسرا بڑا ہے یا اُسے دار الاسلام میں ایسے دو غلام اپنے ساتھی سے جو اُس کے
 ساتھ امان لیکر آیا ہے خریدے پھر ایک کے بیچنے کا ارادہ کیا تو مسلمان آدمی کو اُس کے خریدنے میں چھڑ
 ڈر نہیں ہے اور اگر اُسے دونوں کو کسی مسلمان سے دار الاسلام میں یا کسی حربی سے جو امان لیکر اُسکی
 ولایت کے سوا دوسری ولایت سے آیا ہو خرید لے تو مسلمان کو ایک کا خریدنا مکروہ ہے یہ بدائع میں لکھا ہے
 اگر کسی کی ملک میں تین غلام ہوں کہ ایک چھوٹا ہو تو دونوں بڑوں میں سے
 ایک کا بیچنا جائز ہے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اور اگر صغیر کے ساتھ اسکے دو قریب جمع ہوں پس اگر وہ
 دونوں قرابت میں برابر ہوں پس اگر دونوں جہت میں مختلف ہوں جیسے مان باپ در چھو بھی خالہ تو
 ان سب کو اکٹھا ہی فروخت کرے خواہ وہ سب مسلمان ہوں یا سب کافروں اور یہی حکم باپ کی طرف سے بہن یا مان
 کی طرف سے بہن کا ہے اور اگر وہ دونوں قرابت اور جہت میں برابر ہوں جیسے دو بھائی حقیقی اور ایک مان باپ کی طرف
 دو بہنیں تو استحائا ایک کا بیچنا جائز ہے اور اگر دونوں میں ایک زیادہ قریب ہو مثلاً بہن بہنیں جدا جہت کے پامان
 اور چھو بھی یا خالہ ہو تو دوسرے قرابت والے کے بیچنے میں کچھ ڈر نہیں ہے اور ایسے ہی اگر کسی دادی اور چھو بھی اور
 خالہ جمع ہوں تو چھو بھی اور خالہ کے بیچنے میں ڈر نہیں ہے دار الحرب میں دو کافروں نے ایک باندی کے بچہ کا
 جو دونوں میں مشترک تھی دعویٰ کیا پھر وہ سب قید ہو کے مملوک ہو گئے تو کوئی دونوں باپوں میں سے فروخت نہ کیا جائے
 ایک عورت کے ساتھ ایک لڑکی ہے اُسے کما کیسیری بیٹی ہے تو تفریق مکروہ ہے اگر چہ ثابت
 نہیں ہوا یہ محیط خرسی میں لکھا ہے اور جملہ آزاد کو تفریق سے بیچنا مکروہ ہے ایسے ہی مکتوب اور غلام تاجر کو بھی مکروہ ہے
 یہ حاوی میں لکھا ہے اور اگر مالک کافر ہو تو تفریق مکروہ نہیں ہے یہ عثمانیہ میں لکھا ہے

یعنی ایک تو ایک مان باپ سے حقیقی اور دوسری فقط باپ کی طرف سے اور تیسری فقط
 مانکی طرف سے ۱۲ یعنی جیسے بہن سوا کے مان اور سوا کے حقیقی بہن کے بہن ۱۲ یعنی دونوں
 کا فراس بچہ کے دعویٰ ہونے سے دونوں اسکے باپ قرار دیے جائینگے ۱۳ قول آزاد
 یعنی جیسے آزاد کو جائز نہیں کہ صغیر کو اسکے شفعہ سے یا بیٹی سے جدا کرے اسی طرح دوسرے
 تاجر دن کو بھی روا نہیں ۱۲



| مختصر فہرست کتب فقہ فارسی وار دو | | |
|---|--|--|
| ناظرین کی آگاہی کے لئے اسی فن کی چند کتب کی فہرست درج کی جاتی ہے مطول فہرست فقہ کی کتب کی طلب فرمانے پر بلا قیمت روانہ ہوگی۔ المنیر لکچر پریس مسیغہ بکڈ پولکاسٹو | | |
| قیمت | نام کتاب | نام کتاب |
| ۴۴ | اور متحدہ فصلیں ہیں جن میں تمام ضروری مسائل بیان کئے ہیں۔ اور آخری باب میں مناقب امام ابو حنیفہؒ کو بیان کیا گیا ہے از شیخ نصیر الدین مرحوم نہایت صحت کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔ | فقہ فارسی (اہل سنت) حج الحج مسے بہ غایۃ الشعور۔ اس میں حکام حج کی ضرورت اور صحت اور کتبہ کی عظمت کو دلائل سے ثابت کیا ہے از مولانا محمد شاہ صاحب۔ |
| ۱ | عمدۃ البضائع فی مسائل الرضاۃ اس میں دودھ پلانے کے مسئلے رضیع اور | تبیان فی احکام شرب الدخان جتنے پینے نہ پینے کے احکام کی تصریح۔ |
| ۱ | رضعہ کے بابت احکام بالتفصیل درج ہیں مسائل المتقین۔ فقہ کی مشہور و معروف | نام حق منظوم۔ اس میں نماز روزہ کے ضروری مسائل بیان کئے گئے ہیں۔ از مولانا شرف الدین بخاری۔ |
| ۱ | ۴ پائی کتاب ہے قدوری۔ مترجمہ مولانا ابی القاسم | ماۃ مسائل۔ اس میں سو مسائل ضروری بطور سوال جواب کے بیان کئے ہیں |
| ۱ | ابن حسین۔ شرح فارسی مختصر وقایہ مستند و مقبول | ۴ شرح وقایہ فارسی یعنی عربی شرح وقایہ |
| ۱ | عام شرح ہے از مولانا عبد الرحمن جامی کنز الدقائق۔ فارسی مشہور و معروف کتاب | کا فارسی میں ترجمہ اور حاشیہ پر حاشیہ ملتقی الاکر چڑھا ہوا ہے مترجمہ مولوی عبد الحق |
| ۱۳ | ۱۳ ہے۔ ترجمہ فارسی۔ بالابد منہ۔ جملہ ضروری مسائل نماز روزہ | صاحب سرہندی فتاویٰ برہنہ۔ اس میں ۳۶۔ ابواب |

| قیمت | نام کتاب | قیمت | نام کتاب |
|------|---|--------|---|
| ۴۰ | ملتقى الاجر | ۴ | حج زکوة از قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی |
| | فقہ اُرو و مذہب اہل سنت | | معہ وصیت نامہ |
| | غایۃ الاوطار - ترجمہ اُردو درختار کا دل چار | | شرح مختصر وقایہ کور میری - یہ شرح |
| | جلد - یہ وہی نادر کتاب قاوی ہے حسین | ۴۰ | داخل درس ہے مسائل مختصر وقایہ کو خوب |
| | کل معاملات شرعی و عرفی کا فیصلہ کر دیا گیا | | حل کیا ہے - از مولانا جلال الدین کور میری |
| | ہے بیع شری - حوالہ شہادت و کالت و حکم | ۱ | رسالہ تنبیہ الانسان - در حلت و حرمت |
| | اقرار صلح مضاربت وغیرہ کے بالتفصیل | | جانوران نہایت ضروری رسالہ ہے - |
| ۷۵ | بیان و احکام درج ہین کا غذ سفید | ۴ پائی | رسالہ قاضی قطب - ذکر ایمان ارکان |
| | کشف الحاجۃ - ترجمہ مالابہ منہ از مولوی | | اسلام - |
| ۸۰۴ | نور الدین بن محمد اشرف چانگامی | | نادر المعراج - شب معراج کا مختلف آیات |
| | رسالہ خلاصۃ المسائل معاملات و | | واحادیث سے ثبوت اور اس کی فضیلت |
| ۶ | عبادت کے ضروری مسئلے - | | آنحضرت کا دنیا سے آسمان پر جانا اور |
| | مرآۃ الصلوۃ اُردو - وضو اور نماز کے | | مشاہدہ عجائبات وغیرہ وغیرہ دیگر |
| | مسائل میں نہایت جامع کتاب ہے از | | دلائل میں یہ کتاب بہت مروج ہے |
| | مولوی محمد مرتضیٰ صاحب علمی ہندوی | ۵ | از مولانا شیخ الاسلام اکبر آبادی عہد |
| ۶ | یہ کتاب جدید الطبع ہے - | | شاہجہانی میں تصنیف ہوئی |
| | ہزار مسئلہ - اس میں سات رسالے شامل | ۴۰ | مختصر وقایہ مترجم فارسی یعنی فارسی |
| | ہین جن میں سے ہر ایک اہل اسلام | ۱۰ | تحت اللفظ ترجمہ مع متن عربی - |
| ۲ | کے لئے ضروری ہے از مولوی عبداللہ | ۸ | ایضاً - جلد اول |
| | | | جلد دوم |
| | | | مزیل الغوثی - شرح اصول الشاشی از نجم الغنی صاحب |

۱۲۶

۲۹۶

جلد دوم

This book is due on the date last stamped. A fine of 1 anna will be charged for each day the book is kept over time.

14 JAN 53



۱۱۲۶۶
URDU STACKS

